

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Denisa Kubíčková

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba

Akademický rok: 2011/2012

**Téma bakalářské práce: Komunikační mix ve vybrané společnosti**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Študentka spracovala teoretickú časť na výbornej úrovni. Počet použitých literárnych zdrojov, ich aktuálnosť a relevantnosť k téme bakalárskej práce považujem za vhodne zvolený. Formálna úroveň bakalárskej práce je vysoká. Použitie obr. 3 (str. 33) hneď pod nadpisom kapitoly nepovažujem za vhodné. Použitie jedného grafu (roky 2009, 2010, 2011) predaných aut podľa typu by bolo vhodnejšie. V SWOT analýze (str. 43) uvádzate len dve hrozby. V texte (str. 41) je uvedená tretia hrozba. Na obr. 14 (str. 47) by som odporúčal jednotlivé náklady zoradiť (napr. zostupne). V použitej literatúre sa podľa najnovšej normy neuvádza počet strán. Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím bakalársku prácu ako veľmi dobrú – B.

Práca splňuje kritériá pre obhajobu BP.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Ktoré z navrhovaných odporúčaní považujete za najvýznamnejšie? Vysvetlite.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....B.....

V Uherském Hradišti dne.....18.5.2012.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------