

## Posudek vedoucího bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Jiří Mrlík  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Technologická zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luboš Rokyta  
Akademický rok: 2011/2012

### Název bakalářské práce:

Výzkum vlivu změny teploty na parametry drsnosti při broušení

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Aktuálnost použité literatury	<b>C - dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>B - velmi dobře</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>A - výborně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>
8. Přístup studenta k bakalářské práci	<b>E - dostatečně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Daná bakalářská práce se věnuje výzkumu chlazení s využitím CO<sub>2</sub> při broušení polymerních materiálů. Je součástí skupiny prací, které se věnují problematice studia využití kryogenního chlazení při obrábění různými materiály. Student měl v této práci navázat na předchozí bakalářskou práci, která byla úvodem do dané oblasti. Přístup a celková komunikace s autorem však byla během celého období na velmi špatné úrovni a nebylo tedy možno jej směřovat po stránce odborné ani formální. Realizace experimentů a následné sepsání práce probíhalo až v závěrečných fázích letního semestru a kvalita práce tím výrazně utrpěla (formální nedostatky- kvalita obrázků, šablona práce, trpný rod, literatura; odborné nedostatky samotné praktické části). I přes tyto výrazné výhrady lze na práci nalézt pozitivní části. Student vytvořil zdařilou sestavu zařízení, která byla nad rámec zadaných úkolů (bohužel se slabší prezentací), ale zejména závěrečné hodnocení je výrazným plusem práce. Potvrzuje logické myšlení, orientaci v problému a schopnost přemýšlet v souvislostech. Současně je důkazem potenciálu autora k větším výkonům, než kterými se dosud prezentoval. Tuto práci nehodnotím úplně pozitivně, ale věřím, že pan Mrlík dokáže potvrdit výše zmíněné klady a práci obhájit na vyšší úrovni než na jaké byla napsána.

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

V e Zlíně dne 31.5.2012

podpis vedoucího bakalářské práce