



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Šárka Bábovská

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Posouzení finančního zdraví společnosti DORBAS, s.r.o. v letech 2009-2011

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>42</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku finanční analýzy.

V teoretické části autorka podrobně popsala finanční analýzu, definovala její uživatele a stanovila zdroje dat, ze kterých finanční analýza vychází. Určila jednotlivé postupy a metody finanční analýzy. Podrobněji se věnovala absolutním, rozdílovým a poměrovým ukazatelům. Ze souhrnných indexů hodnocení se věnovala pyramidové soustavě, Altmanovu modelu a indexu IN05. Přehled literatury vychází z pramenů, které v ČR na dané téma jsou k dispozici. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autorka popsala firmu DORBAS, s.r.o. a analyzovala odvětví, ve kterém firma pracuje. V rámci finanční analýzy v letech 2009-2011 provedla horizontální a vertikální rozbor účetních výkazů, analýzu rozdílových a poměrových ukazatelů a zvolených souhrnných ukazatelů. Samotné hodnocení jednotlivých ukazatelů vychází ze situace firmy v daném období a je porovnáváno s obecně doporučovanými hodnotami. Na základě získaných hodnot autorka posoudila finanční zdraví firmy. Doporučení autorky jsou velmi obecná, např. snížit stav zásob apod. Autorka již nenavrhuje firmě konkrétní řešení, jak zlepšit své finanční zdraví. BP je přehledná a má velmi dobrou vypovídací schopnost.


### **Otázky k obhajobě:**

1. Autorka zmiňuje negativní dopad kurzových ztrát do finančního výsledku. Jaké způsoby eliminace těchto dopadů by firmě doporučila?
2. Má na stav, že firma je překapitalizovaná nějaký vliv půjčka od společníků? Pokud ano jaký?
3. Jaká konkrétní doporučení by autorka navrhla pro snížení stavu zásob a snížení doby obratu pohledávek?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9.5.2012

  
.....  
podpis hodnotitele BP