



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:  
Vlastislav Hudec

Vedoucí BP:  
JUDr. Alena Hamplová

Ak. rok:  
2011/2012

Téma BP:

Analýza rentability při správě bytů v majetku statutárního města Zlína

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>36</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>Nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Zvolené téma bakalářské práce je v souladu se studijním oborem, který student studuje. Jedná se o téma, u kterého je třeba, aby student propojil teoretické znalosti získané studiem informačních zdrojů se znalostmi, získanými v praxi. Toto se až na malé nedostatky podařilo splnit. V bakalářské práci mohly být uvedeny např. pro doplnění informací k danému tématu ještě pohledy a zkušenosti s danou problematikou z jiných měst či od jiných správců nájemních bytů a nebytových prostor či garáží, příp. zkušenosti s danou problematikou v zahraničí. Při zpracování bakalářské práce bylo pracováno z informacemi z literatury i internetu a byly využity znalosti a materiály (vnitřní předpisy a další dokumenty), využívané v praxi. Student bakalářskou práci splnil, až na malé nedostatky, cíl, který si dal, a to zpracovat analýzu rentability při správě bytů v majetku statutárního města Zlína, a to z pohledu teoretického i praktického a jejich vzájemného propojení. Bakalářská práce je vcelku zpracována přehledně, věcně správně, jazyková úroveň studenta je dobrá. Připomínky vedoucího práce ve většině případů student akceptoval.

## Otázky k obhajobě:

1. Jsou v současné době sledovány náklady a výnosy na jednotlivé domy, byty a nebytové prostory? Pokud ano, jakým způsobem a jaký význam mají tyto informace v praxi.
2. Máte informace o tom, zda jsou domy, byty a nebytové prostory ve vlastnictví jiných měst či obcí spravovány přímo jejich zaměstnanci nebo je využívám externí správce.
3. Kdy je prodej bytů a nebytových prostor pro města a obce přínosem a kdy je lépe byty a nebytové prostory si ponechat ve vlastnictví a pronajímat?
4. Je rentabilní spravovat „baťovské domy“ a dále je pronajímat, či je raději prodat nebo zbourat a na daném místě postavit nové nájemní byty?
5. Jsou města a obce „běžnými“ pronajímateli bytů či mají i jiný úkol, než jen tržně pronajímat své byty občanům?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15. Května 2012

  
-----  
podpis vedoucího BP