

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Miloš Jaroščiak

Oponent bakalářské práce: Mgr. Kristýna Hrušková

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Analýza krizové komunikace při mimořádné události výbuchu ve VOP Nováky, a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Miloše Jaroščiaka má velmi dobrou strukturu i formální úpravu. V teoretické části student popisuje model komunikace, marketingovou komunikaci a krizovou komunikaci v podniku, tedy zdůrazňuje složky komunikačního mixu (osobní prodej, direct marketing, podpora prodeje, PR), což z krizovou komunikací při mimořádné události až na public relations příliš nesouvisí. Dále se zaměřuje na krizový management a popis základních pojmů krizového řízení. Teoretická část je velmi pečlivě a svědomitě zpracována, student prokázal dostatečný teoretický vhled do problematiky krizové komunikace podniku. Zároveň bych ale poznamenala, že při popisu komunikace vycházel student pouze z jednoho zdroje, což nepovažuji za šťastné. Také mi chybí literatura, která by se zabývala komunikací v krizových situacích, nejen výše zmíněnou krizovou komunikací v podniku. Tento aspekt výrazně ovlivnil celou práci a zejména splnění cílů práce.

Praktickou část hodnotím jako přínosnou, a to zejména díky detailnímu a pečlivému zpracování a popisu časových údajů, které velmi dobře vykreslují mimořádnou událost „krok za krokem“. Bohužel ale ani tato část nebyla příliš analyzována. V závěrečném vyhodnocení student jen popisuje, jaké komunikační kanály byly použity a kdo komunikoval s veřejností, ale není zmínka o tom, jak samotná komunikace probíhala.

Shrnutí: Student Miloš Jaroščiak sice splnil cíle, které si v práci vytyčil, šlo však spíše o popis než analýzu krizové komunikace. Téměř se vytratila komunikace v krizových situacích, která byla popsána postupy krizové komunikace v podniku, což potvrzuje zvolená prostudovaná literatura.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké mohou nastat šumy při komunikaci v průběhu mimořádné situace?
2. Jak souvisí marketingová komunikace s krizovou komunikací mimořádné události?
3. Popište teorii negativní dominance komunikace v krizových situacích. Byly její postupy při komunikaci, kterou jste ve své práci popisoval, dodržovány?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 29. 5. 2012

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------