

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vít Bartošík

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Aplikace metod finanční analýzy v Puruplast a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		×				
2	Splnění cílů práce		×				
3	Teoretická část práce	×					
4	Praktická část práce		×				
5	Formální úprava práce	×					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Cíle stanovené v zadání bakalářské práce byly naplněny. Teoretická část práce je koncipována logicky. V praktické části autor zpracovává finanční analýzu firmy Puruplast a. s. Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Grafická úprava je velmi dobrá. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Která z navrhovaných opatření uvedených v kapitole 6 mají podle Vašeho názoru největší naději na rychlé uplatnění v podniku a která naopak ne? Vysvětlete.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 24. května 2012.

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------