

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Slávek Beran

Oponent DP:  
Ing. Mojmír Šťastný

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

Zefektivnění procesu materiálového toku opracováním železných rámu pistolí se zaměřením na zkrácení doby výroby v podniku CZUB

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>44</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>Nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Diplomová práce je vcelku slušně zpracována, pokud odhlédnu od formálních jazykových nedostatků, ale v závěru bych uvítal jednoznačný názor či doporučení diplomanta. Chápu, že pro rozhodnutí by bylo třeba více především ekonomických informací a že se tím výrazně přesahuje rámec diplomové práce, nicméně i z pohledu záměru „zefektivnění“ by mělo jít závěr učinit.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jak by se projevilo přidání manipulanta, který by prováděl veškeré přesuny ve stávajícím layoutu ?
- 2)
- 3) Kterou ze dvou navržených variant by prosazoval diplomant a proč ?

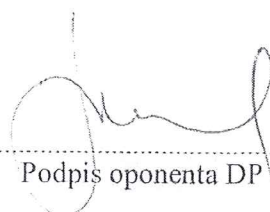
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 17.7.2012



Podpis oponenta DP