

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Karolína Škurková

Oponent DP:
Ing. Jiří Šikula

Ak. rok:
2012

Téma DP:

Projekt využití vybraných controllingových nástrojů pro podporu řídicího systému firmy Klein & Blažek spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		53

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka v této práci ukázala opravdový zájem a zápal pro dané téma. S výsledky projektu jsem spokojen a budou předneseny nejvyššímu vedení společnosti. Větší část doporučení je blízka mým představám na změnu. Věřím, že nemalá část těchto doporučení bude v horizontu tří let zavedena.

Otázky k obhajobě:

Studentka zmínila jako nedostatek absenci variantního plánování. Tento nedostatek vnímám stejně.

1. Jak byste prakticky navrhla toto variantní plánování? Zda mít vždy striktně 2 nebo 3 varianty a proč?
2. Kapitola 6.2.4., str. 47. Rezervy na opravy budou v roce 2012 realizovány jen z 50 %, zbývající část bude rozpuštěna. Jaký to bude mít vliv na zmíněný ukazatel?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Štítech dne: 18. 8. 2012



podpis oponenta DP