

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Iveta Hložková

Oponent DP:  
Ing. Petr Novák, Ph.D.

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

**Projekt aplikace interních modelů hodnocení úvěrové způsobilosti firemních klientů  
v segmentu SME**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>45</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Předložená DP řeší velice náročné téma z oblasti bankovního sektorů a poskytování úvěrů. Jak teoretická, tak analytická část práce jsou zpracovány velmi podrobně se všemi logickými vazbami. Poněkud diskutabilní se může jevit samotné projektové řešení, kde dle mého názoru není zcela jasný přínos autorky, neboť ve své podstatě „nic nevytvořila“, ale pouze aplikovala konkrétní model ratingového hodnocení firem. Stejně tak např. doporučení na str. 80 nelze považovat za příliš odborné a objevné – viz. např. doporučení pro klienty bank: „Poskytnutí co nejpřesnějších údajů bance“. V projektovém řešení bych doporučil provést testování modelu na více různých firmách, z čehož by poté mohly být vyvozeny relevantní závěry. V DP je tak potřeba vyzdvihnout hlavně teoretické a analytické zpracování.

Práci vytýkám také ne zcela korektní formální zpracování – např. formát a označování kapitol, označování obrázků, formát seznamu literatury apod...

### Otázky k obhajobě:

- Model v projektu vychází z hodnocení některého konkrétního bankovního subjektu? Mohla byste blíže vyspecifikovat Váš přínos v práci? Provedla jste testování konkrétního ratingového modelu na jedné nejmenované firmě. Ve své podstatě tak můžeme hovořit pouze o analýze? O jakém projektu lze tedy ve Vaší práci hovořit? Prosím, co nejvíce upřesněte.
- Na str. 78 uvádíte: „Z analýzy vyplývá, že segment SME má nákladnější přístup ke kapitálu než velké korporace.“... můžete prosím ukázat, z které části Vaší DP toto vyplývá? Můžete toto své tvrzení opřít o konkrétní argumenty?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 28. srpna 2012

-----  
podpis oponenta DP