



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Miroslava MIKESKOVÁ

Oponent BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP: **Analýza vybraných nástrojů marketingové komunikace společnosti ABC**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část:

Zdroje práce jsou nadstandardní, citováno je správně dle normy a tato část obsahově plně odpovídá části praktické.

Praktická část:

Práce je zpracována pečlivě, věcně a logicky přehledně. Použité analýzy jsou vhodné. Oceňuji zpracování vazby komunikačních nástrojů na odbyt i následné zpracování rizikové a nákladové analýzy. Návrhy na zlepšení jsou reálné a pro potřeby dané práce dostačující.

Práce je stylisticky v pořádku, bez gramatických chyb či úklepů. Přístup i zpracování svědčí o znalosti analyzované problematiky. Práce plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci a považuji ji za kvalitní.

Otázky k obhajobě:

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 4.9.2012



podpis hodnotitele BP