

Pokyny vedoucího bakalářské práce

Konkretizace zadání, informační zdroje:

Studentka má za úkol pomoci rozboru relevantních dokumentů a polostandardizovaných kvalitativních rozhovorů zhodnotit psychologickou přípravu nově přijatých zaměstnanců Policie ČR; pokusí se přitom odhalit relevanci mezi způsoby školení těchto zaměstnanců a reálnými veřejnými a sociálními problémy, které mají být schopni během reálné služby profesionálně řešit. Autorka využije relevantní literatury zabývající se touto problematikou a především metodologií (evaluačním výzkumem). Nejprve si diplomantka stanoví kritéria hodnocení, která budou vycházet na jedné straně z požadavků kladených na policisty v rámci náplně jejich pracovní činnosti a na druhé straně ze způsobu jejich psychologické přípravy (školení).

Hodnocení práce:

Lenka Pátková si pro zpracování své práce zvolila problematiku evaluace vzdělávání nově najímaných pracovníků Policie ČR. Jmenovitě si klade za cíl zodpovědět otázku, která zní: „jakým způsobem probíhá psychologická příprava policistů, jaké hlavní metody jsou při této přípravě využívány a zda celková příprava policistů odpovídá jejich zařazení a služební činnosti v základních funkcích policie“.

K zodpovězení využívá diplomantka na straně „reálných požadavků praxe“ (tj. výchozích kritérií hodnocení) jednak náplně práce policistů a jednak tzv. Úkolů policie stanovených zákonem o Policii ČR. Naplňování těchto požadavků je na druhé straně uskutečňováno jednak hodnocením získávání odborných kompetencí v průběhu vzdělávání policistů na Střední policejní škole MV (hodnocení předmětu Psychologie a etika policejní práce) a jednak hodnocením míry osvojení si konkrétních dovedností (během nácviku správného chování v zátěžových situacích).


Tuto komplexní problematiku autorka rozebírá poměrně dobře.. Práce je jasně logicky strukturována, užívá citací užitých zdrojů dle příslušné normy a je čtivá (i přestože je velkou měrou „infikována“ administrativní kulturou diplomantčina povolání projevující se taxativními výčty fakt, které nejsou autorkou mentálně reprodukovány a komentovány). Práce však má také své nedostatky. Jde především o (1) absenci kritiky úvah o tom, zdali jsou výchozí kritéria hodnocení těmi správnými, tj. zdali vede jejich „dokonalé“ naplnění v průběhu psychologické přípravy k následnému profesionálnímu řešení problémů policisty v praxi; a o (2) absenci informací o metodologii výzkumu, tj. o jasném vymezení užitých konceptů při řešení zkoumané výzkumné otázky a její operacionalizaci (v práci není možné nalézt, v čem spočívají provedené polostandardizované rozhovory a analýza dokumentů, jak byly konstruovány, do jaké výsledné podoby byly vytvořeny a jakým způsobem došlo samotnému sběru dat). Tyto informace lze v práci spatřovat implicitně, autorka o nich ví, „počítá s nimi“, ale čtenáře o nich neobeznamuje.

Známka:

dobře

Datum:

30. dubna 2006


Podpis vedoucího práce

Prosím o zodpovězení následující otázky:

„*Jaké spatřujete klady a zápory ve zkoumané psychologické přípravě zaměstnanců Policie ČR a jak je zdůvodňujete?*“

Poznámka: Zadání bakalářské práce s hodnocením vedoucího student odevzdá spolu s jedním výtiskem práce na studijní administrativu IMS nejpozději do 30. 4. 2005.