

* nehodící se škrtněte

~~Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*~~
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Barbora Pexová		
Studijní program	B 8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design – Prostorová tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2011/2012
Název práce	Návrh zastávky a nádraží veřejné dopravy		

Posudek - praktická část:

Co bylo dříve-slepice nebo vejce? Zastávka nebo mamut? Z předchozího textu vyplývá, že zastávka jako objekt ve veřejném prostoru zaujala autorku natolik, že se nebála transformovat zadané téma - mamuta pro svůj námět. Inspirace Calatravou směřuje podle mne spíše k ptákům, stavbě ptačí kostry a per...ale zadán byl mamut!

Výtvarná stylizace mamuta je skvěle vystihující zkratka skicami i modely. Přechod pro prakticky využitelný tvar objektu jasný a nenásilný. Základní profil zastávky je krásná linie, jejímž pouhým opakováním(zdvojením) vzniká prostorový tvar. Základní potřeby budoucí zastávky jsou v linii již vepsány...střecha, sedátko, reklamní plocha. Další konstrukční prvky, jako ztužující oblouk, podpěrné, spojovací a ztužující profily, nedeformují základní křivky objektu. Vizualizace Zastávky I až V představují svébytný a originální solitér v městském prostoru.

Varianty dalších doplňkových námětů jsou zčásti praktické - viz stojan na kola, lehátko jako dětský herní prvek, zčásti idealizované jako třeba napajčka pro psy (tu by nevyužívali ani bezdomovci). Ale neberme autorce její představu.

Rozvíjení základní myšlenky:


Slona vztyčeného na zadních nohách jsem viděl jenom v cirkuse, ale představa, že i mamuti to dovedli, je lákavá. No a bojující mamuti - skvělá představa. Stačí však i diagonální posun základní křivky a její zmnožení. Tady je už inspirace Calatravou logičtější při vzniku nové, prostorově bohaté struktury. Pracovní modely nádraží (nebo spíše objektů doplňujících dopravní strukturu městské hromadné dopravy) se stávají kvalitním sochařským dílem. Základní funkce objektu - sezení, úkryt před nepohodou a doplňkové panely reklamních poutačů - jsou do výsledné podoby zakomponovány logicky a ponechávají si v podstatě i svou původní polohu ze základního modulu. Přidáváním, natáčením modulů a jejich spojováním vzniká nová elegantní skulptura, které bychom asi mohli vytknout určitý stupeň nepohodlí uživatele, např. při prudkém, šikmém dešti, ale tomu se asi nevyhneme ani u běžných, daleko utilitárněji konstruovaných přístřešků.

Na příkladech řešení, např. varianta Nádraží II, III, VI a VII, s těmi do prostoru agresivně zvednutými moduly, se asi nejlépe projevuje ta základní představa bojujících zvířat. Pokud si však autorčinu myšlenkovou asociaci odmyslíme, nebo o ní nevíme, zůstává nám expresivní abstraktní plastika objektu...a tady se můžeme vrátit k té prvotní inspiraci zastávkou (nebo opět spíše plastikou) autobusové zastávky v Cáchách. Je jiná, ale nějak stejná.

Ještě poslední paralela mě napadá....Mám rád plastiky Tomáše Medka, tato práce má s nimi něco společného...třeba to budoucí Bc.B.P. cítí stejně...

Návrh klasifikace ..A - výborně.....

V(e) ..Zlíně..... dne ..8.6.2012.....


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

~~Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*~~
~~Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*~~

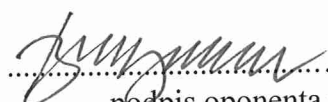
Posudek - teoretická část:

Rozbor fenoménu nomádství v historii i současnosti, stručný přehled s příklady. Přeměna statického životního stylu na dynamický pomocí dopravních prostředků. S dopravou související charakter veřejných prostor v městských aglomeracích. Příklady ze západní Evropy...první náznak budoucího tématu práce...zastávka hromadné dopravy.

Teoretická část stručná, výstižná, směřující k meritu vlastní práce.

Návrh klasifikace ..A - výborně.....

V(e) ..Zlíně..... dne ..8.6.2012.....


.....
předpis oponenta práce