

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Jiří Langer

Vedoucí/oponent BP:
Ing. Eva Ciplová

Ak. rok:
2011/2012

Téma BP:

Analýza bankovních úvěrů při pořízení investice ve společnosti Stavrel, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autor v teoretickej časti rozoberá teoretické východiská úverovania malých a stredných podnikov, ktorá predstavuje skôr zoznam alebo súhrn ako kritické zhodnotenie. Na druhej strane druhá polovica teoretickej časti zoberajúca príčinami a dôsledkami finančnej krízy je názornou ukážkou precízne spracovanej kritickej rešerše s použitím množstva literárnych zdrojov.

Praktická časť je rozdelená do dvoch častí. V prvej časti bola vykonaná finančná analýza firmy a odvetvia, ktorá bola spracovaná dôkladne s cieľom zistiť v akej finančnej situácii sa firma nachádza a či je pre ňu výhodné úver prijať alebo nie. V druhej polovici praktickej časti sa bakalár zameril na porovnanie dostupných úverov pre malé a stredné podniky piatich bankových domov, kde veľkým pozitívom je vypracovaný splátkový kalendár a stanovenie nákladov na vlastný a cudzí kapitál. Výsledkom je záver vo forme doporučenia najvýhodnejšieho bankového produktu konkrétnej banky. Celkovo je práca napísaná na dobre úrovni avšak menšie nedostatky vzhľadom hlavne po formálnej stránke a to chybné uvedené zdroje citácií v zozname literatúry, neuvedenie literárnych zdrojov, ktoré boli stanovené v zásadách a častý výskyt kurzivovaného písma, kde čitateľ nerozozná, či sa jedná o priamu citáciu, alebo upozornenie v texte.

Otázky k obhajobě:

1. Do akej miery využije firma Stavrel, s.r.o. Vaše odporúčania?
2. Popíšte, od čoho sa odvíja výška úrokovej sadzby u úverov pre malé a stredné firmy?
3. Môžete povedať, prečo firma o leasingu neuvažovala?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21.5.2012



.....
podpis vedoucího BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

