

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Jablovská* Oponent DP: *prof. Ing. M. Mějstřík* Ak. rok: *2005/06*

Téma DP: *Sociální služby v České republice v evropské úrovni*

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části			X	
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

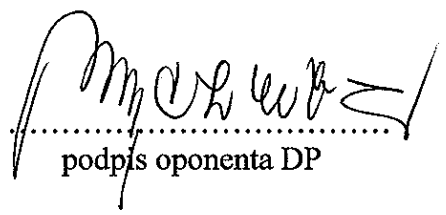
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Dvědobový diplomovaný právní je velmi dobrý a jeho znalosti i dovednosti jsou velmi dobré. Získal morální kapitál ve 3,3 a sociální služby, ve kterých žije v zemědělské oblasti. Možná, že by v některých případech (př. Frimvie) mohl být v rámci zotavení systému zastaralý, z hlediska nových, například v vztahu k těmto částem a z hlediska lepšího pochopení pro zemědělskou práci. Má 8. 9. 10. a autorita zmiňuje o zastaralých právních věcech, například o právních věcech, například i v ČR.

DOTAZ: Je to lze skutečnosti zjistit v analýze jednotlivé. Skládá se ze dvou systémů finančních, máme pod. služby v zastaralém prostředí, zejména o to, nebo už ostatní málo bylo, rozdíly by vzhledem k finančním. V tom případě je autorita povinná a podle českou odpovědností filom. Získá se to z našim sociální systém filom BATA již před mnoha lety.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Ve Zlíně dne 22. 5. 2006


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte