

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Eva Mikulová
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Hrdina
Oponent diplomové práce: Ing. Luboš Rokyta
Akademický rok: 2011/2012

Název diplomové práce:

Aplikace metody FMEA na konkrétním případě

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce se zabývá praktickým využitím aplikace FMEA metody. teoretická část se věnuje jednotlivým oblastem dané problematiky, které jsou přehledně popsány. Některé obrázky v této části jsou v nižší kvalitě (zřejmě vliv tisku v .pdf formátu). Celkově je rešerše zpracována na velmi dobré úrovni, bez věcných nebo formálních nedostatků. Praktická část se zabývá vypracováním a postupným popisem částí zmíněné metody FMEA. Samotné metodě by mohl být věnován větší prostor. Přínosem by také bylo doplnění částí formulářů přímo do textu. Ty jsou sice v přílohách, ale zobrazením do míst, kde se o nich mluví, by došlo ke zvýšení přehlednosti a orientace v práci. V této části se občas objevují odkazy na tabulky umístěné až v teoretické části, místy odchylky od šablony DP (trpný rod, popis obrázků, chybí specifikace konkrétních cílů práce v samostatné kapitole). V práci je uvedena hodnota $RPN_{krit} = 50$, dle níž by měly být všechny chyby, u kterých je tato hodnota překročena řešeny s ohledem na nápravná opatření. Autorka uvádí a zdůvodňuje návrh nápravných opatření pouze pro několik nejvyšších hodnot RPN. Hodnota 50 je však překročena ve velkém počtu a v asi 55 případech není vůbec řešena (při RPN cca 55-100), což může mít vliv na celkový pozitivní vliv aplikace dané metody. U chyb, které byly řešeny jsou poté uváděny nové hodnoty RPN, už však nejsou porovnávány s RPN_{krit} . Celkově je práce na dobré úrovni. Jsou zde prokázány znalosti dané problematiky a množství vykonané práce.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Jakým způsobem byl prováděn soupis chyb vznikající v daném procesu? (použití nějaké metody např. brainstorming)
2. V jakém softwaru byl tvořen Paretův diagram? (Excel, Trilobite?)

V Zlíně dne 24.5.2012