

Posudek vedoucího/oponenta diplomové/bakalářské práce

Autor (autorka) diplomové (bakalářské) práce: Ing. Barbora Slůdková
Název práce: **Komparace životních podmínek osob s tělesným postižením**
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Podlucky

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle

Autorka diplomové práce zvolila aktuální a široké téma, které je předmětem společenské diskuze. Vychází také z vlastních zkušeností, které získala jako asistentka- dobrovolnice Domova pro seniory v ČR a v zahraničí (domov pro seniory na ostrově Réunion). Svě zkušenosti z problematiky životních podmínek osob se zdravotním postižením získala také organizováním letních Rotarycampů pro tělesně a mentálně handicapované v zařízení Centra Kociánka v Březejci na Českomoravské vysočině. Zaměření diplomové práce na porovnání hodnot rodinné a ústavní péče je vysoce aktuální a to v době, kdy v ČR probíhá transformace a humanizace sociálních služeb s postupným rozpouštěním vybraných pobytových zařízení do přirozené sítě komunitních služeb. Autorka ve své práci poukazuje také na skutečnost, že transformace sociálních služeb není cílem ke kterému by se mělo v celém procesu směřovat, hlavní je změna kvality života osob se zdravotním postižením. Výsledky diplomové práce mohou být přínosné pro budoucí speciální pedagogy a sociální pracovníky ve veřejné správě.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Diplomová práce má logickou strukturu, je rozdělena do devíti kapitol, které na sebe navazují. V první kapitole se autorka zabývá vymezením pojmů v oblasti sociálních služeb a právnímu postavení osob se zdravotním postižením. Při zpracování téma práce využívá jednak metodu komparativní a to především na základě studia celé škály odborné literatury a vztahujících se právních předpisů. V empirické části využívá autorka z důvodů nezkreslené interpretace dat anketu. Anketu a rozhovory s osobami se zdravotním postižením prováděla v Centru Kociánka Brno a také jejími bývalými klienty kteří jsou integrováni ve společnosti. Zvolené metody, které byly použity vedly autorku k uvedeným zjištěním shody a rozdílu mezi věcnými a porovnávanými jevy.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím

Práce má solidní odbornou úroveň a odpovídá požadavkům na obdobný typ práce. Autorka využívá svých vlastních sociálních zkušeností z dobrovolnické práce s dětmi, mládeží se zdravotním postižením a seniory, ke kterým má empatický vztah. Velkým přínosem této práce je prezentace vlastního pohledu na širokou a složitou problematiku životních podmínek osob se zdravotním postižením v ústavní a neústavní péči, což vidím jako zajímavý odborný přínos diplomové práce.

Práce s literaturou

Rozsah použité literatury, včetně právních norem odpovídá požadavkům na studovanou oblast. Autorka používá odkazový aparát pod čarou. Citace a odkazy mají požadovanou úroveň magisterské práce.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Hodnocená diplomová práce má solidní rozsah, je srozumitelná, čtivá, zajímavá např. v kapitole kvalitativního šetření a je přehledně členěná, což umožňuje celkem snadnou orientaci v zadaném tématu.

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

Autorky bych se při obhajobě práce zeptal na pojem koordinovaná rehabilitace a její vliv na kvalitu života osoby se zdravotním postižením.

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm A.

Datum 10. 4. 2013


Mgr. Jiří Podlucký

.....
Podpis

Posudek v písemné podobě odevzdejte do stanoveného termínu na studijní administrativu: IMS Brno, Londýnské náměstí 4, budova D, 639 00 Brno a elektronicky jej zašlete na adresu magdalena.filipova@imsbrno.cz.
Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví vedoucí/oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).