

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Ivan Kocourek, DiS.

Název práce: Záškoláctví – příčiny a řešení

Vedoucí práce: Mgr. Blanka Pindřáková

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle

Obsahově diplomová práce pokrývá zvolené téma, které lze považovat za aktuální a jednoznačně vymezené. Hlavní cíl i dílčí cíle jsou jasně formulovány, zejména dílčí cíl zaměřený na podání kvalitního teoretického přehledu o problematice, lze považovat za zdařile splněný.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Po stránce struktury se práce jeví být přehledná, je zřejmá souvislost mezi teoretickou a výzkumnou částí, vhodně zpracované je členění a návaznost kapitol i podkapitol. Práce uceleně a vyváženě referuje o zvolené tematice. Z jasně definovaného záměru diplomant logicky dospěl k dílčím cílům, hypotézám, použil odpovídající techniky zjišťování a následně přiměřeným způsobem zpracoval a interpretoval získané informace. Vychází přitom ze své dřívější praxe, kdy jako kurátor pro mládež pracoval s metodami pozorování a rozhovorů.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím

Práce obsahuje celou řadu zajímavých a inspirativních postřehů zejména v části věnované kasuistikám. I když pro odbornou veřejnost nepřináší přímo nové poznatky, je zejména ve své teoretické části uceleným souborem informací o záškoláctví. Stojí za ocenění, že se autor neomezil pouze na přebírání informací z textů, ale využívá celou řadu poznatků ze své předchozí profese. Hledá souvislost, jak se ostatně nabízí v teoretických východiscích, mezi zkoumaným jevem a kontextem, v němž se vyvíjí. Práci si lze velmi dobře představit jako materiál využitelný při práci kurátorů pro mládež, lze jej navrhnout ke zveřejnění např. na informačním portálu pro OSPOD, přínosný je i pro pracovníky škol.

Diplomant věnoval zpracování práce adekvátní úsilí i čas, v mnoha ohledech pracoval samostatně, což souvisí s jeho osobní zkušeností a profesními znalostmi, docházel na konzultace ve smluvených termínech, byl přístupný diskuzi, ke zpracování přistupoval precizně a zodpovědně.

Práce s literaturou

Výběr literatury lze považovat za přiměřený tématu, výčet titulů uvedených autorem je dostatečný. Formálně správně cituje. S ohledem na zvolené téma, které se váže na situaci v ČR a její konkrétní region, pracoval autor nejčastěji se zdroji českých autorů. Zmiňuje i cizojazyčný text. Za ocenění stojí skutečnost, že diplomant zdroje aktivně a samostatně vyhledával a vhodně je využil.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Svým rozsahem je práce na odpovídající úrovni, je čtivá, bez gramatických chyb, přehledná, dodržuje zásady strukturování textu, stylisticky zvládnutá.

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

Práce je reflexí diplomantovi předchozí praxe. Autor do závěrů a hodnocení promítá subjektivní zkušenost, jeho kritika se poměrně často obrací k činnosti odborných pracovníků škol, jejich vedení. Chybí zmínka o tom, zda byla vyvinuta nějaká konkrétní snaha konstatovanou situaci změnit. Z textu v praktické části (zejména z kasuistik) je zřejmé, že se více využívá represivních opatření při řešení záškoláctví a menší důraz je kladen na individuální práci s dítětem - záškolákem a jeho rodinou, nenabízí se nebo není k dispozici dostatek poradenských a terapeutických služeb.

Lze konstatovat, že diplomant naplnil záměr a zadání práce.

Otázky pro obhajobu

- 1) Nakolik se podle autora dle jeho zkušeností plynoucích z výkonu profese kurátora pro mládež v praxi zjišťuje příčina záškoláctví? Zda je takového postupu využíváno při volbě opatření?*
- 2) Jakým způsobem by se dala zlepšit diplomantem kritizovaná spolupráce mezi školami a kurátory pro mládež? Kdo by měl být iniciátorem změny?*
- 3) Zajímal se autor ve vztahu k diplomové práci o další vývoj situace v rodinách, jimiž se zabýval v kasuistikách?*

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Datum: 20. 3. 2013


.....
Podpis

Posudek v písemné podobě odevzdejte do stanoveného termínu na studijní administrativu IMS Brno, Londýnské náměstí 4, budova D, 639 00 Brno a elektronicky jej zašlete na adresu pavla.vasickova@imsbrno.cz.
Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví vedoucí/oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).