

Sociálně edukativní činnost ve veřejné správě

Bc. Zdeňka Procházková

Diplomová práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií


INSTITUT
MEZIOBOROVÝCH STUDIÍ BRNO

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Institut mezioborových studií Brno
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Zdeňka PROCHÁZKOVÁ**
Osobní číslo: **H118530**
Studijní program: **N 7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Sociální pedagogika**

Téma práce: **Sociálně edukativní činnost ve veřejné správě**

Zásady pro vypracování:

Zadané a zvolené téma bude zpracováno podle pokynů obsažených v materiálu IMS "Metodika psaní odborného textu a výzkum v sociálních vědách"(IMS 2009). Případně podle dalších materiálů, z nichž některé jsou obsaženy v literatuře připojené k tomuto studijnímu textu. Zejména bude dbáno na dodržování zásad publikační etiky a pravidel společenskovedního výzkumu. Průběžné výsledky práce budou pravidelně konzultovány s vedoucím diplomové práce.

S vědomím těchto zásad a pravidel a po konzultaci s vedoucím bude práce zaměřena:

- na vymezení státní správy;
- na charakteristiku Jihomoravského regionu;
- na systém a fungování Jihomoravské kraje jako VÚSC ve smyslu zaměstnavatel versus zaměstnanec, organizace versus občan, vyšší územní samosprávný celek versus územní samosprávný celek.

Součástí práce bude sociologický průzkum zaměřený na zjištění spokojenosti se systémem a fungováním veřejné správy na úrovni regionu.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

Armstrong, M. Řízení lidských zdrojů. Praha: Grada Publishing, a.s., 2002. ISBN 80-247-0469-2.

Foret, M. Komunikace s veřejností. Brno, Masarykova univerzita, 1994. ISBN 80-210-1034-7.

Hendrych, D. Správní věda – Teorie veřejné správy. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2009. ISBN 978-80-7357-458-1.

Hledíková, Z., Janák, J., Dobeš, J. Dějiny správy v českých zemích. Praha: Lidové noviny, 2007. ISBN 80-7106-906-X.

Chapman, A., R. Etika ve veřejné službě pro nové tisíciletí. Praha: SLON, 2003. ISBN 80-86429-14-8.

Káňa, P. Základy veřejné správy. 3. doplněné a přepracované vydání. Ostrava: Montanex, a.s., 2010. ISBN 978-80-7225-319-7.

Kolektiv autorů. Kontrolní mechanismy fungování veřejné správy. Olomouc: Periplum, družstvo nakladatelů, 2010. ISBN 978-80-86624-50-1.

Nemec, J., Ochrana, F., Pavel, J., Šagát, V. Kontrola ve veřejné správě. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2010. ISBN 978-80-7357-558-8.

Peková, J., Pilný, J., Jetmar, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3. akt. a rozš. vydání. Praha: ASPI, a.s., 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

Vodáček, L., Vodáčková, O. Moderní management v teorii a praxi. Praha: Management Press, 2009. ISBN 978-80-7261-197-3.

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.

Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

Další literatura bude obsažena v Projektu diplomové práce a průběžně doplňována během práce na tomto textu.

Vedoucí diplomové práce:

prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.

Katedra sociální pedagogiky

Datum zadání diplomové práce:

30. listopadu 2011

Termín odevzdání diplomové práce:

31. března 2013

V Brně dne 30. listopadu 2011


prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.
vedoucí ústavu




PhDr. Miloslav Jůzl, Ph.D.
vedoucí katedry

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

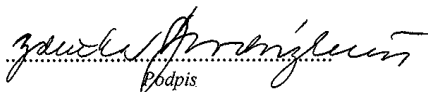
Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze diplomové práce jsou totožné;
- na diplomové práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Zdeňka Procházková

.....
Jméno, příjmení studenta

V Brně 12. března 2013


.....
Podpis

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídnou k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Diplomová práce obsahuje ve svém úvodu teoretická východiska a objasňuje stěžejní pojmy dané problematiky. V navazující části představuje Jihomoravský kraj nejdříve jako region, následně jako organizaci. Postupně jsou představeny orgány kraje, podrobně se práce věnuje krajskému úřadu, jeho organizační struktuře a podrobně seznamuje s náplněmi činností všech odborů a útvarů. Poslední kapitola se věnuje šetření a zhodnocení spokojenosti zástupců obcí na území Jihomoravského kraje s poskytovanými službami Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

Klíčová slova

Sociální stát, veřejná správa, státní správa, samospráva, reforma veřejné správy, obec, kraj, Jihomoravský kraj, orgány kraje, krajský úřad, organizační struktura, náplně činností odborů, metodická činnost, specifika Jihomoravského kraje.

ABSTRACT

The introductory part of the diploma thesis contains theoretical bases and defines critical terms related to the topic. The subsequent part introduces South Moravia region as a geographical region and then as an administrative organization. Afterwards the authorities in the region are dealt with, with the particular focus on the Regional authority, its organizational structure and the characteristics of activities of all departments and units. The last section deals with and evaluates the satisfaction survey concerning the representatives of municipalities located in South Moravia region and their satisfaction with services provided by the Regional Authority of South Moravia region.

Keywords

Social state, public administration, state administration, self-governance, public administration reform, municipality, region, South Moravia region, regional administrations, regional authority, organizational structure, characteristics of departments' activities, methodical activity, characteristics of South Moravia region.

Na tomto místě bych velmi ráda poděkovala panu prof. PhDr. Pavlu Mühlpachrovi, Ph.D. za možnost zpracovat tuto diplomovou práci pod jeho vedením, za laskavé navedení na téma, za velmi přínosnou metodickou pomoc, za poskytnutí mnoha odborných rad a věcných připomínek, za trpělivost, vlídnost, optimismus a čas při konzultacích o problémových oblastech tématu, čehož si nesmírně vážím.

Dále bych moc ráda a zcela upřímně vyjádřila poděkování a obdiv rovněž panu Ing. Radomíru Pernicovi za maximální ochotu, vstřícnost, trpělivost, pomoc a pochopení pro nepochopení.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 VEŘEJNÁ SPRÁVA JAKO ZÁKLAD SOCIÁLNÍHO STÁTU	12
1.1 PRINCIPY DOBRÉ A ŠPATNÉ SPRÁVY	18
1.2 STÁTNÍ SPRÁVA, ÚSTŘEDNÍ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY	20
1.3 SAMOSPRÁVA JAKO PILÍŘ VEŘEJNÉ SPRÁVY	24
1.4 REFORMA VEŘEJNÉ SPRÁVY	26
1.5 SHRNUÍ	29
2 CHARAKTERISTIKA JIHOMORAVSKÉHO REGIONU	30
2.1 EXKURZ DO HISTORIE A FAKTA ZE SOUČASNOSTI	30
2.2 JIHOMORAVSKÝ KRAJ V ČÍSLECH.....	32
2.3 ZAJÍMAVOSTI REGIONU.....	36
2.4 SHRNUÍ.....	40
3 ČINNOST JIHOMORAVSKÉHO KRAJE	41
3.1 LEGISLATIVNÍ RÁMEC.....	41
3.2 SAMOSPRÁVA A ORGÁNY JIHOMORAVSKÉHO KRAJE.....	43
3.3 KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE.....	47
3.4 SPECIFIKA JIHOMORAVSKÉHO KRAJE.....	58
3.5 SHRNUÍ.....	65
II PRAKTICKÁ ČÁST	68
4 EMPIRICKÉ ŠETŘENÍ SPOKOJENOSTI ZÁSTUPCŮ OBCÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SLUŽBAMI KRAJSKÉHO ÚŘADU	69
4.1 VÝZKUMNÝ PROJEKT.....	69
4.2 SOCIODEMOGRAFICKÁ DATA	72
4.3 VÝSLEDKY ŠETŘENÍ.....	75
4.4 VERIFIKACE HYPOTÉZ	96
4.5 NÁVRHY A OPATŘENÍ	97
ZÁVĚR	100
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	102
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	107
SEZNAM TABULEK	108
SEZNAM PŘÍLOH	109

ÚVOD

Problematika veřejné správy je jedním z nejdůležitějších a nejdiskutovanějších témat současné doby. Pojem veřejná správa nelze ztotožňovat se správou v obecném významu, která zahrnuje činnosti směřující nejen k plnění cílů veřejných, ale i soukromých. Veřejná správa v podobě státní správy nebo samosprávy je neoddelitelnou součástí celého života každého občana. Někdo ji vnímá jako potřebu, někdo jako nutné zlo, všichni ji však musíme respektovat.

Veřejnou správu chápeme všeobecně jako souhrn procesů řízených, regulovaných a zabezpečovaných státem a jeho institucemi. Tyto instituce však nemohou kvalitně fungovat, pokud příslušné funkce a pracovní pozice nejsou obsazovány kvalitními lidskými zdroji a to nejen po stránce odborné, ale i charakterové se značnou mírou empatie. Lidské zdroje jsou nejdůležitějším kapitálem každé organizace, nelze je podceňovat či opomíjet, ale naopak je třeba je respektovat, investovat do nich, umožnit jejich rozvoj, nastavit vhodnou, přiměřenou a splnitelnou motivaci a to dodržet.

Téma „Sociálně edukativní činnost ve veřejné správě“, které jsem si zvolila pro zpracování diplomové práce, je mi profesně velmi blízké. Již deset roků pracuji na oddělení přezkumu hospodaření obcí odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje. V rámci své náplně práce jsem v každodenním přímém kontaktu se zástupci územních celků, a to jak se zaměstnanci zařazenými do úřadu, tak s volenými funkcionáři, provádím přezkoumání hospodaření územních celků, přičemž se zabývám nejrůznějšími otázkami, které se týkají jejich činnosti a působnosti.

Územní celky jsou povinny dát si každoročně přezkoumat své hospodaření. Mohou se však zcela dobrovolně rozhodnout, zda toto přezkoumání provede soukromý auditor či auditorská společnost za finanční úhradu nebo krajský úřad zdarma. Krajský úřad vykonává přezkoumání hospodaření územních celků v rámci přenesené působnosti Ministerstva financí a v souladu se zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. V oblasti přezkoumání hospodaření je však Krajský úřad vždy orgánem přezkoumávajícím. Vede tedy spisy všech územních celků a průběžně jim poskytuje **metodickou pomoc ve všech předmětech přezkoumání**, sleduje zákonné termíny a územní celky na ně a další povinnosti upozorňuje, komunikuje s auditory a usměrňuje jejich výstupy

v tom smyslu, že dbá na to, aby auditorské Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření byly vyhotoveny v souladu s příslušnou legislativou. Krajský úřad je také oprávněn kontrolovat plnění přijatých opatření, a to opět u všech územních celků. Územní celky jsou povinny přijmout opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků.

Na základě závěrů zpráv o výsledku přezkoumání hospodaření, tedy zjištěných výsledků, provedou pracovníci oddělení přezkumu obcí rozbor zjištěných chyb a nedostatků a zaměří přípravu metodické pomoci do těch oblastí předmětu přezkoumání, kde bylo zjištěno nejvíce chyb a nedostatků.

Za rok 2012 požádalo Krajský úřad Jihomoravského kraje o přezkoumání hospodaření 551 z celkového počtu 672 obcí v územním obvodu Jihomoravského kraje, tj. 82 % obcí. Zbývajících 121 obcí se rozhodlo zadat přezkoumání za rok 2012 auditorovi nebo auditorské společnosti.

Stejně tak jako odbor kontrolní a právní, resp. oddělení přezkumu obcí, na kterém pracuji, tak i všechny ostatní odbory, oddělení a útvary poskytují obcím, dobrovolným svazkům obcí i příspěvkovým organizacím v územním obvodu Jihomoravského kraje metodickou pomoc, což vyplývá i z popisu náplně činností jednotlivých odborů.

Cílem mé diplomové práce není konfrontace představy zákonodárců a orgánů, které tyto představy aplikují v praxi, ale konfrontace aplikátorů a konkrétních dotčených subjektů. **Stěžejním úkolem je tedy analyzovat a zhodnotit úroveň, rozsah a formu poskytovaných služeb Krajským úřadem Jihomoravského kraje, a to územním celkům, které se nacházejí v jeho územním obvodu.** Výsledky výzkumu mohou naznačit i to, jak kvalitními lidskými zdroji tento krajský úřad disponuje.

První kapitola uvádí do problematiky, zabývá se teoretickými východisky, objasňuje základní pojmy, jako jsou sociální stát, veřejná správa, státní správa, samospráva a reforma veřejné správy. Druhá kapitola se věnuje Jihomoravskému kraji jako regionu. Zde uvádím relevantní data i zajímavé informace. Třetí kapitola je stěžejní. Rovněž se věnuje Jihomoravskému kraji, ale tentokrát jako instituci. Jsou zde představeny jednotlivé orgány kraje, podrobně pak krajský úřad a jeho organizační struktura. Podrobně jsou zde vyspecifikovány náplně činností jednotlivých odborů, což je předpokladem k vytvoření představy o činnosti každého z odborů. Samostatná část této kapitoly se věnuje specifikům Jihomoravského kraje, což, dle mého názoru, nelze opomenout. Čtvrtá kapitola, praktická část diplomové práce, je zaměřena na ověření hypotéz

souvisejících se spokojeností územních celků s poskytováním služeb prostřednictvím jednotlivých odborů Krajského úřadu Jihomoravského kraje a to v oblasti metodické činnosti.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA JAKO ZÁKLAD SOCIÁLNÍHO STÁTU

Mezi klíčové termíny současné společnosti rozhodně patří pojem **sociální stát**, jeden z možných českých ekvivalentů anglického „**welfare state**“, přičemž přívlastek sociální nutno chápat jako vyjádření vztahu státu k sociální oblasti života společnosti. Termín welfare state poprvé oficiálně použil v roce 1942 W. H. Beveridge, když popisoval svůj model minimálního sociálního zabezpečení. Sociální stát je sociální fenomén, který je na jedné straně podporován a oslavován a na straně druhé kritizován a zavrhován. Sociální stát je problém, který rozděluje politiky, novináře, teoretiky u nás i ve světě – pro jedny se stává upírem, pro druhé vtěleným „rozumem“, pro jiné „stařenou“, která by měla omládnout. Téma sociálního státu je v pozadí většiny diskusí o základních společenských otázkách, o svobodě, spravedlnosti, rovnosti a právu.¹ V každém případě je sociální stát charakteristickým rysem moderního státu a představuje jeho základní orientaci, resp. jednu z jeho funkcí.

Vystižení pojmu sociální stát je neoddelitelně spojeno s hledáním společenských souvislostí, za kterých sociální stát vzniká a společenských situací, které si nepřímo vynucují jeho vznik.

Vývoj sociálního státu:

- Středověk – hlavní roli v sociální oblasti představovala církev;
- Období průmyslové revoluce – nastává zlom, určitý pokrok, přesto až do 90. let 19. stol. nezastává stát v sociální roli významnou roli;
- Od 90. let 19. stol. jsou zřejmé prvky typické pro moderní sociální stát (Bismarckův systém povinného pojištění pro případ nemoci, úrazu, invalidity a stáří v Německu; Nepříspěvkový systém starobních důchodů v Dánsku a Austrálii; Povinné pojištění v nezaměstnanosti ve Velké Británii);
- 40. léta 20. stol. – faktický vznik sociálního státu. Jedním z důvodů vzniku sociálního státu jsou také reakce na problémy v souvislosti s vývojem kapitalismu – důsledky procesu industrializace.

CLAUS OFFE (německý sociolog) je autorem aforistického obratu: „*Kapitalismus nemůže existovat ani se sociálním státem, ani bez něho.*“

¹ Hauser, M. *Sociální stát a kapitalismus*. 1. vyd. Praha: Svoboda Servis, 2007, s. 306. 978-80-6320-8-9.

- Období po druhé světové válce – proběhlo mnoho sociálních reforem;
 - 50. – 60. léta 20. stol. – zlatý věk sociálního státu → hospodářský růst, vysoká zaměstnanost → zvyšování výdajů do sociální oblasti;
 - 70. léta 20. stol. – krize sociálního státu → změna struktury pracovních trhů, rodinného uspořádání, výrazné změny v technické a technologické oblasti;
 - Konec 70. let 20. stol. – snižování tempa ekonomického růstu → výdaje do sociální oblasti klesají;
 - 90. léta 20. stol. – další snaha o omezení výdajů na sociální stát, ve skutečnosti však tyto výdaje rostou → krize sociálního státu, která v podstatě trvá dodnes.
- Postkomunistické, ale i vyspělé sociální státy, řeší žádoucí změnu orientace sociálního státu volbou a hodnocením řady možných přístupů a variant. Nejcitelnější – ekonomické – dopady jsou doprovázeny i demografickou a politickou krizí sociálního státu.

Sociální státy nemají unifikovanou a standardní podobu. Welfare state je na jedné straně v každém státě jedinečný a na druhé straně některými svými rysy univerzální. Podmínkou **fungování** welfare state je to, že **sociální podmínky**, v nichž lidé žijí, nejsou jen věcí jednotlivců či rodin, ale i **věcí veřejnou**. Stát zaujímá v sociální oblasti dominantní postavení – ve velkém rozsahu na sebe přebírá sociální zajištění obyvatel a kontroluje značnou část prostoru pro sociální jednání lidí. Síla sociálního státu závisí na míře redistribuce příjmů.

Vývoj struktury a dynamiky sociálních států je podmíněn mnoha **faktory**, které při vzájemné interakci vytvářejí jedinečná specifika každého sociálního státu.

VLADIMÍR RYS, český autor působící v zahraničí, tyto faktory klasifikoval a rozdělil do dvou skupin:

1. *Převážně vnitřní faktory:*
 - a) demografické,
 - b) ekonomické,
 - c) vliv sociální struktury,
 - d) politické faktory,
 - e) vliv nátlakových skupin,
 - f) vliv vývoje institucí,
 - g) sociálně psychologické faktory.

2. *Převážně vnější faktory:*
 - a) kulturní difúze,
 - b) rozvoj techniky,
 - c) mezinárodní standardizace a technická pomoc,
 - d) mezinárodní spolupráce.

Většina současných autorů považuje za základní následující *čtyři faktory*:

1. Socioekonomický rozvoj, zejména industrializace a urbanizace;
2. Politická mobilizace dělnické třídy, zejména vliv dělnických stran a odborů;
3. Vývoj politických institucí a struktur;
4. Vliv institucionalizace jednotlivých typů sociálních států spočívající v působení kulturní difúze, jež přenáší tyto instituce napříč kulturami.²

BRIGGS (1961, THE WELFARE STATE IN HISTORICAL PERSPECTIVE): „*Sociální stát je stát, ve kterém je demokraticky organizovaná moc (prostřednictvím sociálního zákonodárství a činnosti státních orgánů a institucí) užita k:*

- *zajištění základního příjmu pro každého jedince a jeho rodinu;*
- *zmírnění nebo překonání sociálních rizik v důsledku možných sociálních událostí s cílem zajistit přiměřenou sociální úroveň, bezpečí a suverenitu jedince;*
- *poskytování veřejných sociálních služeb (zejména v oblasti školství a zdravotnictví) odpovídající úrovně pro všechny jedince bez ohledu na jejich sociální status.“*

PEACOCK: „*Skutečným účelem welfare state je naučit lidi, jak si počínat bez něho.“*

THOENES: „*Sociální stát je typem společnosti, v níž vláda přebírá zodpovědnost za politickou, ekonomickou a sociální prosperitu svých občanů.“*

POTŮČEK: „*Sociální stát je stát, v němž se v zákonech, ve vědomí a postojích lidí, v aktivitách institucí a v praktické politice prosazuje myšlenka, že sociální podmínky, v nichž lidé žijí, nejsou jen věcí jedinců či rodin, nýbrž i věcí veřejnou.“*

² Večeřa, M. *Sociální stát, východiska a přístupy*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 1993, s. 70. ISBN 80-901424-6-X.

LIBERÁLOVÉ: „*Sociální stát změkčuje rizika moderního života, realizuje opatření k zajištění bezpečnosti všech občanů, zvyšuje rovnost příležitostí, a tím tlumí třídní konflikt a podporuje sociální spravedlnost.*“

Základní aktivity současného sociálního státu:

- garance **minimálního příjmu** jedincům i rodinám formou nárokové dávky;
- poskytování **sociálního zabezpečení**, tj. zabezpečení při dočasné pracovní neschopnosti a úrazu, zabezpečení ve stáří a invaliditě, zabezpečení v nezaměstnanosti, péče o zdraví, zabezpečení matek v době těhotenství a mateřství, pomoc při výchově dětí, zabezpečení rodinných příslušníků a pozůstalých;
- zajištění kvalitní úrovně **sociálních služeb**, především v oblasti výchovy a vzdělávání a bydlení pro všechny a bez ohledu na sociální status.³

Sociální aktivity státu a jejich rozsah je ovlivněn sociální politikou každého státu. **Sociální politika** vždy přímo koresponduje s politikou vlády, která má přímý dopad na zabezpečení občanů a to příjmy nebo službami. Sociální politika by měla vycházet ze zájmů občanů i institucí. Velmi obecně lze současnou sociální politiku vymezit ve dvou sociálních rovinách, a to v širším pojetí jako cílevědomou činnost státu a dalších subjektů, která je orientována na vytváření podmínek pro kultivaci a rozvoj člověka a tím i prosperity společnosti, a v užším pojetí jako reakci státu a dalších subjektů na negativní důsledky sociálních rizik a eliminaci sociálních tvrdostí doprovázejících tržní mechanismus. Na formování a uplatňování sociální politiky se podílí, mj., tyto aktéři: občan, rodina, církve, neziskové organizace, firmy, odbory, politické strany, hromadné sdělovací prostředky, nátlakové skupiny, státní moc a správa, samospráva a **veřejná správa**.

F. MORSTEIN-MARX (1959) předznamenává své úvahy o veřejné správě jako instituci formulací příznačného paradoxu – „*člověk chce stále od správy více a více, čím méně o ní ví a rozumí jí*“.⁴

³ Večeřa, M. *Sociální stát, východiska a přístupy*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 1993, s. 77-92. ISBN 80-901424-6-X.

⁴ Pomahač, R., Vidláková, O. *Veřejná správa*. Praha: C. H. Beck, 2002, s. 57. ISBN 80-7179-748-0.

Veřejnou správu je třeba chápat jako důležitou oblast, která bezprostředně souvisí se životem všech občanů, a která zásadně ovlivňuje jejich život i spokojenost či nespokojenost. Veřejná správa a její uspořádání je vnitřní záležitostí každého státu. Je to souhrn procesů řízených, regulovaných a zabezpečovaných státem a jeho institucemi zaměřenými na správu a řízení veřejných záležitostí. Tyto instituce jednají ve veřejném zájmu, který lze definovat jako souhrn všeho co se týká jednotlivého občana a jeho postavení a role ve společnosti.

Mezi základní kritéria vnitřní strukturalizace veřejné správy patří územní (teritoriální) hledisko. Každý stát je určitým způsobem vnitřně členěn. Nejvýraznější členění spočívá na územním principu a zakládá vztahy mezi centrální vládou a místními (regionálními) reprezentacemi.⁵

VALEŠ (2006) se přiklání k názoru, že mnohem vhodnější než složité konstruování definic veřejné správy je „prosté“ charakterizování jednotlivých jejích pojmových znaků:

- Veřejná správa je činnost, která sleduje veřejné nebo jiné obecné cíle, je vykonávána ve veřejném zájmu;
- Jedná se o činnost podzákonnou;
- Má výkonný charakter;
- Může být činností s autoritativní (mocenskou) povahou i činností organizační (z čehož pak vyplývá rozlišení správy na vrchnostenskou a nevchnostenskou).
- Je činností, jíž se osoby veřejného práva projevují jako specifické prostředky veřejného nebo soukromého práva (z toho pak vyplývá rozlišení správy na výsostnou a nevýsostnou).⁶

Veřejnou správou tedy rozumíme **správu veřejných záležitostí**, realizovanou jako projev výkonné moci ve státě. Existuje na podzákonném principu, který umožňuje její výkon pouze na základě zákonné úpravy. Vnitřní strukturovanost veřejné správy dokládá to, že výkonnou mocí je nadán především sám stát, rovněž však jím aprobované subjekty povolané ke správě veřejných záležitostí.

⁵ Volek, P., Přenosil, J. *Veřejná správa*. Brno: MZLU v Brně, 2005, s. 19, 21. ISBN 80-7157-847-9.

⁶ Valeš, L. a kol. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 10. ISBN 80-7380-010-1.

Z **organizačního** hlediska je veřejná správa představována soustavou *orgánů státní správy* a dále *veřejnoprávními korporacemi*, případně dalšími subjekty pověřenými jejím výkonem. Z hlediska **funkčního**, pak výkonnou činností těchto subjektů či jinak řečeno veřejnou správou *státní a samosprávu*, která je dále členěna na samosprávu územní a samosprávu zájmovou.⁷



Pojem **veřejná správa** nelze ztotožňovat se **správou v obecném významu**, která zahrnuje činnosti směřující nejen k plnění cílů veřejných, ale i soukromých.

U soukromé správy se předpokládá volnost nositele ve svém jednání, protože je vázán právním řádem pouze negativně, tzn., že mu vymezuje jen rámeček jednání.

Naproti tomu je veřejná správa vázána právním řádem nejen negativně, ale i pozitivně a to tím, že stanovuje působnosti a pravomoci každému jejímu vykonavateli zvláště, příp. druhově stejné skupině vykonavatelů, např. všem krajským úřadům.⁹

Při zpracování tématu veřejná správa nelze opomenout pojmy veřejná ekonomie, veřejné finance, veřejný sektor, veřejné statky a služby, veřejná politika. Ve spojení pojmů správa a finance můžeme dospět i k následující, zjednodušené, charakteristice předmětné oblasti spočívající v tom, že „*veřejná ekonomie je o veřejném sektoru, ve kterém veřejná správa z pověření občanů „podniká“ s miliardami veřejných financí*“.¹⁰

⁷ Opera Collegii Karel Engliš. *Reforma veřejné správy (historie, současnost a perspektivy)*. Brno: Linie, 2002, s. 71. ISBN 80-903089-6-1.

⁸ Strecková, Y., Malý, I. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 1998. ISBN 80-7226-112-6.

⁹ Hromádka, M. *Veřejná správa a její organizace* (studijní opora pro posluchače). Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, 2008, s. 6-7.

¹⁰ Strecková, Y., Malý, I. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 1998, s. 4, 13. ISBN 80-7226-112-6.

Problematika veřejné správy je jistě jedním z nejdůležitějších témat výzkumu všech společenskovedních disciplín, které mají co do činění s kategoriemi stát, kraj, obec a zabývající se i praktickou stránkou jejich fungování.

1.1 Principy dobré a špatné správy

Zvyšující se tlak na *efektivnost* správy mohl mít v poslední době vliv na oslabení zřetele na jiné hodnoty a principy tradiční veřejné správy. Není žádoucí tyto hodnoty a principy podceňovat, ale naopak si je lépe ujasnit a prosazovat.

Veřejná správa spolu s policií, armádou, justicí, zdravotnictvím, sociálními službami, školstvím, kulturou, tělesnou kulturou, vědou a výzkumem, tvorbou a distribucí informací, dopravou a spoji tvoří vnitřní strukturu skupiny nemateriálních služeb veřejného sektoru.

Veřejný sektor nelze jednoznačně vymezit. Je hlavním reprezentantem neziskového sektoru, ale se sektorem ziskovým, tedy tržním, se vzájemně podmiňují, doplňují a ovlivňují. Nejvýznamnějším kritériem jeho vymezení je financování.¹¹

Veřejný ochránce práv, OTAKAR MOTEJL, sestavil pro potřeby pracovní konference na téma „*Principy dobré správy*“, konané v březnu 2006 v Brně, následující **principy dobré správy**:

- ✓ Neustrannost;
- ✓ Včasnost;
- ✓ Předvídatelnost;
- ✓ Přesvědčivost;
- ✓ Přiměřenost;
- ✓ Součinnost;
- ✓ Odpovědnost;
- ✓ Otevřenost;
- ✓ Vstřícnost.¹²

¹² Kolektiv autorů. *Principy dobré správy (Sborník příspěvků přednesených na pracovní konferenci – Brno, 2006)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006, s. 15-17. ISBN 80-210-4001-7.

Výrok AL. HAMILTONA (člen Filadelfského konventu, 1787): „*Můžeme s jistotou tvrdit, že skutečným testem dobré vlády je její schopnost a odhodlání vykonávat dobrou správu.*“

ČEBIŠOVÁ¹³ (2006) shrnula **přínos** konceptu „**dobré správy**“ zejména do těchto bodů:

- ✓ Celostní přístup, lepší propojení právních, etických, ekonomických, řídicích a dalších aspektů dobré, rozumné, férové správy; synergický efekt těchto faktorů;
- ✓ Artikulování práva na dobrou správu;
- ✓ Jasnější, srozumitelnější vyjádření požadavků na správu – pomůcka pro úřady a poskytovatele veřejných služeb, informace pro občany;
- ✓ Zaměření na skutečná řešení, výsledky, nejen na formálně správnou činnost správy;
- ✓ Často jen zdánlivě drobné posuny, dopracování, zvýraznění požadavků, které ovšem mohou znamenat mnoho pro občany, přicházející do styku se správou.

..... a na proti tomu **slabiny**, resp. projevy „**špatné správy**“ vyjádřila v těchto bodech:

- ✓ Nedostatek „dobrých zákonů“ a celkově kvalitní právní regulace (je těžké chtít jasné, nevyhýbavé rady od úředníků, když se v předpisech nevyznají renomovaní právníci);
- ✓ Přehnané odvolávání se či spoléhání na předpisy, alibismus (úředníků a politiků odpovědných za výkon správy);
- ✓ Přehnaný formalismus nejen v úřadování, ale i ve školení a hodnocení úředníků, podceňování jejich vedení;
- ✓ Odkládaná reforma, modernizace státní správy a státní služby;
- ✓ Nedostatečná obrana jednotlivců proti nezákonným normativním správním aktům;
- ✓ Malý tlak veřejnosti, její rezignace vyvolaná špatnou zkušeností, mj. vytáčkami, bagatelizací a odbýváním stížností či kritiky, arogantními reakcemi z oficiálních

¹³ Doc. JUDr. Taisia Čebišová, CSc., Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze.

míst (příliš se smiřujeme s tím, že co není „proti právu“ či dokonce co není trestné, je jakoby v pořádku).¹⁴

Dysfunkcemi byrokracie, tj. nechtěnými důsledky byrokratického chování, se zabýval také ROBERT KING MERTON, který dospěl k názoru: „Čím je úřad starší a zavedenější, tím více směřuje k záměně prostředků za cíle. Zájmy samotného úřadu mohou vytlačit úsilí o realizaci vnějších cílů, pro něž byl úřad stvořen. Důraz kladený na pravidla může způsobit, že jejich dodržování se stává pro úředníky nejvyšší a jedinou povinností. Úřední činnost se tím mění v rutinu řešící jen zadané úkoly, a to zcela bez ohledu na jejich možné cíle a dopady“.¹⁵

Z uvedeného lze dovodit, že praxe nám přináší dostatek poznatků o tom, že ovládnutí a uplatňování principů dobré správy není vždy samozřejmou součástí profesionálních dovedností úředních osob.

1.2 Státní správa, ústřední orgány státní správy

Podle PRŮCHY (2011) je státní správa v každé společnosti zorganizovaná ve stát nezastupitelnou součástí veřejné správy.

Státní správa má vždy povahu veřejné správy a je jejím základním druhem. Je začleněna do mocenské struktury státu, je součástí výkonné moci a má úzké vztahy s ostatními články státní moci. Její vnitřní organizace funguje na principu vertikální hierarchie, omezení autonomie rozhodování a vztazích nadřízenosti a podřízenosti.

Státní správa má dvě hlavní funkce:

- ✓ Aplikovat zákony a rozhodnutí o právech a povinnostech fyzických a právnických osob;
- ✓ Sledovat zájmy státu jako podkladů při realizaci státní politiky.¹⁶

¹⁴ Kolektiv autorů. *Principy dobré správy (Sborník příspěvků přednesených na pracovní konferenci – Brno, 2006)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006, s. 79, 83. ISBN 80-210-4001-7.

¹⁵ Pomahač, R. *Základy teorie veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011, s. 110. ISBN 978-80-7380-330-8.

¹⁶ Volek, P., Přenosil, J. *Veřejná správa*. Brno: MZLU v Brně, 2005, s. 27-28. ISBN 80-7157-847-9.

Česká republika je v podstatě typem formy vlády „parlamentní republikou s posíleným postavením prezidenta“.

Státní moc se dělí na **zákonodárnou** – přísluší zákonodárným orgánům a spočívá ve vydávání zákonů. Jediným a výlučným zákonodárným orgánem je Parlament České republiky. V souladu s Ústavou České republiky je tvořen dvěma komorami, a to Poslaneckou sněmovnou a Senátem. Dále se státní moc dělí na **výkonnou** – přísluší správním orgánům a spočívá ve výkonu, tj. provádění zákonů a moc **soudní** – zastoupená soustavou soudů, spočívá v aplikaci práva a v soudním rozhodování.

Teorii dělby moci propracoval již v 18. století francouzský osvícenský teoretik a myslitel, baron CHARLES MONTESQUIEU (1689 – 1755), který své názory spočívající v tom, že vláda, zákonodárství a soudnictví se mají nacházet v rukou různých institucí, formuloval v díle „O duchu zákonů“. Vyrovnávání zájmů různých sociálních vrstev zajišťuje podle něho stabilitu státu a zabraňuje zneužívání moci:

„Není svoboda, dokud není soudní moc oddělena od moci zákonodárné a výkonné. Jestliže by byla spojena se zákonodárnou mocí, tak by moc nad životy a svobodou občanů byla svévolná, protože soudce by byl zároveň zákonodárcem. Pokud by byla spojena s výkonnou mocí, tak by měl soudce utlačovatelskou moc.“

Později byla teorie dělby mocí doplněna a obohacena ustanoveními o potřebě vyvažování a brzd mezi jednotlivými druhy státních mocí.¹⁷

Státní správu v České republice **vykonávají** ústřední orgány:

1. **Vláda** - je vrcholným orgánem **výkonné moci** v zemi. Je kolektivním exekutivním orgánem, který se skládá z předsedy, místopředsedy a ministrů. Vláda rozhoduje ve sboru a k přijetí usnesení je nutný souhlas nadpoloviční většiny všech členů. Její postavení vymezuje Ústava České republiky, zejména v hlavě třetí, článku 67 – 80.

Úřad vlády je rovněž ústředním orgánem státní správy, neboť vykonává státní správu ve věcech služebních. Plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti vlády ČR a jejích orgánů. Mezi jeho úkoly patří také spolupráce s Kanceláří prezidenta republiky, s Kanceláří Senátu Parlamentu, s Kanceláří Poslanecké Sněmovny Parlamentu, s ministerstvy

¹⁷ Kejdová, M., Vaňková, Z. *Právo a sociální politika*. Opravené vydání. Brno: IMS Brno, 2007, s.7.

a jinými správními úřady a s ostatními státními a veřejnými orgány a organizacemi.¹⁸

2. **Prezident republiky** – jako hlava státu. Jeho pravomoci rozděluje Ústava na samostatné a s kontrasignační odpovědností vlády.
3. **Ministerstva** lze zřizovat pouze prostřednictvím zákona, který je nutný i pro případnou změnu jejich působnosti. V čele stojí člen vlády ČR a tím se ministerstva liší od dalších ústředních orgánů státní správy, jejichž vedoucí představitel není členem vlády a je jmenován předsedou Poslanecké sněmovny (Český statistický úřad) nebo vládou (Český úřad zeměměřický a katastrální):
 - ✓ Ministerstvo pro místní rozvoj
 - ✓ Ministerstvo životního prostředí
 - ✓ Ministerstvo práce a sociálních věcí
 - ✓ Ministerstvo vnitra
 - ✓ Ministerstvo zahraničních věcí
 - ✓ Ministerstvo obrany
 - ✓ Ministerstvo průmyslu a obchodu
 - ✓ Ministerstvo zdravotnictví
 - ✓ Ministerstvo spravedlnosti
 - ✓ Ministerstvo financí
 - ✓ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
 - ✓ Ministerstvo dopravy
 - ✓ Ministerstvo zemědělství
 - ✓ Ministerstvo kultury
4. **Ostatní ústřední orgány státní správy:**
 - ✓ Český statistický úřad
 - ✓ Český úřad zeměměřický a katastrální
 - ✓ Český báňský úřad
 - ✓ Energetický regulační úřad
 - ✓ Komise pro cenné papíry

¹⁸ <http://www.vlada.cz/cz/urad-vlady/postaveni-uradu-vlady-cr-3688/>

- ✓ Národní bezpečnostní úřad
- ✓ Úřad průmyslového vlastnictví
- ✓ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- ✓ Správa státních hmotných rezerv
- ✓ Státní úřad pro jadernou bezpečnost

5. **Další orgány státní správy:**

- ✓ Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
- ✓ Úřad pro veřejné informační systémy
- ✓ Český telekomunikační úřad
- ✓ Česká obchodní inspekce
- ✓ Český hydrometeorologický ústav
- ✓ Státní zemědělská a potravinářská inspekce
- ✓ Státní energetická inspekce
- ✓ Státní rostlinolékařská správa
- ✓ Česká geologická služba
- ✓ Česká inspekce životního prostředí

6. **Státní zastupitelství** nahradilo dnem 1. ledna 1994 prokuraturu. Náleží do resortu Ministerstva spravedlnosti a jeho hlavním úkolem je zastupovat veřejnou obžalobu v trestním řízení a dále zastupuje stát při ochraně veřejného zájmu ve věcech svěřených do jeho působnosti.

7. **Ostatní centrální orgány:**

- ✓ Nejvyšší kontrolní úřad
- ✓ Česká národní banka
- ✓ Bezpečnostní informační služba
- ✓ Česká akademie věd
- ✓ Kancelář veřejného ochránce práv

8. Výkon státní správy zajišťují také **krajské a obecní úřady** (do roku 2002 to byly okresní úřady) v tzv. přenesené působnosti. Znamená to, že obsah výkonu státní správy je v určitém rozsahu státem přenesen na územní samosprávu, což je důsledkem v České republice uplatňovaného principu smíšeného modelu veřejné správy, jehož cílem je přiblížení státní správy občanům.

Zákon o obcích rozlišuje z hlediska rozsahu výkonu svěřené státní správy tyto typy obcí:

- Základní rozsah – např. evidence obyvatel;
- Rozsah pověřeného obecního úřadu (tzv. II) – např. vydávání stavebního povolení;
- Rozsah úřadu obce s rozšířenou působností (tzv. III) – např. vydávání občanských průkazů a cestovních pasů.

V souvislosti s charakteristikou organizace veřejné správy je nezbytné vymezení působnosti a pravomoci jednotlivých subjektů.

1.3 Samospráva jako pilíř veřejné správy

Veřejnou správu České republiky tvoří pouze ústřední orgány státní správy a jejich složky, ale i orgány samosprávy. Územní samospráva je spolu se státní správou nedílnou součástí naší veřejné správy a jediným systémem, který je určen zejména k výkonu veřejné správy. To vyplývá ze skutečnosti, že územní samospráva je založena na obdobném principu jako stát a to v tom směru, že povinně sdružuje všechno obyvatelstvo na určitém území. Existence územní samosprávy je důsledkem toho, že stát uznává schopnosti územní samosprávy zajišťovat některé činnosti a úkoly, které jsou ve veřejném zájmu, především veřejné statky pro obyvatelstvo, efektivněji. Územní samospráva představuje teritoriálně vymezené společenství, které si samo vede své záležitosti.

Pojem místní samospráva označuje právo a schopnost místních společenství v mezích daných zákonem na svou odpovědnost a v zájmu místního obyvatelstva upravovat a spravovat podstatnou část věcí veřejných.¹⁹

Pro samosprávu je charakteristická volba základních samosprávných orgánů a odpovědnost nebo podřízenost ostatních samosprávných orgánů orgánům voleným.²⁰

¹⁹ Úplné znění sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 181/1999 Sb., o přijetí Evropské charty místní samosprávy, Článek 3.

²⁰ Kolektiv autorů. *Právní minimum ve veřejné správě (studijní materiál k e-learningovému kurzu)*. Praha: Rentel, 2012, s. 8.

Místní správa je zajišťována veřejnoprávními korporacemi, které se dělí na **územní** a **zájmové**.

Mezi **územní** korporace patří **obce** a **kraje**.

Obec definuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích jako základní územní samosprávné společenství občanů

Postavení **kraje** jako vyššího územního samosprávného celku je upraveno zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích.

K zajištění efektivního výkonu samosprávy i přenesené působnosti je nezbytná spolupráce mezi obcemi a kraji, ale také mezi územními celky a státem, v širších souvislostech i spolupráce mezinárodní. V rámci samostatné působnosti kraj nemůže zasahovat a přímo ovlivňovat rozhodování samospráv. Vztahy mezi jednotlivými články územní samosprávy při zabezpečování úkolů a činností by měly být výsledkem koordinovaných postupů obcí a krajů. Důležitou roli hraje také vzájemná informovanost mezi obcemi, mezi obcemi a krajem i mezi kraji. Krajský úřad vykonává v obcích ve svém územním obvodu dozor nad plněním úkolů vyplývajících z přenesené působnosti – dozor nad dodržováním zákonů a ostatních závazných předpisů, soulad obecně závazných vyhlášek obcí a nařízení obcí s obecně závaznými předpisy apod. Při výkonu přenesené působnosti je krajský úřad nadřízeným orgánem obcí a je zodpovědný za správný výkon přenesené působnosti v obcích v územním obvodu kraje. DV rámci dozoru nad výkonem samostatné působnosti obcí kontroluje dodržování zákonů a právních předpisů. Rozhodující úlohu dozoru nad výkonem samostatné a přenesené působnosti obcí plní Ministerstvo vnitra České republiky.²¹

Mezi **zájmové** organizace řadíme:

1. **Zájmové organizace ekonomických zájmů:**

- Odborové organizace (ČMKOS, KUK, Konfederace strojířůdčů);
- Zaměstnavatelské a podnikatelské svazy (Svaz průmyslu a obchodu, Konfederace zaměstnavatelských a průmyslových svazů);
- Komory:

²¹ Peková, J. *Finance územní samosprávy. Teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 374-375. ISBN 978-80-7357-614-1.

- Profesní komory s povinným členstvím (Česká advokátní komora, Česká lékařská komora);
- Profesní komory s dobrovolným členstvím (Komora soudních znalců, Komora účetních poradců a interních auditorů, Profesní komora požární ochrany);
- Agrární komora (sdružuje podnikatele v zemědělství);
- Hospodářská komora (podnikatelské aktivity mimo zemědělství, lesnictví a potravinářství);

2. **Občanská sdružení** (zakládána podle sdružujícího zákona);

3. **Tripartita** – je platformou, na níž dochází k sociálnímu dialogu mezi odbory, zaměstnavateli a vládou. V České republice má podobu Rady hospodářské a sociální dohody.

Zájmové organizace neusilují o realizaci zájmů prostřednictvím podílu na získané moci, nesnaží se získat moc, ale uplatňují nátlak na centra státního a politického rozhodování s cílem dosáhnout přijetí takových rozhodnutí, jež jsou pro ně výhodná.²²

1.4 Reforma veřejné správy

Převážná většina občanů chápala nutnost reformy veřejné správy a jako takovou ji podporovala. Základním cílem byla její demokratizace, které mělo být dosaženo prostředky jako decentralizace, dekoncentrace a profesionalizace. Prioritně byla totiž prezentována ve smyslu **professionalizace úředníků a přiblížení výkonu státní správy občanům**. Občané tedy očekávali zejména zjednodušení, zefektivnění a zprůhlednění výkonu veřejné správy.²³

Otázkou zůstává, zda skutečně a do jaké míry očekávání občanů naplnila, ale také to, zda skutečně profesionalita úředníků na úrovni obecních úřadů je dostačující pro zvládnutí veškeré agendy, kterou na ně reforma přenesla.

²² Kroupa, J. *Základy policejního systému České republiky*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2010, s. 31, 78-82. ISBN 978-80-210-5384-7.

²³ Schelle, K. a kol. *Reforma veřejné správy (historie, současnost a perspektivy)*. Brno: Linie, 2002, s. 93, 131. ISBN 80-903089-6-1.

Reforma veřejné správy je proces se svou obsahovou i časovou stránkou. Rozumíme jí změny základních funkcí – úkolů, organizace i statusu zaměstnanců. O rozsahu a zaměření rozhoduje nastavená strategie. Reforma není jen běžná organizační změna, ale je to zásadní zásah do struktury veřejné správy, do vztahu mezi veřejnou správou a občanem, celkovým zásahem do života společnosti. O reformě musí vždy rozhodnout orgán veřejné moci, který za objekt reformy nese odpovědnost.

Žádná změna ve veřejné správě není jen problémem technickým, ale především problémem politickým, protože pouze na politické vůli příslušných činitelů závisí to, zda a jaká opatření budou provedena.²⁴

V naší republice – tehdy ještě Československé – došlo po obnovení demokratických principů k prvním změnám v územní veřejné správě již **v roce 1990** a to na obecní úrovni, kdy **byla obnovena samospráva obcí** zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. První komunální volby po sametové republice a první volby po zrušení systému místních národních výborů a městských národních výborů, při nichž se volila zastupitelstva měst a obcí, se konaly v Československu ve dnech 23. a 24. listopadu 1990. Okresní národní výbory a krajské národní výbory jako zastupitelské samosprávné orgány byly zrušeny bez náhrady.

Reforma veřejné správy v České republice a její cíle, zahájené prakticky v roce 1997 přijetím zákona o vyšších územně samosprávných celcích, tedy o krajích, musely reagovat především na požadavky Evropské unie, které Česká republika musela akceptovat následně po podání přihlášky ke členství v EU v roce 1996. Především bylo třeba zajistit implementaci komunitárního práva a jeho vymahatelnost.

Významným krokem tedy bylo zřízení vyšších územních samosprávných celků – **krajů**, které zahájily svoji činnost v rámci **I. fáze reformy** územní veřejné správy k 1. lednu 2001. Tím byl vytvořen další stupeň samosprávy a učiněn významný krok k zahájení decentralizace státní správy.

V rámci **II. fáze reformy** územní veřejné správy došlo na místní a regionální úrovni k posílení samosprávy a demokracie a to tím, že k 31. 12. 2002 byla ukončena činnost

²⁴ Hromádka, M. *Veřejná správa a její organizace (studijní opora pro posluchače)*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, s.r.o., 2008, s. 53-54.

okresních úřadů a jejich působnost byla přenesena převážně na obce s rozšířenou působností²⁵.

Obce s rozšířenou působností a jejich kompetence definuje § 66 zákona o obcích. Jejich výčet je pak vymezen zákonem č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností.

POMAHAČ, VIDLÁKOVÁ (2002) rozdělují ve svém díle dosavadní vývoj správní reformy v Československu a v České republice po listopadu 1989 do tří období:

1. **1990 – 1992: období federálního státu** – podařilo se zrušit celý systém národních výborů, vytvořit samosprávné obce a zřídit okresní úřady jako orgány státní správy s všeobecnou působností v území okresů. Byla vytvořena právní východiska k první fázi decentralizace v České republice. Složitějším problémem se ukázalo být řešení druhého samosprávného stupně. Vládní komisí pro zemské zřízení byly navrženy čtyři možné modely uspořádání České republiky, na jejichž základě pak Ministerstvo vnitra předložilo vládě dvě varianty a to zemskou a regionální. Vláda se v srpnu 1991 rozhodla pro variantu zemského uspořádání, ale vzhledem k tomu, že se již blížil rozpad federace, nestihla již Česká národní rada příslušnou legislativu projednat. Tím byla vládní reforma na určitou dobu odsunuta.

I na úrovni ústřední státní správy byly provedeny různé strukturální změny, např. bylo zřízeno deset nových ministerstev a ve stejné době naopak devět jiných bylo zrušeno.

2. **1992 – 1997: období dvou koaličních vlád** – na přelomu června a července 1992 se konaly volby do České národní rady, z nichž vzešla **první koaliční vláda**, která měla za cíl, že bude pokračovat ve správní reformě a to především ve smyslu přenesení rozhodovací pravomoci a odpovědnosti co nejbližší občanovi. Vláda připravila v poměrně krátké době návrh ústavy, kterou přijala ČNR 16. prosince 1992 jako ústavní zákon č. 1/1993 Sb. **Druhá koaliční vláda** vzešla z parlamentních voleb, které se konaly ve dnech 31. května a 1. června 1996. Předmětem jejího zájmu bylo stěžejně provedení změn ve struktuře a působnosti některých ministerstev.

²⁵ Ústav státu a práva Akademie věd ČR a spolupracující partneři. *Reforma veřejné správy v teorii a praxi*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004, s. 14-15. ISBN 80-86473-71-6.

Na úseku právního řešení územní samosprávy předložila vláda v květnu 1997 další variantu vládního návrhu ústavního zákona o vytvoření VÚSC. Debata na parlamentní úrovni nakonec vyústila v přijetí ústavního zákona o vytvoření VÚSC, jímž bylo zřízeno 14 krajů vč. hlavního města Prahy s účinností od 1. ledna 2000.

Oběma koaličním vládám předsedal Václav Klaus.

3. **1998 – 2002: období menšinové vlády sociálně-demokratické** – hlavním úkolem vlády byla příprava země k řádným volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu a rovněž příprava prvních voleb v novodobé historii do zastupitelstev krajů v listopadu 2000, dále mj. projednání a schválení materiálu o dalším postupu v reformě veřejné správy spočívající především v její nezbytné decentralizaci státní správy a provedení dělby působnosti v samosprávě mezi obce a VÚSC a s tím související nutná příprava daňové a rozpočtové reformy. V zahraniční politice bylo zájmem vlády pokračovat v úsilí o vstup do EU.²⁶

1.5 Shrnutí

Reforma veřejné správy, probíhající v České republice, rozhodně nezaznamenala pozitivní ohlas, snad až na malé výjimky. Stále častěji jsou veřejně prezentována kritická stanoviska, která více či méně upozorňují na problémy. Mnoho občanů je naprosto nespokojeno již jejím vlastním průběhem, projevujícím se zdlouhavostí, nedůsledností, neuceleností, nekoncepčností a nedotažeností. Na průběh reformy mají však také nemalý vliv změny ve složení polické reprezentace na parlamentní úrovni, neboť stejně téměř jako vše v naší zemi, je i reforma veřejné správy záležitostí především politickou. Úspěšnost reformy veřejné správy však závisí mimo jiné i na tom, do jaké míry bude reagovat na probíhající a předpokládané vývojové trendy v životě celé naší společnosti.

²⁶ Pomahač, R., Vidláková, O. *Veřejná správa*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002, s. 242-251. ISBN 80-7179-748-0.

2 CHARAKTERISTIKA JIHOMORAVSKÉHO REGIONU

V následující kapitole představím Jihomoravský kraj jako region. Přiblížím jeho historii i současnost, uvedu základní aktuální data, ale rovněž nejrůznější zajímavosti napříč všemi okresy Jihomoravského kraje.

2.1 Exkurz do historie a fakta ze současnosti

Krátce z historie

V historickém vývoji představuje území Brněnského kraje neoddělitelně se svými centry hospodářsky významnou oblast. Její rozvoj vycházel patrně z jihovýchodní části kraje jako součásti Velkomoravské říše ve dvou osách – kolem řeky Moravy a od Břeclavi přes Brno k Blansku a Boskovicím. První písemná zmínka o Moravanech sahá k roku 822. První, nikoli bájný, ale historicky doložený vládce Moravy je Mojmir. Rostislav, který nastoupil roku 846 po Mojmirově smrti, je již jednoznačně spjat se skutečnou říší, výše zmíněnou Velkou Moravou, jejíž trvání sice nepřesáhlo asi 60 roků, ale svým významem vyčnívá z bájeslovných věků.²⁷ První písemné doklady o existenci dnešních okresních měst se datují již z XI. století, od kdy lze vysledovat růst jejich místního významu. Na konci XI. století jsou nejvýznamnějšími městy kraje Brno a Znojmo a v rámci celé Moravy se svou velikostí mezi ně řadí již jen Olomouc.

Rychlejší růst významu druhé osy souvisí pak s rozvojem dopravy mezi Vídní a Brnem, kdy železniční spojení mezi těmito městy bylo otevřeno již v r. 1839. Hospodářský vývoj na této ose podporuje růst významu Brna před první světovou válkou. Dynamicky se pak rozvíjí hospodářství Moravy mezi dvěma světovými válkami, kdy ani rozpad Rakousko-Uherska vážněji nehrozil čilý hospodářský styk s Rakouskem a jeho hlavním městem Vídní.

"Stážení železné opony," které znamenalo přerušení přirozených hospodářských styků na jižní hranici Moravy, zbrzdilo rozvoj průmyslu a obchodu v této příhraniční oblasti a projevilo se mnohými dalšími neblahými hospodářskými důsledky. Rozvoj zemědělství, jehož význam plyne nejen z geografických, ale i historických kořenů, byl výrazně utlumen v padesátých a šedesátých letech v souvislosti s kolektivizací. Přes všechny problémy však zemědělství představovalo v kontextu Československa vysoce produktivní

²⁷ Kundera, L. Toulky Jižní Moravou, krajina mezi vrchy a vinicemi. 2. vyd. Brno: Littera, 2008, s. 6. ISBN 978-8085763-46-1.

oblast hospodářství. Hlavním průmyslovým odvětvím bylo strojírenství, které se dynamicky rozvíjelo v místech s již dlouhodobou tradicí příslušné výroby.

..... a ze současnosti

Jihomoravský kraj se nachází v jihovýchodní části České republiky. Rozkládá se na území 7 195 km² a rozlohou je tak čtvrtým největším krajem České republiky. Společnou hranici sdílí s Jihočeským krajem, Krajem Vysočina, Pardubickým krajem, Olomouckým krajem a Zlínským krajem. Budeme-li vnímat tento region nadregionálně, pak lze jeho polohu na hranici dvou států EU – Rakouska a Slovenska – a na spojnici Středozeří se střední a severní Evropou považovat za křižovatku Evropy. Jeho polohu, prakticky ve středu evropského kontinentu, můžeme tedy identifikovat jako velice výhodnou.

Pramenem k mapkám je Výroční zpráva Jihomoravského kraje za rok 2011.

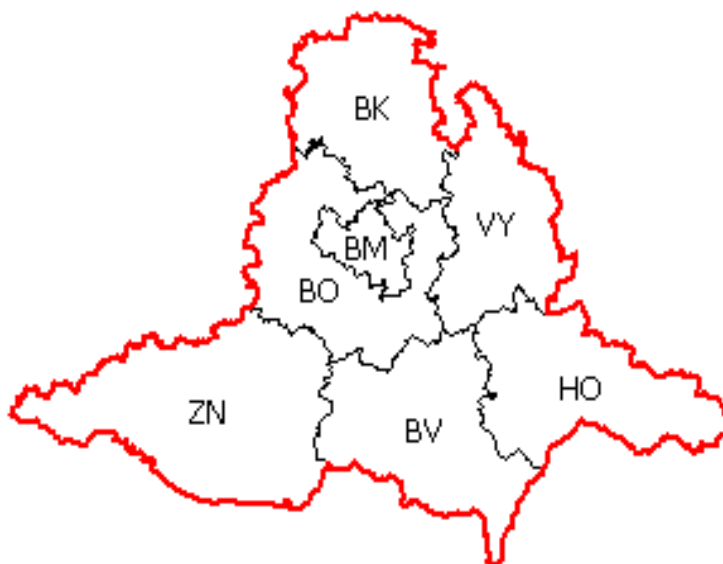




2.2 Jihomoravský kraj v číslech

Území České republiky se dělí na **kraje**, kraje se dělí na **okresy** a okresy se dělí na **obce** a **vojenské újezdy**. Obce jsou základními územními samosprávnými celky. Kraje jsou vyššími územními samosprávnými celky. Jihomoravský kraj je jedním ze 14 krajů na území České republiky.

Jihomoravský kraj tvoří sedm okresů a to Blansko o rozloze 942 km², Brno-město o rozloze 230 km², Brno-venkov o rozloze 1 238 km², Břeclav o rozloze 1 173 km², Hodonín o rozloze 1 086 km², Vyškov o rozloze 889 km² a Znojmo o rozloze 1 637 km².



Na území dnešního Jihomoravského kraje se ke dni jeho „novodobého“ vzniku nacházelo 646 obcí. Na základě účinnosti zákona č. 387/2004 Sb., o změnách hranic krajů, bylo k 1. lednu 2005 přesunuto z Kraje Vysočina do Jihomoravského kraje 25 obcí. Touto změnou získal kraj více než sedm tisíc obyvatel. Na návrh města Břeclav rozhodl

Krajský úřad Jihomoravského kraje dne 15. 6. 2004 o oddělení části města Břeclav – místní části Ladná od města Břeclav a to ke dni 1. 1. 2007. Ke stejnému datu, účinností vyhlášky č. 513/2006 Sb., kterou se měnila vyhláška č. 564/2002 Sb., o stanovení území okresů České republiky, bylo změněno i územní členění krajů a to tak, aby území okresů bylo totožné s územím správních obvodů obcí s rozšířenou působností. V Jihomoravském kraji se z tohoto tituly uskutečnily přesuny týkající se obcí okresů Blansko, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Vyškov a Znojmo. Prakticky to znamenalo, že do okresu Brno-venkov přibýlo z okresu Blansko 14 obcí, z okresu Břeclav 7 obcí a z okresu Znojmo 4 obce a dále z okresu Vyškov přešla do okresu Hodonín 1 obec.

K 1. 1. 2013 se na území Jihomoravského kraje nachází 672 územních samosprávných celků, z nichž 49 má statut města, 40 statut městyse, 21 obcí je s rozšířenou působností (III) a 34 obcí s pověřeným obecním úřadem (II). Zvláštní statut má vojenský újezd Březina, nacházející se na okrese Vyškov. Vojenský újezd je vymezená část území státu určená k zajišťování obrany státu a k výcviku ozbrojených sil. Újezd tvoří územní správní jednotku.²⁸ Území vojenského újezdu je vymezeno hranicí jednoho nebo více souvislých katastrálních území.²⁹

Metropolí kraje a jeho přirozeným centrem je **Brno**, největší moravské a druhé největší město České republiky, které počtem obyvatel (k 31. 12. 2011 zde žilo 378 965 obyvatel, což je téměř třetina obyvatel celého Jihomoravského kraje), rozlohou i hospodářským významem jednoznačně převyšuje ostatní města kraje. Územně se člení na 29 městských částí. Jméno dala městu osada, dnešní Staré Brno, která kolem roku 1000 vznikla u brodu přes řeku Svatku. K dominantám města, jimiž jsou hrad Špilberk a katedrála sv. Petra a Pavla, patří i nově zrekonstruovaná a historicky významná památka moderní architektury, vila Tugendhat. Statutární město Brno je centrem průmyslu, kultury, sportu, zábavy, vzdělávání, zdravotnických a sociálních služeb i nákupů. Nachází se zde mnoho divadelních scén, muzeí a galerií, kin, také hvězdárna s planetáriem, zoologická i botanická zahrada, automotodrom, výstaviště i letiště. Město má širokou síť bank, pojišťoven, advokátních kanceláří. Sídlo zde našlo mnoho středních i vysokých škol a dalších významných institucí, úřadů, soudů, jmenovitě mj. také Nejvyšší státní zastupitelství, Úřad na ochranu hospodářské soutěže a Kancelář veřejného ochránce práv.

²⁸ http://www.vojujezd-brezina.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=1412&id=53&p1=60

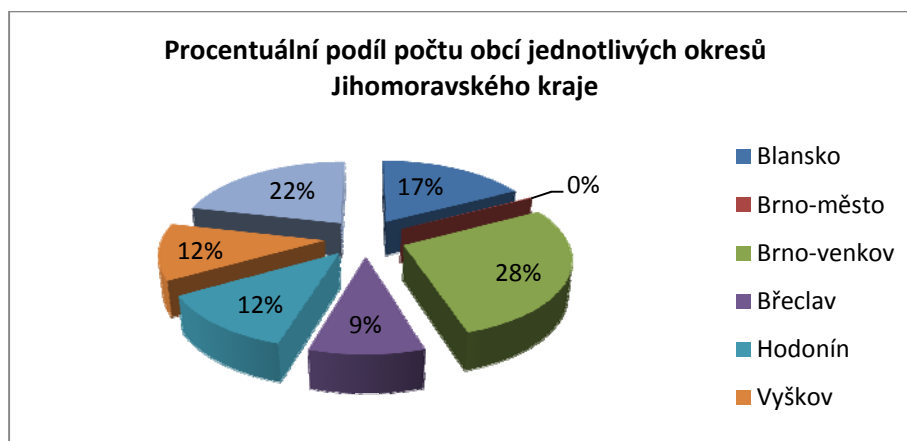
²⁹ Zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, § 1a

V nadcházející části představím kraj v číslech. Údaje jsou zpracovány do tabulek a následně pro názornost převedeny do grafů.

Tabulka 1 Počet obcí

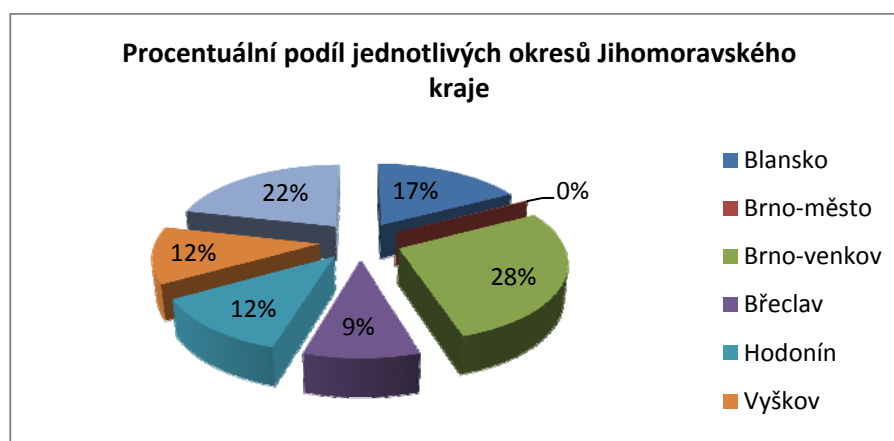
Počet obcí v jednotlivých okresech Jihomoravského kraje							
okres	Blansko	Brno-město	Brno-venkov	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo
počet obcí	116	1	187	63	82	79	144
672							

Graf 1 Počet obcí

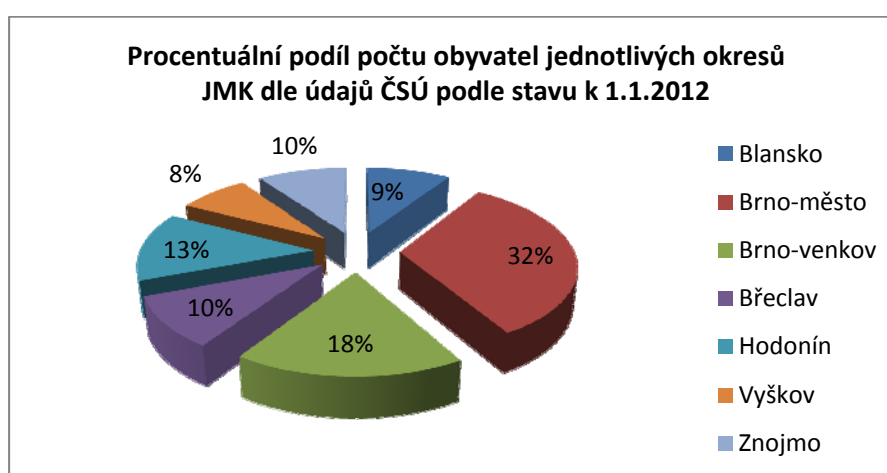


Tabulka 2 Rozloha okresů

Rozloha jednotlivých okresů Jihomoravského kraje v km ²							
okres	Blansko	Brno-město	Brno-venkov	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo
rozloha	942	230	1238	1173	1086	889	1637
7 195							

Graf 2 Rozloha okresů

Tabulka 3 Počet obyvatel

Počet obyvatel jednotlivých okresů Jihomoravského kraje dle údajů ČSÚ podle stavu k 1.1.2012							
okres	Blansko	Brno-město	Brno-venkov	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo
počet obyvatel	106847	378965	206501	114853	156517	89342	113288
	1 166 313						

Graf 3 Počet obyvatel


2.3 Zajímavosti regionu

Jihomoravský kraj je velmi rozmanitý a přívětivý region. Pokud budeme chtít charakterizovat jeho krajinu, nenajdeme výstižnější průměr než ten, že je to území mezi vrchy a vinicemi. Region je obdařen a vyhledáván pro svou jedinečnou přírodu, bohatou historií, přívětivost zdejších obyvatel, ale také pro světoznámé produkty odtud pocházející.

Na území Jihomoravského kraje se nachází dosud jediný moravský národní park, a to **Národní park Podyjí**, který je ukázkou výjimečně zachovalého říčního údolí v bohatě zalesněné krajině jihozápadní Moravy. Dále se zde nacházejí tři chráněné krajinné oblasti. Jsou to **Lednicko-valtický areál**, **Moravský kras** a **Pálava**. Národních přírodních památek napočítáme třináct, např. **Rudické propadání** – systém ponorů Jedovnického potoka, národních přírodních rezervací se zde nachází osmnáct, patří mezi ně např. **Lednické rybníky**. Přírodních památek je zde 157 a přírodních rezervací 96.

Nelze nepřipomenout také půvabný svět parků, zahrad, rybníků a lesů, doplněný mnoha drobnými stavbami, nacházející se mezi Břeclaví, novogotickým zámekem v Lednici a barokní rezidencí ve Valticích. Toto lednické panství patřilo Lichtenštejnům, kteří zde vytvořili nejrozsáhlejší komponovanou krajinu v Evropě, která je právem zapsána v Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO.

V následující části uvedu krátce charakteristiky a některé zajímavosti jednotlivých okresů.

Okres Blansko

Okres Blansko se nachází v severní části Jihomoravského kraje. Povrch území charakterizují především vrchoviny. Patří k ekologicky nejčistším okresům v republice. Hospodářství zde mělo vždy průmyslově-zemědělský charakter. Z hlediska počtu obyvatel je nejmenší obcí Ústup s 38 obyvateli přihlášenými k trvalému pobytu, největší město Blansko s více jak 20,5 tisíci obyvateli. Nejseverněji položenou obcí okresu i kraje je město Velké Opatovice. Z hlediska cestovního ruchu je okres atraktivní pro nespočet kulturních památek a přírodních krás, např. nejhonosnějším objektem raného klasicismu na Moravě je zámek v Rájci nad Svitavou, unikátní krajinnou jednotkou je Moravský kras, z jehož území je nejatraktivnější zpřístupněná Punkevní jeskyně s propastí

Macocha. K technickým památkám se řadí větrné mlýny holandského typu v Rudici, Ostrově u Macochy nebo v Petrovicích. Dokonalá díla lidských rukou a umu lez obdivovat v nejstarší dochované huti ve střední Evropě v Josefově u Adamova.

Okres Brno – venkov

Okres Brno – venkov vznikl po reformě státní správy v roce 1960 a tvoří široký pás obklopující ze všech stran město Brno. Nejstarší osídlení okresu je doloženo nálezy z mladší doby kamenné u Šlapanic a Bílovic nad Svitavou. Díky příznivým půdním a klimatickým podmínkám zde má bohatou tradici zemědělství. I přes strukturální změny v hospodářství v posledním desetiletí je okresem průmyslově zemědělským. Okres patří dlouhodobě k okresům v kraji s nejnižší mírou nezaměstnanosti. Vzhledem ke své poloze má značnou intenzitu dopravy. Co do počtu obyvatel je Říkonín s 33 obyvateli nejmenší obcí okresu a největší město Kuřim s téměř 11 tisíci obyvateli. Označení názvů ulic v Kuřimi zde vystavěné nové obytné části bylo inspirováno příběhy Rychlých šípů.

Okres Břeclav

Okres Břeclav se nachází v nejjižnějším cípu Moravy. Nejjižněji položenou obcí okresu i kraje je město Lanžhot. Nejmenší obcí okresu co do počtu obyvatel je Kašnice s 228 obyvateli, největší město Břeclav s 25 tisíci obyvateli, které je centrem Podyjí a zároveň prvním městem na českém území, kde byla vybudována železnice – železniční trať do Vídně pochází z r. 1839. Svůj význam v rámci celého kraje mají národopisné soubory, které zde působí a díky nimž je udržována tradice lidových tanců a lidových písní. Břeclavsko je živým místem konání řady folklorních festivalů. Silnou tradici mají krojované hody. Obec Brumovice je proslulá šitím krojů a najdeme zde i prodejnu, ve které lze pořídit vše potřebné k výrobě krojů. Region Břeclavska je spjatý také s vinařstvím, které zde má dlouholetou tradici. Uplatnění nacházejí zdejší obyvatelé v potravinářství, ale také v průmyslu gumárenském a plastikářském, chemickém a strojírenském a polygrafickém. Dominantou území je vyvýšenina Pálavské vrchy, město Mikulov zaujme návštěvníky jedinečným panoramatem se siluetou zámku i poutním místem Svatého kopečku. Na území okresu se také rozkládá, již výše zmíněná, národní přírodní rezervace Lednické rybníky, což je soustava rybníků trvale využívaných k chovu ryb s celkovou rozlohou přes 1000 ha. Za připomenutí jistě stojí sportovci oblíbená sjezdovka přímo mezi vinohrady u obce Němčičky nebo Divadelní spolek bratří Mrštíků z Boleradic, který slaví úspěchy nejen po celé České republice, ale i v zahraničí.

Okres Hodonín

Okres Hodonín leží na jihovýchodní Moravě při hranici se Slovenskou republikou. Z hlediska podnebí leží okres v nejteplejší a nejsušší oblasti České republiky. 63 % celkové plochy okresu tvoří zemědělská půda, symbolické pro okres jsou všudypřítomné vinice a vinné sklepy a jízda na kole bez ohledu na počasí a věk. Velký význam mají četná naleziště ropy a plynu, jejichž těžba je soustředěna především na severním okraji území do okolí Ždánic, Žarošic a Uhřic. Významná jsou také ložiska lignitu v okolí Dubňan, Hodonína a Šardic. Nesporné jsou rovněž zásoby cihlářských surovin v okolí Kyjova, Hodonína a Velké nad Veličkou, šterkopísků v okolí Vracova, Bzence a Strážnice. Otevřenou budoucnost má využití minerálních vod k léčebným účelům. Přesto je okres Hodonín okresem s nejvyšší mírou registrované nezaměstnanosti v rámci celé České republiky. Nejvýchodněji položenou obcí okresu i kraje je Nová Lhota. Nejmenší obcí co do počtu obyvatel je Skalka se 172 trvale přihlášenými obyvateli, největší město Hodonín s více než 25 tisíci obyvateli. Bohatou historii okresu dokumentují cenné archeologické nálezy u Mikulčic. Region přitahuje návštěvníky četnými kulturními památkami, turistickými cestami v Chříbech a Bílých Karpatech, udržováním lidových tradic se střediskem ve Strážnici, kde se nachází skanzen lidové architektury a každoročně se zde koná mezinárodní folklórní festival. V Hodoníně má sídlo Galerie výtvarných umění se stálou expozicí výtvarných umělců Slovácka v čele s Jožou Úprkem. Památky na napoleonské války jsou soustředěny v muzeu ve Ždánicích.

Okres Vyškov

Okres Vyškov patří k ekologicky zachovalým okresům, k čemuž přispívá i téměř 30 tisíc hektarů lesů i to, že 77 % trvale obydlených domů bylo plynofikováno. Území okresu se nachází v severovýchodní části Jihomoravského kraje a sousedí se šesti okresy. Nejmenší obcí co do počtu obyvatel jsou Nové Sady s 88 obyvateli přihlášenými k trvalému pobytu. Současně jsou nejsevernější obcí okresu a nejvzdálenější obcí od města Brna (58 km). Největší obcí je město Vyškov s téměř 22 tisíci obyvateli, které je mj. zajímavé tím, že přímo vyškovským náměstím prochází 17. poledník východní délky. Okres Vyškov není typickou rekreační oblastí. Směrem na východ okresu leží obec Drysice, která je tímto směrem poslední obcí Jihomoravského kraje. V jejím katastru, asi 2 km za obcí, se nachází opuštěný lom, který občas využívají při natáčení filmaři, např. pohádka „Za humny je drak“ nebo seriál „Spadla z oblakou“. Za zmínku

stojí obec Křenovice, která se honosí sochou významného ruského vojevůdce z období Napoleonských válek, M. I. Kutuzova. Sochu vyrobil místní umělecký kovář a díky ní navštěvuje obec mnoho rusky mluvících turistů. Okres Vyškov

Okres Znojmo

Okres Znojmo patří svou rozlohou mezi největší okresy České republiky. Základní podobu a velikost dostal v roce 1961 sloučením okresu Znojmo a Moravský Krumlov a části okresu Moravské Budějovice. Nejmenší obcí okresu co do počtu obyvatel jsou Zblovce se 42 trvale přihlášenými obyvateli, největší město Znojmo s 34 tisíci obyvateli. Nejzápadněji položenou obcí okresu i kraje je Vratěním, který je zároveň i nejvzdálenější obcí kraje od krajského města Brna, což je 120 km. Podnebí okresu, jak již název napovídá – znoj, nebo-li pot, je teplé a suché. I díky klimatickým podmínkám byl okres Znojmo vždy výrazně zemědělským regionem. Důsledkem útlumu tohoto odvětví v posledních letech je současná vysoká nezaměstnanost, která se ještě více prohlubuje v zimních měsících. Území znojemského okresu bylo osídlováno již od pravěku, tedy od starší doby kamenné, což dokazují četné archeologické nálezy. Nachází se zde mnoho movitých i nemovitých kulturních, historických a technických památek. Krajina se vyznačuje ojedinělými krajinotvornými vlastnostmi a v kombinaci s příjemným klimatem a nedevastovaným přírodním prostředím jsou zdejší lokality dobrým předpokladem k rozvoji rekreace a turismu. Za zajímavosti okresu Znojmo považují např. chov jatečních krokodýlů v Jevišovicích a Velkém Karlově, kterým se zabývá společnost AGRO Jevišovice a je jediným českým a evropským chovatelem těchto zvířat, jednu z nejstarších přehrad ve střední Evropě, nacházející se rovněž v Jevišovicích, větrné kolo ve Vedrovicích – chráněná technická památka postavená v roce 1912, jehož turbína využívala síly větru k čerpání vody pro místní vodovod, kapli v Oslnovicích, která byla původně postavena za I. světové války v Brně na Chodské ulici. V roce 1969 byla zcela rozebrána, všechn materiál byl převezen do 100 km vzdálené obce Oslnovice a uschován po stodolách. V roce 1993, po vydání stavebního povolení, byla za podpory obce z původního materiálu a dle původního projektu znovu postavena. Z obce Výrovice pochází Václav Vlček, který byl nesmírně houževnatý a pilný, současně velmi technicky nadaný člověk. Šel se vyučit zámečnickem do Štýrského Hradce a snad německé prostředí zapůsobilo na něj natolik, že ve svém jméně zaměnil jednoduché V za dvojitě W. Vynikl jako vynálezce a majitel několika patentů. Mezi jeden z nich patří poštovní schránka „Systém WLCZEK“, vybíratelná automaticky zasunutím kovového rámu sběrného

poštovního vaku. Vlčkův (Wlczkův) model poštovní schránky byl 3 roky zkoušen a nakonec „poštovní schránky, znamenitě se osvědčily, v celém Rakousku-Uherském mocnářství zavedeny byly...“, jak se dá přečíst ve školní výrokové kronice. Studentem latinské školy ve Znojmě byl Prokop Diviš, který se stal složením profesního slibu premonstrátským řeholníkem a poté působil ve znojmském louckém klášteře. Zabýval se hydrotechnikou a sestrojil několik vodovodů, zajímal se i o elektroléčbu. Roku 1754 sestrojil první uzemněný bleskosvod na světě a ten byl vztyčen na zahradě v Příměticích u Znojma. Jeho kopie zde stojí dodnes.

Další zajímavostí je např. obec Podhradí nad Dyjí, kde je 49 obyvatel přihlášeno k trvalému pobytu a 48 z nich má aktivní volební právo. Okres Znojmo má prvenství v rámci Jihomoravského kraje v počtu kilometrů v zimním období neudržovaných komunikací, a to 72 km. Dalším, snad zajímavým údajem může být to, že v rekreační oblasti Vranovská přehrada jsou obce, v jejichž katastru se nachází několikanásobně více rekreačních objektů než objektů k trvalému bydlení. Např. v obci Bítov je 144 trvale přihlášených obyvatel, kteří žijí v 52 číslech popisných, tedy v nemovitostech určených k trvalému bydlení. Rekreačních objektů tu evidují 540. Obdobně je tomu i v katastru obce Oslovice nebo Štítary.

2.4 Shrnutí

Jihomoravský kraj je region, který disponuje napříč spektrem mnoha prioritami a zvláštnostmi. Cílem mé diplomové práce však nebyl rozbor výjimečných úkazů v podobě přírodních krás, kulturních památek a pamětihodností, nebo analýza statistických dat. Přesto se domnívám, že pro ucelení představy nebo pro co nejvyšší vypovídající schopnost této práce o Jihomoravském regionu, bylo uvedení i těchto informací přínosem. Pevně věřím, že tato kapitola celou práci vhodně doplnila a obohatila.

3 ČINNOST JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

V následující kapitole představím Jihomoravský kraj jako jeden ze čtrnácti vyšších územních samosprávných celků působících na území České republiky, a sice jako organizaci. Nejdříve uvedu související legislativu, potom se budu zabývat samosprávou kraje jako celkem, tedy počtem a složením politické reprezentace, následně se budu věnovat jednotlivým orgánům kraje, seznámím s jejich činností a zákonem upravenými pravomocemi. Podrobně je tato část této kapitoly zaměřena na Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako jeden z orgánů kraje, na jeho organizační strukturu, vzájemné vazby a náplně činností jednotlivých odborů.

3.1 Legislativní rámec

Vznik krajů v České republice je upraven Ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně Ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2000.

Jihomoravský kraj vznikl nejprve jako **Brněnský kraj** se sídlem v Brně, a až následně, účinností ústavního zákona č. 176/2001 Sb., tedy dnem 31. 5. 2001, kterým se mění ústavní zákon č. 347/1997 Sb., byl přejmenován na **Jihomoravský kraj** se sídlem tamtéž.

Současně byly přejmenovány i další tři kraje: Budějovický kraj na Jihočeský kraj, Ostravský na Moravskoslezský kraj a Jihlavský kraj na Vysočinu. Ústavní zákon č. 135/2011 Sb. změnil k 1. srpnu 2011 název kraje Vysočina na Kraj Vysočina.

Postavení krajů a jeho orgánů je upraveno **zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích** (dále jen zákon o krajích), jenž nabyl účinnosti dnem voleb do zastupitelstev krajů, tedy dnem 12. 11. 2000, s výjimkou některých ustanovení, jež nabyly účinnosti dnem 1. 1. 2001.

Mapa samosprávných krajů³⁰

Jihomoravský kraj je vyšším územním samosprávným celkem ve smyslu ust. čl. 99 a násl. ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky a je vymezen územím okresů Blansko, Brno-město, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Vyškov a Znojmo.

Zcela první ustavující zasedání Zastupitelstva Brněnského kraje se konalo dne 20. 12. 2000. Následně orgány kraje zahájily svoji činnost.

Symbolika Jihomoravského kraje³¹

ZNAK Jihomoravského kraje

Modro-červeně čtvrcený štít, v prvním poli moravská orlice, ve druhém poli stříbrné břevno pod stříbrným temenem, ve třetím poli zlatý vinný hrozen s listem a úponkem, ve čtvrtém poli zlato-červeně šachovaná korunovaná orlice se zlatou zbrojí.



³⁰ <http://sdos.cz/obyvatelstvo.html>

³¹ <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=2650&TypeID=2>

VLAJKA Jihomoravského kraje

Čtvrcený list. Horní žerďové pole modré s moravskou orlicí. Dolní žerďové pole červené se žlutým vinným hroznem s listem a úponkem. Horní vlající pole tvoří čtyři vodorovné pruhy, střídavě bílé a červené, v poměru 1:2:2:2. Dolní vlající pole modré se žluto-červeně šachovanou korunovanou orlicí se žlutou zbrojí. Poměr šířky k délce listu je 2:3.



LOGO Jihomoravského kraje

Logo JMK tvoří tři silné linky obloučitého lineárního tvaru. Spodní oblouk v barvě modré znázorňující vodstvo, z něj pravým směrem vycházející oblouk v barvě zelené vystihující zeleň a nad nimi se klenoucí oblouk v barvě sluneční znázorňující slunce jako harmonicky fungující přírodní elementy. Stylizace do pevných linek a stabilní kompozice dodávají logu přesvědčivost, důvěryhodnost a jistotu. Díky tvarové dynamice loga se JMK představuje jako konkurenceschopné a rychle se rozvíjející území České republiky. Název kraje je vysazen ze základního písmového řezu kraje – Berthold Akzidenz Grotesk Bold, do jednoho řádku vpravo od loga. Je zarovnán na spodní zarážku s logem.



3.2 Samospráva a orgány Jihomoravského kraje

Jak je již výše uvedeno, základním právním předpisem, ve kterém je zakotveno postavení, působnost a orgány kraje, orgány zastupitelstva a rady kraje, dozor, kontrola výkonu samostatné a přenesené působnosti a vztah ministerstev a vlády k územním samosprávným celkům, je **zákon o krajích**.

Kraj je územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu, má vlastní majetek, vlastní příjmy a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Kraj vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.

Orgány kraje – kraj je samostatně spravován **zastupitelstvem kraje**. Dalšími orgány jsou **rada kraje, hejtman kraje, krajský úřad a zvláštní orgány**.

Orgány zastupitelstva – **výbory**, orgány rady – **komise**.

Kraj spravuje své záležitosti v rámci **samostatné působnosti**, jejíž rozsah může být omezen zákonem. Patří sem především záležitosti, které jsou v zájmu kraje a občanů kraje.

Kraj vykonává prostřednictvím svých orgánů výkon státní správy v rozsahu svěřeném zákonem jako svou **přenesenou působnost**. Povinností kraje je zabezpečit výkon přenesené působnosti.

Zastupitelstvo kraje (§31 – §55); Výbory (§76 - §78)

Zastupitelstvo kraje vykonává samosprávu a rozhoduje především ve věcech samostatné působnosti. Ze zákona je zastupitelstvu kraje vyhrazeno mj. předkládat Poslanecké sněmovně návrhy zákonů, předkládat Ústavnímu soudu návrhy na zrušení právních předpisů, vydávat obecně závazné vyhlášky kraje, schvalovat koncepce rozvoje cestovního ruchu na území kraje, stanovit rozsah základní dopravní obslužnosti pro území kraje, rozhodovat o mezinárodní spolupráci, schvalovat rozpočet kraje a závěrečný účet kraje, zřizovat a rušit příspěvkové organizace, rozhodovat o založení a rušení právnických osob, rozhodovat o odměnách neuvolněným členům zastupitelstva, rozhodovat o vyhlášení krajského referenda, rozhodovat o majetkoprávních úkonech, poskytování věcných a finančních darů, dotací, uzavírání smluv o přijetí nebo poskytnutí úvěru, půjčky. Zastupitelstvo má právo vyhradit si další pravomoci v samostatné působnosti.

Zastupitelstvo kraje může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány **výbory**. Výbor finanční, kontrolní a výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost zřizuje vždy.

Zasedání zastupitelstva je veřejné, schází se podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. K platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě zastupitelstva je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva. Poradními orgány zastupitelstva jsou výbory.

Z ustanovení § 31 zákona o krajích vyplývá, že zastupitelstvo se skládá z členů zastupitelstva a pro stanovení jeho počtu pro příslušné volební období je rozhodující počet obyvatel kraje k 1. lednu roku, v němž se konají volby a to takto:

- Do 600 000 obyvatel 45 členů;
- Nad 600 000 do 900 000 55 členů;
- Nad 900 000 obyvatel 65 členů.

Pro volební období 2012 – 2016 se volby do zastupitelstev krajů konaly ve dnech 12. a 13. 10. 2012.

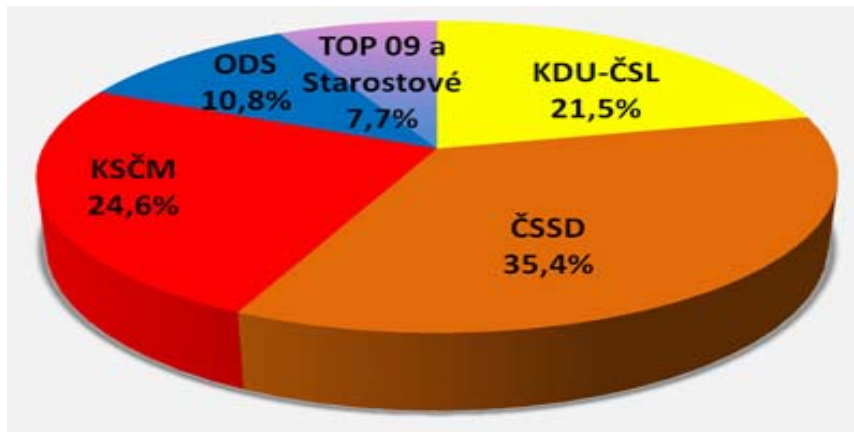
Na základě údajů ČSÚ žilo v Jihomoravském kraji k 1. 1. 2012 celkem 1 166 313 obyvatel, proto se volilo a bylo zvoleno **65 zastupitelů**. V současném volebním období je 17 zastupitelů pro výkon svých funkcí plně uvolněno.

*Pro představu či zajímavost uvedu následující ekonomickou informaci: Zastupitelstvo Jihomoravského kraje schválilo na svém zasedání dne 20. prosince 2012 finanční rozpočet hospodaření **na rok 2013**. Na činnost **zastupitelstva kraje** (§6113 – Zastupitelstva krajů) jsou zde plánovány výdaje ve výši **44 483 000 Kč**. Je na posouzení každého z nás, zda lze vysledovat přímou úměrnost mezi vynaloženými prostředky a výsledky práce.*

Rozložení politických stran v současném zastupitelstvu Jihomoravského kraje podle počtu mandátů³²

Kandidující strana		Počet mandátů	% zastoupení
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická	23	35,4
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy	16	24,6
KDU-ČSL	Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	14	21,5
ODS	Občanská demokratická strana	7	10,8
TOP 09 a Starostové	TOP 09 a Starostové pro Jihomoravský kraj	5	7,7
<i>Kontrolní součet</i>		65	100

³² <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=196267&TypeID=2>



Rada kraje (§57 – §60a)

Rada kraje je výkonným orgánem kraje v oblasti samostatné působnosti, připravuje návrhy a podklady pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění přijatých usnesení. Radě je zákonem vyhrazeno mj. zabezpečovat hospodaření podle schváleného rozpočtu, stanovovat počet zaměstnanců kraje zařazených do krajského úřadu a jmenovat a odvolávat vedoucí odborů krajského úřadu. Rada dále vyřizuje návrhy, připomínky a podněty obcí a právnických osob z územního obvodu kraje, projednává a řeší návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva nebo komisemi rady.

Rada Jihomoravského kraje je složena z 11 uvolněných členů.

Schůze rady jsou ze zákona neveřejné a s hlasem poradním se jich účastní i ředitelka krajského úřadu. Poradními orgány rady jsou **komise**.

Hejtman (§61 – 64c)

Hejtman zastupuje kraj navenek. Je volen zastupitelstvem kraje z řad svých členů a za výkon své funkce je zastupitelstvu kraje odpovědný. Rada může ukládat hejtmanovi úkoly jen v rozsahu své působnosti.

Zvláštní orgány (§65)

Hejtman zřizuje pro výkon přenesené působnosti zvláštní orgány, pokud tak stanoví zvláštní zákon. Hejtman Jihomoravského kraje v současném volebním období nezřídil žádný zvláštní orgán.

Krajský úřad (§66 - §69a)

Krajský úřad plní úkoly v samostatné působnosti uložené mu zastupitelstvem a radou a napomáhá činnosti výborů a komisí. Rada může ukládat úkoly krajskému úřadu jen v rozsahu své působnosti svěřené jí zákonem. Krajský úřad vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny zastupitelstvu a radě nebo zvláštnímu orgánu. Krajský úřad kontroluje v potřebném rozsahu a prostředky, které zákon dává k dispozici, činnost orgánů obcí při výkonu přenesené působnosti. Krajský úřad Jihomoravského kraje tvoří ředitelka a zaměstnanci kraje zařazení do krajského úřadu.

3.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen KrÚ JMK) je na základě ustanovení zákona o krajích jedním z orgánů Jihomoravského kraje. Tvoří jej ředitelka a zaměstnanci kraje zařazení do krajského úřadu. KrÚ JMK se člení na **18 odborů** a dále na **53 oddělení**. Některá oddělení se dále člení, ale pouze neoficiálně, a to např. podle původních okresů. Tímto způsobem se člení např. oddělení přezkumu obcí, odboru kontrolního a právního. Důvodem tohoto interního členění je rozsáhlá agenda týkající se přezkoumání hospodaření územních celků a její zpracování a evidence právě podle původních okresů. V rámci KrÚ JMK jsou dále vytvořeny **4 zvláštní organizační jednotky** Sekretariát ředitelky, Útvar interního auditu, Útvar řízení kvality a Bezpečnostní ředitel.

Schéma organizační struktury je k nahlédnutí v příloze P 1.

Odbory krajského úřadu, jejichž specifické činnosti směřují k dosažení společného strategického cíle, jsou pro výkon a zabezpečení těchto činností začleněny do vyšších organizačních jednotek – úseků:

- Úsek ekonomický a organizační
- Úsek rozvoje kraje
- Úsek veřejných služeb
- Úsek územního plánování a správy
- Úsek dopravy a majetku

Schéma začlenění jednotlivých odborů je k nahlédnutí v příloze P 2.

V souladu s § 59 odst. 1 písm. b) zákona o krajích je vyhrazeno radě stanovit počet zaměstnanců kraje zařazených do krajského úřadu, do zvláštních orgánů kraje a do organizačních složek a rovněž objem prostředků na platy těchto zaměstnanců.

Pro rok 2012 byl Usnesením Rady JMK č. 10613/11/R145 ze dne 22. 12. 2011 stanoven počet zaměstnanců Jihomoravského kraje zařazených do Krajského úřadu Jihomoravského kraje od 1. ledna 2012 ve výši 665 osob a objem prostředků na platy těchto zaměstnanců ve výši **219.516 tis. Kč**.

Pro rok 2013 byl Usnesením Rady JMK č. 373/12/R5 ze dne 20. 12. 2012 stanoven počet zaměstnanců Jihomoravského kraje zařazených do Krajského úřadu Jihomoravského kraje od 1. ledna 2013 ve výši 665 osob a objem prostředků na platy těchto zaměstnanců ve výši **217 016 tis. Kč**.

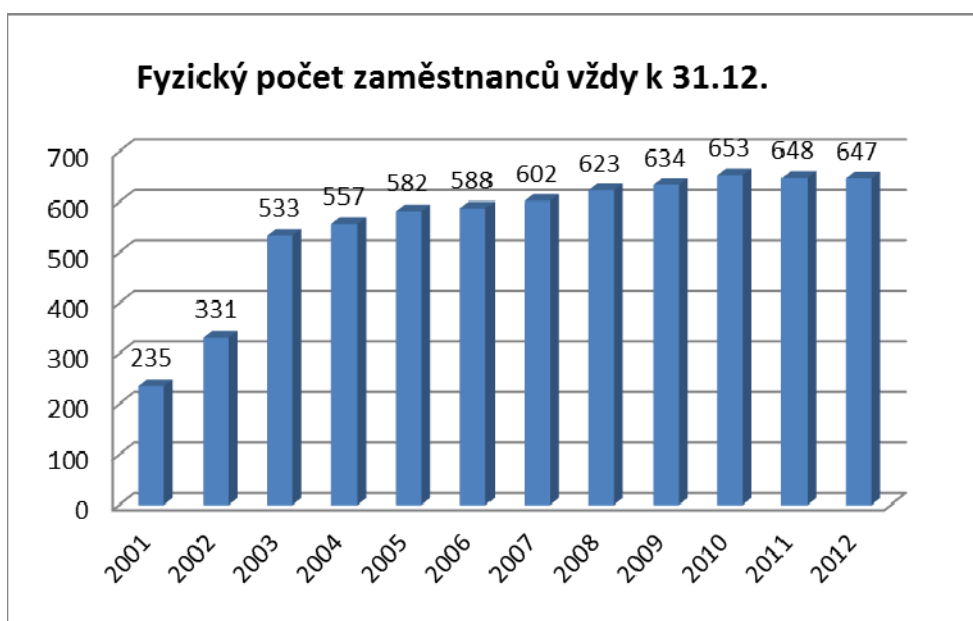
V následující tabulce a grafu je zpracován vývoj fyzického počtu zaměstnanců v období let 2001 až 2012 a to vždy podle stavu k 31. 12. každého kalendářního roku. Zdrojem ke zpracování tabulky jsou *Zprávy o personální práci za jednotlivé roky*.

Tabulka 4 Vývoj počtu zaměstnanců

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Fyzický počet zaměstnanců vždy k 31.12.	235	331	533	557	582	588	602	623	634	653	648	647

Pramen k tabulce: Zprávy o personální práci za jednotlivé roky, dostupné na odboru kancelář ředitelky KrÚ JMK.

Graf 4 Vývoj počtu zaměstnanců



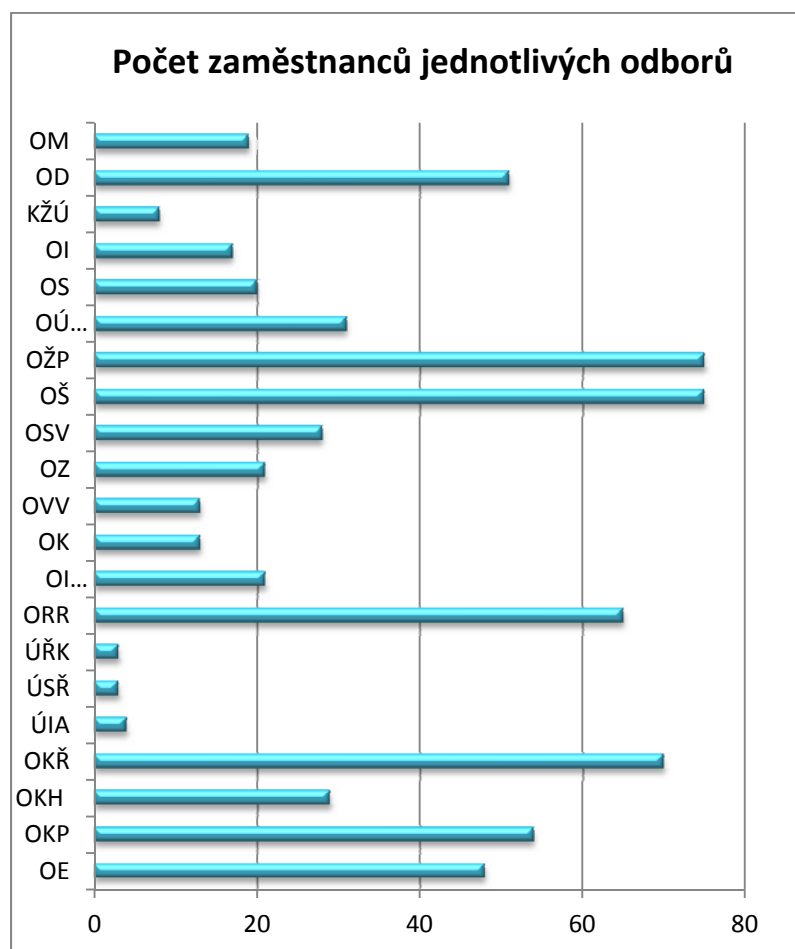
Zdroj: vlastní

Z další tabulky a grafu je zřejmý počet zaměstnanců vždy k 31. 12. zařazených do jednotlivých odborů a útvarů KrÚ JMK.

Tabulka 5 Počet zaměstnanců

Úsek ekonomický a organizační							Úsek rozvoje kraje				Úsek veřejných služeb			Úsek územního plánování a správy				Úsek dopravy a majetku		
OE	OKP	OKH	OKŘ	ÚIA	ÚŠŘ	ÚŘK	ORR	OINV	OK	OVV	OZ	OSV	OŠ	OŽP	OÚPSŘ	OS	OI	KŽÚ	OD	OM
4	54	29	70	4	3	3	6	2	1	1	2	2	7	7	3	2	1			
8							5	1	3	3	1	8	5	5	1	0	7	8	5	1
211							112				124			151				70		

Graf 5 Počet zaměstnanců



Zdroj: vlastní

Následující část je zaměřena na jednotlivé odbory a útvary KrÚ JMK z hlediska obsahu náplní jejich činností. Odbory a útvary jsem seřadila podle úseků, do kterých jsou začleněny (viz příloha P 2).

Úsek ekonomický a organizační

ODBOR EKONOMICKÝ tvoří tato oddělení: oddělení účetnictví, oddělení rozpočtu a financování, oddělení financování obcí, oddělení ekonomické podpory neškolských příspěvkových organizací.

Odbor se zabývá zejména hospodařením Jihomoravského kraje, podílí se na zpracování rozpočtového výhledu, rozpočtu, sestavuje návrh závěrečného účtu, vede účetnictví za celou jednotku vč. sestavení účetní závěrky, zabezpečuje platební styk, faktickou realizaci úvěrového financování a zapojení veškerých dotačních zdrojů, sumarizuje účetní a finanční výkazy kraje, všech územních celků, tj. obcí a dobrovolných svazků a příspěvkových organizací na území kraje a tato data odesílá na Ministerstvo financí, rovněž zabezpečuje rozesílání dotací jak z rozpočtu kraje, tak ze státního rozpočtu.

Metodickou činnost poskytuje v oblasti rozpočtu, účetnictví a financování všem územním celkům a příspěvkovým organizacím na území kraje.

ODBOR KONTROLNÍ A PRÁVNÍ tvoří tato oddělení: oddělení stížností, petic a vnitřní kontroly, oddělení vnější kontroly, oddělení přezkumu obcí, oddělení legislativní a právní.

Odbor se zabývá především vyřizováním a prošetřováním stížností a petic občanů, provádí vnitřní kontrolu krajského úřadu, vůči příspěvkovým organizacím kraje a příjemcům dotací provádí finanční kontrolu, přezkoumává hospodaření územních celků, tj. obcí a dobrovolných svazků obcí na území Jihomoravského kraje, vykonává dozor nad přenesenou působností, vyřizuje žádosti o poskytnutí informací v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, poskytuje právní služby ostatním odborům krajského úřadu.

Metodickou činnost poskytuje v oblasti vyřizování stížností a petic, v oblasti finanční kontroly, v oblasti přezkoumávání hospodaření územních celků a to ve všech předmětech specifikovaných zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření a v oblasti všeobecné právní metodiky k zákonu o obcích.

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA tvoří oddělení informací a styku s veřejností a oddělení organizační.

Náplní činností odboru je především seznamovat veřejnost s rozhodnutím orgánů kraje, organizovat tiskové konference, zabezpečovat úkoly v oblasti krizového řízení, rozdělovat dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů, zajišťovat servis hejtmanovi. Odbor zodpovídá za agendu související s cenou Jihomoravského kraje, zabezpečuje podklady pro rozhodování o souhlasu s užitím znaku a praporu Jihomoravského kraje.

Metodickou činnost poskytuje obcím v oblasti krizového řízení.

ODBOR KANCELÁŘ ŘEDITELKY tvoří oddělení personálních věcí a vzdělávání, oddělení hospodářské správy, oddělení krizového řízení a obrany. Odbor zabezpečuje zejména personální záležitosti úřadu – organizační vztahy, personální agendu, odměňování, vzdělávání a rozvoj zaměstnanců, agendu výběrových řízení a hodnocení zaměstnanců, dále zajišťuje podatelnu, spisovou službu, provoz telefonní ústředny, pokladní službu, autoprovoz, vidimaci a legalizaci. Do kompetence odboru patří zabezpečení podmínek pro činnost orgánů kraje.

Pro potřeby občanů i organizací poskytuje **informační službu**.

ÚTVAR INTERNÍHO AUDITU provádí interní audity v souladu se zákonem o finanční kontrole a dále audity dle ČSN EN ISO 9001. Zabývá se analýzou rizik, vyhodnocuje ji a sestavuje katalog rizik. V rámci KrÚ JMK poskytuje konzultace při aktualizacích interních předpisů a podílí se na jejich zveřejňování.

Metodická činnost je zaměřena na poskytování pomoci auditorům zřízených příspěvkových organizací a auditorům obcí JMK.

ÚTVAR ŘÍZENÍ KVALITY zabezpečuje úkony směřující ke zvyšování kvality poskytovaných služeb a vnitřních procesů KrÚ JMK, odpovídá za realizaci a řízení moderních metod řízení, realizuje a vyhodnocuje nejrůznější typy šetření spokojenosti, organizuje porady starostů obcí a porady tajemníků obecních úřadů, odpovídá za zpracování výroční zprávy JMK, zabezpečuje informační, publicistické a tiskové vztahy směrem k veřejnosti i zaměstnancům.

Metodickou činnost poskytuje při zavádění moderních metod řízení – model CAF, benchmarking.

Úsek rozvoje kraje

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE tvoří tato oddělení: oddělení strategického rozvoje, oddělení rozvojových programů, oddělení cestovního ruchu, oddělení rozvoje venkova a zemědělství, oddělení evropských dotací.

Mezi hlavní činnosti odboru patří administrace grantových schémat v rámci operačních programů strukturálních fondů Evropské unie (dále jen EU) a dotačních programů na podporu rozvoje venkova a zemědělství, dále se odbor zabývá především prezentacemi Jihomoravského kraje na odborných veletrzích cestovního ruchu a na veletrzích nemovitostí v České republice i v zahraničí, propagací ekonomiky a prostředí Jihomoravského kraje směrem k významným domácím i zahraničním investorům formou individuálních prezentací, vydává propagační materiály a vede webové stránky o hospodářství a ekonomice a podpoře cestovního ruchu JMK, organizuje obchodní mise pro podnikatele, zajišťuje realizaci investičních projektů v oblasti zavádění vysokorychlostního internetu a rozvoje cyklistiky, podílí se na zajištění a koordinaci vypracování dlouhodobých strategií hospodářského a sociálního rozvoje JMK, zpracovává podklady vedoucí k obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou.

Metodická činnost spočívá ve vedení a koordinaci v oblasti finančních podpor z evropských finančních zdrojů pro projekty navrhované krajem, zajišťuje konzultační a poradenskou činnost při přípravě a realizaci projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU.

ODBOR INVESTIC tvoří oddělení veřejných zakázek a oddělení realizace investic. Odbor vykonává svoje činnosti v rámci samostatné působnosti. V oblasti majetku koordinuje a usměrňuje proces přípravy a realizace akcí reprodukce majetku, pro rozhodování orgánů kraje zajišťuje podklady, analýzy, statistiky a doklady pro oblast reprodukce majetku JMK, u akcí v oblasti reprodukce majetku JMK, jejichž investorem a zadavatelem je kraj, zabezpečuje komplexní činnost realizace za účelného využití finančních prostředků, v souladu se stavebním zákonem či dalšími speciálními právními předpisy, připravuje podklady pro uzavření smluv, dodatků smluv a pro rozpočty staveb, zajišťuje komplexní prohlídky staveb v majetku kraje před uplynutím záruční lhůty, provádí průběžnou kontrolu čerpání finančních prostředků z rozpočtu kraje na realizaci akcí v oblasti reprodukce majetku, spolupracuje s odborem majetkovým i ekonomickým, zastupuje kraj navenek dle pověření orgány kraje při územních, stavebních a dalších

řízení. V oblasti veřejných zakázek zodpovídá za dodržování zákona o veřejných zakázkách, ale pouze v rámci činností vykonávaných odborem investic, zabezpečuje jejich zadávání, navrhuje zadávací podmínky a provádí přípravu výběrových řízení kraje a zajišťuje jejich provedení.

Metodickou činnost provádí v oblasti reprodukce majetku JMK u příspěvkových organizací v procesu přípravy a realizace akcí. Metodickou, konzultační a servisní podporu poskytuje také ostatním odborům JMK.

ODBOR KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE tvoří oddělení kultury a oddělení památkové péče.

Odbor vykonává samostatnou i přenesenou působnost. Vede seznam kulturních památek na území JMK, vyjadřuje se v řízení o prohlášení věci za kulturní památku či zrušení prohlášení věci za kulturní památku, je dotčeným orgánem k zabezpečení nepředvídatelných kulturně cenných archeologických nálezů, plní státní správu k řízení o válečných hrobech, plní úkoly orgánu státní památkové péče pro národní kulturní památky na území kraje a vykonává dozor při jejich obnově, zabezpečuje zpracování podkladů pro poskytování dotací z rozpočtu JMK, vydává propagační materiál.

Metodická činnost je zaměřena na odvětvové příspěvkové organizace.

ODBOR VNĚJŠÍCH VZTAHŮ je jako jediný odbor zastoupen pouze jedním oddělením, a to oddělením vnějších vztahů a zahraniční spolupráce.

Hlavní náplní odboru je připravovat celkovou koncepci rozvoje vnějších a zahraničních styků, realizovat projekty v rámci meziregionálních vztahů, zajišťovat přijímání zahraničních návštěv, organizovat mezinárodní konference a setkání a to v tuzemsku i v zahraničí, zajišťovat účast kraje na programech vyhlášených a podporovaných EU nebo jinými mezinárodními organizacemi pro mezinárodní spolupráci krajů. Odbor se spolupodílí na prezentaci, popularizaci a medializaci kraje a v té souvislosti zajišťuje propagační materiály a předměty.

Úsek veřejných služeb

ODBOR ZDRAVOTNICTVÍ je zastoupen oddělením správních činností a oddělením zdravotní péče a ekonomiky.

Odbor zdravotnictví plní především funkci zřizovatele příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví – nemocnic, zdravotnických záchranných služeb, odborných léčebných

ústavů, zvláštních dětských zařízení. U těchto organizací provádí kontrolu. Výkon státní správy realizuje na úseku registrací nestátních zdravotnických zařízení, vč. kontrolní činnosti a vedení registru. Odbor se zabývá a vyřizuje podněty a stížnosti občanů v oblasti zdravotnictví a ve specifických případech ustavuje za tímto účelem územní znalecké komise. Ve věcech návrhů na přezkoumání lékařských posudků a ve věcech pracovní neschopnosti rozhoduje jako odvolací orgán. Zajišťuje dotační řízení na poskytnutí dotací z rozpočtu JMK na podporu a rozvoj nestátních neziskových organizací, které zajišťují veřejně prospěšnou činnost v oblasti zdravotnictví. U obecních úřadů s rozšířenou působností provádí kontrolní činnost v oblasti agendy receptů a žádanek s modrým pruhem a v oblasti přestupkové agendy na úseku zdravotnictví.

Metodická činnost spočívá v řízení zřízených příspěvkových organizací.

ODBOR SOCIÁLNÍCH VĚCÍ je zastoupen oddělením sociálních služeb, oddělením sociální práce a SPO, oddělením ekonomiky a kontroly a oddělením rodinné politiky.

Rovněž tento odbor plní funkci zřizovatele a zároveň provádí kontrolu příspěvkových organizací a to těch, které poskytují sociální služby, např. pobytová zařízení, zejména domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem a domovy pro osoby se zdravotním postižením, dále rozhoduje o registraci poskytovatelů sociálních služeb a tento registr vede, zabývá se stížnostmi a dalšími podněty obcí a občanů v oblasti sociálních služeb a sociálně právní ochrany dětí, v součinnosti s obecními úřady obcí s rozšířenou působností, Ministerstvem práce a sociálních věcí České republiky a Úřadem pro mezinárodněprávní ochranu dětí zajišťuje zprostředkování náhradní rodinné péče a vytváří podmínky pro zřizování zařízení sociálně právní ochrany dětí a také rozhoduje o zařazení či vyřazení žadatele do evidence osob vhodných stát se pěstounem nebo osvojitelem a tuto evidenci vede.

Metodická činnost spočívá v řízení zřízených příspěvkových organizací a také v zajištění dostupnosti informací o možnostech a způsobech poskytování sociálních služeb na území kraje.

ODBOR ŠKOLSTVÍ je největším odborem co do počtu zaměstnanců. Tvoří jej oddělení organizační a správní, oddělení vzdělávání, oddělení rozpočtu a financování a oddělení prevence a volnočasových aktivit.

Odbor vykonává celou řadu činností v oblasti školství souvisejících s výkonem státní správy a samosprávy. Zabezpečuje plnění funkce zřizovatele odvětvových příspěvkových

organizací, tj. u škol a školských zařízení, úkoly spojené s výkonem státní správy zajišťuje ve vztahu ke školám a školským zařízením, jejichž zřizovatel je obec, dobrovolný svazek obcí, církev nebo soukromá osoba, sumarizuje účetní a finanční výkazy všech škol a školských zařízení na území JMK, zpracovává statistiky, sestavuje rozpočty a zasílá dotace, poskytuje informace uchazečům o studium, rozhoduje o vydání osvědčení o uznání rovnocennosti zahraničního vzdělání nebo o rozhodnutí platnosti zahraničního vysvědčení v České republice, zajišťuje administraci dotačních titulů z rozpočtu JMK pro oblast školství, volnočasových aktivit mládeže, tělovýchovy a sportu, národnostních menšin, prevence a kriminality a protidrogové prevence a koordinuje spolupráci subjektů působících na území JMK v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence.

Metodická činnost spočívá v zajišťování metodického a právního poradenství pro školy, školská zařízení a obce JMK, metodicky řídí, sleduje a kontroluje hospodárnost a účelnost vynakládaných prostředků na investice ve svém resortu a metodickou pomoc poskytuje také v oblasti kriminality a protidrogové prevence.

Úsek územního plánování a správy

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ tvoří oddělení technické ochrany životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení vodního a lesního hospodářství, oddělení ochrany přírody a krajiny, oddělení správní a ekonomické.

Odbor zajišťuje v oblasti ochrany životního prostředí jak výkon samostatné, tak přenesené působnosti. Realizuje posuzování vlivu záměrů a koncepcí na životní prostředí. Výkon státní správy zajišťuje na úseku odpadového hospodářství, ochrany nerostného bohatství a provozování veřejných pohřebišť, na úseku integrované prevence a ochrany zemědělského půdního fondu, je orgánem státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny, vyhláší zvláště chráněná území v kategorii přírodního parku, přírodní památky a přírodní rezervace, zajišťuje jejich péči, dále zajišťuje záchranné programy ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, je vodoprávním orgánem v oblasti vodního hospodářství a ochrany vod, provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, je rovněž povodňovým orgánem a zabývá se problematikou povodní a protipovodňové ochrany, vykonává státní správu lesů, myslivosti a rybářství. Odbor se také podílí na vypracování vyjádření KrÚ JMK jako dotčeného správního úřadu v územních, stavebních a jiných řízeních.

Metodická činnost spočívá v zabezpečení realizace úkolů environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty JMK.

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU je zastoupen oddělením územního plánování a oddělením územního řádu.

Odbor pořizuje zásady územního rozvoje, územní studie, určuje, který obecní úřadu bude obecním stavebním úřadem, zajišťuje nápravu nesprávných a nezákonných rozhodnutí vydanými správními úřady nižšího stupně na úseku stavebního řádu, zajišťuje agendu obnovy správního řízení a nového rozhodování a přezkumného řízení, rozhoduje o odvoláních podaných proti rozhodnutím podřízených správních orgánů, vydává opatření k zajištění zjištěných nedostatků v činnosti podřízených správních úřadů.

Metodická činnost spočívá v poradenské a konzultační činnosti a v koordinaci, usměrňování, sjednocování a kontrolování výkonu státní správy na úseku stavebního řádu v rámci JMK a podřízených správních úřadů.

Odbor správní tvoří oddělení přestupků, správy poplatků a vymáhání a oddělení správní. Odbor přijímá žádosti o udělení státního občanství, vydává osvědčení o státním občanství České republiky a potvrzení o státním občanství České republiky, přezkoumává rozhodnutí, která vydaly ve správním řízení na úseku přestupků proti občanskému soužití, majetku a veřejnému pořádku, zbraní a střeliva, státního občanství, matrik, cestovních dokladů, občanských průkazů, evidence obyvatel, loterií a jiných a jiných podobných her a v řízeních na úseku místních poplatků, provádí vidimaci a legalizaci, eviduje a dozoruje veřejné sbírky, vykonává dohled nad výkonem shromažďovacího práva, vede agendu, provádí kontrolu a plní další úkoly na úseku voleb vyplývající pro krajský úřad z příslušných předpisů.

Metodickou činnost poskytuje formou odborné pomoci obcím JMK na úseku přestupků, státního občanství, matrik, ostatních správních činností – evidence obyvatel, občanské průkazy, cestovní doklady, loterií a jiných podobných her a místních poplatků.

ODBOR INFORMATIKY tvoří oddělení správy serverů a sítě a oddělení uživatelské podpory.

Odbor zabezpečuje informační systém kraje vč. detašovaných pracovišť, spravuje webové stránky kraje, zajišťuje bezpečnost informačních systémů a elektronické komunikace, podílí se na zavádění elektronického podpisu, poskytuje podporu pro přípravu evropských

projektů, technicky zajišťuje provoz informačního kiosku v hlavní budově JMK, zajišťuje počítačová vzdělávání pro zaměstnance KrÚ JMK i dalších zájemců ve vlastní učebně.

KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD se skládá z oddělení správního a oddělení kontrolního.

Tento odbor vykonává činnosti na úseku živnostenského podnikání – rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím, která vydaly obecní živnostenské úřady ve správním obvodu kraje, dále na úseku podnikání v zemědělství, vykonává dozor nad dodržováním zákona o regulaci reklamy a zabezpečuje agendu v oblasti cen a provádí cenovou kontrolu a spolupracuje s finančními orgány.

Metodická činnost spočívá v poskytování řídicí a koordinační činnosti a odborné pomoci obecním úřadům obcí s rozšířenou působností ve správním obvodu kraje a to na úseku živnostenského podnikání a na úseku podnikání v zemědělství.

Úsek dopravy a majetku

ODBOR DOPRAVY tvoří oddělení dopravně správních agend, oddělení pozemních komunikací, oddělení silniční dopravy, oddělení veřejné osobní dopravy, oddělení organizační a rozvoje dopravy.

Odbor dopravy rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí vydaná obecními úřady o zamítnutí námitek proti provedení záznamu trestných bodů v registru řidičů, koordinuje oblast bezpečnosti silničního provozu (BESIP), spolupracuje s příspěvkovou organizací kraje Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje v oblasti údržby, oprav a výstavby silnic II. a III. třídy na území kraje a rozhoduje o zařazení či vyřazení pozemních komunikací do kategorie silnic II. a III. třídy, rozhoduje o povolení stavby v silničním ochranném pásmu, vede evidenci podnikatelů v silniční dopravě, zajišťuje zkoušky a vydává osvědčení o odborné způsobilosti dopravců, vydává eurolicence, zajišťuje zkoušky učitelů pro výuku a výcvik řidičů, uděluje oprávnění k provozování stanic technické kontroly, komplexně řeší dopravní obslužnost na území kraje, u autobusových linek vydává dopravcům rozhodnutí o udělení licencí na provoz linkové osobní dopravy a vydává rozhodnutí o schválení jejich jízdních řádů a v rámci státního odborného dozoru provádí kontrolu u provozované veřejné linkové dopravy.

ODBOR MAJETKOVÝ tvoří oddělení majetkoprávní a oddělení správy a evidence majetku.

Odbor majetkový eviduje veškerý nemovitý majetek ve vlastnictví JMK nebo ve vlastnictví třetích osob, ale tento majetek je na základě smluvních vztahů užíván některou z příspěvkových organizací kraje, zabezpečuje realizaci změn vlastnictví ke katastru nemovitostí a územním finančním orgánům, zabezpečuje sjednocení vlastnictví pozemků a staveb na nich stojících, pokud je vlastníkem pozemku nebo stavby třetí osoba, předkládá orgánům kraje návrhy na nakládání s nemovitým majetkem, zabezpečuje zájmy kraje jako vlastníka nemovitého kraje v územních a stavebních řízeních, vč. zřizování věcných břemen, zabezpečuje celkovou koncepci pojištění majetku kraje.

3.4 Specifika Jihomoravského kraje

Jihomoravský kraj zaujímá v mnoha směrech jedno z předních míst mezi ostatními kraji České republiky. Kromě aktivit a činností, jejichž výkon a konání mu vyplývá přímo ze zákona a za jejichž úroveň provedení a kvalitu realizace získává opakovaně řadu ocenění, se rovněž zasloužil či spolupodílel na uvedení do života mnoha novinek.

Jihomoravský kraj společně se Statutárním městem Brnem založily společnost KORDIS JMK, spol. s r.o., která je koordinátorem „**Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje**“ (IDS JMK). Na její provoz přispívá Jihomoravský kraj, Statutární město Brno a obce Jihomoravského kraje. Víze zavedení integrovaného dopravního systému na území kraje, který by v sobě zahrnoval všechny zde dostupné druhy dopravy, tj. tramvaje, trolejbusy, autobusy i vlaky, byla by nastavena ideální síť linek, všechny spoje by na sebe navazovaly a naplněnost spojů by byla optimální, sahá již do začátku tohoto tisíciletí. Přípravné práce byly zahájeny na podzim roku 2002 a **první etapa** IDS JMK, která zahrnovala obsluhu 110 obcí Jihomoravského kraje, vč. MHD v Brně a v Blansku, byla zahájena 1. ledna 2004. Zpočátku vnímali cestující zavedení tohoto systému spíše jako zhoršení komfortu cestování. Nebyly vybudovány přestupní uzly, bylo nutné ověřit nastavení linek a spojů v praxi, přibylo přestupování a tím, že byly do systému zapojeny i vlaky, které byly nově nedílnou součástí určitých spojení, mohly nastat některým starším či méně pohyblivým občanům zhoršené přepravní podmínky. Jediným pozitivem z pohledu cestujících byla snad jen cena jízdného nastavená dle zón.

Druhá etapa IDS JMK byla spuštěna v roce 2005 a zahrnovala obslužnost 49 obcí na Tišnovsku a 24 obcí na Sokolnicku a Zbraslavsku a zapojení MHD v Adamově. V rámci **třetí etapy**, spuštěné také ještě v roce 2005, bylo do dopravní obslužnosti zahrnuto 22 obcí Slavkovska, Bučovička a Vyškovska vč, MHD Vyškov a v roce 2006 obce území Ivančicka a Židlochovička. V rámci spuštění **čtvrté etapy** v roce 2007 se dostalo obslužnosti obcím Boskovicka a v roce 2008 dalším obcím Vyškovska a částečně Kyjovska. Koncem roku 2008, v rámci **páté etapy**, byly do IDS JMK zapojeny obce Břeclavska, Hodonínska, Kyjovska, Hustopečska a Veselska. **Šestá etapa** IDS JMK byla zprovozněna od července 2010 zapojením obcí Znojemska, Jevišovicka, Hrušovanska a Miroslavska, čímž bylo integrovaným dopravním systémem pokryto celého území Jihomoravského kraje.

Některé linky IDS JMK zasahují místně i do sousedních krajů, např. do Kraje Vysočina a do kraje Olomouckého a dvě linky dokonce zajíždějí do sousedních států, a to do Rakouska a na Slovensko. Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje je v současné době plně funkční a je již neoddelitelně spojen se životem obyvatel i návštěvníků našeho regionu. Lze zkonstatovat, že i přes prvotní negativní ohlasy, plní dnes významnou funkci v oblasti poskytování služeb a je hodnocen velmi kladně. V současné době IDS JMK obsluhuje 721 obcí.³³

Plán vedení linek a členění zón je k nahlédnutí v příloze P 3.

Dalším specifikem Jihomoravského kraje je bezesporu založení společnosti **CEJIZA, s.r.o.**, která je ve stoprocentním vlastnictví Jihomoravského kraje. Založení společnosti schválilo zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém zasedání dne 18. června 2009 a zápisem do Obchodního rejstříku dne 22. července 2009 společnost vznikla. Společnost má sídlo v budově KrÚ JMK v Brně na Žerotínově nám. 3/5.

Provoz společnosti je hrazen každoroční dotací z rozpočtu Jihomoravského kraje, paušálů nemocnic a úhrad poměrné části nákladů vynaložených na konkrétní zadávací řízení realizované v souladu se zákonem o veřejných zakázkách či jiným výběrovým řízením.

³³ <http://www.kordis.cz/>

Dotace společnosti CEJIZA, s.r.o. z rozpočtu Jihomoravského kraje činily:

v roce 2010	5 739 383 Kč
v roce 2011	8 600 000 Kč
v roce 2012	11 400 000 Kč

Společnost CEJIZA, s.r.o., má šest zaměstnanců – jednatele společnosti, ekonoma a zároveň statutárního zástupce jednatele, právníka, obchodně technického referenta, energetika a asistentku.

Podnětem k založení společnosti, tedy Centrálního Jihomoravského Zadavatele, byly „prokázané“ kladné zkušenosti z realizovaných velkoobjemových nákupů spočívající v úsporách nákladů na pořízení zboží a služeb.

Rozhodujícím předmětem společnosti je činnost centrálního zadavatele ve smyslu ustanovení § 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, pro Jihomoravský kraj a jím zřízené příspěvkové organizace, případně další právnické osoby zřizované či založené Jihomoravským krajem.

Vize zakladatele i společnosti samotné je značná úspora finančních prostředků, která vznikne díky centrálním nákupům v oblasti standardizovaných komodit, jako jsou např. elektřina, plyn, telekomunikační služby či komodit vysoce specializovaných, jako jsou vybrané lékové skupiny nebo zdravotnické pomůcky.

Za období svého působení dospěla společnost k následujícím zjištěním, která se týkají předmětu její činnosti. Jsou to výhody a nevýhody centrálního zadávání.

Výhody centrálního zadávání:

- Sdružení poptávky za účelem dosažení příznivější ceny;
- Zvýšení transparentnosti procesu zadávání;
- Zvýšení odbornosti při posuzování a hodnocení nabídek;
- Zvýšení nároků kladených na dodavatele.

Obtíže spojené s centrálním zadáváním:

- Zohlednění všech specifík u jednotlivých komodit z důvodu velkého počtu pověřujících zadavatelů;
- Zvýšené nároky na komunikaci s jednotlivými zadavateli;
- Problém se společným zahájením odběru vysoutěžených komodit z důvodu vázanosti stávajících smluv;
- Delší zákonné lhůty způsobené zadáváním v režimu nadlimitních zakázek;
- I jedna pomalejší dotčená organizace brzdí všechny ostatní.

Již realizované tendry: dodávka nízkomolekulárních heparinů pro zdravotnická zařízení, dezinfekční přípravky, přenosné automatizované externí defibrilátory, dodávky kapalného medicínálního kyslíku, poskytování mobilních telekomunikačních služeb, pečovatelské lůžka, matrace a noční stolky, osobní automobily, inkontinenční pomůcky, pojišťovací služby a dodávky elektrické energie.³⁴

Jak je zřejmé z veřejně dostupných materiálů a zpráv společnosti CEJIZA, s.r.o. vypisuje tato společnost tendry v některých případech jen pro zřízené či založené organizace a v některých případech i pro Jihomoravský kraj. To je pochopitelné v případě vypsání tendru např. na dodávku inzulinu či pečovatelských lůžek. Minimálně k zamyšlení je však vypsání pouze jednoho tendru za období trvání společnosti na dodávku osobního automobilu v roce 2011 a pouze pro příspěvkové organizace Jihomoravského kraje. Úspora zde byla vykázána ve výši 15 %. Vysoutěžená cena byla 170 000 Kč. Přitom Jihomoravský kraj každý rok pořizuje několik osobních vozidel, což není tajemstvím, neboť některá z nich jsou, pochopitelně po uspokojení potřeb zastupitelů, přidělována také jako referentská vozidla na jednotlivé odbory.

Na efektivitu hospodaření společnosti CEJIZA, s.r.o. často poukazují opoziční zastupitelé a zcela naklonění jí nejsou ani samotní ředitelé organizací, kterých se její aktivity přímo a nuceně dotýkají. Ti poukazují především na to, že jim byly odebrány jejich rozhodovací pravomoci, že jsou sice ředitelé, ale rozhoduje za ně „jiná, politická, vůle“.

V souvislosti s otázkou efektivitě hospodaření společnosti je přímo nutné uvést i následující informaci. Přestože dotace na její provoz z rozpočtu kraje nepředstavují zanedbatelné částky, příspěvkovým organizacím se dotace z rozpočtu kraje rovněž nekrátí o „prokazatelně získané“ úspory díky úspěšně zrealizovaným tendrům.

Z popsaného se tedy nabízí pouze tento závěr: Kraj má zvýšené náklady, ředitelé omezené pravomoci a ekonomický „neefekt“ nikdo nezkoumá.

Projekt **Rodinné pasy** vznikl na podporu rodin s dětmi a poprvé byl spuštěn počátkem roku 2006 právě a pod záštitou Jihomoravského kraje a postupně se rozšířil i do dalších šesti krajů České republiky. Jeho podstatou je vytvoření a realizace systému poskytování slev a dalších výhod rodinám s dětmi do osmnácti let věku, a to také rodinám neúplným, samoživitelům a osobám mající dítě v péči. Smyslem projektu je tedy konkrétní forma

³⁴ <http://www.cejiza.cz/konference-mmr-centralizovane-zadavani-verejnych-zakazek>

podpory rodiny. Cílem však není jen finanční úspora rodinného rozpočtu, ale také společně strávený čas rodiny při návštěvě volnočasových aktivit. A dále nelze opomenout ani to, že dostatečný počet uživatelů zapojených do projektu je obrovským nákupním a návštěvním potenciálem pro poskytovatelskou síť, což přispívá k rozvoji cestovního ruchu, zvýšení návštěvnosti kulturních a přírodních památek a propagaci jednotlivých zapojených regionů na domácím trhu i v zahraničí.

Pro všechny zúčastněné je zapojení do projektu zcela dobrovolné a bezplatné. Rodinný pas je plastová karta, která slouží jako identifikační průkaz opravňující držitele čerpat výhody slevového systému. Slevy na služby poskytovatelů se pohybují v rozmezí 5 - 20%, u volnočasových aktivit až 50% z běžných cen. Rozsah nabízených výhod je široký. Rodiny využívají slevy v oblasti kultury, sportu, volnočasových aktivit, klasických spotřebních nákupů (oděvy, elektronika, sportovní potřeby) a ostatních služeb (např. restaurace, ubytování, dovolené). Všechny subjekty poskytující slevy jsou označeny samolepkou projektu Rodinné pasy.

Do celého projektu je v rámci České republiky, podle stavu v lednu 2013, zapojeno 102 490 rodin, z toho 52 181 rodin z Jihomoravského kraje. Držitelé karty Rodinný pas mohou využívat výhody projektu po celé České republice, Slovenské republice a také v Dolním Rakousku, které se stalo v rámci přeshraniční spolupráce partnerem Rodinných pasů. Seznam subjektů nabízejících slevu je pravidelně aktualizován a vydáván v Katalogu poskytovatelů slev, který je zasílán všem rodinám evidovaným v systému. Aktuální přehled je dále umístěn na webové prezentaci projektu www.rodinnepasy.cz v sekci Poskytovatelé slev. V současné době je možné využívat kartu na více než 13 000 obchodních místech.³⁵

Projekt **Senior pasy** je unikátním projektem, který vznikl na podporu obyvatelstva od věku 55 let. Přináší systém slev na služby a zboží a služby, které nejsou směřovány jen na aktivní život v tomto věku, ale také na pomoc se zvládáním obtížnějších sociálních situací a zdravotních problémů. Poskytované slevy se pohybují v rozmezí 5 – 50 % z běžných cen a jsou primárně zaměřeny na oblast zdravotnictví, lázeňství, wellness, cestování, stravování, ubytování, vzdělávání, muzea, galerie a spotřební nákupy. Seznam poskytovatelů slev je k dispozici na webových stránkách projektu a v tištěném katalogu, který je registrovaným seniorům zasílán 2x ročně.

³⁵ www.rodinnepasy.cz; www.kr-jihomoravsky.cz

Registrace je zcela dobrovolná a bezplatná a je možné ji provést přes web, poštou, telefonicky, na kontaktních místech projektu, na pobočkách Senior pointu a u vybraných partnerů. Po registraci obdrží senior kartu – SENIOR PAS, která ho opravňuje k nároku uplatňování slev.

Projekt byl připravován od roku 2009 a za podpory Jihomoravského kraje spuštěn v lednu 2011. Od samého počátku se velmi úspěšně rozvíjí a všeobecně se těší velkému zájmu. Hned v prvních měsících se zaregistrovalo několik desítek tisíc seniorů. A rovněž zájem z jiných krajů, podobně jako u Rodinných pasů, na sebe nenechal dlouho čekat. V prosinci 2012 bylo v projektu zaregistrováno jen v Jihomoravském kraji již 85 858 seniorů.

K úspěšnému fungování, rozvoji a kvalitě poskytovaných služeb v rámci projektu přispívají také partneři. Díky širokému spektru jejich zaměření se dostává seniorům informací a jsou jim umožněny aktivity, které velmi vítají a využívají. Jmenovitě jsou to tito partneři:

- Rada seniorů ČR a krajské rady;
- Svaz důchodců ČR;
- Charita ČR;
- Společně o.p.s.;
- Sdružení obrany spotřebitelů;
- Centra pro rodinu a sociální péči;
- Zařízení sociální péče.³⁶

Aktuálně

Rada Jihomoravského kraje na svém zasedání dne 21. února 2013 uložila svým příspěvkovým organizacím v oblasti zdravotnictví poskytovat držitelům Rodinných pasů a Senior pasů slevy na poskytované služby.

Hejtman Jihomoravského kraje, MICHAL HAŠEK, uvedl: „*Naše příspěvkové organizace budou poskytovat slevy, které vycházejí z ekonomických možností organizací a zájmu rodin a seniorů.*“

Konkrétní slevy v jednotlivých organizacích jsou uvedeny v příloze P 4.

³⁶ Senior pas – Závěrečná zpráva 2012. www.seniorpasy.cz

V rámci projektu „Sladování pracovního a rodinného života zaměstnanců JMK a jeho PO“ se podařilo zrekonstruovat nevyužité prostory v budově KrÚ JMK v Brně na Žerotínově náměstí a to za pouhých sedm měsíců a celkovým finančním nákladem 5 243 665 Kč bez DPH tak, aby zde dne 3. září 2012 mohla zahájit provoz **firemní mateřská škola**. Škola je určena nejen pro 34 děti zaměstnanců JMK, ale i pro děti zaměstnanců více než 240 krajských příspěvkových organizací. Krajskou firemní školu provozuje příspěvková organizace kraje „Lužánky – středisko volného času“. Význam zprovoznění této školy má mnohem širší dopad, než by se mohlo zdát, neboť zapsáním dětí do firemní mateřské školy, zůstala volná místa v jiných mateřských školách pro děti občanů kraje, kteří nemohou využít možnost umístit své dítě ve firemní mateřské škole.³⁷

Krajský úřad Jihomoravského kraje se také velmi úspěšně zapojil do projektu Českého červeného kříže „**Přátelská místa**“ a stal se jedním ze dvou krajů, který získal za rok 2011 prestižní certifikát. Cílem projektu je vytvořit národní síť certifikovaných poskytovatelů služeb, u kterých bude mít klient s nejrůznějšími typy omezení garanci profesionálního přístupu a dostupnosti služeb. Získanému ocenění předcházelo zapojení pracovníků úřadu do specializovaných vzdělávacích akcí zaměřených na teoretické informace a praktické dovednosti s ohledem na klienty se specifickými potřebami, dále se zaměstnanci učili komunikovat ve znakové řeči a zdokonalili se v poskytování první pomoci.

Aktuálně

V úterý 19. února 2013 byl v Brně zahájen **9. ročník Národní konference kvality ve veřejné správě**, jejímž organizátorem je letos Jihomoravský kraj. Konference trvala do 21. února 2013 a její program obsahoval následující body:

- Úterní plenární zasedání bylo zaměřeno na kvalitu ve veřejné správě a řízení v České republice a v Evropě. V rámci úterního slavnostního večera konference budou předána ocenění jednotlivých institucím veřejné správy;
- Ve středu 20. února probíhaly současně čtyři odborné sekce:
 - ✓ Kvalita ve veřejné správě (metody kvality CAF a ISO),
 - ✓ Inovace ve veřejné správě, Lidské zdroje a kvalita (systematizace, organizační řád, hodnocení a osobní spisy zaměstnanců), sekce,

³⁷ <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=190135&TypeID=2>

- ✓ Sekce e-Government (formuláře, jejich tvorba, využití a vazba na Základní registry),
 - ✓ Komerční sekce (propagace nástrojů a služeb vedoucích ke zvyšování kvality).
- Ve čtvrtek 21. února byla konference zaměřena na téma Jak dál zvyšovat kvalitu ve veřejné správě.³⁸

3.5 Shrnutí

Vlastní názor na činnost organizace

Dle mého názoru je Krajský úřad Jihomoravského kraje typickým představitelem formální organizace, v níž převládají formální pravidla a postupy činnosti. Tato pravidla jsou budována podle racionalistických principů. Ve skutečnosti zde však není mnoho prostoru pro osobní vztahy mezi členy organizace, osobní přístup ani pro individuální odchylky od předepsaných pravidel.

Krajský úřad Jihomoravského kraje získal za dobu svého trvání řadu prestižních ocenění a v porovnání s ostatními kraji se napříč spektrem umísťuje v hodnocení vždy na předních místech. Např. v prosinci 2011 mu byla potvrzena platnost certifikátu systému managementu dle normy ČSN EN ISO 9001:2009. Krajský úřad Jihomoravského kraje je zatím jediným krajským úřadem v České republice, který svůj systém kvality řídí v souladu s kritérii této normy.³⁹

Jsem zcela přesvědčená, že hlavním cílem organizace je prezentovat se navenek jako naprosto dokonalá organizace. A to se evidentně daří. Realita je minimálně k zamyšlení. Pro názornost uvedu několik příkladů.

KrÚ JMK vydal neuvěřitelné množství vnitřních předpisů, které „upravují kde co“. Některé z nich se vzájemně neřízeně překrývají, některé si zcela odporují. Z obsahu jiných lze jen stěží dovodit „co se po mě chce“. Mezi ostatními kraji je ale ten „náš“ jistě na prvním místě v počtu vydaných vnitřních předpisů, a o to přeci jde.

³⁸ <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=200964&TypeID=2>

³⁹ Výroční zpráva 2011 Jihomoravského kraje.

K dalším, každoročně se opakujícím rituálům již neodmyslitelně patří lednové vyplňování tabulky s celoročním rozplánováním dovolené zaměstnanců. Tomuto důležitému úkolu předchází opět písemný, samozřejmě aktualizovaný, vnitřní pokyn, několik e-mailů a ústních připomenutí. Princip spočívá v tom, že si libovolně do období stávajícího kalendářního roku rozepíše 25 dnů, kdy chce čerpat dovolenou. Důležité je to, aby byla v tabulce na konci řádku u každého jména „nula“, tzn., aby byly rozepsány všechny dny dovolené. A tím to také končí. Tento nesmyslný plán nikdo neporovnává se skutečností, neaktualizuje se, každý zaměstnanec čerpá dovolenou, jak potřebuje.

Za zmínku také stojí vnitřní systém evidence referentských vozidel. Smyslem jeho zavedení byl celkový přehled o pohybu vozidel, sledování vytíženosti, což mělo směřovat k úspoře nákladů. Tato databáze je dostupná na intranetu všem zaměstnancům, kteří jsou zde povinni vyplňovat údaje typu kdy, kdo a kam plánuje pracovní cestu s použitím referentského vozidla. Pokud tedy pracovník plánuje cestu např. do Prahy, měl by nejdříve nahlédnout do systému a ověřit, zda taková cesta již není naplánována a v případě že ano, neprodleně oslovit příslušného zadavatele a vzájemně si vyměnit informace ohledně příslušné cesty a dohodnout podmínky společného cestování. Právě tak to ukládá vnitřní předpis. Paradoxem je však to, že se na společném cestování nedomluví ani pracovníci jednoho oddělení, natož celé organizace. Skutečnost je taková, že téměř do stejného cílového místa jedou dvě (tři) poloobsazená vozidla. Evidentně se tímto jednáním nepostupuje v souladu s vnitřním předpisem, ale žádná zpětná kontrolní vazba se zde neuplatňuje. To je další příklad toho, že se vnitřní předpisy vytvářejí snad jen pro jejich počet.

Může se stát, že v některých případech jsou zaměstnanci pověřováni plněním úkolů, jejichž logiku a smysl lze jen těžko vysledovat. Možná i právě toto může být jednou z příčin, proč se i ve zcela jednoduchých otázkách hledají složitosti. Při zpracování teoretické části této práce jsem za účelem zjištění určitých faktů oslovila některé ze svých kolegů, kterých se oblast mého zájmu bezprostředně dotýkala. Na otázku, zda hejtman kraje v souladu s § 65 zákona o krajích zřídil zvláštní orgán, mi bylo odpovězeno otázkou „a co to je?“. Další otázkou týkající se stanoveného limitu zaměstnanců jsem zaměstnala několik kolegů po dobu několika dnů. Další příklady již nebudu z kapacitních důvodů uvádět.

Názor na organizaci si dovolím zdokumentovat ještě jedním konkrétním příkladem v podobě písemného rozloučení zaslaného e-mailovou poštou „Všem z KrÚ“ jednoho z kolegů, který s Jihomoravským krajem ukončil pracovní poměr:

„Vážené kolegyně, milí kolegové, přátelé,

dnes se naplnilo deset a půl let mého života, které jsem strávil na tomto úřadě. Ano, téměř dvacet tisíc hodin čistého času jsem pobýval ve Vaší společnosti, během nichž jsem s Vaší pomocí mimo jiné vyprodukoval čtyři dlouhodobé záměry vzdělávání, deset výročních zpráv, minimálně pětadvacet verzí optimalizačních záměrů sítě středních škol, zodpověděl desítky všetečných novinářských dotazů a rozeslal stovky excelovských tabulek vždy navzdory upřímnému nadšení příjemců. Po zralé úvaze, že toho bylo již dosti, a po nanejvýš pečlivém výběru mého příštího zaměstnání, se s Vámi dnes loučím. Vyklidím šuplíky, z nástěnky odepnu nápis „I love CEJIZA“, mimořádně (tj. už v červenci) umyju svůj hrnek na čaj a jsem připraven. Ty z Vás, se kterými jsem úspěšně a s radostí, osobně nebo elektronicky, meziodborově či v rámci odboru spolupracoval na těch nejdůležitějších kauzách našeho úřadu, mohu uklidnit, neboť adekvátní náhrada je již na dohled. A ti, se kterými spolupráce nebyla až zas tak radostná, se mohou utěšovat tímtéž. Všem pak přeji neutuchající chuť do práce a pozitivní pohled na svět, neboť vím, že ačkoliv se jich nedostává, obojí se zde často hodí.

Přeji vám příjemné dny příští

XY⁴⁰

⁴⁰ Služební e-mailová korespondence.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 EMPIRICKÉ ŠETŘENÍ SPOKOJENOSTI ZÁSTUPCŮ OBCÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SLUŽBAMI KRAJSKÉHO ÚŘADU

Předchozí kapitoly směřovaly k teoretickým poznatkům v oblasti veřejné správy. Popsala jsem systém a organizaci veřejné správy v České republice, přičemž jsem se podrobně zaměřila na postavení krajů a jejich orgánů. Stěžejní část práce se věnuje Jihomoravskému kraji a Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, jako jednomu z orgánů kraje, který plní úkoly v samostatné i přenesené působnosti.

4.1 Výzkumný projekt

Zdůvodnění projektu

Oblast veřejné správy, její instituce a činnosti, patří neoddělitelně k našemu každodennímu životu. Prostřednictvím veřejných služeb jsou ovlivňovány nejen naše životní podmínky a kvalita života, ale i všestranný rozvoj regionů a celé země. Veřejná správa je poskytování správních činností souvisejících s poskytováním veřejných služeb, řízením veřejných záležitostí na místní i centrální úrovni a zajišťováním záležitostí ve veřejném zájmu. Veřejnou správou bývají označovány také úřady. Veřejná správa je vykonávána ve veřejném zájmu. Činnost veřejné správy je vázána právem a ústavními zásadami (čl. 2 odst. 3 Ústavy ČR: "*Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech a způsoby, které stanoví zákon*" a čl. 2 odst. 2 LZPS: "*Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.*") V centralistickém pojetí státu byl nositelem veřejné správy pouze stát. V současné době je veřejná správa rozdělena na státní správu a samosprávu. Veřejná správa nás tedy zcela obklopuje. Nejsem však zcela přesvědčena o tom, zda je správně zakotvena v povědomí občanů, zda jsou příjemci jejich služeb plně uspokojováni, jsou správně a účelně její služby využívány a zda beze zbytku plní svoji předurčenou funkci. Ve veřejném sektoru pracuji téměř dvacet roků, proto bych chtěla při zpracování diplomové práce využít rovněž svých osobních zkušeností a pokusit se o zhodnocení její náplně a fungování z pohledu příjemce i poskytovatele služeb.

Cíl diplomové práce

Cílem diplomové práce je analyzovat výstupy Jihomoravského kraje prostřednictvím zodpovězení takových otázek, aby bylo možné verifikovat hypotézy ve smyslu: „*Krajský úřad Jihomoravského kraje vykonává metodickou činnost v odpovídajícím rozsahu, formě a kvalitě*“. Jihomoravský kraj v rámci činnosti svých odborů uskutečňuje metodickou pomoc. V rámci diplomové práce a v souvislosti s výše nastíněnou otázkou bych ráda ověřila, zda zvolená forma či metoda v případě uskutečňování edukativní činnosti, v rámci poskytování metodiky, je pro příjemce takových služeb - informací přijatelná.“

Problémovou oblastí diplomové práce budou tedy nástroje poskytování kvality veřejných služeb, a to se zaměřením na jejich praxi.

Metodologie diplomové práce

Diplomová práce je v teoretické části zaměřena na veřejnou správu, její instituty a specifika poskytování služeb se zaměřením na edukativní činnost. Při jejím zpracování bylo vycházeno z odborné literatury, metodických pokynů, interních dokumentů a dalších dostupných zdrojů.

Praktická část diplomové práce představuje veřejnou správu v praxi prostřednictvím Jihomoravského kraje. Pro zpracování výzkumného šetření byl zvolen **kvantitativní výzkum**, který byl uskutečněn formou nejrozšířenější výzkumné metody, kterou je **dotazník** (příloha P 5). Výsledky výzkumného šetření jsou zpracovány v programu Microsoft Excel do tabulek. Procentuální vyjádření výsledku šetření je zaokrouhleno na celá procenta.

Metoda výzkumu

Empirická část diplomové práce byla uskutečněna pomocí dotazníkového šetření. Sestavila jsem dotazník s 24 otázkami, které jsou rozděleny do šesti úseků – sociodemografická data, Krajský úřad JMK – odbory a pracovníci, poskytovaná metodická pomoc, internetový portál, informace poskytované krajským úřadem a celkové hodnocení. Dotazník jsem zveřejnila v elektronické podobě a dosud je přístupný na adrese:

<https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?formkey=dF9SSDEzdGdyYndDOWo4U3J0UnlHY0E6MQ>

Následně jsem prostřednictvím veřejně dostupných adres elektronické pošty oslovila všechny obce Jihomoravského kraje, tj. 672 obcí, se žádostí o jeho anonymní vyplnění. Ke dni 12. března 2013 reagovali zástupci 224 obcí, což představuje 33 % oslovených respondentů. Výběrovým souborem dotazníkového šetření byly tedy odpovědi získané k tomuto datu. Zároveň chci poznamenat, že závěry výzkumů platí zejména pro daný soubor respondentů.

Analytická jednotka

Analytickou jednotkou jsou zástupci jednotlivých územních celků Jihomoravského kraje.

Časový harmonogram výzkumu

Prosinec 2011 – leden 2012	zpracování projektu diplomové práce
Leden – červen 2012	studium literatury a doplňujících pramenů zpracování teoretické části
Červen 2012	konzultace teoretické části s vedoucím diplomové práce
Červenec – říjen 2012	příprava výzkumu
Říjen 2012	konzultace výzkumné části s vedoucím diplomové práce
Listopad – prosinec 2012	vlastní výzkum
Leden 2013	zpracování výzkumu
Únor 2013	závěrečná konzultace s vedoucím diplomové práce
Únor – březen 2013	dokončení a závěrečná úprava diplomové práce
Březen 2013	odevzdání diplomové práce

4.2 Sociodemografická data

Úvodní část výzkumného šetření, tj. otázky č. 1 – č. 7, je zaměřena na získání sociodemografických dat o respondentech.

Otázka č. 1 – Pohlaví.

Z výsledků první otázky je zřejmá **převaha žen** působících ve veřejné správě na území Jihomoravského kraje.

1 - Pohlaví		
	počet respondentů	poměr
muž	84	38%
žena	140	62%
celkem	224	100%

Otázka č. 2 – Věk.

Z výsledků otázky druhé je zřejmé, že nejvíce osob působících ve veřejné správě je ve věku **zralé dospělosti až středního věku**.

2 - Věk		
	počet respondentů	poměr
do 20 let	0	0%
21 - 30	8	4%
31 - 40	54	24%
41 - 50	88	39%
51-60	58	26%
61 a více let	16	7%
celkem	224	100%

Otázka č. 3 – Nejvyšší dosažené vzdělání.

Výsledky otázky č. 3 ukazují, že nejvíce osob ve veřejné správě dosáhlo **úplného středního vzdělání s maturitou**.

3 - Nejvyšší dosažené vzdělání		
	počet respondentů	poměr
základní	0	0%
vyučen/a	13	6%
úplné střední s maturitou	122	54%
vyšší odborné (VOŠ)	8	3%
vysokoškolské - bakalářské	17	8%
vysokoškolské - magisterské	59	26%
vysokoškolské - doktorandské	6	3%
celkem	224	100%

Otázka č. 4 – Zastávám pozici.

Z výsledků otázky čtvrté je zřejmé, že se dotazníkového šetření zúčastnilo nejvíce respondentů, kteří ve veřejné správě působí na pozici **zaměstnanec zařazeného do úřadu**.

4 - Nejvyšší dosažené vzdělání		
	počet respondentů	poměr
zastupitel	78	33%
zaměstnanec zařazený do úřadu	123	55%
zastupitel i zaměstnanec	27	12%
celkem	224	100%

Otázka č. 5 – V oblasti veřejné správy pracuji po dobu.

Z výsledků šetření otázky páté vyplývá, že zúčastnění respondenti pracují ve veřejné správě **spíše dlouhodoběji**.

5 - V oblasti veřejné správy pracuji po dobu		
	počet respondentů	poměr
do 5 let	41	18%
6 - 14 let	94	42%
15 - 24 let	76	34%
více než 25 let	13	6%
celkem	224	100%

Otázka č. 6 – Práce ve veřejné správě je mým jediným zaměstnáním / jsem uvolněný zastupitel.

Z výsledků šetření otázky šesté je zřejmé, že většina respondentů pracuje **pouze** ve veřejné správě.

6 - Práce ve veřejné správě je mým jediným zaměstnáním / jsem uvolněný zastupitel		
	počet respondentů	poměr
ano	164	73%
ne	60	27%
celkem	224	100%

Otázka č. 7 – Moje obec se nachází v okrese.

Z výsledků otázky sedmé vyplývá, že se do empirického šetření zapojilo nejvíce respondentů z **okresů Brno-venkov a Znojmo**.

7 - Moje obec se nachází v okrese		
	počet respondentů	poměr
Blansko	36	16%
Brno - venkov	58	26%
Břeclav	24	11%
Hodonín	27	12%
Vyškov	22	10%
Znojmo	57	25%
celkem	224	100%

4.3 Výsledky šetření

Otázky č. 8 – 24 jsou již zaměřeny na hodnocení spokojenosti s poskytováním služeb KrÚ JMK a jsou podle zaměření rozděleny do pěti bloků.

Krajský úřad JMK – odbory a pracovníci

Otázka č. 8 – Odbory/útvary, s jejichž pracovníky nejčastěji komunikují.

8 -Odbory/útvary, s jejichž pracovníky nejčastěji komunikují		
	počet respondentů	poměr
odbor dopravy	21	9%
odbor ekonomický	133	59%
odbor informatiky	3	1%
odbor investic	6	3%
odbor kancelář hejtmana	72	32%
odbor kancelář ředitelky	9	4%
odbor kontrolní a právní	106	47%
krajský živnostenský úřad	2	1%
odbor kultury a památkové péče	28	13%
odbor majetkový	15	7%
odbor regionálního rozvoje	74	33%
odbor sociálních věcí	11	5%
odbor správní	48	21%
odbor školství	26	12%
útvary interního auditu	13	6%
útvary řízení kvality	0	0%
odbor územního plánování	44	20%
odbor vnějších vztahů	3	1%
odbor zdravotnictví	1	0%
odbor životního prostředí	56	25%
sekretariát ředitelky	0	0%

Dle výsledků šetření otázky č. 8 **komunikují** zástupci obcí nejčastěji s pracovníky **odboru ekonomického, kontrolního a právního a odboru kancelář hejtmana**. Respondenti mohli označit nejvýše 3 odbory/útvary.

Otázka č. 9 – Jak hodnotíte jednání a přístup pracovníků krajského úřadu. Tato otázka je tvořena sedmi podotázkami.

9a - Ochota a vstřícnost		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	180	67%
spíše souhlasím	74	33%
spíše nesouhlasím	0	0%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
9b - Slušnost a vlídnost		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	164	73%
spíše souhlasím	60	27%
spíše nesouhlasím	0	0%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
9c - Lhostejnost a nezáměr		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	8	4%
spíše souhlasím	15	7%
spíše nesouhlasím	64	28%
rozhodně nesouhlasím	137	61%
celkem	224	100%
9d - Spolehlivost		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	125	56%
spíše souhlasím	95	42%
spíše nesouhlasím	4	2%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
9e - Zastižitelnost		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	57	25%
spíše souhlasím	156	70%
spíše nesouhlasím	11	5%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%

9f - Rychlost vyřešení problému		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	77	35%
spíše souhlasím	137	61%
spíše nesouhlasím	10	4%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
9g - Dodržení termínu		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	123	55%
spíše souhlasím	95	42%
spíše nesouhlasím	5	3%
rozhodně nesouhlasím	1	0%
celkem	224	100%

Z uvedených dílčích výsledků k otázce č. 9 vyplývá, že s **jednáním a přístupem** pracovníků krajského úřadu respondenti **zcela či spíše souhlasí**, a to u podotázek č. 1 a 2 stoprocentně, u podotázek č. 3 – 7 v rozpětí 89 % – 96 %.

Otázka č. 10 – Jak hodnotíte odbornost a profesionalitu pracovníků krajského úřadu. Tato otázka je tvořena sedmi podotázkami.

10a - Odborník ve svém oboru		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	124	55%
spíše souhlasím	94	42%
spíše nesouhlasím	5	3%
rozhodně nesouhlasím	1	0%
celkem	224	100%
10b - Dobrá orientace v příslušné problematice		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	125	56%
spíše souhlasím	92	41%
spíše nesouhlasím	7	3%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%

10c - Informovanost a znalost aktuálních předpisů		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	133	59%
spíše souhlasím	87	39%
spíše nesouhlasím	4	2%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
10d - Schopnost aplikace předpisů		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	113	50%
spíše souhlasím	102	46%
spíše nesouhlasím	9	4%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
10e - Úroveň a srozumitelnost poskytovaných informací		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	103	46%
spíše souhlasím	112	50%
spíše nesouhlasím	9	4%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
10f - Trpělivost, schopnost empatie		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	111	50%
spíše souhlasím	105	47%
spíše nesouhlasím	8	3%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
10g - Vlastní iniciativa		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	82	36%
spíše souhlasím	118	53%
spíše nesouhlasím	22	10%
rozhodně nesouhlasím	2	1%
celkem	224	100%

Z uvedených dílčích výsledků šetření k otázce č. 10 vyplývá, že **odbornost a profesionalita** pracovníků krajského úřadu je vnímána velmi příznivě. Respondenti ve svých odpovědích **zcela či spíše souhlasí**, a to v rozpětí 96 % - 98 %. Pouze u podotázky 10g – **Vlastní iniciativa** se až 11 % respondentů vyjádřilo negativně.

Poskytovaná metodická pomoc

Otázka č. 11 – Odbory/útvary, jejichž metodickou pomoc nejvíce využívám.

11 -Odbory/útvary, jejichž metodickou pomoc nejvíce využívám		
	počet respondentů	poměr
odbor dopravy	10	4%
odbor ekonomický	151	67%
odbor informatiky	5	2%
odbor investic	8	4%
odbor kancelář hejtmana	39	17%
odbor kancelář ředitelky	6	3%
odbor kontrolní a právní	91	41%
krajský živnostenský úřad	5	2%
odbor kultury a památkové péče	16	7%
odbor majetkový	3	1%
odbor regionálního rozvoje	52	23%
odbor sociálních věcí	10	4%
odbor správní	49	22%
odbor školství	30	13%
útvary interního auditu	10	4%
útvary řízení kvality	0	0%
odbor územního plánování	25	11%
odbor vnějších vztahů	0	0%
odbor zdravotnictví	1	0%
odbor životního prostředí	38	17%
sekretariát ředitelky	2	1%

Dle výsledků šetření využívají zástupci obcí nejvíce **metodickou pomoc odboru ekonomického, kontrolního a právního a odboru regionálního rozvoje**. Respondenti mohli označit nejvýše 3 odbory/útvary.

Otázka č. 12 – Preferuji způsob komunikace v podobě.

12 - Preferuji způsob komunikace v podobě		
	počet odpovědí	poměr
osobního kontaktu na pracovišti KrÚ	70	19%
osobního kontaktu na mém pracovišti	6	2%
telefonního kontaktu	133	35%
písemně - elektronicky	151	40%
písemně - datovou zprávou	12	3%
písemně	5	1%
celkem	377	100%

Z výsledků šetření této otázky vyplynulo, že zástupci obcí preferují písemnou formu komunikace a to v podobě **elektronické pošty**. Bezprostředně následující oblíbenou formou komunikace je **telefonní kontakt**. *Respondenti mohli označit max. dvě formy komunikace.*

Otázka č. 13 – Preferuji metodickou pomoc formou.

13 - Preferuji metodickou pomoc formou		
	počet odpovědí	poměr
individuální konzultace	133	31%
zveřejněných dokumentů na www	66	15%
zasílaných materiálů	128	30%
seminářů, porad	103	24%
placené metodické pomoci	1	0%
celkem	431	100%

Z výsledků šetření otázky č. 12 vyplynulo, že zástupci obcí nejvíce preferují metodickou pomoc formou **individuální konzultace** a rovněž jim vyhovuje **zasílání materiálů**. *Respondenti mohli označit max. dvě formy preferované metodické pomoci.*

Otázka č. 14 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanou individuální metodickou pomocí. Tato otázka je tvořena pěti podotázkami.

14a - Odborná úroveň		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	124	55%
spíše souhlasím	96	43%
spíše nesouhlasím	3	2%
rozhodně nesouhlasím	1	0%
celkem	224	100%
14b - Dostupnost		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	99	45%
spíše souhlasím	113	50%
spíše nesouhlasím	12	5%
rozhodně nesouhlasím	0	0%
celkem	224	100%
14c - Rychlost		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	96	43%
spíše souhlasím	116	52%
spíše nesouhlasím	10	4%
rozhodně nesouhlasím	2	1%
celkem	224	100%
14d - Srozumitelnost		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	112	50%
spíše souhlasím	101	45%
spíše nesouhlasím	10	5%
rozhodně nesouhlasím	1	0%
celkem	224	100%

14e - Vyhovující forma		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	108	48%
spíše souhlasím	105	47%
spíše nesouhlasím	10	5%
rozhodně nesouhlasím	1	0%
celkem	224	100%

Individuální metodickou pomoc preferuje nejvíce respondentů a to možná i proto, že téměř **95 % - 98 %** z nich **zcela či spíše souhlasí** s odbornou úrovní, dostupností, rychlostí, srozumitelností i formou.

Otázka č. 15 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanou metodickou pomocí prostřednictvím dokumentů (např. zveřejněných metodických listů jednotlivých odborů nebo přímo elektronicky zasílaných). Tato otázka je tvořena šesti podotázkami.

15a - Dostatečný rozsah		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	91	41%
spíše spokojen	117	52%
spíše nespokojen	15	7%
velmi nespokojen	1	0%
celkem	224	100%
15b - Dostupnost		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	101	45%
spíše spokojen	110	49%
spíše nespokojen	13	6%
velmi nespokojen	0	0%
celkem	224	100%

15c - Srozumitelnost a přehlednost		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	83	37%
spíše spokojen	124	56%
spíše nespokojen	16	7%
velmi nespokojen	1	0%
celkem	224	100%
15d - Odborná úroveň		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	120	54%
spíše spokojen	98	44%
spíše nespokojen	5	2%
velmi nespokojen	1	0%
celkem	224	100%
15e - Aktuálnost		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	92	46%
spíše spokojen	91	45%
spíše nespokojen	15	7%
velmi nespokojen	4	2%
celkem	224	100%
15f - Upozornění na novinky		
	počet odpovědí	poměr
velmi spokojen	73	33%
spíše spokojen	115	51%
spíše nespokojen	32	14%
velmi nespokojen	4	2%
celkem	224	100%

Z výsledků šetření otázky č. 15, resp. jejích podotázek, je zřejmé, že jsou respondenti **spíše spokojeni až velmi spokojeni** s touto formou poskytované metodické pomoci, přesto nelze podceňovat odpovědi typu spíše nespokojen či velmi nespokojen (rozpětí 2 % - 7 %) a to u všech šesti podotázek. Nejproblematičtější oblastí se jeví

aktuálnost a upozornění na novinky, u kterých dosahuje míra nespokojenosti rozpětí 9 % - 16 % odpovídajících respondentů.

Otázka č. 16 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanou metodickou pomocí prostřednictvím porad starostů. Tato otázka je tvořena pěti podotázkami.

16a - Aktuálnost sdělovaných informací		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	61	27%
spíše spokojen	139	62%
spíše nespokojen	20	9%
velmi nespokojen	4	2%
celkem	224	100%
16b - Forma a rozsah		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	59	26%
spíše spokojen	138	62%
spíše nespokojen	22	10%
velmi nespokojen	4	2%
celkem	223	100%
16c - Srozumitelnost sdělovaných informací		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	41	23%
spíše spokojen	111	63%
spíše nespokojen	22	12%
velmi nespokojen	4	2%
celkem	178	100%
16d - Schopnost zástupců JMK reagovat na podněty z pléna		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	36	20%
spíše spokojen	107	60%
spíše nespokojen	30	17%
velmi nespokojen	5	3%
celkem	178	100%

16e - Prostor k diskuzi		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	50	28%
spíše spokojen	110	62%
spíše nespokojen	13	7%
velmi nespokojen	5	3%
celkem	178	100%

Z výsledků šetření otázky č. 16, resp. jejích podotázek, je zřejmé, že jsou respondenti **spíše spokojeni**. U všech pěti podotázek však byly zaznamenány také odpovědi typu **spíše nespokojen až velmi nespokojen, a to v rozpětí 10 % – 20 %** odpovídajících respondentů.

Otázka č. 17 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanou metodickou pomocí prostřednictvím porad tajemníků. Tato otázka je tvořena pěti podotázkami.

17a - Aktuálnost sdělovaných informací		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	38	22%
spíše spokojen	113	66%
spíše nespokojen	12	7%
velmi nespokojen	8	5%
celkem	171	100%
17b - Forma a rozsah		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	33	20%
spíše spokojen	116	68%
spíše nespokojen	11	7%
velmi nespokojen	9	5%
celkem	169	100%

17c - Srozumitelnost sdělovaných informací		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	37	22%
spíše spokojen	105	62%
spíše nespokojen	18	11%
velmi nespokojen	9	5%
celkem	169	100%
17d - Schopnost zástupců JMK reagovat na podněty z pléna		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	35	21%
spíše spokojen	111	65%
spíše nespokojen	15	9%
velmi nespokojen	8	5%
celkem	169	100%
17e - Prostor k diskuzi		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	40	24%
spíše spokojen	107	63%
spíše nespokojen	14	8%
velmi nespokojen	8	5%
celkem	169	100%

Z výsledků šetření vyplývá, že rozhodně nadpoloviční většina odpovědí je typu **spíše spokojen**. Odpovědi typu **spíše nespokojen** až **velmi nespokojen** použilo pro vyjádření svého názoru **12 % - 16 %** respondentů.

Otázka č. 18 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanou metodickou pomocí prostřednictvím seminářů, školení, metodických dnů. Tato otázka je tvořena pěti podotázkami.

18a - Aktuálnost sdělovaných informací		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	80	45%
spíše spokojen	87	50%
spíše nespokojen	7	4%
velmi nespokojen	2	1%
celkem	176	100%
18b - Forma a rozsah		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	71	40%
spíše spokojen	91	52%
spíše nespokojen	12	7%
velmi nespokojen	2	1%
celkem	176	100%
18c - Srozumitelnost sdělovaných informací		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	73	41%
spíše spokojen	92	52%
spíše nespokojen	9	6%
velmi nespokojen	2	1%
celkem	176	100%
18d - Schopnost zástupců JMK reagovat na podněty z pléna		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	70	40%
spíše spokojen	95	54%
spíše nespokojen	8	4%
velmi nespokojen	3	2%
celkem	176	100%

18e - Prostor k diskuzi		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	81	46%
spíše spokojen	86	49%
spíše nespokojen	6	3%
velmi nespokojen	3	2%
celkem	176	100%

Většina odpovědí tohoto šetření je typu **spíše spokojen** či **velmi spokojen**, a to téměř v **rovnocenném poměru**. Rovněž z odpovědí na tuto otázku je zřejmá určitá nespokojenost ve smyslu **spíše nespokojen** a **velmi nespokojen**, a to v **rozpětí 5 % - 8 %** odpovídajících respondentů.

Internetový portál Jihomoravského kraje

Otázka č. 19 – Hodnocení spokojenosti s internetovým portálem JMK. Tato otázka je tvořena čtyřmi podotázkami.

19a - Vzhled a úprava		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	77	34%
spíše spokojen	131	59%
spíše nespokojen	12	5%
velmi nespokojen	4	2%
celkem	224	100%
19b - Obsah		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	79	35%
spíše spokojen	131	59%
spíše nespokojen	13	6%
velmi nespokojen	1	0%
celkem	224	100%

19c - Přehlednost a orientace		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	59	26%
spíše spokojen	118	53%
spíše nespokojen	42	19%
velmi nespokojen	5	2%
celkem	224	100%
19d - Aktuálnost		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	83	37%
spíše spokojen	120	54%
spíše nespokojen	18	8%
velmi nespokojen	3	1%
celkem	224	100%

Ze zaznamenaných odpovědí na otázku č. 19 je zřejmé, že jsou respondenti **spíše spokojeni** či **velmi spokojeni**. Z výsledků šetření však lze zaznamenat největší **rezervy v přehlednosti a orientaci**. Svoji nespokojenost vyjádřilo 21 % respondentů.

Otázka č. 20 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi prostřednictvím internetového portálu JMK. Tato otázka je tvořena šesti podotázkami.

20a - Rozsah		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	78	35%
spíše spokojen	132	59%
spíše nespokojen	13	6%
velmi nespokojen	1	0%
celkem	224	100%

20b - Aktuálnost		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	80	36%
spíše spokojen	123	55%
spíše nespokojen	19	8%
velmi nespokojen	2	1%
celkem	224	100%
20c - Přehlednost		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	62	28%
spíše spokojen	122	54%
spíše nespokojen	37	17%
velmi nespokojen	3	1%
celkem	224	100%
20d - Odborná úroveň		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	103	46%
spíše spokojen	113	51%
spíše nespokojen	7	3%
velmi nespokojen	1	0%
celkem	224	100%
20e - Uspořádání - snadno najdu, vše co potřebuji		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	47	21%
spíše spokojen	124	57%
spíše nespokojen	43	19%
velmi nespokojen	10	5%
celkem	224	100%

20f - Důležité a novinky - uvítal/a bych vždy přímé odkazy na hlavní stránce		
	počet respondentů	poměr
velmi spokojen	71	32%
spíše spokojen	119	53%
spíše nespokojen	32	14%
velmi nespokojen	2	1%
celkem	224	100%

Výsledky šetření otázky č. 20 téměř korespondují s výsledky šetření otázky předchozí. Převážná většina respondentů je **spíše spokojena**, přesto je třeba brát v úvahu i hodnocení **spíše nespokojen** či **velmi nespokojen**, zvláště pak v oblasti přehlednosti, uspořádání a novinek. Zde vyjádřilo svoji nespokojenost 15 % - 24 % respondentů.

Informace poskytované krajským úřadem

Otázka č. 21 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi o novinkách v legislativě. Tato otázka je tvořena třemi podotázkami.

21a - Poskytování v odpovídajícím rozsahu		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	84	38%
spíše souhlasím	117	52%
spíše nesouhlasím	21	9%
zcela nesouhlasím	2	1%
celkem	224	100%
21b - Poskytování dostatečně včas		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	75	33%
spíše souhlasím	121	54%
spíše nesouhlasím	24	11%
zcela nesouhlasím	4	2%
celkem	224	100%

21c - Prezентовány vhodným a přehledným způsobem		
	počet respondentů	poměr
zcela souhlasím	72	32%
spíše souhlasím	122	54%
spíše nesouhlasím	26	12%
zcela nesouhlasím	4	2%
celkem	224	100%

Z výsledků šetření otázky č. 21 vyplývá, že respondenti jsou nejvíce **spíše spokojeni** či **velmi spokojeni** s poskytovanými informacemi o novinkách v legislativě. Nespokojeno je 10 % - 14 % respondentů.

Otázka č. 22 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi souvisejícími s činností a aktivitami KrÚ JMK, JMK a politiků. Tato otázka je tvořena pěti podotázkami

22a - Důležité termíny		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	70	31%
spíše spokojen	129	58%
spíše nespokojen	23	10%
zcela nespokojen	2	1%
celkem	224	100%
22b - Oblast dotací		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	63	28%
spíše spokojen	120	53%
spíše nespokojen	37	17%
zcela nespokojen	4	2%
celkem	224	100%

22c - Významné akce		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	73	33%
spíše spokojen	128	57%
spíše nespokojen	23	10%
zcela nespokojen	0	0%
celkem	224	100%
22d - Novinky v poskytování služeb		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	57	25%
spíše spokojen	135	61%
spíše nespokojen	31	14%
zcela nespokojen	1	0%
celkem	224	100%
22e - Zásadní rozhodnutí Zastupitelstva a Rady		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	54	24%
spíše spokojen	134	60%
spíše nespokojen	32	14%
zcela nespokojen	4	2%
celkem	224	100%

Z výsledků šetření otázky č. 22 opět vyplynulo, že zúčastnění respondenti jsou **spíše spokojeni** či **zcela spokojeni** s poskytovanými informacemi souvisejícími s činností a aktivitami KrÚ JMK, JMK a politiků. Nutno upozornit, že u všech podotázek se v rozpětí 10 – 19 % vyskytlo i hodnocení **spíše nespokojen** až **zcela nespokojen**.

Otázka č. 23 – Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi o specifických aktivitách JMK. Tato otázka je tvořena pěti podotázkami

23a - Integrovaný dopravní systém JMK		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	66	29%
spíše spokojen	126	56%
spíše nespokojen	26	12%
zcela nespokojen	6	3%
celkem	224	100%
23b - CEJIZA, s.r.o.		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	35	16%
spíše spokojen	126	56%
spíše nespokojen	50	22%
zcela nespokojen	13	6%
celkem	224	100%
23c - Rodinné pasy		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	53	24%
spíše spokojen	133	59%
spíše nespokojen	35	16%
zcela nespokojen	3	1%
celkem	224	100%
23d - Senior pasy		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	49	22%
spíše spokojen	138	62%
spíše nespokojen	34	15%
zcela nespokojen	3	1%
celkem	224	100%

23e - Firemní mateřská škola		
	počet respondentů	poměr
zcela spokojen	36	16%
spíše spokojen	132	59%
spíše nespokojen	46	21%
zcela nespokojen	10	4%
celkem	224	100%

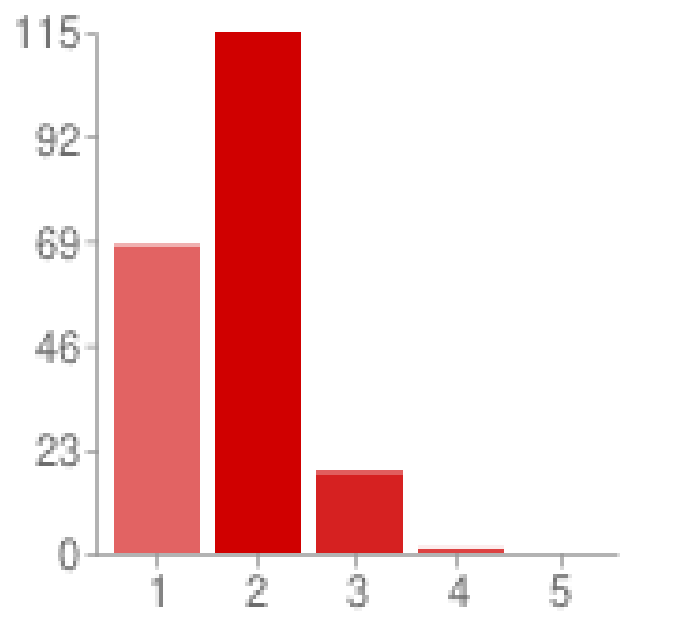
Rovněž výsledky šetření otázky č. 20 vypovídají o tom, že respondenti jsou nejvíce **spíše spokojeni** či **velmi spokojeni** s poskytováním informací o specifických aktivitách JMK. **Spíše nespokojeno až zcela nespokojeno je 15 % - 28 % respondentů.**

Celkové hodnocení

Otázka č. 24 – Hodnocení spokojenosti s celkovou úrovní činnosti KrÚ JMK.

Pro zodpovězení poslední otázky byla zvolena stupnice od 1 do 5, přičemž číslo 1 zvolil respondent, který je zcela spokojen a číslo 5 zvolil respondent, který je zcela nespokojen s celkovou úrovní činnosti KrÚ JMK. Z výsledků šetření závěrečné otázky vyplynulo, že respondenti jsou s celkovou úrovní činnosti KrÚ JMK **velmi spokojeni**, ani jeden respondent nezvolil odpověď zcela nespokojen.

24 – Celková spokojenost s činností KrÚ JMK		
	počet respondentů	poměr
1 - zcela spokojen	73	33%
2	129	58%
3	21	9%
4	1	0%
5 - zcela nespokojen	0	0%
celkem	224	100%



4.4 Verifikace hypotéz

Výzkum byl směřován na ověření hypotéz souvisejících se **spokojeností zástupců obcí v územním obvodu Jihomoravského kraje s poskytováním služeb Krajského úřadu Jihomoravského kraje v oblasti metodické činnosti**. Cílem bylo zjistit míru spokojenosti s těmito službami a také to, které dílčí oblasti v rámci poskytování metodické činnosti by bylo třeba věnovat větší pozornost.

Hypotéza č. 1:

Ve veřejné správě ve zkoumaném souboru pracujících převážně zaměstnanci do 40 let věku. Tato hypotéza **nebyla verifikována**.

Hypotéza č. 2:

Ve veřejné správě ve zkoumaném souboru pracujících zaměstnanci převážně krátkodobě z hlediska odpracovaných let. Tato hypotéza **nebyla verifikována**.

Hypotéza č. 3:

Zaměstnanci veřejné správy preferují v komunikaci s KrÚ JMK elektronickou formu komunikace. Tato hypotéza **byla verifikována**.

Hypotéza č. 4:

Respondenti výzkumného souboru v hodnocení spokojenosti s poskytovanými formami metodické pomoci jsou spokojeni. Tato hypotéza **byla verifikována**.

Hypotéza č. 5:

Respondenti výzkumného souboru jsou s celkovou úrovní činnosti KrÚ JMK převážně spokojeni. Tato hypotéza **byla verifikována**.

4.5 Návrhy a opatření

Z výsledků šetření je zřejmé, že respondenti jsou vcelku s poskytovanými službami KrÚ JMK v oblasti metodické činnosti spokojeni. Procentuální **míra spokojenosti** přesahuje průměrně **90 %**. Přesto lze v některých jednotlivých výsledcích šetření zaznamenat i určitou míru nespokojenosti.

Poskytovanou metodickou pomoc hodnotili respondenti z několika pohledů. U hodnocení **jednání a přístupu** pracovníků KrÚ JMK upozornili respondenti výrazněji na **lhostejnost a nezájem**, ale také na to, že ne vždy jsou zcela spokojeni se spolehlivostí, zastížitelností, rychlostí vyřešení problému a dodržením termínu. Maximální procentuálně vyjádřená nespokojenost je zde **11 %**.

U hodnocení **odbornosti a profesionality** vyplynulo z výsledků šetření i to, že ne všichni úředníci jsou odborníci ve svém oboru, že se vždy zcela neorientují v příslušné problematice, neznají aktuální předpisy, nemají schopnost předpisy aplikovat, srozumitelně poskytovat informace a chybí jim trpělivost. Procentuální vyjádření nespokojenosti je do 4 %. Z výsledků šetření otázky č. 10g – **Vlastní iniciativa** je však zřejmá již vyšší nespokojenost, což v procentuálním vyjádření představuje **11 %**. Na základě těchto výsledků je žádoucí, aby pracovníci KrÚ JMK učinili taková opatření, aby do budoucna již zjištění v takovém objemu již nebyla zaznamenávána. Tzn., aby sami neprodleně upozorňovali územní celky minimálně na novinky v legislativě a důležité termíny.

Na základě výsledků šetření otázky č. 13 je zřejmé, že zástupci územních celků nejvíce preferují metodickou pomoc **v písemné formě a to elektronicky**, přičemž preferují **individuální konzultace**. Míra spokojenosti v této oblasti dosahuje až 94 %, přesto se

někteří respondenti vyjadřují negativně ke všem podotázkám, tedy nejsou zcela spokojeni s odbornou úrovní, dostupností, rychlostí, srozumitelností a nevyhovuje jim ani forma. Procentuální vyjádření nespokojenosti je max. do 6 %. Přijmout opatření vedoucí ke snížení procentuální nespokojenosti v této oblasti je velmi složité, přestože je to prioritním zájmem všech pracovníků KrÚ JMK. Míra spokojenosti se odvíjí od přístupu, zájmu, schopnosti vnímání a orientace v dané problematice nejen zaměstnanců Jihomoravského kraje.

Obdobné výsledky šetření byly identifikovány i u ostatních forem poskytované metodické pomoci. Vyšší míra nespokojenosti však byla zjištěna u porad starostů, a to v rozpětí 10 % – 20 % zúčastněných respondentů.

Další oblast šetření byla zaměřena **na internetový portál Jihomoravského kraje**. Procentuální míra spokojenosti zde dosahuje až 94 %. Rovněž však i v této oblasti vyjádřili někteří respondenti svou nespokojenost, a to se vzhledem a úpravou, obsahem, přehledností a orientací i aktuálností. Nejvyšší míra **nespokojenosti**, a to až 21 %, byla zaznamenána v oblasti **přehlednosti a orientaci** a potom aktuálnosti. Výsledky šetření budou předány pracovníkům odboru informatiky a útvaru řízení kvality KrÚ JMK. Jistě budou neprodleně učiněna taková opatření, aby byl internetový portál JMK plně vyhovující pro všechny uživatele.

Obdobné výsledky šetření vyplynuly i z následující otázky, týkající se hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi prostřednictvím internetového portálu JMK. Respondenti nejsou zcela spokojeni s rozsahem, aktuálností ani odbornou úrovní. Míra nespokojenosti dosahuje max. 10 %. **Velmi nespokojeni jsou však s přehledností, důležitými novinkami a s uspořádáním – snadno najdu, vše, co potřebuji.** Zde dosahuje **procentuální míra nespokojenosti až 23 %**.

S názorem těchto respondentů se ztotožňuji. Informace o politických aktivitách mnohdy zastíní důležité informace pro územní celky, příspěvkové organizace, fyzické a právnické osoby i občany.

Následující oblast šetření se věnovala **poskytování konkrétním informacím**, první část **novinkám v legislativě**. Výsledky šetření v podstatě korespondují s výsledky předchozího oddílu. Procentuální míra spokojenosti dosahuje 90 %, přesto byla zaznamenána zjištění, která nelze podceňovat. Respondenti také spíše až zcela nesouhlasí s rozsahem, s včasností ani se způsobem prezentace spočívajícím ve vhodnosti a přehlednosti. Maximální míra nespokojenosti dosahuje 14 %.

Zajímavé výsledky vyplynuly z výsledků šetření otázky č. 22, týkající se **poskytování informací souvisejících s činností a aktivitami KrÚ JMK, JMK a politiků**. Celková spokojenost a spíše spokojenost ve výši 90 % vyplynula z podotázky „významné akce“, o čemž nelze pochybovat. Naproti tomu byla zaznamenána poněkud větší nespokojenost v oblasti dotací (až 19 % nespokojených respondentů) a v oblasti zásadních rozhodnutí zastupitelstva a rady (až 16 % nespokojených respondentů). U ostatních podotázek dosahují průměrné procentuální míry spokojenosti 84 % - 89 %.,

Závěrečná část oblasti šetřila spokojenost s **poskytovanými informacemi o specifických aktivitách JMK**. Právě v této oblasti byla zjištěna nejvyšší míra **nespokojenosti**, která dosahovala **až 28 %**. Jedná se o poskytování informací týkajících se Integrovaného dopravního systému, společnosti CEJIZA, s.r.o., rodinných pasů, senior pasů a firemní mateřské školy.

Otázka poslední byla celkovým závěrečným shrnutím. Zde se ani jeden respondent nevyjádřil, že by byl zcela nespokojen s činností KrÚ JMK, pouze jeden respondent byl spíše nespokojen. 202 respondentů bylo velmi či zcela spokojeno, 21 respondentů se vyjádřilo, že jsou spokojeni – na číselné stupnici označili „trojku“. Takové hodnocení výzkumného šetření je jistě velmi příznivé, ovšem v žádném případě nelze opomenout jednotlivé dílčí výsledky šetření, které, přestože dosahovaly devadesátiprocentní spokojenosti s šetřenými oblastmi, poukazují rovněž na rezervy a slabší místa.

Výsledky šetření ukázaly nejvyšší míru nespokojenosti s internetovým portálem Jihomoravského kraje a s poskytováním informací v oblasti specifik JMK. Respondenti by rovněž přivítali větší iniciativu pracovníků krajského úřadu.

Ke zlepšení zjištěného stavu rozhodně existuje, dle mého názoru a vlastních zkušeností, prostor pro přijetí a plnění opatření ke zjištěným výsledkům výzkumného šetření. Výsledky šetření budou předány Útvaru řízení kvality Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který se, mj., problematikou šetření spokojenosti zabývá. Ten by měl ve spolupráci s ostatními odbory a útvary KrÚ JMK učinit taková opatření, která neprodleně povedou ke zlepšení současného stavu ve smyslu zvyšování kvality poskytovaných veřejných služeb. Bylo by vhodné provést ještě podrobnější šetření spokojenosti problémových oblastí a následně tyto výsledky projednat již přímo s dotčenými pracovníky tak, aby změny k lepšímu mohly být co nejdříve uvedeny do praxe a pozitivně zaznamenány příjemci poskytovaných služeb.

ZÁVĚR

Diplomová práce uvádí do oblasti, která je mi velmi blízká. V prostředí veřejné správy pracuji od roku 1993. Nejdříve jako hospodářka ve školské příspěvkové organizaci a od roku 2003 na pozici kontrolora oddělení přezkumu obcí odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Ústředním tématem práce je tedy Jihomoravský kraj, resp. Krajský úřad Jihomoravského kraje a analýza činností jeho odborů v oblasti poskytování služeb se zaměřením na metodickou činnost.

V rámci svého současného zaměstnání jsem v každodenním přímém kontaktu se zástupci obcí, a to se zaměstnanci zařazenými do úřadu i s volenými funkcionáři. Přezkoumání hospodaření je kontrolní činnost, jejímž předmětem je komplexní zhodnocení celoročního hospodaření územního celku. Předmět přezkoumání a náležitosti zprávy o výsledku přezkoumání jsou legislativně upraveny. Závěr „Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření“ koresponduje s výsledky zjištění. Lze zkonstatovat, že průběh kontrolní činnosti probíhá převážně v přátelské atmosféře a má charakter korektního jednání. V rámci této kontrolní činnosti na místě jsou v souvislosti s předměty přezkoumání však také diskutována témata, týkající se činnosti a výstupů jednotlivých odborů Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Mnohé názory a poznatky zástupců obcí jsou zajímavé, inspirující, ne všechny ovšem pouze pozitivní. Právě tyto osobní poznatky se pro mě staly návodem k vytvoření otázek dotazníku šetření spokojenosti s poskytovanými službami Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

Cílem diplomové práce byla analýza a zhodnocení úrovně, rozsahu a forem poskytované metodické pomoci jednotlivými odbory Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to územním celkům, které se nacházejí v jeho územním obvodu.

Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol. První tři kapitoly tvoří teoretickou část, kapitola čtvrtá část praktickou.

První kapitola uvádí do problematiky, věnuje se teoretickým východiskům a objasňuje základní pojmy. **Druhá kapitola** je zaměřena na region Jihomoravský kraj. Cílem je přiblížit čtenáři toto území a obohatit jeho vědomí o konkrétní data, fakta i zajímavosti. **Třetí kapitola** zaujímá stěžejní místo v teoretické části. Představuje Jihomoravský kraj jako organizaci. Podrobně se věnuje orgánům kraje, zejména pak krajskému úřadu a jeho organizační struktuře. Popis náplní činností jednotlivých odborů směřuje k vytvoření

představy o jejich činnosti a zaměření. V závěru třetí části se práce věnuje specifickým Jihomoravského kraje. Jsem přesvědčena, že informace zde uvedené mohou být i individuálně prospěšné.

Čtvrtá kapitola je praktickou částí diplomové práce. Cílem bylo ověření hypotéz souvisejících se spokojeností zástupců územních celků s poskytováním služeb Krajským úřadem Jihomoravského kraje v oblasti metodické činnosti, zjištění míry jejich spokojenosti a na základě výsledků šetření spokojenosti navrhnout taková opatření, aby do budoucna zjištěné procento nespokojenosti mělo výhradně klesající tendenci. Pro ověření hypotéz jsem zvolila kvantitativní výzkum, který jsem uskutečnila anonymně formou elektronického dotazníku, sestaveného z 24 otázek. Výběrovým souborem byly územních celky - obce Jihomoravského kraje, jejichž zástupci byli ochotni dotazník vyplnit. Oslovila jsem 672 územní celky, výzkumného šetření se aktivně zúčastnilo 224 respondentů.

Přestože je Krajský úřad Jihomoravského kraje moderní institucí, jejímž prioritním cílem je být ve všech oblastech institucí zcela dokonalou a nejlépe vždy minimálně o krok napřed, lze z výsledků šetření vyzorovat, že přesto všechno i zde najdeme oblasti s prostorem na zlepšení.

Práce je ukončena závěrem, který shrnuje myšlenky a cíle stanovené v úvodu.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Legislativa

1. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.
2. Ústavní zákon č. 294/1990 Sb., kterým byla změněna část Ústavy z roku 1960 upravující organizaci místní správy.
3. Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků.
4. Ústavní zákon č. 176/2001 Sb., který změnil názvy čtyř krajů.
5. Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí.
6. Zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů.
7. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.
8. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů.
9. Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností.
10. Zákon č. 36/1990 Sb., o územním členění státu.
11. Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
12. Nařízení vlády č. 37//2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev.
13. Vyhláška č. 513/2006 Sb., kterou se měnila vyhláška č. 564/2002 Sb., o stanovení území okresů České republiky.
14. Úplné znění sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 181/1999 Sb., o přijetí Evropské charty místní samosprávy.

Knihy a publikace

1. BÍNEK, J. a kol. *Synergie ve venkovském prostoru: paradoxy rozvoje venkova – kritické zhodnocení bariér, nástrojů a šancí rozvoje venkova*. 1. vyd. Brno: GaREP, 2011, 63 s. ISBN 978-80-904308-6-0.
2. BĚLOHRADSKÝ, V. *Společnost nevolnosti, Eseje z pozdější doby*. 2. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2009, 370 s. ISBN 978-80-7419-007-0.

3. HENDRYCH, D. *Správní věda – Teorie veřejné správy*. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009, 231 s. ISBN 978-80-7357-458-1.
4. JANÁK, J., HLEDÍKOVÁ, Z., DOBEŠ, J. *Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2005, 568 s. ISBN 80-7106-709-1.
5. KEJDOVÁ, M., VAŇKOVÁ, Z. *Právo a sociální politika*. Opravené vydání. Brno: IMS Brno, 2007, 177 s.
6. KOLEKTIV AUTORŮ. *Reforma veřejné správy v teorii a praxi (Sborník z mezinárodní konference Třešť, říjen 2003)*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004, 406 s. ISBN 80-86473-71-6.
7. KOLEKTIV AUTORŮ. *Principy dobré správy (Sborník příspěvků přednesených na pracovní konferenci – Brno, 2006)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006, 265 s. ISBN 80-210-4001-7.
8. KROUPA, J. *Základy politického systému České republiky*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2010, 88 s. ISBN 978-80-210-5384-7.
9. KUNDERA, L. *Toulky jižní Moravou, krajina mezi vrchy a vinicemi*. 2. Vyd. Brno: Littera, 2008, 200 s. ISBN 978-8085763-46-1.
10. MATES, P., MATULA, M. *Kapitoly z dějin a teorie veřejné správy*. 2. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1998, 105 s. ISBN 80-7079-753-3.
11. MÜHLPACHR, P. a kol. *Sociální pedagogika II*. 1. vyd. Brno: IMS, 2011, 251 s.
12. PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
13. PELIKÁN, J. *Základy empirického výzkumu v pedagogických vědách*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 270 s. ISBN 978-80-246-1916-3.
14. POMAHAČ, R. *Základy teorie veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011, 267 s. ISBN 978-80-7380-330-8.
15. POMAHAČ, R., VIDLÁKOVÁ, O. *Veřejná správa*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002, 278 s. ISBN 80-7179-748-0.
16. POTŮČEK, M. *Sociální politika*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 1995, 142 s. ISBN 80-85850-01-X.
17. PRŮCHA, P. *Místní správa*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2011, 276 s. ISBN 978-80-210-5590-2.

18. PRŮCHA, P. a kol. autorů. *Aktuální otázky reformy veřejné správy (Sborník příspěvků z konference)*. Brno: Masarykova univerzita, 2000, 178 s. ISBN 80-210-2295-7.
19. PRŮCHA, P. a kol. *Jak řídit kraj, město, obec (Právo, normotvorba, veřejný pořádek – Rukověť územní správy, I. díl)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2002, 126 s. ISBN 80-210-2954-4.
20. RADVAN, E., VAVŘÍK, M. *Metodika psaní odborného textu a výzkum v sociálních vědách*. Brno: IMS, 2009, 57 s.
21. SCHELLE, K. a kol. *Dějiny české veřejné správy*. Plzeň: Ale Čeněk, 2009, 314 s. ISBN 978-80-7380-203-5.
22. SCHELLE, K. a kol. *Reforma veřejné správy (historie, současnost a perspektivy)*. 1. vyd. Brno: Linie, 2002, 169 s. ISBN 80-903089-6-1.
23. STRECKOVÁ, Y. a kol. *Reforma veřejné správy a veřejných financí a faktory efektivnosti rozvoje regionů*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2003, 197 s. ISBN 80-210-3074-7.
24. STRECKOVÁ, Y., MALÝ, I. a kol. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 1998, 214 s. ISBN 80-7226-112-6.
25. VALEŠ, L. a kol. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, 246 s. ISBN 80-7380-010-1.
26. VEČEŘA, M. *Sociální stát – východiska a přístupy*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 1993, 103 s. ISBN 80-901424-6-X.
27. VOLEK, P., PŘENOSIL, J. *Veřejná správa*. Brno: MZLU, 2005, 160 s. ISBN 80-7157-847-9.

Zahraniční zdroje

1. ŽÁRSKA, E., KOZOVSKÝ, D. *Teoretické a praktické aspekty fiškálnej decentralizácie*. Bratislava: Ekonóm, 2008, 124 s. ISBN 978-80-225-2466-7.
2. GAVORA, P. a kol. *Elektronická učebnica pedagogického výskumu*. [online]. Bratislava: Univerzita Komenského, 2010. Dostupné na: <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/> ISBN 978-80-223-2951-4.

Ostatní zdroje

1. HROMÁDKA, M. *Veřejná správa a její organizace (studijní opora pro posluchače)*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, s.r.o., 2008, 88 s.
2. WILDMANNOVÁ, M. *Základy sociální politiky (distanční studijní opora)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2005, 139 s. ISBN 80-210-3652-4.
3. Právo, nezávislé noviny, ročník 22 / č. 111. Článek Ledvinka, R. *Začíná hon na přebytečné úředníky*. Brno: Mediaservis, 2012, 28 s. ISSN 1211-2119.
4. Senior pas – Závěrečná zpráva 2012.
5. Výroční zpráva Jihomoravského kraje 2011.
6. Kolektiv autorů. *Právní minimum ve veřejné správě (studijní materiál k e-learningovému kurzu)*. Praha: Rentel, 2012, 73 s.
7. Služební e-mailová korespondence.

Internetové zdroje

1. Internetový portál Jihomoravského kraje: <http://www.kr-jihomoravsky.cz>
2. Internetový portál ministerstva vnitra: <http://www.mvcr.cz>
3. Internetový portál veřejné správy: <http://www.gov.cz>
4. Internetový portál Vojenského újezdu Březina:
http://www.vojujezdbrezina.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=1412&id=53&p1=60
5. Internetový portál Úřadu vlády: <http://www.vlada.cz/cz/urad-vlady/postaveni-uradu-vlady-cr-3688/>
6. Internetový portál Českého statistického úřadu: <http://www.czso.cz/>
7. Internetový portál GaREP, spol. s r.o. (metodická podpora regionálního rozvoje)
<http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/home.html>
8. Internetový portál společnosti KORDIS: <http://www.kordis.cz/>
9. Internetový portál společnosti CEJIZA, s.r.o.: <http://www.cejiza.cz/konference-mmr-centralizovane-zadavani-verejnych-zakazek>

10. Internetový portál projektu Rodinné pasy: www.rodinnepasy.cz

11. Internetový portál Senior pasy: www.seniorpasy.cz

Vnitřní předpisy Jihomoravského kraje

1. Kodex etiky.
2. Metodické listy.
3. 1/INA-KrÚ Organizační řád.
4. Příloha č. 2 organizačního řádu – Náplně činností.
5. 13/INA-KrÚ Popisy pracovních míst.
6. 34/INA-KrÚ Příručka kvality.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Zkratky názvů odborů a útvarů

OE	Odbor ekonomický
OKP	Odbor kontrolní a právní
OKH	Obor kancelář hejtmána
OKŘ	Odbor kancelář ředitelky
ÚIA	Útvar interního auditu
ÚŘK	Útvar řízení kvality
ORR	Odbor regionálního rozvoje
OINV	Odbor investic
OK	Odbor kultury a památkové péče
OVV	Odbor vnějších vztahů
OZ	Odbor zdravotnictví
OSV	Odbor sociálních věcí
OŠ	Odbor školství
OŽP	Odbor životního prostředí
OÚPSŘ	Odbor územního plánování a stavebního řádu
OS	Odbor správní
OI	Odbor informatiky
KŽÚ	Krajský živnostenský úřad
OD	Odbor dopravy
OM	Odbor majetkový

Ostatní zkratky

§ 6113 – Zastupitelstvo krajů (výdaje na činnost zastupitelstev krajů) - odvětvové třídění rozpočtové skladby

§ 6172 – Činnost regionální zprávy (vlastní správní činnost krajů, může zahrnovat i výdaje zastupitelstev krajů) – odvětvové třídění rozpočtové skladby

ČMKOS – Českomoravská konfederace odborových svazů

KUK – Konfederace umění a kultury

ČSÚ – Český statistický úřad

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Počet obcí.....	34
Tabulka 2 – Rozloha okresů.....	34
Tabulka 3 – Počet obyvatel.....	35
Tabulka 4 – Vývoj počtu zaměstnanců.....	48
Tabulka 5 – Počet zaměstnanců.....	49

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA P 1	Organizační schéma Krajského úřadu Jihomoravského kraje.
PŘÍLOHA P 2	Schéma začlenění odborů a útvarů do jednotlivých úseků.
PŘÍLOHA P 3	Plán vedení linek a členění zón.
PŘÍLOHA P 4	Slevy poskytované jednotlivými příspěvkovými organizacemi JMK v oblasti zdravotnictví držitelům Rodinných a Senior pasů.
PŘÍLOHA P 5	Dotazník šetření spokojenosti.

Pramen k příloze P 1: Organizační řád Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Pramen k příloze P 2: Organizační řád Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Pramen k příloze P 3: KORDIS JMK, a.s. Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje.

Pramen k příloze P 4: Příloha k Zápisu ze zasedání Rady Jihomoravského kraje konaného den 21. února 2013.

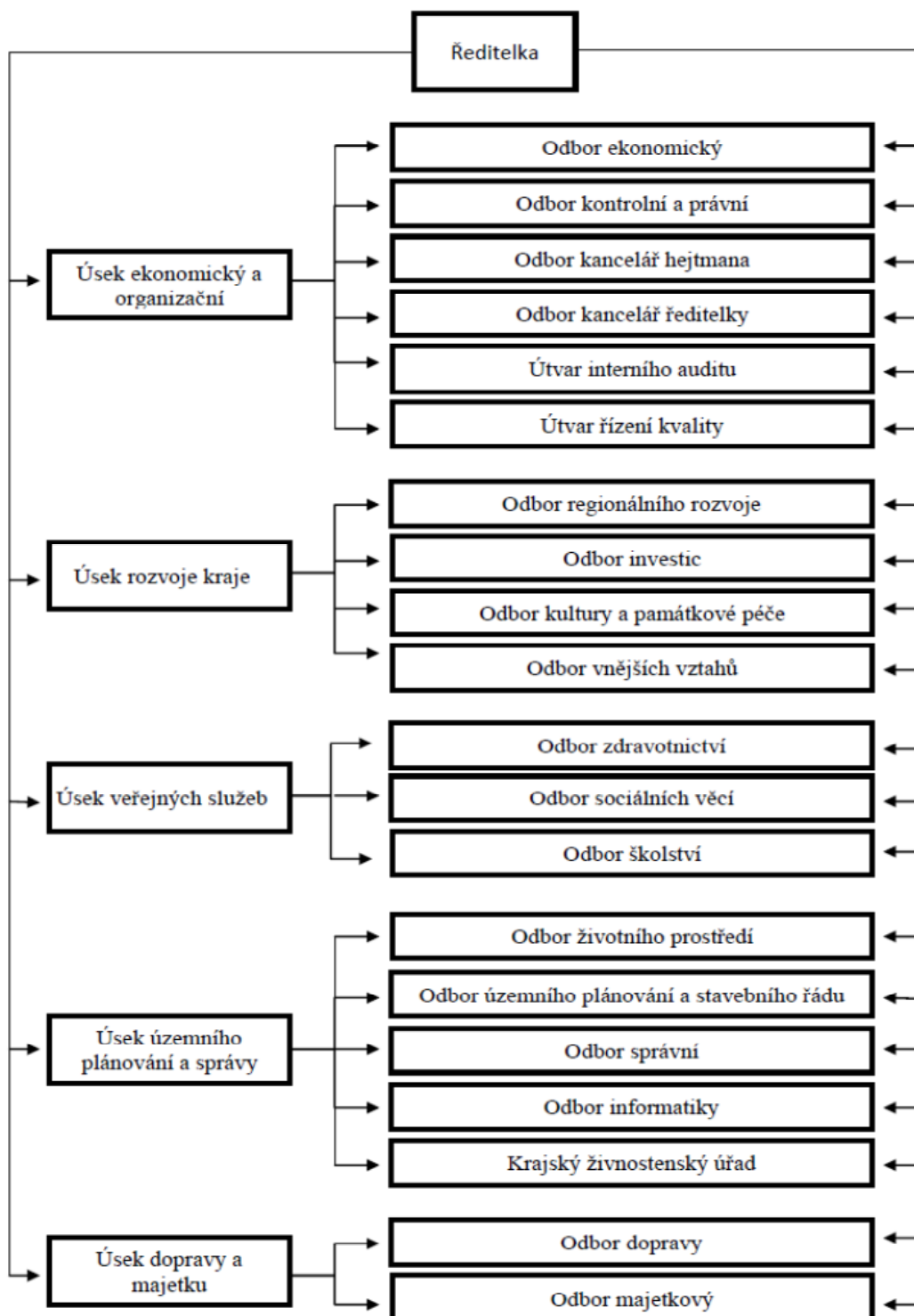
Pramen k příloze P 5: Vlastní zdroj.

PŘÍLOHA P 1 ORGANIZAČNÍ SCHÉMA KRAJSKÉHO ÚŘADU JIHMORASVSKÉHO KRAJE

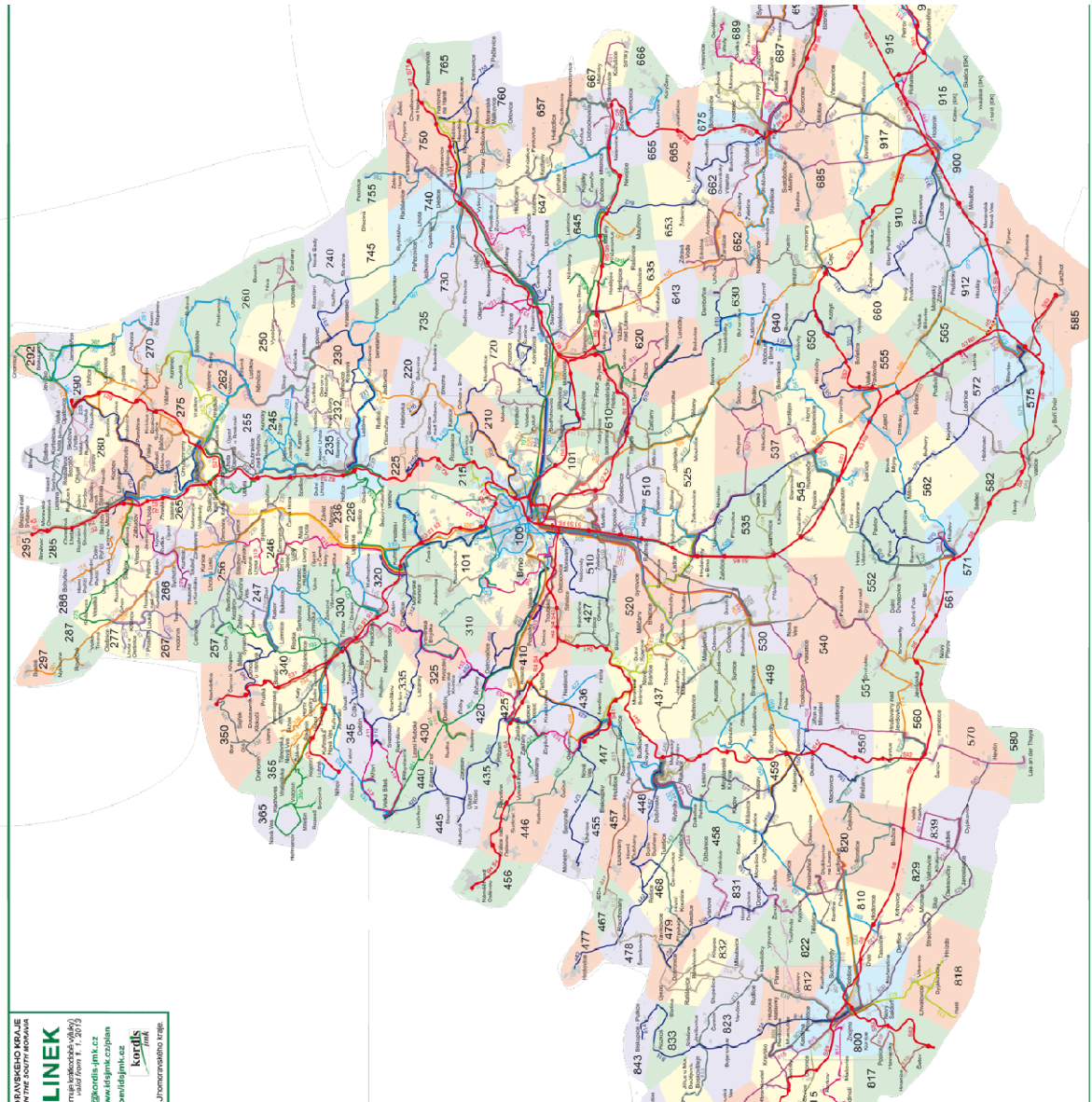
Organizační schéma Krajského úřadu Jihomoravského kraje

ŘEDITELKA KrÚ JMK					
Sekretariát ředitelky	Útvar interního auditu	Útvar řízení kvality	Bezpečnostní ředitel		
ODBOR kancelář hejtmána	oddělení krizového řízení a obrany	oddělení informací a styku s veřejností	oddělení organizační	oddělení sekretariát hejtmána	
ODBOR kancelář ředitelky	oddělení personálních věcí a vzdělávání	oddělení hospodářské správy			
ODBOR vnějších vztahů	oddělení vnějších vztahů a zahraniční spolupráce				
ODBOR informatiky	oddělení správy serverů a sítě	oddělení uživatelské podpory			
ODBOR ekonomický	oddělení účetnictví	oddělení rozpočtu a financování	oddělení financování obcí	odd. ekonom. podpory neškolských přisp. org.	
ODBOR majetkový	oddělení majetkoprávní	oddělení a evidence majetku			
ODBOR regionálního rozvoje	oddělení strategického rozvoje	oddělení rozvojových programů	oddělení cestovního ruchu	oddělení rozvoje venkova a zemědělství	oddělení evropských dotací
ODBOR životního prostředí	oddělení tech. ochrany životního prostředí	oddělení posuzování vlivů na životní prostředí	oddělení vodního a lesního hospodářství	oddělení ochrany přírody a krajiny	oddělení správní a ekonomické
ODBOR školství	oddělení organizační a správní	oddělení vzdělávání	oddělení rozpočtu a financování	oddělení prevence a volnočasových aktivit	
ODBOR zdravotnictví	oddělení správních činností	oddělení zdravotní péče a ekonomiky			
ODBOR dopravy	oddělení dopravně správních agend	oddělení pozemních komunikací	oddělení silniční dopravy	oddělení veřejné osobní dopravy	oddělení organizační a rozvoje dopravy
ODBOR územního plánování a stavebního řádu	oddělení územního plánování	oddělení stavebního řádu			
ODBOR správní	odd. přestupků, správy poplatků a vymáhání	oddělení správní			
ODBOR kultury a památkové péče	oddělení kultury	oddělení památkové péče			
ODBOR kontrolní a právní	oddělení stížností, petic a vnitřní kontroly	oddělení vnější kontroly	oddělení přezkumu obcí	oddělení legislativní a právní	
Krajský živnostenský úřad	oddělení správní	oddělení kontrolní			
ODBOR sociálních věcí	oddělení sociálních služeb	oddělení sociální práce a SPO	oddělení ekonomiky a kontroly	oddělení rodinné politiky	
ODBOR investic	oddělení veřejných zakázek	oddělení realizace investic			

PŘÍLOHA P 2 SCHÉMA ZAČLENĚNÍ ODBORŮ A ÚTVARŮ DO JEDNOTLIVÝCH ÚSEKŮ



PŘÍLOHA P 3 PLÁN VEDENÍ LINEK A ČLENĚNÍ ZÓN



**PŘÍLOHA P 4 SLEVY POSKYTOVANÉ JEDNOTLIVÝMI
PŘÍSPĚVKOVÝMI ORGANIZACEMI JMK V OBLASTI
ZDRAVOTNICTVÍ DRŽITELŮM RODINNÝCH A SENIOR PASŮ**

Slevy poskytované jednotlivými příspěvkovými organizacemi JMK v oblasti zdravotnictví jsou následující:

Příspěvková organizace	Poskytovaná činnost	Rodinné pasy	Senior pasy
		sleva v %	sleva v %
Jihomoravské dětské léčebny, p.o.	Pobyt doprovodu dítěte, jehož pobyt je hrazen z prostředků veřejného zdravotního pojištění	50	50
	Stravování doprovodu dítěte, jehož pobyt je hrazen z prostředků veřejného zdravotního pojištění	50	50
	Poskytování fyzikální terapie		50
Nemocnice Ivančice, p.o.	Příplatek za nadstandardní pokoj	10	10
	Otec u porodu	10	
	Rehabilitace	10	10
	Prodej zboží v lékárně mimo hrazených příp.	10	10
Nemocnice Vyškov, p.o.	Příplatek za nadstandardní pokoj	20	20
	Mamografické vyšetření	20	
	Ultrazvukové vyšetření	20	
	Prodej zboží v lékárně mimo hrazených příp.	7	7
Nemocnice Tišnov, p.o.	Aerobní skup. cvičení pro diabetiky		10
	Sestavení jídelníčku v dietologické poradně		10
Nemocnice Břeclav, p.o.	Příplatek za nadstandardní pokoj	10	10
	Doprovod hospitalizovaného dítěte staršího 6 let	10	
	Ultrazvukové vyšetření	10	10
	Otec u porodu	10	
	Rehabilitace	10	10
	Stravování doprovodu hospitalizovaného dítěte staršího 6 let	10	
	Prodej zboží v lékárně mimo hrazených příp.	7	
	Kožní a kosmetické zákroky	10	10
Nemocnice Znojmo, p.o.	Příplatek za nadstandardní pokoj	50	50
	Doprovod hospitalizovaného dítěte staršího 6 let	50	
	Mamografické vyšetření	50	25
	Ultrazvukové vyšetření	50	25

	Otec u porodu	50	
	Rehabilitace	50	15
	Stravování doprovodu hospitalizovaného dítěte staršího 6 let	15	
	Prodej zboží v lékárně mimo hrazených příp.	15	10
	Kožní a kosmetické zákroky	15	10
	Neindikované dopravní zdravotní služby		15
	Dermatoplastika očních víček		10
	Stravovací služby		10
Nemocnice TGM Hodonín, p.o.	Příplatek za nadstandardní pokoj	20	
	Doprovod hospitalizovaného dítěte staršího 6 let	20	
	Ultrazvukové vyšetření	20	
	Aplikace rázové vlny	20	20
	Aplikace laserové sprchy	20	20
	Prodej zboží v lékárně mimo hrazených příp.	10	10
Nemocnice Kyjov, p.o.	Příplatek za nadstandardní pokoj	50	
	Doprovod hospitalizovaného dítěte staršího 6 let	50	
	Mamografické vyšetření	50	
	Ultrazvukové vyšetření	50	
	Otec u porodu	50	
	Rehabilitace	10	10
	Stravování doprovodu hospitalizovaného dítěte staršího 6 let	10	

Ostatní příspěvkové organizace Jihomoravského kraje v oblasti zdravotnictví slevy neposkytují.

Slevy pro držitele Senior pasů se nesčítají se slevami pro držitele Rodinných pasů ani s jinými poskytovanými slevami.

PŘÍLOHA P 5 DOTAZNÍK ŠETŘENÍ SPOKOJENOSTI

Dotazník šetření spokojenosti zástupců obcí (zaměstnanců a zastupitelů) Jihomora... Stránka č. 1 z 8

Dotazník šetření spokojenosti zástupců obcí (zaměstnanců a zastupitelů) Jihomoravského kraje se službami krajského úřadu

Dovoluji si Vás požádat o vyplnění dotazníku za územní samosprávný celek - obec jako jednotku. Získaná data budou využita při zpracování diplomové práce na téma "Sociálně edukativní činnost ve veřejné správě".

Vyplnění dotazníku je zcela dobrovolné a anonymní.

Velmi děkuji za Váš čas a zapojení do empirického výzkumu.

*Povinné pole

Sociodemografická data

1. Pohlaví*

- Muž
- Žena

2. Věk*

- do 20 let
- 21 - 30
- 31 - 40
- 41 - 50
- 51 - 60
- 61 a více

3. Nejvyšší dosažené vzdělání*

- Základní
- Vyučen/a
- Úplné střední s maturitou
- Vyšší odborné (VOŠ)
- Vysokoškolské - bakalářské
- Vysokoškolské - magisterské
- Vysokoškolské - doktorandské

4. Zastávám pozici *

- Zastupitel
- Zaměstnanec zařazený do úřadu
- Zastupitel i zaměstnanec

5. V oblasti veřejné správy pracuji po dobu*

- do 5 let
- 6 - 14 let
- 15 - 24 let
- více než 25 let

6. Práce ve veřejné správě je mým jediným zaměstnáním / jsem uvolněný zastupitel*

- Ano
- Ne

7. Moje obec se nachází v okrese*

- Blansko
- Brno - venkov
- Břeclav
- Hodonín
- Vyškov
- Znojmo

Krajský úřad JMK - odbory, pracovníci

8. Odbory / útvarů, s jejichž pracovníky nejčastěji komunikuji*

Označte, prosím, nejvýše tři odbory / útvarů

- Odbor dopravy
- Odbor ekonomický
- Odbor informatiky
- Odbor investic
- Odbor kancelář hejtmána
- Odbor kancelář ředitelky
- Odbor kontrolní a právní
- Krajský živnostenský úřad
- Odbor kultury a památkové péče
- Odbor majetkový
- Odbor regionálního rozvoje
- Odbor sociálních věcí
- Odbor správní
- Odbor školství

- Útvar interního auditu
- Útvar řízení kvality
- Odbor územního plánování a stavebního řádu
- Odbor vnějších vztahů
- Odbor zdravotnictví
- Odbor životního prostředí
- Sekretariát ředitelky

9. Jak hodnotíte jednání a přístup pracovníků krajského úřadu*

	Zcela souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Zcela nesouhlasím
Ochota a vstřícnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Slušnost a vlídnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lhostejnost a nezáměr	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spolehlivost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zastizitelnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rychlost vyřešení problému	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dodržení termínu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Jak hodnotíte odbornost a profesionalitu pracovníků krajského úřadu*

	Zcela souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Zcela nesouhlasím
Odborník ve svém oboru	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dobrá orientace v příslušné problematice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informovanost a znalost aktuálních předpisů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Schopnost aplikace předpisů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Úroveň a srozumitelnost poskytovaných informací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trpělivost, schopnost empatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní iniciativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Poskytovaná metodická pomoc**11. Odbory / útvary, jejichž metodickou pomoc nejvíce využívám***

Označte, prosím, nejvýše tři odbory / útvary

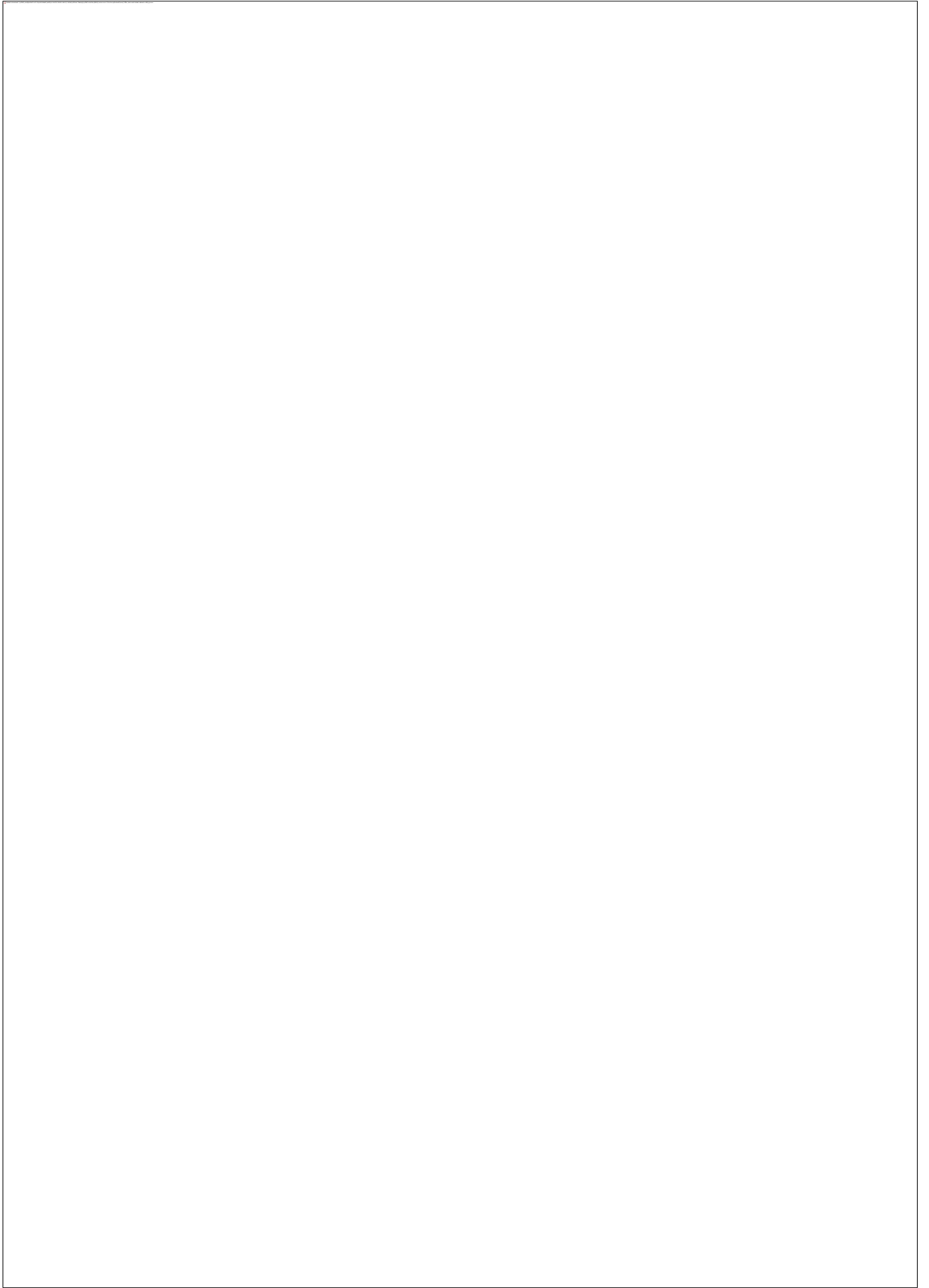
- Odbor dopravy
- Odbor ekonomický
- Odbor informatiky
- Odbor investic
- Odbor kancelář hejtmana
- Odbor kancelář ředitelky
- Odbor kontrolní a právní
- Krajský živnostenský úřad
- Odbor kultury a památkové péče
- Odbor majetkový
- Odbor regionálního rozvoje
- Odbor sociálních věcí
- Odbor správní
- Odbor školství
- Útvar interního auditu
- Útvar řízení kvality
- Odbor územního plánování a stavebního řádu
- Odbor vnějších vztahů
- Odbor zdravotnictví
- Odbor životního prostředí
- Sekreteriát ředitelky

12. Preferuji způsob komunikace v podobě*

- Osobního kontaktu na pracovišti krajského úřadu
- Osobního kontaktu na mém pracovišti
- Telefonního kontaktu
- Písemně - elektronicky
- Písemně - datovou zprávou
- Písemně

13. Preferuji metodickou pomoc formou*

- Individuální konzultace - ústní, písemná, telefonická
- Prostřednictvím zveřejněných dokumentů na webových stránkách krajského úřadu
- Prostřednictvím elektronicky zasílaných materiálů, odkazů a upozornění
- Prostřednictvím seminářů, porad
- Upřednostňuji placenou metodickou pomoc



	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Forma a rozsah	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Srozumitelnost sdělovaných informací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Schopnost zástupců JMK reagovat na podněty z pléna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostor k diskuzi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Hodnocení spokojenosti s poskytovanou metodickou pomocí prostřednictvím seminářů, školení, metodických dnů (organizovanou jednotlivými odbory KrÚ JMK)

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Aktuálnost sdělovaných informací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forma a rozsah	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Srozumitelnost sdělovaných informací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Schopnost zástupců JMK reagovat na podněty z pléna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostor k diskuzi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Internetový portál Jihomoravského kraje

19. Hodnocení spokojenosti s internetovým portálem JMK*

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Vzhled, úprava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obsah	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přehlednost a orientace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi prostřednictvím internetového portálu JMK*

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Rozsah	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Přehlednost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Odborná úroveň	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uspořádání - snadno najdu, vše co potřebuji	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Důležité a novinky - uvítal/a bych vždy přímé odkazy na hlavní stránce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informace poskytované krajským úřadem				
21. Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi o novinkách v legislativě*				
	Zcela souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Zcela nesouhlasím
Poskytovány v odpovídajícím rozsahu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poskytovány dostatečně včas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prezentovány vhodným a přehledným způsobem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi souvisejícími s činností a aktivitami KrÚ JMK, JMK a politiků*				
	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Zcela nespokojen
Důležité termíny	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oblast dotací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Významné akce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Novinky v poskytování služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zásadní rozhodnutí Zastupitelstva a Rady	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Hodnocení spokojenosti s poskytovanými informacemi o specifických aktivitách JMK*				
	Zcela spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Zcela nespokojen
Integrovaný dopravní systém JMK	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CEJIZA, s.r.o.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rodinné pasy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Senior pasy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Zcela spokojen	Spiše spokojen	Spiše nespokojen	Zcela nespokojen
Firemní mateřská škola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Celkové hodnocení

24. Hodnocení spokojenosti s celkovou úrovní činnosti KrÚ JMK*

1 2 3 4 5

Zcela spokojen Zcela nespokojen

Používá technologii [Dokumenty Google](#)

[Nahlásit zneužití](#) - [Smluvní podmínky služby](#) - [Další smluvní podmínky](#)