

Posudek vedoucího/oponenta diplomové/bakalářské práce

Autorka diplomové práce: Dana Čechovská

Název práce: Sociální aspekty v systému dávek hmotné nouze

Vedoucí práce: Mgr. Libor Beránek

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle

Studentka se ve své práci zabírá velmi zajímavým a aktuálním tématem sociálních aspektů v systému dávek hmotné nouze. Cílem práce bylo zjistit, jaký dopad měla změna systému dávek hmotné nouze na osoby, nacházející se právě v situaci hmotné nouze. Velmi transparentně formulovala výzkumnou otázku: „Zda klade změna systému dávek hmotné nouze větší požadavky a nároky na poživitele dávek pro jejich poskytnutí“? Náročnost zvoleného tématu hodnotím v tomto směru jako nadprůměrnou, využitelnost v sociální či pedg. práci pak jako průměrnou.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Jednotlivé kapitoly AP shledávám jako vyvážené, strukturu práce považuji za logickou. Teoretickou část práce autorka rozčlenila do 3 hlavních kapitol. Nejdříve objasnila specifika systému dávek hmotné nouze, sociální aspekty, ale i pojmy související s možnými příčinami hmotné nouze. V další kapitole se věnovala oblastem a cílům sociální reformy a změnám právě v systému hmotné nouze. V poslední kapitole teoretické práce se zaměřila na jednotlivé pojmy vztahující se k tématu, rozebrala jednotlivé dávky hmotné nouze a pozornost zacílila i na institut veřejné služby.

V praktické části byl proveden výzkum, který byl realizován pomocí kvalitativní formy - metodou rozboru kasuistických případů, prostřednictvím kterých se snažila autorka ukázat, jak se konkrétní změny projeví v praxi, jak jsou využívány a jaký mají přínos. Jednotlivé kasuistiky vyhodnotila s propojením na teoretickou část práce. Vše mělo logickou pospolitost. Hloubka provedené analýzy odpovídá kontextu absolventské práce.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím

Je zcela patrné, a jest to do značné míry i výhodou autorky, že s problematikou přichází v osobní kontakt, tudíž má na jednotlivé aspekty řešeného problému vlastní empirický úsudek. Během zpracování práce si autorka stanovila časový plán, který velmi pečlivě dodržovala. Její spolupráce s vedoucím pak hodnotím jako naprosto příkladnou!!!

Práce s literaturou

Ke zpracování teoretické části práce použila autorka dostatečné množství vhodných literárních zdrojů. Dle mého úsudku prokázala uspokojivý přehled o dané problematice v teoretické rovině. Citace i parafráze v textu byly prezentovány odpovídajícím způsobem, práce má vysokou stylistickou úroveň. Také využití internetových zdrojů bylo v souladu se stanovenými normami.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Práce má dle mého názoru odpovídající rozsah, stylisticky na úrovni, gramaticky správně. Po formální stránce bez připomínek.

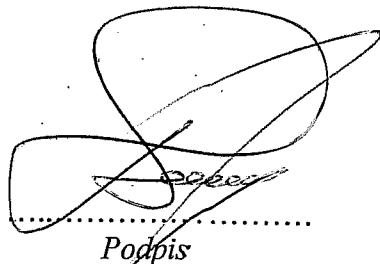
Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

Na závěr si dovoluji jen krátký komentář. V průběhu psaní diplomové práce, došlo v rámci resortu MPSV, k několika zásadním změnám v přístupu k aplikaci zmiňovaného systému. Diplomová práce autorky tak nemohla zareagovat v posledních chvílích na jednotlivé transformace (např. na skutečnost, že by mělo dojít ke zrušení „S-karet“). Nechtěje to bráno na zřetel a ve prospěch autorky...

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **A**

Datum 8.04.2013



Podpis

Posudek v písemné podobě odevzdejte do stanoveného termínu na studijní administrativu **IMS Brno, Londýnské náměstí 4, budova D, 639 00 Brno** a elektronicky jej zašlete na adresu magdalena.filipova@imsbrno.cz.
Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví vedoucí/oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).