

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Ivana Janečková					
Název práce	Mentálně handicapovaní klienti a možnosti terapeutické péče					
Vedoucí práce	Mgr. Michaela Karafiátová					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování	A					
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)	A					
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce			C			
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)			C			
Analýza dat a splnění cílů práce			C			
Interpretace dat a formulace závěrů práce		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<p>Pisatelka pojala koncepci teoretické části velmi komplexně. Popsala uceleně a systematicky jak historické souvislosti ve vývoji péče o mentálně handicapované jedince, tak současné možnosti terapeutických aktivit jak ve státním, tak v nestátním sektoru. Zabývala se také historickým pohledem na terapeutické přístupy a možnostmi vzdělávání mentálně handicapovaných jedinců. V praktické části provedla pilotáž formou polostrukturovaného rozhovoru s odborníkem z praxe. Také v praktické části použila dotazníkové šetření, kde vhodně vydefinovala osu stanoveného záměru.</p> <p>Formulace cílů v návaznosti na formulaci hypotéz je méně signifikantní vzhledem k šetřenému problému. Pokud autorka určovala alternativní a nulovou hypotézu, tak v konečné fázi popisu získaných informací mohla být tato část doplněna statistickou analýzou získaných dat - některé závěry nejsou zcela jednoznačné.</p> <p>Zdárně vyřešila analýzu a popis získaných údajů. Diskuse je koncipována na velmi kvalitní úrovni, rezervy v poslední části bakalářské práce vidím v tom, že postrádám srovnání s dalšími informačními prameny zabývajícími se podobnou problematikou. Připravila informační leták, který by bylo vhodné doplnit o získané informace z vlastního šetření. Přesto, že pisatelka v takovémto zařízení nikdy nepracovala, měla o tuto problematiku extrémní zájem. Z kontextu hlubší provázanosti teorie a praxe jí nepochybně praktické zkušenosti chyběly.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
1. Jakým způsobem lze provést signifikantní závěry pro sledování účelnosti jednotlivých terapií?						
<b>Celkové hodnocení*</b>			C			
<b>Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:</b>	<b>negativní</b>					
Datum: 7. 6. 2011	Podpis: Mgr. Michaela Karafiátová					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.