

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ
Institut mezioborových studií Brno

Míra agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce:
prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.

Vypracoval:
Bc. Vlastimil Dvořák

Brno 2012

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na zvolené téma „Míra agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo“ zpracoval samostatně a použil jsem literaturu uvedenou v seznamu použitých pramenů a literatury, který je součástí této diplomové práce.

Elektronická a tištěná verze diplomové práce jsou totožné.

V Brně dne 17. 3. 2012

.....
Bc. Vlastimil Dvořák

Poděkování

Děkuji panu prof. PhDr. Pavlu Mühlpachrovi, Ph.D. za velmi užitečnou metodickou pomoc, kterou mi poskytl při zpracování mé diplomové práce.

Bc. Vlastimil Dvořák

Obsah

Úvod	2
1 Vymezení agrese a agresivního chování.....	4
1.1 Teorie agrese a agresivity	7
1.2 Vznik agresivního chování.....	10
1.3 Projevy agresivity	13
1.4 Autoagrese	16
2 Výkon trestu odnětí svobody v českém vězeňství.....	18
2.1 Vězeňská služba České republiky.....	23
2.2 Členění Vězeňské služby České republiky	26
2.3 Typy věznic.....	31
2.4 Specifikace Věznice Znojmo	35
3 Specifika odsouzených	40
3.1 Klasifikace odsouzených.....	43
3.2 Resocializace odsouzených ve výkonu trestu	46
3.3 Vzdělávací, pracovní a volnočasové aktivity.....	50
3.4 Vzdělávací a jiné aktivity ve Věznici Znojmo.....	54
4 Výzkumný projekt	58
4.1 Stanovení cíle výzkumu	59
4.2 Formulace hypotéz.....	60
4.3 Charakteristika výběrového souboru respondentů	61
4.4 Stanovení metody výzkumu.....	62
5 Empirický výzkum.....	63
5.1 Charakteristika zkoumaného souboru	64
5.2 Analýza výsledků zjištění	71
5.3 Ověření stanovených hypotéz	87
5.4 Shrnutí výzkumu, zhodnocení hypotéz	89
5.5 Návrhy a opatření.....	91
Závěr	93
Resumé	95
Anotace a klíčová slova.....	96
Použitá literatura	97
Seznam použitých zkratk.....	101
Seznam schémat, tabulek a grafů	102
Seznam příloh.....	103

Úvod

V dnešní době se poměrně často setkáváme s projevy agresivity a svět kolem nás se stává prostředím, kdy agresivita je jeho součástí. S agresivitou se přímo setkáváme téměř denně, ale zprostředkovaně se s ní setkáváme denně zcela jistě, především prostřednictvím médií, kdy média dnešní svět ovládají a zprávy v souvislosti s agresivitou a brutalitou jsou předkládány jako senzace a běžné pořady jsou plné násilí. Agresivita ve společnosti je široké a známé téma, které je předmětem mnoha diskusí a různých studií či výzkumů. Naopak agresivita odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody je oblast poměrně neznámá a neprobádaná. A informace týkající se projevů agresivity v rámci vězeňského prostředí nejsou veřejnosti běžně dostupné.

Ale, tak jak existuje agresivita v běžné společnosti, nepochybně se vyskytuje i ve vězeňském prostředí a vstupem do tohoto prostředí se agresivita může neočekávaně projevit různými způsoby a v nepředvídatelné míře. Také důvod pobytu ve vězení s ní zpravidla úzce souvisí. K výskytu a míře agresivity zcela jistě přispívají problémy týkající se vězeňských zařízení, především jejich přeplněnost a nelehká ekonomická situace, o kterých slýcháme z médií.

Motivací k výběru tématu diplomové práce „Míra agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo“ byla skutečnost, že toto téma je méně známé a agresivita odsouzených za zdmi věznice je většinové společnosti neznámá. A dále osobní zkušenost s pachateli trestných činů z fáze jejich šetření, kde agresivita těchto pachatelů se projevuje poměrně často a její míra se neustále zvyšuje. Tudíž diplomová práce naskýtá možnost dozvědět se více o míře agresivity pachatelů trestných činů odsouzených do výkonu trestu odnětí svobody.

Cílem diplomové práce je tedy analýza míry agresivity v podmínkách Věznice Znojmo. K dosažení cíle práce je zejména zaměřen výzkum, který je realizován v empirické části práce. Sběr dat je proveden prostřednictvím standardizovaného dotazníku. Získaná data jsou vyhodnocena, analyzována a výsledky zjištění jsou prezentovány v závěru práce. Dílčím cílem práce je ověření stanovených hypotéz, prostřednictvím kterých jsou vyřčena tvrzení a teoretické předpoklady míry agresivity u odsouzených v souvislosti s jednotlivými variantami agresivity, které dokreslují míru celkové agresivity odsouzených.

K dosažení vytyčených cílů je práce rozdělena na teoretickou a empirickou část. V první části, v kapitole týkající se agresivity, vycházím z obecného nastudování a vymezení pojmů, agrese, agresivní chování, autoagrese, projevů agresivity, až k popisu agresivity vztahující se na situaci uvěznění.

V další kapitole o výkonu trestu odnětí svobody v českém vězenství postupuji obdobně od obecných faktů po konkrétní specifikaci Věznice Znojmo. Je zde objasněna organizační struktura Vězeňské služby, členění Vězeňské služby a charakteristika jednotlivých typů věznic.

Ve třetí kapitole se zabývám specifiky odsouzených, jejich resocializací, vzdělávacími, pracovními a volnočasovými aktivitami až po různé aktivity odsouzených respondentů zkoumaného souboru. V této kapitole je především nastíněna problematika práce speciálních, sociálních pedagogů, vychovatelů v souvislosti se zacházením s odsouzenými v rámci vzdělávacích, pracovních a volnočasových aktivit při uplatňování standardizovaných programů zacházení.

Čtvrtá kapitola prezentuje výzkumný projekt, který vychází především z celkového záměru a cíle práce, na jehož základě je stanovený cíl výzkumu. Formulované hypotézy vyplývající z teoretických poznatků práce a zkušenosti z profesní praxe. Je zde charakterizován výběrový soubor respondentů předpokládaného šetření, stanoven postup a metoda předmětného výzkumu.

Nejdůležitější částí diplomové práce je empirický výzkum obsažený v poslední kapitole, kde na základě získaných dat je nejprve charakterizován výzkumný vzorek respondentů. Dále tato kapitola obsahuje stěžejní úkol práce, a to analýzu získaných dat. Provedená analýza výsledků zjištění, která je zaměřena na ověření hypotéz a zjištění míry agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo umožňuje vymezení míry vykazované agresivity u odsouzených. Závěrečné vyhodnocení výzkumu, na základě kterého jsou formulovány návrhy a opatření.

V závěru jsou uvedeny možnosti případného využití zjištěných poznatků, doporučení, návrhů, opatření a jejich uplatnění pro profesní praxi. Hodnocení splnění vytyčeného cíle práce, prostor pro diskusi, naznačení možností dalšího výzkumného rozvoje práce a celkový přínos diplomové práce.

1 Vymezení agrese a agresivního chování

Agrese, agresivita, agresivní chování je nesmírně široké téma, kterým se zabývá mnoho autorů, a společně se shodují, že agrese je určité cílené destruktivní jednání, jímž se projevuje úsilí vůči nějakému objektu či osobě s výrazným záměrem ublížit. Ovšem obecně platná definice k jejímu vymezení prakticky neexistuje.

K objasnění uvedených pojmů lze vycházet z nejzákladnějšího latinského výrazu *Agressio*, co znamená výpad, útok vůči věci, či osobě. Pojem agresivita z latinského slova *Agressivus* vyjadřuje útočný, vlastnost, postoj, nebo vnitřní pohotovost k agresi. V širším smyslu se takto označuje schopnost organismu mobilizovat síly k zápasu o dosažení nějakého cíle a schopnost vzdorovat těžkostem. Někdy se tím míní i celkové úsilí organismu dosáhnout uspokojení vlastních potřeb, zejména vyživovacích a pohlavních. (Edelsberger, 2000)

O agresi jako o dispozici a energii v člověku, která se může projevit aktivitou a později od různých forem sebeprosazování až ke krutosti, hovoří Nakonečný. (1997)

Dalším autorem, který se zabývá oblastí násilí a zmiňuje se o agresi je například Řezáč (1998). Agresi vymezuje jako důsledek frustrace. Avšak, ne každý zážitek frustrace nutně vede k agresi. Frustrační teorii agresivity blíže specifikují v kapitole teorie agresivity.

Agrese zahrnuje velmi širokou škálu projevů. Z obecného hlediska lze agresi vymezit jako jakékoliv násilné narušení práv jiného člověka, formu chování, jehož cílem je záměrně poškodit jinou osobu nebo ji donutit k tomu, aby nositeli agrese umožnila dosáhnout jeho záměru. Agrese tak může být cílem sama o sobě, přičemž je obvykle charakterizována přítomností silných negativních emocí (tzv. emocionální agrese), nebo také prostředkem k dosažení nějakého vnějšího cíle, a poškození jiné osoby je v tomto případě sekundárním efektem.

Dále rozlišuje druhy agrese, které již směřují k popisu jejich jednotlivých projevů: přímá a nepřímá, fyzická a verbální apod. Těmito charakteristickými projevy agrese se zabývají specifičtější definice, např. Spurný (1996) pod tento pojem zahrnuje destruktivní chování, směřující k fyzickému (brachiálnímu), slovnímu (urážka, pomluva) nebo symbolickému útoku (pomocí gest) vůči jinému jedinci (předmětu). (Čermák in Polišenská, 2010, s. 94)

Cimický (1993) hovoří o agresivitě a člení ji do čtyř stupňů. Agrese myšlenková, ale potlačena - dokážeme ovládat myšlení, emoce i jednání a agrese se neprojeví navenek nebo se projeví nevýrazně, např. zčervenáním, rychlejším pulsem, dechem. Agrese verbální nebo-li slovní - hovoříme o nadávkách, výhrůžkách. U tohoto druhu agresivity se člověku uleví použitím „ventilového“ slova. Agrese proti věcem a zvířatům, jedinec rozbíjí předměty, hází jimi, poškozují je. Sem patří i vandalismus, který nemusí být vždy spojen s agresivitou, ale i s nezralostí osobnosti, nudou a špatně formovaným žebříčkem hodnot. Agresivita vůči člověku - útočné jednání vůči osobě cizí, ale i vlastní, pak tomu říkáme autoagrese. Nejvyšším stupněm autoagrese je suicidium - sebevražda nebo sebevražedný pokus.

Pojem úzce související s agresí je pak agresivita. Tu lze podle Čermáka (1998) vnímat jako dispozici, náchylnost k agresivnímu jednání, tedy určitou vnitřní pohotovost k němu. Mnohé teorie poukazují na výskyt agresivity jako na faktor hrající významnou roli v rozvoji kriminální kariéry. Pro delikventní osobnost je již od dětského věku typický výskyt menších násilných projevů a antisociálního chování, které může být dále spojeno se sníženou inteligencí, hyperaktivitou, impulzivitou a množstvím dalších charakteristik. (Farrington in Polišenská, 2010, s. 95)

Agresi v kontextu kriminálního jednání lze podle Netíka (1997) definovat jako užití fyzické síly, její hrozby či jiného verbálního útoku s cílem poškodit objekt činnosti či zabránit jeho útočnému chování, ohrožující nebo porušující zájmy chráněné trestním zákonem. Kriminální agrese tak může být nejen ofenzivní - spojená se zlobným afektem, ale i defenzivní - charakterizována strachem.

Agresivitu, můžeme již na tomto místě označit jako sklon k útočnému jednání cíleného proti věcem, zvířatům a lidem, které zejména vyplývá z vnitřní nepohody, konfliktů a napětí, tedy souvisí s frustrací. Z hlediska individuální dispozice je agresivní útočné jednání poměrně stálé, protože vrozené určité předpoklady k agresii má každý člověk. Na zmíněné jednání má přirozeně vliv také sociální učení, působí na něj a ovlivňuje ho prostředí a společnost. Nemalou roli v projevech agresivity hrají různé lidské potřeby. V podmínkách vězení, kde je dlouhodobě velký počet problémových osob na malém prostoru, jsou omezeny potřeby a svobody, se zmíněné vlivy kumulují, zvyšují napětí a samozřejmě podněcují a přispívají k míře agresivního jednání.

Ve vězení se vyskytují všechny typy agrese, stejně jako v běžném životě. Útočníky jsou většinou vězni s agresivními sklony, popudliví a nesnášenliví, trpící poruchami osobnosti. Vyloučit předem nelze ani útok ve formě instrumentální agrese, např. za účelem útěku nebo jako důsledek aktuálního psychického stavu jinak relativně klidného a režimově bezproblémového vězně.

„Vedle základních dělení (fyzická, verbální, nepřímá) je nutné si agresi v penitenciárním prostředí rozdělit i podle objektu agrese, a to: agrese vězně vůči zaměstnancům, agrese mezi vězni navzájem, agrese zaměstnance vůči vězňům, agrese mezi zaměstnanci, šikana.“ (Černíková, 2008, s. 127)

Projevům agresivity zaměřené na zmíněné objekty se podrobněji věnuji v kapitole projevy agresivity. Agresivita se projevuje, jak už jsem zmínil, nejen za určitým účelem, ale je také součástí promyšleného jednání.

Není od věci považovat agresivitu kriminálních pachatelů též za určitou strategii v jejich chování. U profesionálních zločinců je agresivita vzhledem k individuální osobnostní výbavě vysoce adaptivní strategií, je to jedna z jejich významných dovedností či kompetencí. U selhávajících pachatelů je jejich projevená agresivita spíše ukazatelem maladaptace. Byla zvolena jako krajní strategie a pravděpodobně se zde nejednalo o projev trvalé schopnosti či kompetence vlastní osobnosti.

Pro vězeňský personál jsou nejvíce nebezpeční eskalující pachatelé. Neeskalující pachatelé nejčastěji podléhají vlivu uvěznění (tzv. prizonizaci) a postupně si zpravidla zvykají na „dvoukariérový“ životní styl - časté pobyty ve vězení střídají s pácháním stereotypní a jednoduché kriminality. Selhávajícím pachatelům by měla být věnována vždy maximální podpora (paradoxně tuto péči sami nevyžadují), aby je uvěznění znamenalo co nejméně, a aby byla posilována jejich přirozená tendence nerecidivovat. (<http://www.mvcr.cz>)

Základní vymezení agrese této kapitoly přináší, popis různých příčin, forem a projevů agresivního jednání, které začíná v obecné rovině a dále pak pokračuje uvedením základních druhů agrese, až k zaměření se na její projevy a to zejména v penitenciárním prostředí. Z uvedeného tedy vyplývá, že agrese je v životě vážná a problematická otázka, což prostředí věznice zcela jistě umocňuje.

1.1 Teorie agrese a agresivity

Z obecného uvedení agresivity v předchozí kapitole se nyní věnuji teoriím agrese a agresivity, které na základě dlouhodobého zkoumání, objasňují její důvody, vznik a příčiny. Jedná se o teorie z pohledu významných autorů zabývajících se mimo jiná zkoumání i problematikou agrese. Následující teorie je možné rozdělit na vrozené biologické, frustrační a vycházející ze sociálního učení.

Agresivita jako vrozená biologická vlastnost. Teorie, které vysvětlují agresivitu z biologického základu, jako součást přirozeného genetického vybavení člověka. Tyto teorie chápou agresivitu člověka jako základní vrozenou potřebu, instinkt. Charakteristickou každé vrozené potřeby je to, že produkuje impulsy, které je nutno uvolnit uspokojením potřeby. Pokud potřeba není uspokojena, u člověka vzrůstá napětí a nepříjemné pocity. (Vaníčková, 1995)

„Člověk je ovládán impulsy k ničení buď sama sebe, nebo druhých, a tomuto tragickému osudu se nemůže příliš bránit. Z toho plyne, že z hlediska teorie pudu smrti není agresivita reakcí na určité podráždění, ale je trvale působící silou, zakořeněnou v samotném lidském organismu.“ (Fromm 1997, s. 29)

Podle Freuda je agresivita projevem tzv. instinktu smrti (Thanatos), tj. vrozené potřeby destrukce, namířené proti opačnému pudu (libido), sloužícímu k zachování života. (Freud in Vaníčková, 1995)

Zdá se tedy, že lidská agresivita je pravděpodobně závislá i na jiných faktorech, než je základní vrozený instinkt. (Fromm, 1974) Jiným biologickým podloženým vysvětlením je teorie, vycházející z etologických studií zvířat. Jejím hlavním představitelem je Konrad Lorenz. (Lorenz 1992, in. Vaníčková, 1995)

Podle Lorenze (na rozdíl od Freuda) slouží agresivita jako kterýkoliv jiný vrozený instinkt k zachování života. Vychází přitom z Darwinovy teorie přirozeného výběru.

„Ovšem sám Lorenz konstatuje, že např. rituály zabraňující vnitrodruhové agresi, které jsou účinné u zvířat, u člověka jakoby neexistovaly či nefungovaly. Je tomu tak proto, že člověk je ovlivněn sociálním prostředím podstatněji, než biologickým vybavením? Agresivita, kterou člověk dokáže vyvinout proti příslušníkům stejného druhu, překračuje cokoliv, co lze pozorovat mezi zvířaty.“ (Vaníčková, 1995 s. 17)

Souvislost agresivity a základních psychických potřeb. Kromě vrozených biologických potřeb, které zajišťují fyzické přežití člověka (potřeba kyslíku, potravy, tepla, atd.) je člověk vybaven i potřebami psychickými. (Vaničková, 1995) Základní psychické potřeby jsou vrozené a v zásadě jde o potřeby, jejichž uspokojení je nezbytné pro zdravý vývoj člověka. Pro pochopení agresivního chování je však třeba zmínit potřebu potvrzení vlastního osobně sociálního významu. Tato vrozená psychická potřeba se v chování člověka projevuje jako snaha po dosažení sociálně uznávaného úspěchu, sebeprosazení. Tato potřeba se aktualizuje v sociálním kontaktu, zvláště ji můžeme pozorovat v sociální dynamice skupiny, kde z ní vyplývá soutěživé chování jedince. Podobně se agresivita podílí na asertivním chování vůči ostatním. Opět zde působí potřeba sebeprosazení, i když je agresivní náboj v projevech více pod kontrolou jedince. (Vaničková, 1995)

Agresivita jako způsob řešení náročné životní situace. Člověk i zvířata se vyrovnávají s náročnými situacemi různými technikami. Zvíře i člověk v situaci, kdy se před ním objeví nějaká překážka, reagují buď přímým útokem - agresí nebo únikem. (Čáp, Dytrych in. Vaničková, 1995) Oba tyto způsoby chování jsou vrozené. Tyto techniky v čisté podobě však pozorujeme jen na počátečních úrovních vývoje nebo v chování primitivních národů. V kulturním prostředí, v němž je jedinec socializován, jsou původní vrozené mechanismy v různé míře podřizovány kontrole. Ale i v těchto modifikovaných způsobech řešení náročné životní situace jsou pozorovány podstatné rysy jednoho či druhého způsobu. Agresivita přitom nabývá různých podob. Přímá agrese nebo agrese přesunutá na náhradní objekt, také snaha o upoutání pozornosti až po jemné formy slovní agresivity. (Vaničková 1995)

Agresivita jako reakce na frustraci. Agresivní chování můžeme chápat jako odpověď jedince na určitou vnější situaci. Nejznámější je v tomto směru chápání agrese jako reakce na vnější frustraci (tj. pocit, který člověk prožívá, když je mu zabráněno v nějakém jasně zacíleném chování, uspokojení určité jasně definované potřeby). (Dollard a kol., 1939) Tato teorie vychází ze dvou tvrzení a to, že frustrace vede k nějaké formě agresivního chování a projev agresivity je důsledkem frustrace. Tato tvrzení byla prověřována řadou experimentů, ale během dalších let však následný výzkum ukázal, že takto jednoznačná souvislost mezi jevy frustrace agresivity není vždy přítomná a že je přesnější hovořit o agresi jako o reakci na zátěžovou situaci.

Frustrace nemusí vždy vést k projevům agresivity v chování. Ukazuje se, že agresivita se může projevit i bez předchozí frustrace (obchodní soutěživost, asertivní chování, atd.). Dále se přidávají i jiné faktory jako emocionální rozrušení, fyzická bolest, nadměrné dráždění, přímý útok ať už verbální či fyzický. Závěrem se dá říci, že chápat předchozí frustraci jako univerzální příčinu vedoucí k jakékoliv agresivitě v chování je neudržitelné.

Sociální učení a agresivita. Teorie, které vysvětlují agresivitu jako výsledek sociálního učení, berou v úvahu především vliv nápodoby během socializace a vliv posilování v průběhu sociálního učení. Nápodoba je jedním z nejzákladnějších socializačních mechanismů v začátcích lidského života, kdy ještě nerozumíme všemu, co se kolem nás děje, neumíme situace řešit a tak pouze napodobujeme chování ostatních, kteří nás v té době nejvíce ovlivňují. Pochopení důvodů chování přichází až v pozdějším období našeho vývoje. Do té doby přebíráme způsoby chování a to často i vzorce agresivního chování, obzvláště pokud žijeme v prostředí, kde jsou takové projevy běžné. Nápodoba jako zdroj agresivního chování byla prokázána i experimentálně (Bandura 1977). Napodobivé chování, i když je ontogeneticky nejvíce využíváno v raném věku, funguje zvláště v nových a neznámých situacích během celého života. Další příčinou výskytu agresivity v chování může být posílení či odměna za určité chování. Jedinec se chová agresivně, protože mu to přináší dosažení určité výhody, a to jak skryté tak viditelné. Očekávání odměny je jedním z nejsilnějších působících faktorů v sociálním učení. Ale k projevům agresivity v chování může vést i ne vždy viditelný pozitivní zisk. Jedinec se chová agresivně a svým chováním se snaží upoutat na sebe pozornost, které se mu nedostává. Takto připoutaná pozornost má ale rovněž agresivní podobu a tou je trest. Nepříjemná povaha takto upoutané pozornosti, tj. trest, je však pro jedince přijatelnější, než fakt, že si ho nikdo nevšimá a stává se pro něj vlastně odměnou. Tak se může stát, že tresty a s nimi spojená pozornost mohou nežádoucí chování posilovat, místo aby projevům agresivity v chování jedince zabránily. (Vaníčková, 1995)

V současnosti se například uvádí jedna za zásadních myšlenek, že: „k agresii dochází tehdy, když je určitým podnětům vystavena osoba, která je určitým způsobem naladěná, resp. má určité predispozice konat agresivně.“ (Lovaš, 2008, s. 273) Vznikem agresivního chování, jeho fázemi a vymezením se zabývá následující kapitola.

1.2 Vznik agresivního chování

„Agresivní chování lze definovat jako porušení sociálních norem, omezující práva a narušující integritu živých bytostí i neživých objektů. Jde o symbolické nebo reálné omezování, poškozování a ničení. Agresivitu lze chápat jako sklon k takovému chování. Agrese označuje aktuální projev takového chování.“ (Vágnerová, 2002, s. 266)

„Vrozené agresivní chování má významnou funkci u většiny živočišných druhů, není tedy důvod předpokládat, že by člověk v tomto ohledu tvořil nějakou výjimku. Na rozdíl od většiny živočišných druhů, kde agresivní projevy chování zpravidla nabývají určité ritualizované formy, u člověka se podobné rituály, alespoň v současné době, prakticky nevyskytují a projevy agresivního chování nabývají neobyčejně širě co do forem i míry. Je to způsobeno především tím, že svému chování, na základě vrozených dispozic, učí v sociálním prostředí, odtud potom variabilita forem, závislých na kultuře.“ (Vaníčková a kol., 1995, s. 16)

Vágnerová (2002) se o agresivním chování uvádí, že sklon k agresivnímu chování se rozvíjí učením a není tedy závislý jen na dědičnosti, má na něj vliv i prostředí. Samozřejmě se na jeho rozvoji spolupodílí i společenské klima. Také tolerance společnosti k agresivitě a násilí se v průběhu času mění a tím i ovlivňuje vznik agresivní chování.

Dále uvádí další varianty agresivního chování, kdy toto může být například reakcí na neuspokojování různých potřeb. „Tendence reagovat agresivně se zvyšuje, pokud člověk v nějaké oblasti silně strádá nebo má pocit, nepříznivá situace trvá příliš dlouho.“ (Vágnerová 2002, s. 269)

Agresivitu samozřejmě zvyšuje omezení osobního teritoria, k čemuž v podmínkách uvěznění zcela jistě dochází. Sklon k agresivní reakci se postupně zvyšuje mezi členy malé izolované skupině vzájemně závislých lidí, zejména tehdy jestliže ji není možné opustit. V takové skupině se projevuje tzv. ponorkový efekt, který může spustit agresivní jednání. Agresivní chování může fungovat také jako kompenzace, nebo zdroj náhradního uspokojení, např. v oblasti potřeby seberealizace, citové akceptace. V neposlední řadě vzniká agresivní jednání z důvodu pomsty, kdy dotyčný může mít pocit nespravedlnosti. Zmíněné obecné možnosti a varianty vzniku agresivního chování lze plně aplikovat do vězeňského prostředí.

Pokud se jedná obecně o agresivní chování, lze uvést k základnímu vymezení jednotlivé fáze vzniku tohoto jednání a chování.

Spouštěcí fáze - agrese souvisí zejména s nezvyklými nebo vyhocenými negativními podněty. Jsou zde patrné projevy chování jedince, které jsou charakteristické pro odklon od jeho normálního, neagresivního chování. Jde o projevy nervozity, neklidu, výhrůžných gest, rychlé pohyby rukou, podupávání, šubání svalů, bouchání pěstí do dlaně, zčervenání.

Eskalační fáze - to je již přímá cesta k útočnému chování. Jednání budoucího agresora se vychyluje z normy, reakce jsou nepřiměřené. Ani oběť v této fázi mnohdy nereaguje zcela promyšleně.

Krizová fáze - agresor je fyzicky, citově i psychicky vzrušen, přestává se ovládat, stačí nepatrný podnět k tomu, aby protějšek napadl. Fáze uklidnění - vztek se zmírní, člověk je zaskočen tím, co se stalo. Nejrady by na to zapomenul a vymazal by to ze svého života. Zvýšená hladina adrenalinu přetrvává u agresora až 90 minut po útoku.

Fáze post-krizové deprese - rozrušení, pocit úzkosti a viny, zoufalství. Někdy je typickým projevem zdůvodňování nezdůvodnitelného. Jindy jde prosby o odpuštění. V případě násilné interakce jsou pro chování oběti příznačné následující projevy: šok, dezorganizace chování, stažení se do sebe, postupná adaptace na narušení integrity, opakované prožívání zážitků, snaha popřít své pocity, odmítání o incidentu hovořit, reorganizace svého chování, vyrovnání se popř. nevyrovnání se s prožitkem. (Novák, Capponi, 1996)

K vymezení agresivního chování lze použít i klasifikaci dle Volavky. Americký psychiatr českého původu Jan Volavka (2002), světově uznávaný agresolog, navrhl na humánní rovině rozlišit tyto druhy agrese:

- predátorní, tj. u lupičů, vrahů, lovců lidí;
- ideologická, např. etnické čistky (pro tuto agresi je typické, že zde hmotný zisk není obvykle primární motivací, může však na primární motivaci nasedat); do tohoto druhu agrese zapadá i většina teroristických akcí;
- pod vlivem alkoholu a drog;
- impulzivní, tj. bez plánování (neplánovaná) a také zpravidla bez hmotného zisku;
- agrese pod vlivem halucinací, bludů a jiných psychotických příznaků.

Z doposud uvedeného vymezení agresivity, teorií agresivity a obecného ojasnění fázi vzniku agresivního chování, jeho klasifikace, lze analogicky vyvodit závěr k předpokladu vzniku uvedeného chování ve vězeňském prostředí. Ke vzniku agresivního chování ve výkonu trestu tedy přispívá zejména vnitřní situace ve věznici, napětí, které vyplývá z kapacitního přeplnění, biologické předpoklady odsouzených, sociální učení, osobnostní impulsivnost vězňů, vliv užívání alkoholu a drog před nástupem do výkonu trestu odnětí svobody a mnoho dalších aspektů, které ovlivňují jeho vznik a projevy.

Se vznikem agresivního chování úzce souvisí i hromadné nekázně a vzpoury. Jak uvádí Sochůrek (2007) „Z penologického pohledu je vzpoura hromadné vystoupení vězňů proti vězeňskému řádu, které je spojené s hromadným ničením věcí a násilnostmi. Odmítnutí poslušnosti skupinou vězňů, které není spojeno s hromadným ničením zařízení nebo násilnostmi, nazýváme hromadnou nekázní.“

Vzpoury vznikají v omezeném prostoru, který je pro ně specifický. V některých případech může jít jen o část vězení. Někdy však mohou zachvátit celé vězení, popřípadě se rozšířit i do několika věznic. Jejich příčiny, průběh, provedení a zvládnutí případného zákroku včetně následných škod na zdraví zúčastněných vězňů i zasahujících příslušníků bývají většinou v pozornosti široké veřejnosti, různých občanských iniciativ, politiků, odborných resortů, popřípadě i zahraničí.

Aktéry vzpour bývají zpravidla frustrovaní jedinci, kdy projevené agresivní jednání doprovází vždy negativní emoce, jako jsou beznaděj, vztek, pocit bezmoci, odporu apod. Pro vzpouru je charakteristické, že je většinou důsledkem kulminace napětí ve věznici. Pro příčiny vzpoury a hromadné nekázně jsou důležité čtyři aspekty, a to vnitřní situace ve věznici, vnější situace ve společnosti, příklad jiných věznic, rozdíly mezi vězeními. Vnitřní napětí jak mezi vězni navzájem, tak i mezi vězni a personálem. Vzpoury mají svá stadia a vývoj, první perioda výrazného chování a ničení, další stadium kladení ultimát a požadavků, prezentace důvodů a návrat k normálnímu životu věznice. (Sochůrek 2007)

I když hromadné nepokoje a vzpoury souvisí se vznikem agresivního chování v prostředí věznice, můžeme je řadit i k projevům agresivity, kterým se podrobněji zabývám v následující kapitole.

1.3 Projevy agresivity

Z předchozího uvedeného textu je patrná alespoň základní orientace, co agrese je, jak vzniká, jaké jsou její teorie, že se vyskytuje v běžném životě i v penitenciárním prostředí, co ji ovlivňuje a podněcuje. V následujícím textu se věnuji popisu jejím projevům, a to záměrně pro tuto práci především v prostředí věznice.

V podmínkách vězení se vyskytují různé projevy agresivního chování, které jsou patrné i v civilním životě, ale zde jsou umocněny se soustředěním velkého počtu osob na malém prostoru, s vnitřní organizovaností života ve vězení, s velkou kumulací problémových jedinců se ztrátou soukromí a intimity a celkově s dlouhodobým pobytem se stejnými lidmi, které si jedinec sám nemůže vybrat a ani nemůže jejich přítomnost ovlivnit. Vzhledem k specifickému penitenciárnímu prostředí nestačí základní dělení agrese na fyzickou, verbální a nepřímou, ale je nutné agresi a zejména její projevy rozdělit podle objektu agrese.

Základní rozdělení agrese v penitenciárním prostředí podle objektu agrese: (Sochůrek, 2007, s. 24, Černíková, 2008, s. 127)

- agrese vězně vůči zaměstnancům,
- agrese mezi vězni navzájem,
- agrese zaměstnance vůči vězňům,
- agrese mezi zaměstnanci,
- šikana.

Fyzický útok vůči zaměstnanci lze rozdělit na připravený a plánovaný nebo na reaktivní. U fyzického útoku vůči zaměstnanci předem připraveného a plánovaného jde většinou o pokus s cílem získat klíče, výzbroj apod.. za účelem útěku a tak eliminovat překážku, tedy příslušníka. Riziko útěku z vězení za použití násilí proti zaměstnancům nebo jiným nevězněným osobám nebo i útokem z venku je a bude reálnější než dříve, jelikož stoupá počet vězňů, kteří vykonávají dlouhodobé tresty (např. z řad členů organizovaného zločinu, vrahů, násilníků, apod.). (Černíková, 2008)

Další projev této agrese vůči zaměstnanci můžeme označit jako reaktivní, hněvivé agrese při konfliktu s vězněm. K této agresi může dojít např., zamítnutím nějaké žádosti vězni. I když zamítnutí bylo v souladu s právem, nechce toto vězeň přijmout. Těmto situacím nenadálého útoku je možné předcházet a konflikt nemusí vždy vyvrcholit fyzickým napadením, pokud se postupuje správně takticky.

Fyzická agrese mezi vězni navzájem se vyskytuje častěji než zmíněné agrese vůči vězeňskému personálu. Podle Černíkové (2008) většinou jde o vzájemné napadení mezi dvěma nebo více vězni, a to buď jednorázové fyzické napadení, nebo rvačku. Nejčastější příčiny agrese mezi spoluvězni je momentální hádka, vyvrcholení déle trvajících neshod, vzájemná nesnášenlivost, dluhy, podezírání vězňů navzájem mezi sebou, že některý donáší informace vězeňskému personálu. Další možné příčiny jsou žárlivost, a také to, že bývalí společníci mají strach, že jeden nebo druhý mu ublíží svojí výpovědí, boj o pozici ve skupině vězňů a šikana.

A právě šikana ve vězeňském prostředí, kde vykazuje vysokou latenci, se může vyskytovat v podobě fyzického násilí, psychického nátlaku a vydírání. Jak uvádí Vágnerová (1999, s. 284) „šikanující agresor je obyčejně zdatný a silný, ale neukázněný, s potřebou se předvádět a dokazovat svou převahu nad ostatními, bývá necitlivý a bezohledný. Nemívá dostatečně vyvinuté svědomí a za své chování se necítí vinen. Má zvýrazněnou potřebu sebeprosazení, kterou buď nemůže uspokojit v jiné oblasti z důvodu omezených schopností, nebo má návyk řešit všechno násilím.“

„Šikana ve vězení vykazuje vysokou latenci. Oběti často vědí, že jde o přechodnou záležitost nebo se snaží uniknout do nemocnice, do jiného kolektivu, na jinou celu nebo ubytovnu apod. Většinou se nechtějí stát donašeči, udavači, ve vězeňském slangu „bonzáky“, a proto odhalení šikany bývá dlouhodobou záležitostí. Šikana, podobně jako další sociálně patologické jevy a formy chování (násilí, ničení a vandalismus, drogy apod.) jsou v kriminální subkultuře mnohdy favorizovány, jejich nositelé proto nenarážejí častěji ve vězeňských kolektivech na jednoznačný a otevřený korigující odpor“ (Sochůrek, 2007 s. 29)

Dalším projevem agresivity je fyzická agrese vůči majetku. Při vzniku této agrese jde většinou o ničení všeho dostupného zařízení a nábytku na celách, ničení výstrojních součástí, nádobí, lůžkovin apod. Ve většině případů jde v projeveném chování o pomstu především personálu věznice.

Verbální agrese přímá, aktivní ze strany vězňů. Podle Černíkové (2008) „Je nejčastější formou agresivního chování. Spočívá v přímých slovních výpadech vězně vůči zaměstnanci či příslušníkovi. Nemusí jít pouze o vulgarismy, součástí těchto projevů je i křičení, vyhrožování stížnostmi, pomstou, ale i posměšky. Určitý význam mívají i posměšné přezdívky, které vězni zaměstnancům často dávají.“

Verbální agrese mezi vězni. Příčinou bývají běžné situace, které se během soužití lidí vyskytnou. Většinou jde o hádky, slovní napadání, ironické poznámky apod., které však mohou někdy přerůst až ve vzájemné fyzické potyčky.“

Na tyto projevy má vliv osobnostní rozdílnost vězňů, kteří spolu sdílejí celu, jejich sympatie a antipatie. Po určité době zde dochází k tzv. ponorkové nemoci, a vzhledem k zátěžové situaci uvěznění a složité osobnosti mnohých z nich se velmi těžko vzájemné konflikty eliminují.

Nepřímé formy verbální agrese vězňů vůči personálu věznice spočívají především v organizování stížností všeho druhu, vymyšlením polopravd a nepravd, osočování personálu z různých nepravostí. Některé tyto formy někdy vedou až k vážným psychickým obtížím personálu a znamenají pro zaměstnance VS značnou psychickou zátěž. (Černíková, 2008)

K tomu Sochůrek (2007) dodává, že vězni mají plné právo obracet se se svými stížnostmi na jednání příslušníků a zaměstnanců Vězeňské služby na příslušné orgány, ale naprostá většina těchto stížností je však neoprávněných, které mají za cíl vyvolat obavy vězeňského personálu ze stížností či přidělovat práci.

U nepřímých forem verbální agrese mezi vězni jde, podobně jako u personálu, o vymyšlení nepravd na nepohodlného spoluvězně, kdy posoudit a zjistit skutečnost od účelové nepravdy je velmi obtížné, protože tato intrika je velmi promyšlená a dopředu připravená. Účelem např. bývá přemístění spoluvězně, kde se odsouzení někdy snaží do své hry vtáhnout i zaměstnance věznice, což se jim v některých případech daří.

„Prevencí agrese je profesionální výkon služby, nepodceňování systému bezpečnostních zásad a dobrá znalost osobností vězňů s pozorování jejich chování. Stejně nesprávné by však bylo vyvolávat přehnanými bezpečnostními opatřeními zbytečné napětí ve věznicích. Moderní penologická pravidla směřují k tomu, aby vězeň získal při výkonu trestu co největší míru soukromí a svobody, které však nemohou být na úkor bezpečnosti.“ (Sochůrek, 2007, s. 25).

Na závěr této kapitoly lze konstatovat, že profesionalita příslušníků VS a zvolení správných taktických postupů při práci s odsouzenými v souladu penologickými pravidly má velký podíl na zvládnání agresivity a její prevenci v tomto specifickém prostředí a přispívá k eliminaci agresivních projevů uvězněných.

1.4 Autoagrese

Autoagresi definujeme jako jednání, kterým jedinec poškozuje sám sebe, kde nejvyšším stupněm je sebevražda nebo sebevražedný pokus.

Motivací obecně takového jednání ve vězení bývají podle Černíkové (2008), zátěžová situace uvěznění, případně výčitky svědomí, „pomsta“ personálu za to, že vězni nebylo vyhověno, účelové chování k ovlivnění OČTR, nátlak na personál, citové vydírání rodiny nebo jiných blízkých osob, teatrální gesto snažící se vyvolat lítost nebo solidarizační efekt. V podmínkách uvěznění jde zejména o účelové jednání, které je průvodním znakem chování velké části vězeňské kriminální subkultury.

Nejčastější druhy sebepoškozování v podmínkách vězení jsou, podřezávání zápěstí, předloktí, v loketních jamkách. Podřezání se nejčastěji děje střepy skla nebo žiletkami, polykání cizích předmětů - jde o různé předměty, jako jsou knoflíky, kusy skla, hřebíky, kusy drátů, držadla od lžic, držadla od jídelních misek, intoxikace léky nebo chemikáliemi, úmyslné způsobování hnisavých zánětů, vyvolávání infekčních nemocí, strangulace bývá při sebepoškozování většinou avizována spoluvězňům, aby včas přivolali personál. Popřípadě jiné druhy sebepoškozování, jako vpravení cizích těles pod kůži, poraněním kůže popálením, opařením. Bizarní sebepoškození jsou poměrně ojedinělá. Např. je popsán případ, kdy si vězeň vtloukl v oblasti spánku do hlavy přední díl propisovací tužky. (Sochůrek 2007)

„Motivací sebepoškozování je nejčastěji:

- odstranění vnitřní psychické tenze jako reakce na zátěžovou situaci,
- únik od nemoci,
- jako nátlak na personál s cílem dosažení nějakého svého cíle,
- jako nátlak vůči osobám vně vězení.“ (Černíková 2008, s. 134)

Sebepoškozování u vězňů má tedy spoustu různých důvodů, například snaha dostat se na ošetrovnu či do vězeňské nemocnice a tím si na nějaký čas změnit standardní podmínky výkonu trestu. Další důvod, vyhnout se práci nebo zapříčinit oddálení soudního líčení. Popřípadě po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody uvádět známky sebepoškození na svém těle, že toto poškození vzniklo v důsledku věznění a zacházení ze strany personálu věznice. A mnoho dalších důvodů, které jsou příčinou takového jednání.

Sebevražedné jednání či sebevražedný pokus nejvyšší stupeň autoagrese patří mezi poruchy jednání, které jsou zaměřené proti integritě organismu. Sebevražedné jednání souvisí s postojem člověka ke smrti a je spojeno s lidskými hodnotami. Sebevražda (latinsky suicidium) = úmyslné usmrcení sebe sama. Obvykle je to reakce na tíživou životní situaci nebo stres. Jedinci se jeví tato situace jako ztráta smyslu života, hodnotí ji jako bezvýchodnou.

„Sebevraždu lze definovat jako násilné jednání charakteristické úmyslem dobrovolně zničit vlastní život, jako autoagresivní projev. V definici je kladen důraz na vlastní rozhodnutí takto konat. V rámci suicidálního jednání je člověk jednajícím subjektem i objektem, na něhož je tato aktivita zaměřena. Sebevražedné jednání lze hodnotit jako poruchu pudu sebezáchovy. Jedinec, který se rozhodne, že se zabije, sice může aktuálně uvažovat, prožívat i reagovat nestandardně, ale jeho psychika nemusí být patologicky změněna. Sebezabití je zničení vlastního života, kterému chyběl vědomý úmysl zemřít. Člověk, který takto jednal v afektu a ve skutečnosti se nechtěl zabít. V některých případech toto jednání vyplývá z chorobných psychických projevů, např. bludů a halucinací při psychózách, z porušeného vědomí při intoxikacích apod.“ (Vágnerová 2004, s. 486)

Spouštěcím mechanismem takového jednání v penitenciárním prostředí může být nepříjemná zpráva o nějaké skutečnosti. Mezi tyto zprávy například patří zamítnutí odsouzenému odvolání nebo informace o vážné situaci v rodině, čímž může být úmrtí, rozvod nebo jiné zátěžové situace.

Samostatným specifickým jevem, zcela zřídka vykazující rysy sebevražedného jednání je odmítání stravy. Toto jednání je většinou účelové s cílem vynucení si něčeho, nebo jde o určitou formu protestu. V případě vyhlášení hromadné hladovky může jít o nenásilnou formu nátlaku na správu věznice nebo dokonce na politické struktury společnosti. Cílem těchto hladovek je vyvolat solidarizační efekt ve společnosti.

U vězňených osob, a to především pokud se jedná o mladistvé či mladé dospělé se řadí sebevražedné jednání mezi nejzávažnější mimořádné události. V zájmu profesionálního i lidského hlediska vězeňského personálu je tedy udělat vše potřebné, aby se těmto sebevražedným jednáním účinně předcházelo a zabránilo. Proto se také, jak ukládá NGR 81/2006, každá poranění prošetřují a evidují, i když si je postižený způsobil sám svojí nepozorností.

2 Výkon trestu odnětí svobody v českém vězeňství

Výchozí právní ustanovení výkonu trestu odnětí svobody obsahuje trestní zákon a trestní řád. Podmínky výkonu trestu odnětí svobody jsou podrobněji upravené zákonem č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a dále ve Vyhlášce ministra spravedlnosti č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody. Uvedené právní normy představují završení úsilí normativních změn v transformaci českého vězeňství po roce 1989.

Tyto právní normy se taktéž vztahují na výkon trestního opatření odnětí svobody uloženého mladistvým, a to zákonem o soudnictví ve věcech mládeže.

Z Listiny základních práv a svobod, ze zásad obsažených v trestním zákoně a v trestním řádu ČR a také z řady Doporučení Rady Evropy vyplývají základní principy zacházení s vězňenými osobami. (Černíková, 2008)

Základní principy zacházení

Jedná se o principy, které jsou uvedeny v Koncepti rozvoje českého vězeňství do roku 2015. (s. 8-9)

- se všemi osobami, jež jsou omezeny na svobodě, musí být zacházeno s ohledem na jejich lidská práva a lidskou důstojnost;
- důstojný a humánní výkon trestu odnětí svobody a výkon vazby lze realizovat pouze ve věznicích, které zajišťují bezpečnost a bezpečí celé společnosti stejně jako vězňům a vězeňskému personálu;
- omezení osob vykonávající trest odnětí svobody nebo výkon vazby mají být uplatňována jen v rozsahu nezbytně nutném k dosažení účelu trestu odnětí svobody a účelu výkonu vazby;
- život ve věznici má být v co nejvyšší míře blízký pozitivním aspektům života ve společnosti a sociální realitě, na které jedinec aktivně participuje;
- rizika představovaná jednotlivými vězni mají být posuzována přísně individuálně a pouze podle toho má být s nimi jednáno;
- výkon trestu odnětí svobody má být plánován individuálně s důrazem na vytváření nejlepších možných podmínek pro reintegraci.

(<http://www.vscr.cz>)

Výše uvedené principy zacházení s vězňenými především odrážejí etické aspekty v práci Vězeňské služby a dávají hodnotový a humánní smysl funkci trestu.

Výkon trestu se odnětí svobody se vykonává ve věznicích nebo zvláštních odděleních vazební věznice, které zřizuje, případně ruší ministr spravedlnosti a jejich správu vykonává Vězeňská služba. Věznice jsou diferencovány dle způsobu vnější ostrahy a zajištění bezpečnosti do čtyř základních typů: s dohledem, s dozorem, s ostrahou a se zvýšenou ostrahou. Diferenciaci a typům věznic je věnována samostatná kapitola. Zařazení odsouzeného do určitého typu věznice je provedeno na základě rozhodnutí soudu a je součástí rozsudku. Práva a povinnosti odsouzených jsou ve všech 4 typech věznic jednotná. Odsouzený se může dobrým chováním, které je podněcováno zasadit o zlepšení svých sociálních životních podmínek ve věznici.

Odsouzení ve výkonu trestu odnětí svobody mají práva a povinnosti, které upravuje ustanovení zákona a řádu o VTOS. Práva lze rozdělit na tři základní skupiny.

Práva odsouzených

a) Právo na uspokojování základních sociálních potřeb a poskytování zdravotní péče. Zajištění těchto potřeb směřuje k vytváření nezbytných podmínek pro přiměřený duševní i fyzický rozvoj odsouzených. Jde o požadavek dodržovat obvyklý společenský standard materiálních a kulturních podmínek v místech VTOS, které jsou důstojné pro lidský život, právo na ubytovací plochu nejméně 4m², kterou lze nedodržet jen za mimořádných okolností, právo na nepřetržitou osmihodinovou dobu ke spánku, dobu potřebnou k osobní hygieně a úklidu, právo na nejméně jednogodinovou vycházku a na přiměřené osobní volno, právo na stravování třikrát denně, na poskytování zdravotnické služby za podmínek stanovených obecnými předpisy, na nemocenské pojištění a důchodové zabezpečení upravené obecnými předpisy. (Černíková, 2008)

b) Práva odsouzených týkající se udržování nebo případné rozšiřování sociálních vztahů. Rozsah některých těchto práv podmiňuje kvalita chování posuzovaná z hlediska míry plnění povinností vymezených zákonem. Čím je chování vězněného sociálně pozitivnější, tím se rozšiřuje rozsah některých práv, v případě špatného chování vězněného se práva omezují. Do této skupiny práv patří:

- právo na nákup potravin a věcí osobní potřeby;
- právo přijímání návštěv blízkých osob a s tím spojené případné opuštění věznice na vymezený počet hodin; (Černíková, 2008)

- právo na příjem balíčku, přijímání a odesílání korespondence (v případě udělení kázeňského trestu umístění do samovazby, dospělý odsouzený nemůže přijímat korespondenci, korespondence je pozdržena po dobu tohoto kázeňského trestu)
- právo na příjem peněz, které mu mohou být do věznice zasílány; jsou ukládány na účet vězněného, který je zřízen a veden věznicí. Disponování s penězi je podmíněno řádným splácením pohledávek, vyživovacích povinností, povinností platit náklady výkonu trestu, priority splátek jsou stanoveny interní normou;
- právo na uspokojování kulturních potřeb, což představuje zajištění práva odebírat na vlastní náklady denní tisk, časopisy, knihy, popřípadě jejich vypůjčení ve vězeňské knihovně;
- právo na duchovní službu a také využití speciální služby odborníků, to znamená služby psychologa, psychiatra, sociálního pracovníka, speciálního pedagoga, právníka k řešení svých osobních problémů, tyto odborné poradenské služby jsou poskytovány bezplatně;
- odsouzenému se v odůvodněných případech umožní použít telefon ke kontaktu s osobou blízkou nebo osobou, která má na něho pozitivní vliv, náklady hradí odsouzený a obsah telefonátu lze přezkontrolovat;
- odsouzený má právo na ochranu svých práv; k uplatnění těchto práv a oprávněných zájmů může odsouzený podávat stížnosti a žádosti příslušným orgánům České republiky, stejně tak i orgánům působícím v zahraničí, a to stejným způsobem, jako je tomu u obviněných. Odsouzený je o této možnosti náležitě poučen.

c) Po dobu výkonu trestu odnětí svobody jsou odsouzení povinni podrobit se omezení některých práv a svobod, které jsou v rozporu s účelem výkonu trestu anebo vzhledem k výkonu trestu nemohou být uplatněna. Jedná se o omezení vztahující se na nedotknutelnost osoby a soukromí, svobodu pohybu a pobytu, zachování listovního tajemství, tajemství jejich písemností, právo svobodné volby povolání.

Po dobu VTOS jsou odsouzení zbaveni práva na stávku, sdružování ve spolcích, společnostech, podnikání, provozování jiné hospodářské činnosti, práva svobodné volby lékaře a zdravotního zařízení, práva zakládat politická hnutí ve výkonu trestu, vykonávat volené a jiné veřejné funkce. (Černíková, 2008)

Povinnosti odsouzených

„Povinnosti odsouzených podrobně, taxativně vymezeny a lze je rozdělit do 3 skupin.

a) Dodržovat pořádek a kázeň, plnit pokyny a příkazy Vězeňské služby

- řádně plnit pracovní úkoly, pokud je odsouzený do práce zařazen;
- plnit úkoly vyplývající z programu zacházení;
- šetrně zacházet se svěřenými věcmi;
- nepoškozovat cizí majetek;
- dodržovat zásady slušného chování v sociálním kontaktu;
- zachovávat ustanovení vnitřního řádu věznice;
- zachovávat další speciální právní předpisy např. k zajištění bezpečnosti práce, ochrany zdraví.

b) Odsouzený je dále povinen strpět úkony spojené s kontrolou Vězeňské služby

- podrobit se osobním prohlídkám, lékařským prohlídkám;
- uhradit náklady za zdravotní péči, která není uhrazena zdravotní pojišťovnou;
- uhradit škody způsobené samotným odsouzeným, neprodleně oznámit situace, kde jsou rizika vzniku škody, ohrožení prostředí věznice;
- povinnosti hradit náklady VTOS, i když nepracuje;
- hradit zdravotní pojištění i v případě, kdy nepracuje.

c) Dodržovat zákazy

- navazovat nedovolené styky s osobami v rozporu se zákonem
- vyrábět, přechovávat, konzumovat alkohol a jiné psychotropní látky;
- přechovávat nebo vyrábět nedovolené předměty;
- přechovávat nebo vyrábět nedovolené předměty;
- přechovávat tiskoviny propagující hrubost, jakýkoli druh nesnášenlivosti návody na výrobu výbušnin, jedů apod.;
- hrát hazardní hry;
- tetovat sebe nebo jiné;
- předstírat poruchu zdraví, sebepoškozovat se;
- bez souhlasu Vězeňské služby prodávat, darovat a směňovat věci.“

(Černíková, 2008, s. 100)

Zákon stanovuje také kázeňské odměny pro řešení kázeňské praxe, které aktivizují odpovědné plnění povinností odsouzeného a podněcují jeho spolupráci při naplňování účelu trestu:

- pochvala,
- mimořádné zvýšení doby trvání návštěv během jednoho kalendářního měsíce až na 5 hodin,
- povolení jednorázového nákupu potravin a věcí osobní potřeby odsouzenému, který jinak tyto nákupy nemůže provádět,
- zvýšení kapesného nejvýše o jednu třetinu až na dobu 3 kalendářních měsíců,
- věcná nebo peněžité odměna až do výše 1 000 Kč,
- rozšíření osobního volna na sportovní, kulturní nebo jiné zájmové aktivity až na dobu 1 měsíce,
- povolení opustit věznici až na 24 hodin v souvislosti s návštěvou nebo s programem zacházení,
- přerušování výkonu trestu.

Neplnění povinností je kázeňským přestupkem, jde o zaviněné porušení zákonem stanovené nebo na jeho základě uložené povinnosti, pořádku nebo kázně během výkonu trestu. Za kázeňský přestupek lze odsouzenému uložit kázeňský trest. Kázeňskými tresty jsou:

- důtka,
- snížení kapesného nejvýše o jednu třetinu až na dobu 3 kalendářních měsíců,
- zákaz přijetí jednoho balíčku v kalendářním roce,
- pokuta až do výše 1 000 Kč,
- propadnutí věci,
- umístění do uzavřeného oddělení až na 28 dnů, s výjimkou doby stanovené k plnění určených úkolů programu zacházení,
- celodenní umístění do uzavřeného oddělení až na 20 dnů,
- umístění do samovazby až na 20 dnů,
- odnětí výhod vyplývajících z předchozí kázeňské odměny.

(Černíková, 2008)

2.1 Vězeňská služba České republiky

Vězeňská služba je ozbrojeným bezpečnostním sborem. Řídí ji generální ředitel Vězeňské služby, kterého jmenuje a odvolává ministr spravedlnosti. Generální ředitel odpovídá ministrovi za činnost Vězeňské služby. (z. č. 555/1992 Sb.)

Posláním Vězeňské služby ČR je zajišťovat výkon vazby, výkon trestu odnětí svobody, bezpečnost a pořádek v soudních budovách. (<http://www.vscr.cz>)

V publikaci České věznice, Vězeňská služba ČR (2008) představuje jednotlivá vězeňská zařízení, věznice a vazební věznice, ale s nimi i současný stav vězeňství v České republice a dále zde uvádí základní přehledné informace o VS ČR, které jsou z této publikace použity k základnímu popisu této služby. (<http://www.vscr.cz>)

Základní data

Vězeňská služba České republiky (VS ČR) byla zřízena zákonem České národní rady č. 555/1992 Sb., o vězeňské a justiční strážci ČR, s účinností od 1. ledna 2003. Hospodář s majetkem státu a je jeho samostatnou účetní jednotkou. Spravuje a střeží 36 vězeňských zařízení, z toho 10 vazebních věznic a 26 věznic, které se podle způsobu vnějšího střežení a zajištění bezpečnosti člení do čtyř základních typů:

- s dohledem,
- s dozorem,
- s ostrahou,
- se zvýšenou ostrahou.

V rámci jedné věznice mohou být zřízena oddělení různých typů, pokud tím není ohrožen účel výkonu trestu. Česká republika má také oddělení pro mladistvé delikventy a pro matky s dětmi. Od roku 2009 bude činnost Vězeňské služby ČR rozšířena o zajištění výkonu zabezpečovací detence, pro který se adaptují tři objekty.

Ve Vězeňské službě České republiky pracuje více než 10 500 zaměstnanců, z toho více než polovinu tvoří příslušníci vězeňské a justiční stráže.

Průměrný počet vězňených osob v České republice se pohybuje kolem 20 000.

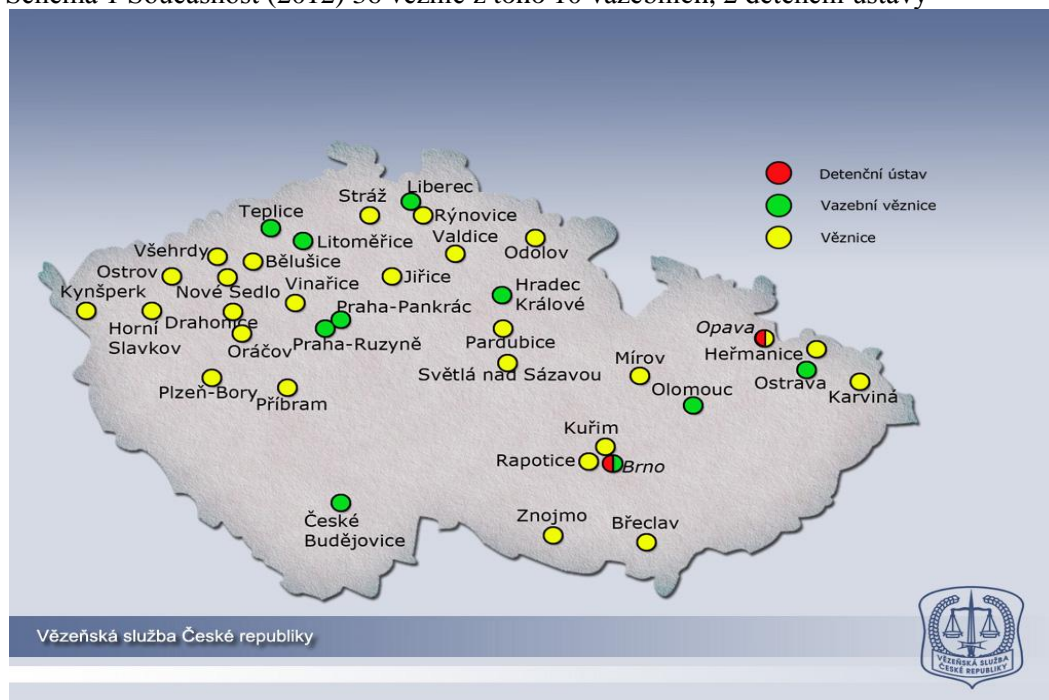
Úkoly vězeňské služby

Vězeňská služba České republiky svou činností zajišťuje výkon vazby a výkon trestu odnětí svobody a ochranu pořádku a bezpečnosti při výkonu soudnictví a správě soudů a při činnosti státních zastupitelství a Ministerstva spravedlnosti České republiky.

Přítom:

- spravuje a střeží vazební věznice a věznice a střeží věznice pro místní výkon trestu, od roku 2009 též detenční ústavy,
- střeží, předvádí a eskortuje osoby ve výkonu vazby a ve výkonu trestu odnětí svobody, od roku 2009 též ve výkonu zabezpečovací detence,
- prostřednictvím programů zacházení soustavně působí na osoby ve výkonu trestu odnětí svobody a obdobně i na některé skupiny osob ve výkonu vazby s cílem vytvořit předpoklady pro jejich nekonfliktní způsob života po propuštění,
- zabezpečuje úkoly při předcházení a odhalování trestné činnosti osob ve výkonu vazby a ve výkonu trestu odnětí svobody,
- provádí výzkum v oboru penologie a využívá jeho výsledky a vědecké poznatky ve výkonu vazby a ve výkonu trestu odnětí svobody,
- vytváří podmínky pro pracovní a jinou účelnou činnost osob ve výkonu vazby a ve výkonu trestu odnětí svobody,
- vede evidenci osob ve výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody na území ČR, od roku 2009 též ve výkonu zabezpečovací detence,
- provozuje hospodářskou činnost za účelem zaměstnávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody, případně i osob ve výkonu vazby. (<http://www.vscr.cz>)

Schéma 1 Současnost (2012) 36 věznic z toho 10 vazebních, 2 detenční ústavy



(<http://www.vscr.cz>)

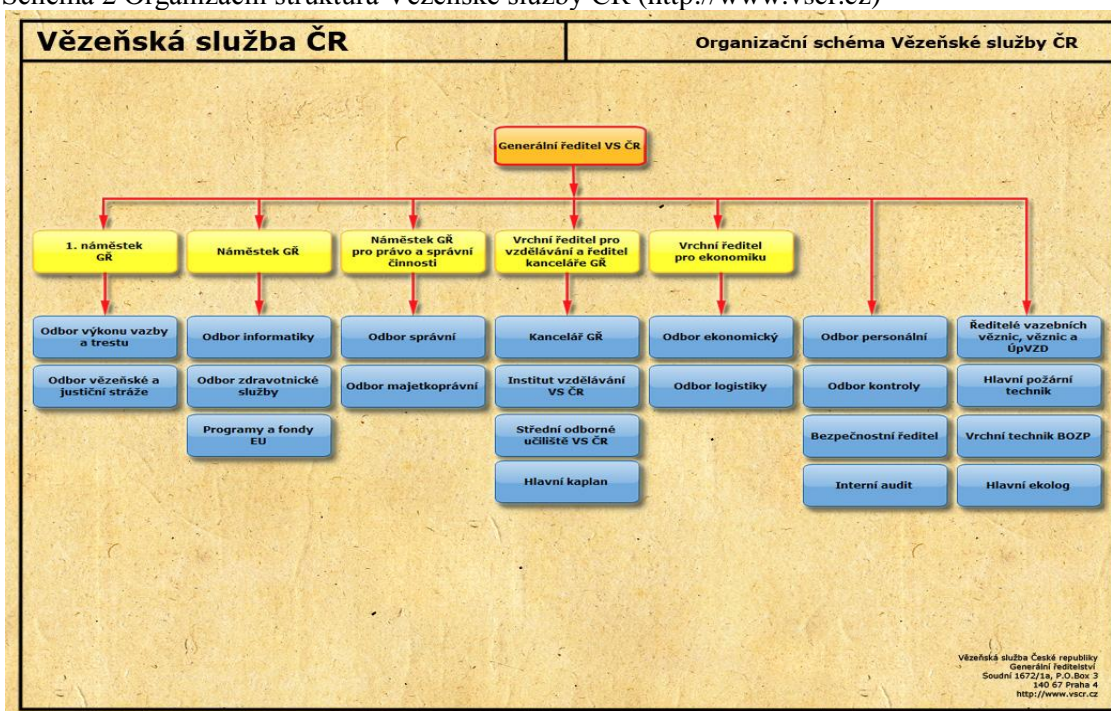
Organizační struktura

Vězeňská služba České republiky se člení na vězeňskou stráž, justiční stráž a správní službu, přičemž vězeňská a justiční stráž mají postavení ozbrojeného sboru. Správní služba zabezpečuje organizační, ekonomickou, výchovnou a další odbornou činnost. Její součástí je zdravotnická služba. Základními články Vězeňské služby České republiky jsou generální ředitelství, vazební věznice a věznice, Institut vzdělávání Vězeňské služby České republiky, Střední odborné učiliště, odborné učiliště a učiliště.

Jednotlivé věznice a vazební věznice zřizuje a zrušuje ministr spravedlnosti České republiky, který také jmenuje a odvolává generálního ředitele VS ČR. Ten také jménem státu činí právní úkony za vězeňskou službu, jmenuje a odvolává ředitele věznic, vazebních věznic a dalších organizačních článků Vězeňské služby České republiky.

Vězeňská služba České republiky jako součást trestní justice respektuje v jednání s vězněnými osobami právní řád České republiky, Listinu základních práv a svobod a Doporučení Rady Evropy. Činí tak nejen izolací pachatelů trestné činnosti, ale i vytvářením podmínek pro reintegraci odsouzených osob do společnosti po vykonání trestu odnětí svobody. Vězeňská služba České republiky spolupracuje s Probační a mediační službou ČR, Vězeňskou duchovenskou péčí a dalšími nevládními organizacemi. (<http://www.vscr.cz>)

Schéma 2 Organizační struktura Vězeňské služby ČR (<http://www.vscr.cz>)



2.2 Členění Vězeňské služby České republiky

V předchozí kapitole je uvedena nejzákladnější charakteristika Vězeňské služby ČR, její úkoly a organizační struktura. V této části se budu podrobněji zabývat jejím členěním, organizací a řízením.

Vězeňská služba

Vězeňská služba, jak už bylo uvedeno, se člení na vězeňskou stráž, justiční stráž a správní službu. Postavení ozbrojeného sboru mají vězeňská stráž a justiční stráž.

Vězeňská stráž

Vězeňská stráž střeží, předvádí a eskortuje osoby ve výkonu vazby a ve výkonu trestu odnětí svobody, střeží vazební věznice, věznice a věznice pro místní výkon trestu a při této činnosti a v uvedených zajišťuje stanovený pořádek a kázeň.

Justiční stráž

Justiční stráž zajišťuje pořádek a bezpečnost v budovách soudů a státních zastupitelství a v jiných místech činnosti soudů a Ministerstva spravedlnosti ČR a v rozsahu stanoveném zákonem zajišťuje bezpečnost výkonu pravomocí soudů a státních zastupitelství. (Sochůrek 2007, s. 6)

Správní služba

Správní služba zabezpečuje organizační, ekonomickou, výchovnou a další odbornou činnost a rozhoduje ve správním řízení podle všeobecně platných právních předpisů. Součástí správní služby je i zdravotnická služba.

Vězeňská služba se dále člení na následující organizační jednotky, generální ředitelství, vazební věznice, věznice, Institut vzdělávání Vězeňské služby ČR, Střední odborné učiliště, zotavovny Vězeňské služby ČR.

Generální ředitelství

Generální ředitelství je odborným orgánem pro řízení a kontrolu Vězeňské služby ČR a proplnění úkolů v oblasti státní správy vězeňství. Svoji organizační, řídicí kontrolní a metodickou činností vytváří předpoklady, aby jednotlivé organizační jednotky Vězeňské služby ČR mohly řádně plnit úkoly vyplývající pro Vězeňskou službu ČR ze zákonů a dalších právních předpisů. (Sochůrek 2007, s. 7)

Vazební věznice

Vazební věznice zabezpečují, aby vazba plnila zákonem stanovený účel a byla vykonávána v souladu se zákonem č. 293/1993 Sb. o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů. Generální ředitel je oprávněn určit, ve kterých vazebních věznicích lze zajišťovat též výkon trestu odnětí svobody. (Sochůrek 2007, s. 7)

Věznice

Věznice zabezpečují, aby trest odnětí svobody plnil svůj účel a byl vykonáván v souladu se zákonem č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů. Věznice plní též další úkoly, které jim v souvislosti s výkonem trestu odnětí svobody ukládají platné právní a vnitřní předpisy. Generální ředitel je oprávněn určit, ve kterých věznicích lze zajišťovat též výkon vazby.

Institut vzdělávání vězeňské služby ČR

Institut vzdělávání je resortním vzdělávacím zařízením a organizační jednotkou Vězeňské služby České republiky s celorepublikovou působností. V souladu s koncepcí vzdělávání a Programem celoživotního vzdělávání ve Vězeňské službě ČR v součinnosti s řediteli organizačních jednotek zabezpečuje, aby příslušníci a občanští zaměstnanci Vězeňské služby ČR byli náležitě vycvičeni a vyškoleni pro výkon služby nebo práce a zvyšovala se jejich odborná úroveň. Za tímto účelem Institut vzdělávání vytváří potřebné podmínky pro soustavné prohlubování odborné úrovně zaměstnanců, organizuje a zabezpečuje zejména základní profesní přípravu, specializační kurzy a další formy odborného vzdělávání v programu celoživotního vzdělávání.

Střední odborné učiliště

Škola pro osoby ve výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody se zabývá vzděláváním obviněných a odsouzených v rozsahu středního odborného učiliště.

Zotavovny Vězeňské služby ČR

Zotavovny Vězeňské služby ČR jsou rehabilitačními a rekreačními zařízeními, která ve své hlavní činnosti poskytují ubytovací a stravovací služby přednostně pro preventivní rehabilitace, akce služebního a pracovního charakteru a dále poskytují rekreační služby pro příslušníky a občanské pracovníky Vězeňské služby ČR a pracovníky resortu Ministerstva spravedlnosti ČR. (Sochůrek 2007, s. 8)

Věznice, jako jedna z uvedených základních organizačních jednotek je členěna do oddělení a referátů: Oddělení vězeňské a justiční stráže, Oddělení výkonu vazby a trestu, Zdravotní oddělení, Správní oddělení, Ekonomické oddělení, Oddělení logistiky, Oddělení prevence a stížností, Personální oddělení. (Sochůrek 2007, s. 10)

Dále Sochůrek (2007) charakterizuje funkční místa ve Vězeňské službě ČR použitím textu, či parafrází NGR 26/2006 a 44/2006.

Ředitelé a jejich zástupci

Přicházejí do styku s vězněnými osobami při své vlastní kontrolní činnosti, provádějí pohovory s obviněnými nebo odsouzenými, řeší jejich žádosti a stížnosti, spadající do jejich kompetence, řeší závažné mimořádné situace. Jsou odvolacím orgánem při kázeňském řízení. Rozhodují o zařazení vězňů na pracoviště mimo věznici, volném pohybu v prostorách věznice, schvaluje hodnocení vězňů, krátkodobé přerušení trestu, opuštění věznice v souvislosti s návštěvou nebo v rámci programu zacházení.

Vedoucí oddělení vazby a trestu

Podobně jako ředitelé vstupují do kontaktu s vězněnými při výkonu kontrolní činnosti, pohovorech, vyřizování žádostí a stížností vězněných. Provádějí kázeňské řízení nebo stížnost proti kázeňskému trestu. Často jsou přivolaní k řešení mimořádných situací.

Vrchní inspektoři strážní a eskortní služby

Vrchní inspektor strážní služby je v mimopracovní době ředitele nadřízen všem příslušníkům a zaměstnancům ve službě a odpovídá za chod věznice. Vypravuje eskorty k soudům, do zdravotnických zařízení apod. S vězni se dostává do styku při kontrolní činnosti, ale často také při vyhrocených situacích, nekázních apod. Provádí příjem osob, které nastupují do věznice samy nebo jsou dodány policií. Rovněž provádí propuštění vězně na svobodu. Vrchní inspektoři jsou převážně vybíráni z nejzkušenějších a profesně nejzdatnějších příslušníků oddělení vězeňské justiční stráže.

Justiční stráž

Do styku s vězněnými vstupuje jen zprostředkovaně, a to při zajišťování klidu a pořádku v soudních budovách, zejména při soudních jednáních, kdy spolupracuje s příslušníky eskort. (Sochůrek 2007, s. 11)

Strážní

S vězňenými vstupují do styku při jejich eskortování a předvádění na pracoviště, k soudům a do zdravotnických zařízení, v prostorách věznice, výslechům, pohovorům, k výdeji stravy, na vycházky. (Sochůrek 2007, s. 11)

Dozorci

Základní článek přímé práce s vězni. Provádějí soustavnou a dozorčí činnost, odpovídající za dodržování stanoveného pořádku a kázně, vykonávají prohlídky vězňů, cel nebo ložnic, ve výkonu vazby zajišťují výdej stravy a další nezbytné úkoly.

Speciální pedagog

Speciální pedagog je odborným zaměstnancem oddělení, který garantuje u svěřených odsouzených odbornou úroveň realizace programu zacházení a vnitřní diferenciaci. (Sochůrek 2007, s. 12)

Psycholog

Psycholog je odborný zaměstnanec, který garantuje u odsouzených odbornou psychologickou činnost a odbornou úroveň realizace programu zacházení.

Sociolog

Sociolog působí jen v některých větších věznicích, je odborný zaměstnanec, který zajišťuje analytickou a poradenskou činnost na úseku personální práce, výkonu trestu a vnějších vztahů v rámci dislokace věznice. Provádí průběžné i cílené sledování a analýzu sociálních vztahů mezi odsouzenými, se zaměřením na neformální struktury odsouzených, mezi odsouzenými a zaměstnanci navzájem, zjišťuje úroveň spolupráce vybraných zástupců odsouzených zaměstnanců.

Sociální pracovník

Jde o odborného zaměstnance, jehož základním úkolem je samostatná sociální práce, která je zaměřena zejména na plynulý přechod odsouzených do řádného občanského života. Při její realizaci dbá na zajištění a dodržení standardů kvality poskytovaných sociálních služeb. Podílí se na vytváření koncepce zacházení s odsouzenými. Navazuje potřebné kontakty s blízkými osobami svěřených odsouzených, podílí se na řešení sociálních problémů, na výběru odsouzených k zařazení do práce a mnoha dalších úkolů. (Sochůrek 2007, s. 14)

Vychovatel

Vychovatel je členem týmu, jehož základním úkolem je komplexní výchovná, vzdělávací, diagnostická a preventivní činnost zaměřená na celkový rozvoj osobnosti a na socializaci, resocializaci a reedukaci včetně cílených opatření k optimalizaci vzdělávacího procesu odsouzených a realizaci protidrogové prevence v rámci věznice.

Vychovatel - terapeut

Je odborný zaměstnanec, který realizuje individuální a skupinové terapie, je metodicky usměrňován psychologem. (Sochůrek 2007, s. 17)

Pedagog volného času

Základním úkolem pedagoga volného času je realizace individuální a skupinové, zájmové a sebeobslužné, eventuálně podle odbornosti a kvalifikace i terapeutické, zejména rukodělné, sportovní a kulturní činnosti s odsouzenými. Je metodicky usměrňován speciálním pedagogem.

Duchovní

Se změnou společenských podmínek po roce 1989 došlo i k postupnému obnovení působení duchovních v mnoha oblastech života společnosti, např. zakládáním církevních škol, ale i v armádě a v neposlední řadě i ve věznicích.

Činnost duchovních se řídí zák. č. 3/2002 Sb. o církvích a náboženských společnostech. V podmínkách vězeňství ji zajišťují až na výjimky ti, kteří jsou členy občanského sdružení „Vězeňské duchovní péče“.

Od roku 1997 působí v rámci Vězeňské duchovní služby ve vazebních věznicích a věznicích profesionální duchovní, kteří jsou zaměstnanci vězeňské služby.

Duchovní ve věznicích jsou již tradičně vnímáni jako garanti dodržování lidských práv a humánního zacházení s obviněnými a odsouzenými. Významně se podílejí na plnění programů zacházení s vězňenými nejen v oblasti pastoračních, ale i dalších aktivit, při kterých spolupracují se specialisty a vychovateli oddělení výkonu vazby a trestu. Někteří se podílejí i na plnění dalších úkolů, protože, lze při zacházení s vězňenými jen velmi těžko stanovit přesné hranice působení jednotlivých zaměstnanců. Na duchovního se může obrátit vězeň, který má osobní problémy. Je pak na duchovním, aby zvážil navázání kontaktu s psychologem, popřípadě s lékařem. Zachování zpovědního tajemství se řídí zvláštními ustanoveními. (Sochůrek 2007, s. 19)

2.3 Typy věznic

Zákonem č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou věznice diferencovány do čtyř základních typů, tato typová rozdělení určuje způsob vnější ostrahy a zajištění vnitřní bezpečnosti, které tvoří vězeňský bezpečnostní systém. V Konceptu rozvoje českého vězenství do roku 2015 VS ČR (2005, s. 11-12) k vnější a vnitřní bezpečnosti uvádí.

Vnější bezpečnost

Vnější bezpečností věznic se rozumí účinné střežení obvodu věznic, vstupů a vjezdů, zamezení průniku nedovolených a nebezpečných předmětů a bezpečné provádění eskort. Zahrnuje také bezpečnostní opatření proti útokům z vnějšku věznic s cílem osvobodit zájmové vězně. Zvláštní součástí bezpečnostního systému je zajištění bezpečnosti justičních objektů činnosti místní jednotky justiční stráže.

Důležitým prvkem vnější bezpečnosti jsou dostatečně technicky vybavené vstupy a vjezdy a nepočtená, avšak rychlá zásahová hlídka. Způsob střežení ze strážních věží či stanovišť se jeví nejen jako neefektivní a neekonomický, ale z pohledu bezpečnostního i překonaný. Všude, kde je to možné, bude lidský faktor postupně nahrazován technikou. Takto vzniklý potenciál bude využit k posílení vnitřní bezpečnosti a k personálnímu posílení oblasti zacházení s vězni. (<http://www.vscr.cz>)

Vnitřní bezpečnost

Technická a organizační opatření realizovaná v rámci vnitřní bezpečnosti jsou nedílnou a nezastupitelnou součástí bezpečnostního systému. Vedle technických prvků, jakými jsou vnitřní signalizace, komunikační prostředky, detekční zařízení apod., je to, především uplatňování zásad dynamické bezpečnosti a aktivní tvorba pozitivního sociálního klimatu ve věznici. Svou úlohu přitom má též dodržování zásad morálního kodexu zaměstnance vězeňské služby a prvků uvedených v protikorupčním programu.

Dynamická bezpečnost

Je chápána jako vyvážený poměr mezi přiměřenou náročností při vyžadování kázně a pořádku a současným pochopením pro potřeby vězňených osob. Dynamická bezpečnost se vyznačuje pevností postojů a náročností na jedné straně a vstřícností a ochotou na straně druhé. Je výrazem vysoké profesionality, směřuje ke snižování napětí, je účinnou prevencí mimořádných událostí a především je záležitostí veškerého vězeňského personálu. (<http://www.vscr.cz>)

Věznice jsou diferencovány dle vnitřní a vnější bezpečnosti do 4 základních typů:

Tabulka 1 Základní typy věznic

Typy věznic	
Věznice typu A	S dohledem
Věznice typu B	S dozorem
Věznice typu C	S ostrahou
Věznice typu D	Se zvýšenou ostrahou

Vedle základních typů věznic jsou zřízeny i zvláštní věznice pro mladistvé. V rámci jednoho vězeňského zařízení je možné zřídit i více oddělení různých typů.

O zařazení odsouzeného do určitého typu věznice rozhoduje soud podle ustanovení trestního řádu, rozhodnutí je součástí rozsudku. O umístění odsouzeného do konkrétní věznice rozhoduje dispečer generálního ředitelství, který přihlíží na vzdálenost rodiny k místu věznění a profilaci věznice a druhem programů zacházení jednotlivých věznic. Také se přihlíží na specifické skupiny odsouzených, které vymezuje zákon, u nichž je výkon trestu realizován odlišně. Specifickým skupinám je věnována následující kapitola.

Věznice typu A

Věznice typu A, to znamená s dohledem, je nejlehčí typ věznění. Soud zpravidla zařadí do této věznice „s dohledem pachatele, kterému byl uložen trest za trestný čin spáchaný z nedbalosti a který doposud nebyl ve výkonu trestu pro úmyslný trestný čin.“ (Černíková, 2008, s. 95)

Tito odsouzení jsou nejvhodnější pro zaměstnávání mimo věznice a zpravidla mimo věznici pracují. V prostorách věznice mají odsouzení možnost pohybovat se bez omezení. Po pracovní době jsou jim umožňovány volné pohyby mimo věznici, kdy mohou opouštět věznici za účelem návštěvy poznávacích či kulturních akcí. Návštěvy s rodinou se mohou konat mimo věznici bez dohledu zaměstnance. Odsouzení si v případě bezproblémového průběhu výkonu trestu mají možnost požádat o přerušeni výkonu trestu až na několik dní. Ředitel věznice může jednou za dva týdny povolit opuštění věznice až na 24 hodin. Při dočasném opuštění věznice se vydá tiskopis o povolení, kde je uvedeno místo zdržování se, kdy a na jak dlouho.

Kontrolou a dohledem nad činností odsouzených jsou pověřeni vychovatelé. Z hlediska vnější bezpečnosti zde nejsou užívány speciální stavebně technické prostředky ani ozbrojené strážce k zabránění útěku odsouzených. Odsouzení nejsou ani v nočních hodinách uzamykáni na celách. (Černíková, 2008)

Věznice typu B

Věznice typu B, je věznice s dozorem. Do věznice s dozorem je soudem umístován pachatel, „kterému byl uložen trest za trestný čin spáchaný z nedbalosti a který již byl ve výkonu trestu pro úmyslný trestný čin, nebo pachatele, kterému byl uložen trest za úmyslný trestní čin ve výměře nepřevyšující dva roky a který doposud nebyl ve výkonu trestu pro úmyslný trestný čin“ (Černíková, 2008, s. 95)

Tito odsouzení se v prostorách věznice obvykle pohybují zpravidla organizovaně pod dohledem zaměstnance Vězeňské služby. Odsouzení mohou být zaměstnáváni mimo věznici na nestřežených pracovištích, avšak za přísnějších opatření. Je zde možný povolení volného pohybu na pracoviště nebo na ošetření. Akce mimo věznici jsou vždy pod dohledem. Návštěvy s rodinou se mohou konat mimo věznici, z bezpečnostních důvodů není tato forma odměny udělována často. Opuštění věznice je možné povolit odsouzenému na dobu 24 hodin za dodržení stejných podmínek jako ve věznici s dohledem.

Dohled a kontrolu nad odsouzenými kromě vychovatelů zabezpečují také dozorcí. Vnější bezpečnost je zajišťována stejným způsobem jako u věznice s dohledem. (Černíková, 2008)

Věznice typu C

Do věznice typu C s ostrahou zařadí soud zpravidla pachatele, „kterému byl trest uložen za úmyslný trestný čin a nejsou zároveň splněny podmínky pro umístění do věznice s dozorem nebo se zvýšenou ostrahou, a pachatele, který byl odsouzen protestný čin spáchaný z nedbalosti a nebyl zařazen do výkonu trestu odnětí svobody s dohledem nebo s dozorem.“ (Černíková, 2008, s. 95)

Pohyb odsouzených v prostorách věznice je vždy pod dohledem zaměstnanců Vězeňské služby. Pouze při plnění pracovních povinností se mohou pohybovat ve věznici volně, avšak toto je umožněno výjimečně. Pracovní zařazení je většinou uvnitř věznice, mimo věznici pouze na střežených pracovištích, ve zvláštních případech lze vydat povolení pracovat mimo věznici na nestřeženém pracovišti. Dohled nad pracovní činností je nejméně 1 x za 45 minut. Návštěvy odsouzených jsou zpravidla pod dohledem zaměstnance. V souvislosti s návštěvou může ředitel věznice zcela výjimečně jednou za 2 měsíce povolit opuštění věznice až na 24 hodin. Povolení se vydává na předepsaném tiskopisu. Věznice s ostrahou je uzavřená věznice se středním střežením. Při zajištění vnější bezpečnosti jsou použity speciální stavebně - technické prostředky a ozbrojené strážce k zabránění útěku z věznice. (Černíková, 2008)

Věznice typu D

Do věznice typu D se zvýšenou ostrahou umístí soud pachatele, „kterému byl uložen trest odnětí svobody na doživotí, kterému byl uložen trest odnětí svobody jako zvlášť nebezpečnému recidivistovi (§41 odst.1 tr. zákona), kterému byl za zvlášť závažný trestný čin (§41 odst.2 tr. zákona), uložen trest odnětí svobody ve výměře nejméně osmi let nebo který byl odsouzen za úmyslný trestný čin a v posledních pěti letech uprchl z vazby nebo výkonu trestu. (Černíková, 2008, s. 95)

Odsouzení se pohybují po prostorách věznice vždy organizovaně a pouze pod dohledem příslušníka Vězeňské služby. Mají možnost vykonávat práci v celách nebo na pracovištích uvnitř věznice, kde jsou střeženi příslušníkem. Volný pohyb uvnitř věznice není možný ani při plnění pracovních povinností. Návštěvy se konají vždy ve věznici a za dohledu příslušníka.

Věznice se zvýšenou ostrahou je uzavřená věznice s maximálním střežením, vnější bezpečnost je zajištěna stejně jako u věznice s ostrahou.

Věznice pro mladistvé, kde zákon vymezuje výkon trestu u mladistvých. Především jde o odsouzeného, který nedovršil 18. rok věku, kde je nutné zaměřit se na jeho výchovu a zabezpečení jeho přípravy na budoucí povolání. „Mladistvému, který má plnit povinnou školní docházku, věznice zabezpečí její plnění vyučováním místo výkonu práce. K formě a obsahu přípravy mladistvého na budoucí povolání věznice požádá o vyjádření zákonného zástupce mladistvého, pokud s mladistvým ve výkonu trestu udržuje styk, a příslušný orgán sociálněprávní ochrany dětí. K zařazení mladistvého do práce se vyjádření zákonného zástupce mladistvého ani orgánu sociálněprávní ochrany nevyžaduje; tím není dotčena povinnost věznice úzce spolupracovat s rodiči nebo jinými zákonnými zástupci mladistvých.“

(§61 odst. 2, zákona o výkonu trestu odnětí svobody)

Pohyb mladistvých odsouzených je organizovaný za dohledu pracovníka Vězeňské služby. Zpravidla pracují uvnitř věznice pod dohledem. Při organizování zájmových aktivit jsou rovněž pod dohledem pracovníka VS. V rámci možností je rozvíjena spolupráce s rodinnou a to nejen v souvislosti s návštěvami, které jsou taktéž organizovány za dohledu pracovníka VS.

„Vnější bezpečnost je zajišťována speciálními stavebně – technickými prostředky a ozbrojenou stráží k zabránění útěku mladistvého odsouzeného.“

(Černíková, 2008, s. 108)

2.4 Specifikace Věznice Znojmo

Při specifikaci Věznice Znojmo jsem vycházel, mimo jiné i z publikace České věznice, kterou vydala v roce 2008 Vězeňská služba ČR. Ve zmíněné knize se k prezentaci výše zmíněné věznice uvádějí následující základní informace.

První zmínka o věznici ve Znojmě je z 19. 1. 1853, kdy zde byl ministerským nařízením zřízen krajský soud. Původně se věznice nacházela v budově bývalého kláštera františkánů, v dnešní části Jihomoravského muzea. Historie vězeňství na Znojemsku se však datuje již od 13. a 14. století. V dochovaných záznamech jsou popsána znojemská vězení i způsoby trestů. Dle podkladů okresního archiváře se přesně zpracovala historie vězeňství na Znojemsku v letech 1598-1604. Po druhé světové válce se prostory znojemského vězení využívaly mnoho let k jiným účelům, než k jakým původně sloužily.

Novodobá historie věznice započala v roce 1991, kdy se rozhodlo o znovuoobnovení věznice. Přípravné práce začaly ve druhé polovině roku 1994, rekonstrukce objektu skončila v listopadu 1996. V únoru 1997 zahájila znojemská věznice svou činnost jako pobočka Vazební věznice Brno, dnem 1. 1. 1998 pak jako samostatná vazební věznice a v květnu 2002 se stala věznicí pro výkon trestu. Věznice Znojmo je profilována pro odsouzené v oddělení s dozorem, zřízeno je oddělení pro výkon vazby. Ubytovací kapacita věznice činí 176 míst, z toho 164 pro výkon trestu a 12 pro výkon vazby. (<http://www.vscr.cz>)

K další změně ve věznici dochází NGRŘ č. 53/2002 ze dne 27. 11. 2002, kterým bylo ve Věznici Znojmo zřízeno specializované oddělení pro výkon ochranného léčení proti-toxikomanického v ústavní formě ve věznici s dozorem.

K této změně Znojemské věznice na webových stránkách poskytuje následující informace. Dne 13. 1. 2003 zahájilo ve znojemské věznici činnost nové specializované oddělení, které je zaměřeno na ochranné léčení protitoxikomanické, kde začalo odpykávat pobyt za mřížemi prvních deset drogově závislých trestanců.

Specializované oddělení je umístěno ve druhém patře věznice a je oddělením samostatným, úplně odděleným od ostatních prostor tak, aby drogově závislí odsouzení neměli možnost kontaktu s ostatními vězni. Součástí tohoto oddělení je místnost pro vychovatele, terapeutická místnost a jídelna, která zároveň plní účel jako společenská místnost. Na oddělení se nachází také místnost pro rukodělné práce.

Odsouzení jsou umístěni na ložnicích po dvou. Na starosti je má tým specialistů, mezi nimiž je psycholog, psychiatr, terapeut a sociální pracovníce. Základem léčby je režimově resocializační léčba s psychoterapeutickými technikami se zaměřením na řešení závislostí trvalou abstinencí.

Do specializovaného oddělení jsou přednostně zařazováni odsouzení se soudně nařízenou léčbou v ústavní formě. Pokud budou volná místa i po umístění výše uvedených odsouzených, může ředitel věznice, na základě vlastní žádosti odsouzeného a na návrh odborné komise, rozhodnout o umístění odsouzeného drogově závislého i bez nařízeného ochranného léčení. Podmínkou k tomuto umístění je určení diagnózy lékařem. Kapacita specializovaného oddělení je maximálně 22 odsouzených. Ukončení léčby u každého jednotlivce bude vždy individuálně posouzeno odbornou komisí a předloženo ke schválení řediteli věznice. (<http://www.vscr.cz>)

V oblasti drogové prevence věznice Znojmo v rámci svých možností rozvíjí spolupráci s nevládními organizacemi a to především na bázi výměnných informací. Tato spolupráce se rozvíjí především s K centrem ve Znojmě formou vzájemně přednáškové činnosti, kdy pracovníci K centra ve spolupráci s našimi specialisty uskuteční přednášky ve věznici a naopak naši specialisté zavítají do základních a středních škol ve Znojmě a formou přednášky informují žáky o problémech vyplývajících z drogové závislosti.

Spolupráce v oblasti drogové problematiky se rozvíjí také s městským úřadem ve Znojmě, konkrétně s koordinačním střediskem pro drogovou problematiku, ale také s duchovenskou péčí (evangelická a římsko-katolická církev). No a samozřejmostí je spolupráce s pracovníky Probační a mediační služby ve Znojmě.

Téma drogové problematiky je poměrně obsáhlé, ale také značně náročné. Ve věznicích o to náročnější, protože kromě drogové závislosti mají odsouzení ještě množství problémů ze zcela jiných oblastí, které se ale bohužel vzájemně prolínají a vytváří tak poměrně velký a složitý prostor, který je nutné velmi trpělivě a profesionálně zvládnout. (<http://www.vscr.cz>)

Od května 2003 se ve znojemské věznici pořádají kuchařské kurzy pro odsouzené do věznice typu C – s ostrahou. Dne 16. 2. 2004 byl zahájen kuchařský kurz, jehož koncepce byla stanovena dle NGR č. 24/1997 (Organizační řád SOU a odborného učiliště) a odsouzení mohou svou rekvalifikaci uplatnit i po propuštění z výkonu trestu.

K zásadní změně došlo ve Věznici Znojmo v roce 2009, kdy byla změněna její profilace. Věznice se změnila na typ „C“, a k této změně je na oficiální webové stránce uvedeno.

Nařízením generálního ředitele č. 32/2009, ze dne 19. června 2009, došlo ke změně profilace znojemské věznice. Ve znojemské věznici mohli být od tohoto data umístováni odsouzení do věznice typu „C“ - s ostrahou. Praktická realizace se ale začínala uskutečňovat až od prosince 2009.

Nejprve bylo nutné upravit některé bezpečnostní prvky tak, aby odpovídaly zpřísněnému režimu. Byly upraveny sociální zařízení na celách, dále byla nutná úprava celové signalizace, která je v nových podmínkách nedílnou součástí bezpečnosti a také se opravovalo a upravovalo oplocení v objektu věznice.

Prakticky se změna profilace začala projevovat v polovině prosince 2009, kdy došlo k částečnému vymístění odsouzených mužů do věznice s dozorem a následně byli do znojemské věznice přemístěni odsouzení muži do věznice s ostrahou.

V současné době se stav odsouzených ve Znojmě pohybuje okolo 200 osob a z toho je 60 mužů odsouzených do ostrahy. Pro znojemskou věznici nejsou tito muži odsouzení do přísnějšího režimu novinkou, protože již několik let se pořádá kuchařský rekvalifikační kurz a v posledních pár bězích tohoto kurzu byli již právě tito přísněji odsouzení muži frekventanty kurzů.

A jak se změna profilace projevila v práci specialistů přímo na odděleních? Velké rozdíly v práci nejsou. S odsouzenými je nutné pracovat soustavně vždy. Pokud k nějakým změnám došlo, tak jsou nepatrné, například se změnil interval vypracovávání hodnocení programu zacházení z dvouměsíčního na tříměsíční. Samozřejmě se zvýšili nároky při přerušování výkonu trestu, popřípadě povolení opustit věznici, které jsou nedílnou součástí pozitivního a motivačního hodnocení chování odsouzeného ve výkonu trestu. Přísnější také je výběr odsouzených na pracoviště, které se nachází mimo objekt věznice.

Oddělení vězeňské a justiční stráže, které zajišťuje ostrahu objektu, výraznějšími změnami neprošlo. A byl k tomu jeden důvod. Znojemská věznice byla původně věznicí vazební a tomu odpovídalo bezpečnostní zajištění objektu, na které je právě ve vazebních věznicích kladen mnohem větší důraz a navíc byla věznice po celkové rekonstrukci, což bylo její obrovskou výhodou.

To se také následně projevilo v novém a moderním zařízení, které dostatečně střežilo bezpečný chod jednotlivých oddělení vazby. Oddělení vazby zde zůstalo, i když se z vazební věznice stala věznice pro výkon trestu. Kromě toho byli odsouzení muži do věznice s ostrahou ve Znojmě již v kuchařském kurzu.

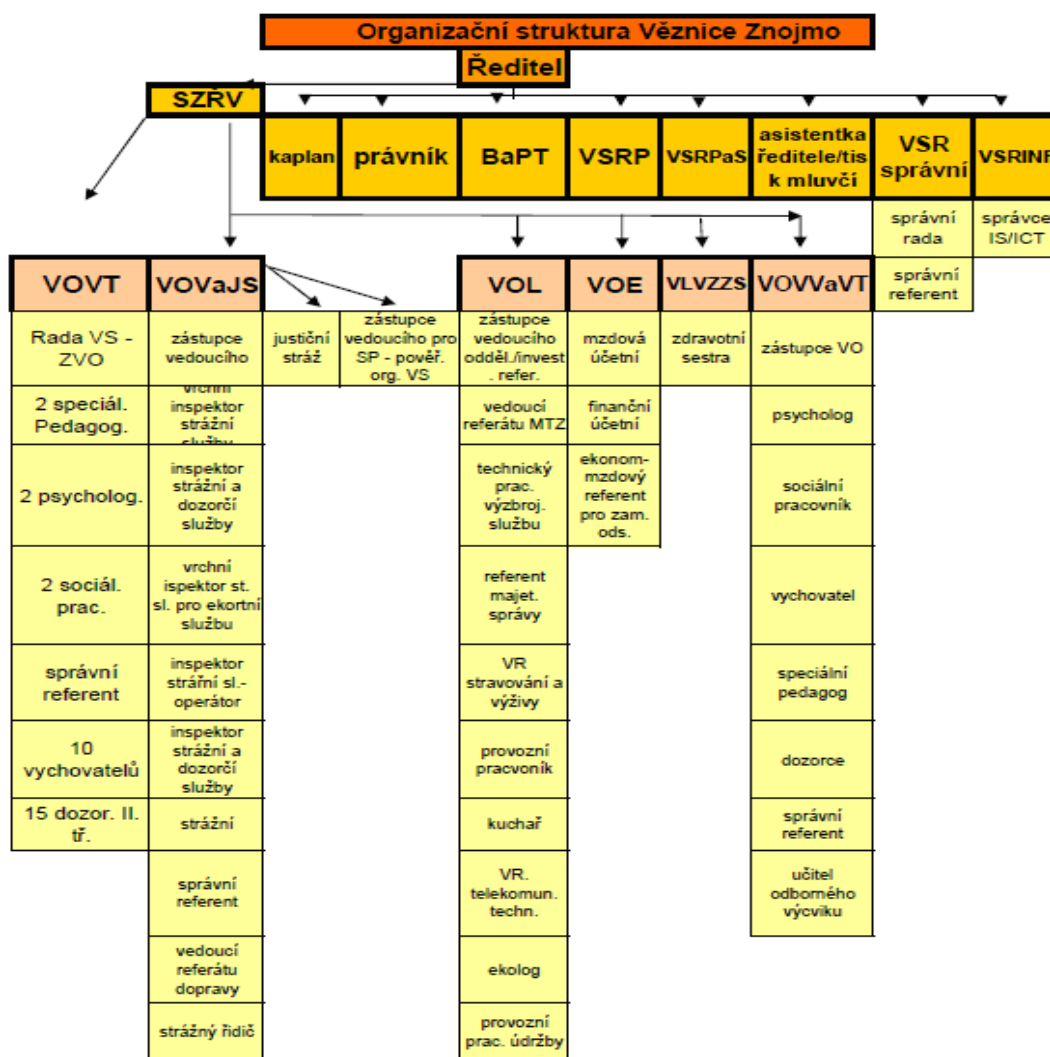
Změna profilace znojemské věznice tedy proběhla plynule a bez větších potíží. Podíleli se na ní všichni zaměstnanci, z nichž většina zde pracuje již od samého počátku fungování věznice ve městě, a proto mají dostatečné zkušenosti s prací s odsouzenými. (<http://www.vscr.cz>)

Nejaktuálnější změnou je v roce 2011 zvýšení kapacity oddělení, bezdrogové zóny s terapeutickým zacházením. V rámci zvyšování ubytovacích kapacit ve věznicích a vazebních věznicích je od 10. února 2011 ve Znojmě připraveno nové oddělení. Jedná se o bezdrogovou zónu s terapeutickým zacházením pro 33 odsouzených. Oddělení je určeno pro odsouzené muže do výkonu trestu s dozorem. Na oddělení je 10 ložnic, kulturní místnost, kuchyňka, sociální zařízení s umývárnou a také prostor pro kuřáky. Odsouzení mohou v rámci terapeutických programů využívat také keramickou dílnu, skleníky, vycházkový parčík a místnost pro cvičení. (<http://www.vscr.cz>)

Publikace České věznice (2008) uvádí, základem práce s odsouzenými ve Věznici Znojmo je snaha o jejich zařazení do pracovního procesu. Odsouzení se zařazují do práce buď k cizím subjektům, jde většinou o podniky zemědělské a potravinářské, nebo na režijní práce přímo ve věznici, v kuchyni, při úklidu, v zámečnické a dřevařské dílně, u myčky či ve skladu. Všechna pracovní zařazení se koncipují se snahou o vytvoření a upevnění trvalých pracovních návyků odsouzených a zodpovědné plnění pracovních povinností. Zájmová činnost odsouzených ve věznici usiluje o vhodné využití volného času jak ve skupině, tak i individuálně. Týká se sportu i kultury, vzdělávací aktivity se zaměřují především na výuku cizích jazyků a přednášky, věznice pořádá také rekvalifikační kuchařský kurz pro odsouzené.

Důležitá je také práce specialistů na specializovaném oddělení, které je zřízeno pro léčbu drogově závislých mužů a léčbu závislých na alkoholu. Ve věznici Znojmo pracuje více než 140 zaměstnanců, z toho je přes 90 příslušníků vězeňské a justiční stráže, ostatní jsou občanští pracovníci. V rámci péče o zaměstnance se s přispěním Fondu kulturních a sociálních potřeb nabízejí různé sportovní, kulturní a poznávací aktivity. (<http://www.vscr.cz>)

Schéma 3 Organizační struktura Věznice Znojmo (<http://www.vscr.cz>)



vysvětlivky

SZŘV	služební zástupce ředitele věznice
BaPT	bezpečnostní a požární technik
VSRP	vedoucí samostatného referátu personálního
VSRPAS	vedoucí samostatného referátu prevence a stížností
VSRP	vedoucí samostatného referátu správního
VSRINF	vedoucí samostatného referátu informatiky
VOVaJS	vedoucí oddělení vězeňské a justiční stráže
VOL	vedoucí oddělení logistiky
VOE	vedoucí oddělení ekonomického
VLVZZS	vedoucí lékař výkonného zdravotnického zařízení sester
VOVaVT	vedoucí oddělení výkonu vazby a trestu
VR	vedoucí referátu
IS/ICT	informační systém/informační technologie
SP	služební příprava

3 Specifika odsouzených

V této kapitole se věnuji specifickým odsouzených, to znamená určitým skupinám vězňů, pro které jsou určeny buď samostatné věznice, popřípadě specializované oddělení, nebo je s nimi specializovaně zacházeno. Tyto specifika vyplývají ze zákona, O výkonu trestu odnětí svobody a především je upravuje vyhláška 345/1999Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody.

Specifické skupiny odsouzených jsou mladiství, ženy, matky s dětmi, osoby s poruchami chování, poruchami osobnosti, sexuální deviace, trvale pracovní nezařaditelní, alkoholici, drogově závislí, cizinci a dlouhodobě, popřípadě doživotně odsouzení.

K zacházení se specifickými skupinami vězňů Sochůrek (2007) uvádí následující. Věznice pro mladistvé. Jsou určeny k výkonu trestu odsouzených ve věku mladistvých (15 - 18 let) a dále pro ty, kteří již sice překročili 18. Rok věku, ale ve věznici „dokončí“ svůj trest. Výjimečně je mladistvý vězeň přemístěn po dosažení plnoletosti do výkonu trestu do věznice pro dospělé.

Věznice pro ženy. Jsou zřízeny všechny typy. „Specifika zacházení se ženami vyplývají z podstaty pohlavní diverzity, psychiky a psychosomatického uspořádání. Mají nízký práh emotivní vzrušivosti, jsou náchylnější k patickým afektům, i hysteroidním výbuchům... trpí fixovanými a velmi těžko vyvratitelnými představami o ztrátě dětí během pobytu ve věznici.“ (Černíková in. Sochůrek, 2007, s. 48)

Věznice pro matky s dětmi. Oddělení se nachází ve Věznici Světlá nad Sázavou, kde odsouzená matka může mít u sebe ve výkonu trestu odnětí svobody dítě do tří let věku. Na vycházky mimo věznici chodí s dětmi zaměstnankyně věznice.

Oddělení pro odsouzené sexuální devianty je zřízeno ve Věznici Kuřim. Zde jsou umístěni odsouzení, u nichž byly diagnostikovány některé ze sexuálních deviací. Probíhá zde sexuologické ochranné léčení za účasti působení odborníků.

Oddělení pro odsouzené závislé na alkoholu nebo drogách jsou zřízena ve více věznicích. Například se jedná o věznice Rýnovice, Příbram, Opava nebo Znojmo. Zde jsou vězni, kteří mají soudem nařízeno ochranné ústavní protialkoholní nebo protitoxikomanické léčení nebo, ti kteří se do léčby přihlásí dobrovolně.

Oddělení pro odsouzené trpící poruchami osobnosti. Zacházení s vězni na těchto odděleních se věnuje specializovaně připravený personál, kde cílem je tlumení negativních projevů. (Sochůrek, 2007)

Oddělení pro trvale pracovní nezařaditelné je například v Karviné, kde jsou vězni v důchodovém věku, vážně nemocní, upoutaní na lůžko nebo vážně tělesně postižení. „Potřeba oddělení uvedené specializace objektivně přibývá jednak vzhledem k nárůstu věku odsouzených k trestu odnětí svobody (případně recidivy a s tím spojených dlouhých trestů) a také v důsledku zanedbání péče o vlastní zdraví u některých skupin pachatelů trestné činnosti. (Černíková, 2008, s. 110)

Oddělení pro vězně se závažnými poruchami chování je určeno pro vězně, kteří se chovají agresivně k sobě nebo svému okolí nebo jsou jinak nebezpeční. Zde Sochůrek (2007, s. 49) dodává, „že většina takových vězňů je umístěna ve standardních podmínkách výkonu trestu, kde tvoří početnou a velmi problémovou skupinu odsouzených.“ Tuto skupinu Sochůrek rozděluje na: agresivní a nepřizpůsobivé vězně; apatické a rezignující vězně; s opozičním, negativistickým a resistenčním chováním; kverulanty, sudiče, fanatiky; simulanty, disimulanty a agravanty; unikající z reality.

Oddělení pro mentálně retardované vězně. Tato skupina vězňů vyžaduje specializované zacházení nejen z důvodů vyplývajících z jejich specifík, ale zejména proto, že tito vězni bývají předmětem šikany. „Ve vězeňském argonu jsou nazýváni „paka“, „neandrtálci“, „dyliny“, „roury“ (mladiství vězni používají často výraz „koniny“) a trpí různými ústrky. Mívají problémy s dodržováním pořádku, kázně, někdy i osobní hygieny, s personálem jednájí často neadekvátně, jejich soužití s ostatními bývá problémové. Proto zacházení s ohledem na jejich specifické potřeby se jeví jako významný pozitivní prvek další humanizace výkonu trestu odnětí svobody.“ (Sochůrek, 2007, s. 49)

Specifickými skupinami vězňů jsou cizinci. Tito pocházejí často ze zemí s naprosto odlišnými kulturními, stravovacími i společenskými návyky, které patří mezi jejich práva a jsou také VS respektována a naplňována. Mimo Slováků je zde i větší či menší jazyková bariéra. Nejpočetnější skupinu, kromě zmíněných Slováků, mezi vězněnými cizinci tvoří lidé bývalého Sovětského svazu. „Hlavní činností těchto uskupení na českém území je kontrola nad využíváním levné pracovní síly ze zemí bývalého SSSR a to jak legálně, tak ilegálně zaměstnávaných. Další trestnou činností jsou zejména krádeže, krádeže aut, vydírání, výpalné, prostituce, nájemné vraždy, pašování cigaret apod.“ (Sochůrek, 2007, s. 50)

Úkolem Vězeňské služby je dostatek jazykově vybavených zaměstnanců pro komunikaci s těmito vězni.

Vězni odsouzení na doživotí nebo k dlouhodobým či výjimečným trestům. Tato skupina vězňů je velmi rozdílná. Jsou zde vězni s vážnými psychickými poruchami, pachatelé nájemných vražd, pachatelé závažné hospodářské kriminality a další skupiny. Zacházení s těmito specifickými skupinami odsouzenými je vysoce individuální a profesionální. (Sochůrek, 2007)

U doživotně odsouzených probíhá v současné době (2011) jednotný model zacházení. Tento model byl schválen v roce 2009 a je zpracován na základě dlouhodobé koncepce VS ČR, jejímž cílem je vytvoření standardizovaných kontinuálních programů zacházení pro jednotlivé kategorie odsouzených. Jedná se o pilotní projekt ve třech věznicích - Valdice, Karviná a Mírov. V novém modelu je položen důraz na tři principy: 1. Přenositelnost - model bude kontinuálně přenositelný v rámci návaznosti při přemístění odsouzeného do jiné věznice. 2. Fáze - model je rozčleněn z obsahového a časového hlediska na přehledné etapy. 3. Práce s trestnou činností - je položen důraz na práci s trestným činem odsouzeného jako základní východisko pro další zacházení.

Ačkoliv jde o odsouzené k trestu doživotí, možnost podmíněného propuštění na svobodu dle trestního zákoníku existuje. Cílem penitenciárního zacházení je působit na tyto odsouzené tak, aby byla chráněna společnost ve smyslu snižování rizik souvisejících s vnitřní bezpečností (prostředí věznice) a s kriminogenními riziky (po eventuálním podmíněném propuštění). Pilotáž modelu je zaměřena na zjištění, zda zvolené metody, formy a přístupy v zacházení jsou způsobilé k dosažení tohoto cíle. (<http://www.vscr.cz>)

Vězni z prostředí organizovaného zločinu. Většinou se jedná o vězně z posledních dvou uvedených skupin. Jsou to lidé solventní, se speciálními znalostmi a dovednostmi. Ve vězení se nedopouštějí běžných prohřešků, ale jejich činnost je organizovaná a profesionální, stejně jako v civilním životě. „Zacházení s těmito vězni vyžaduje vysokou profesionalitu zaměstnanců vězeňské služby a nepodceňování zásad bezpečnosti. Tito vězni si umí svým „bezproblémovým a slušným“ chováním získat důvěru zaměstnanců, protože v běžném kontaktu vystupují jako každý jiný člověk. Rovněž se přímo nedopouštějí násilností, sexuálního zneužívání atd., někdy však stojí v pozadí těchto aktivit“ (Sochůrek, 2007, s. 52)

Postupy zacházení se specifickými skupinami vězňů obsahují dva humanizační prvky a to, ochranu vězňů před šikanou, ústrky a zesměšňováním; a ochranu méně psychicky narušených vězňů, kteří jsou vystaveni negativním důsledkům soužití s nimi.

3.1 Klasifikace odsouzených

Vězeňská služba ČR (2005, s. 18) v Koncepti rozvoje Českého vězeňství do roku 2015 uvádí o klasifikaci odsouzených. V našem trestním právu se pojem klasifikace odsouzených vůbec nevyskytuje. Užívají se pojmy vnitřní a vnější diferenciaci. Vnitřní diferenciaci provádí sama vězeňská služba, a to na základě komplexních zpráv o odsouzených. Vnější diferenciaci realizují soudy zařazováním dospělých odsouzených v odsuzujícím rozsudku do jednoho ze čtyř typů věznic. Mezi vyspělými státy patříme k posledním, které tento postup uplatňují. Zahraniční zkušenosti jednoznačně ukazují, že systém zařazování odsouzených do jednotlivých skupin vnější diferenciaci přednostně podle trestněprávních kritérií je již překonán a v zemích s vyspělými penologickými systémy není uplatňován. Požadavek přistoupit k novému způsobu klasifikace odsouzených je tedy dostatečně odůvodněný. Podstatou úspěšné klasifikace je správné a objektivní stanovení kritérií. Na základě výsledků zahraničních výzkumů byly v posledních letech vyvinuty a jsou za takové považovány nástroje hodnocení rizik a potřeb. Důležitým předpokladem přechodu na klasifikaci odsouzených na základě hodnocení rizik a potřeb je návaznost na následné zařazování odsouzených do jednotlivých typů věznic. Změna v pojetí klasifikace, diferenciaci a zařazování nebude jednoduchá a bude vyžadovat především přípravu a přijetí novel příslušných zákonů. (<http://www.vscr.cz>)

Jak uvádí Černíková (2008) vnitřní diferenciaci se překrývá s pojmem klasifikace. „Klasifikace znamená rozdělování vězňů do skupin (na základě diagnostických poznatků), aby se mohli zúčastnit podobných - vhodných programů zacházení, které zohledňují individuální potřeby (problémy) odsouzených, aby byla naplněna reintegrační funkce trestu odnětí svobody. Klasifikace je předpokladem individualizace zacházení s vězňůmi, na základě klasifikace vězňů se provádí různé druhy, typy zacházení - tedy diferenciaci zacházení.“ (Černíková, 2008, s. 96)

Při příjmu do věznice je umísťování vězňů prováděno s přihlédnutím k nabízeným specializovaným programům a komplexní zprávy o odsouzeném, která obsahuje hodnocení chování odsouzeného, výsledky psychologického vyšetření, přihlíží se k dosavadnímu kriminálnímu vývoji, posuzuje se riziko konfliktního jednání, recidiva a zvažují se předpoklady a možnosti výchovného působení. Na základě vypracované komplexní zprávy o odsouzeném věznic nabídnou odsouzenému vhodný program zacházení. (Černíková, 2008)

Umísťovanie väzňů je vždy prováděno, že se umísťují vždy odděleně muži a ženy. Zpravidla se odděleně umísťují mladiství od dospělých; recidivisté od odsouzených, kteří jsou ve výkonu trestu poprvé; odsouzení za úmyslně spáchané trestné činy od odsouzených za trestné činy z nedbalosti; odsouzení trvale pracovně nezařaditelní; odsouzení s poruchami duševními a poruchami chování a odsouzení s uloženým ochranným léčením. (Černíková, 2008)

Umísťování, diferencování vězňů ukládá zákon č. 169/1999 Sb. o výkonu trestu odnětí svobody §5 -§8.

Sochůrek (2007) uvádí diferenciaci odsouzených podle právních kritérií, osobnostní charakteristik, progresivní diferenciaci a nebezpečnosti vězně. U jednotlivých diferenciací upozorňuje na určitá negativa těchto skupin a úskalí při korektivním působení personálu věznic.

Diferenciaci podle právních kritérií je především založena na charakteru a závažnosti trestné činnosti. Většinou se jedná o skupiny recidivistů, které se vyznačují vysokou soudržností, tolerancí a odolností vůči vnějším vlivům, a tím i vůči korektivnímu působení. U diferenciaci podle věku dochází k vytváření vrstevnických skupin s absencí korektivního působení starších jedinců.

„Ve skupinách mladistvých a mladých dospělých je tak zachována podstata prostředí negativních vrstevnických part, které je pro tuto skupinu pachatelů významným kriminogenním faktorem.“ (Sochůrek, 2007, s. 25)

U diferenciaci podle osobnostních charakteristik upozorňuje na vymezení normality osobnosti. Vágnerová (2004) publikuje, že „hranice normy je pohyblivá, normalita může být posuzována podle mnoha různých kritérií v závislosti na okolnostech, které toto hodnocení vyžadují.“ (Vágnerová, 2004, s. 21)

Hartl (2000) uvádí normalitu osobnosti nejčastěji v obecné rovině a charakterizuje ji těmito znaky: přiměřeností vnímání reality; přiměřeným sebepoznáním; schopností ovládat vlastní chování; přiměřeným sebevědomím a sebeúctou; schopností vytvářet a udržovat citové vztahy; čínorodostí.

„Moderní forenzní vědy překonaly a opustily mýtus o zvláštní zločinecké či sociálně deviantní osobnosti. Přesto se však většinou předpokládá, že osobnost delikventa se vymyká v negativním smyslu obecným sociálním normám i požadavkům kladeným na běžného „normálního“ člověka v různém počtu těchto „odchylek“, jejich závažnosti a vzájemné kombinaci.“ (Sochůrek, 2007, s. 26)

Vězni, kteří se vymykají psychické normě, trpí poruchami osobnosti s agresivními rysy, přispívají k napětí ve vězení. Tyto problémové jedince se snaží sami vězni různými způsoby diskreditovat u personálu, a tím docílit jejich vymístění z ubytovny. Pokud dojde k jejich vydělení z ubytoven vězňů, dochází vždy k výraznému opadnutí napětí a sníží se počet konfliktů a agresivních projevů chování.

Progresivní diferenciaci je založena na diferenciaci podle přístupu odsouzených k plnění povinností ve výkonu trestu odnětí svobody a kvality jejich chování. Vězeň v praxi akceptuje požadované vzory chování, a tím postupuje v rámci vnitřní diferenciaci do stále vyšších kategorií, kde mu progresivně rostou výhody a rozsah odměn a práv. S tím korespondují stále menší újmy.

„Tento přístup vede k tomu, že u vězně jsou posuzovány pouze vnější viditelné znaky projevů psychiky, chování a dosažený stupeň konformity. Základem je akcent na racionální uvažování a jeho rozšiřování novými poznatky a informacemi. To však vede k tomu, že racionální zpracování jakékoliv informace bez korekce zejména vyššími emocemi, zábrany, morálkou apod. může být sice úspěšné, avšak sociálně neakceptovatelné.“ (Sochůrek, 2007, s. 27)

Diferenciaci podle nebezpečnosti vězně vyjadřují v různé míře kombinace již zmíněných kritérií a charakteristik. Nebezpečnost vězně vyjadřuje délka trestu, zařazení do typu věznice, případné uložení ochranného opatření po propuštění na svobodu. „Nebezpečnost vězně se rovněž vyvíjí a velmi často lze pozorovat spíše eskalaci závažnosti trestné činnosti co do jejího charakteru, tak zejména způsobu spáchání.“ (Sochůrek, 2007, s. 28)

Z výše uvedeného lze konstatovat, že pro efektivní fungování výkonu trestu odnětí svobody je klasifikace odsouzených důležitá zejména v návaznosti na zvolení odpovídajícího typu nápravně výchovných ústavů a nevhodnějších způsobů zacházení. Při klasifikaci odsouzených jde tedy především o rozdělování vězňů do určitých tříd na základě předem správně a objektivně stanovených kritérií. Proto také Vězeňská služba zavedla v souladu s Konceptí českého vězeňství do roku 2015 nástroj k hodnocení potřeb a rizik zvaný SARPO (Souhrnná Analýza Rizik a Potřeb Osob). Tento nástroj umožňuje přesnější klasifikaci odsouzeného a jeho následné vhodné zařazení, a tím realizaci efektivnější resocializace, což také přispívá k naplnění poslání Vězeňské služby a myšlenky výchovné funkce trestu.

3.2 Resocializace odsouzených ve výkonu trestu

Resocializaci lze nezákladnějším způsobem charakterizovat jako proces nápravy a změny neúspěšné socializace. Pokud hovoříme o nápravě a změně neuspokojivé socializace, nejprve tedy vymezím pojem socializace, přesněji žádoucí socializace.

Vymezením socializace se zabývá spousta autorů z různých vědních disciplín. Jedná se o velmi složitý celoživotní proces předpokládající jedincovu schopnost přizpůsobit se, přijmout normy, hodnoty a pravidla společnosti. Tento proces je společný všem členům společnosti, u některých jedinců však probíhá jen částečně, nedostatečně nebo odchylně.

Řezáč (1998) považuje socializaci za úhrn sociálně adaptačních procesů, adaptujeme se na nové situace a sociální prostředí. Člověk se však nepřizpůsobuje pouze pasivně, ale i aktivně zasahuje do prostředí, ve kterém žije.

Jandourek (2001) uvádí socializaci jako celoživotní proces začleňování jedince do sociální skupiny, kdy si tento jedinec osvojuje zároveň normy a hodnoty platné v této skupině, přičemž za socializaci považuje začleňování do každé nové skupiny. Dochází zde k přijímání určitých pozic a rolí s kterými jsou spojeny dovednosti a schopnosti.

Geist (1992) považuje socializaci za druh sociálního učení, jímž jedinec získává schopnosti orientace přiměřené danému sociálnímu celku a existence v tomto celku po boku dalších jedinců.

Socializace tedy vyjadřuje celoživotní proces, při kterém se jedinec začleňuje do společnosti. V případě úspěšné socializace si člověk osvojuje sociální normy a hodnoty, přijímá sociální role společenského a kulturního okolí v souladu s hodnotami a normami většinové společnosti. Jedná se o vývoj lidské osobnosti, který není nikdy ukončen.

V případě úspěšné socializace je jedinec schopen adaptovat se na jakoukoli novou životní situaci plnohodnotně fungovat ve společnosti a obstát v ni, uspokojovat své potřeby, aniž by tím omezoval nebo upíral tu samou možnost ostatním, s kterými se dostává do interakce. Chování těchto lidí je tedy ve shodě se společenskými hodnotami a normami a vůbec celá jejich socializace má průběh, který lze považovat za žádoucí, normální či běžný. Ovšem v každé společnosti se najde i vysoký počet lidí, kteří k normálnímu, běžnému, pozitivnímu procesu socializace nedospěli zcela nebo vůbec. Můžeme říci, že se tedy nějakým způsobem odchylojí od normy, že jejich socializace probíhá buď, odchylně nebo proběhla nedostatečně. (Vágnerová, 2004).

Hrčka (2001, s. 29) vymezuje sociální normy podle Eriksona jako „soubor institucionalizovaných či kolektivních očekávání a hodnocení určitých typů chování v dané sociální jednotce, který je abstraktní syntézou řady různých časových a situačních rozhodnutí a hodnocení určitého problému či chování“

Většina jedinců ve společnosti se v průběhu života těmito psanými i nepsanými sociálními normami řídí, tedy je k těmto normám konformní, tyto normy dodržuje (Mühlpachr, 2001). Někteří jedinci však společenské normy nedodržují a více či méně závažným způsobem je porušují. Opakem konformity vůči společenským normám jsou sociální deviace, respektive sociálně deviantní chování.

Někteří jedinci se však socializovali deviantně nebo nedostatečně a společnost na nedostatečnou či odchylnou socializaci reaguje dalším pokusem o jejich začlenění do společnosti, to znamená resocializací.

Resocializace je tedy proces, jenž počítá s tím, že u jedince již došlo k nějaké socializaci, tedy ke kontaktu se sociálními normami a hodnotami. Ne vždy však byly tyto normy jedince ve shodě s těmi, jež zastává většinová společnost, což je dáno tím, že jedinec si tyto normy často osvojoval odlišně v rámci sociálních interakcí se skupinou k níž náležel a jejíž systém hodnot byl jiný, negativní, na rozdíl od hodnot, jež přijímala a akceptovala majoritní společnost. (Jedlička, 2004)

Dále může být za resocializaci považována opětná, další socializace jedince, který podobným procesem již jednou prošel. Může být z jeho strany záměrná, vyvolaná a podporovaná snahou sžít se s novým sociálním prostředím, nebo spontánní, neuvědomovaná, bez snahy o regulaci a urychlení celého procesu. Rychlost a charakter průběhu resocializace závisí zejména na: 1) adaptaci dané osoby na sociální změnu a na ochotě měnit hodnotovou orientaci, podřizovat se sociálním normám, přijímat nové vzory chování a akceptovat nové autority, 2) na míře odlišnosti nového sociálního prostředí od původního, resp. předchozího, 3) na otevřenosti nového sociálního systému vůči danému jedinci. (Velký sociologický slovník, 1996, s. 945-925)

Mařádek (2003) charakterizuje resocializaci, v podmínkách penitenciární péče, jako „složitý proces nápravy a převýchovy i změny vadné socializace, jež slouží k dosahování nejsložitějších nápravně výchovných cílů“ (s. 76). Za nejkomplexnější cíl resocializace autor považuje určitou změnu osobnosti jedince, která by vedla k uvědomění si zodpovědnosti za své další chování a jednání.

Jedinec by měl také dospět k rozhodnutí, respektive prokázat vůli se již nevrátit ke kriminálnímu chování, což přímo souvisí i se schopností kontrolovat své spontánní potřeby, uspokojovat je společensky přiměřeným způsobem (Vágnerová, 2004).

Resocializace může být také definována jako výchovné působení na pachatele trestného činu k jeho opětovnému zařazení do řádného života společnosti. (Akademický slovník cizích slov, 1995)

Podle Sochůrka se resocializací rozumí složitý proces nápravy a změny neuspokojivé socializace, která se v penitenciárních podmínkách nazývá též korektivní socializací či penitenciární resocializací. Používá se proto, aby se odlišila od resocializace u jedinců, kteří sice mají problém se socializací, ale ne natolik, aby jejich nedostatečná socializace vyústila v páchání trestné činnosti. (Sochůrek, 2007)

V souvislosti s resocializací, kde je snaha o nápravu a převýchovu, se někdy projeví i vedlejší produkt, který se nazývá prizonizace. Jedná se o proces postupného přizpůsobování se způsobu života v instituci pro VTOS, ostatním vězňům a tzv. vězeňské subkultuře. Mařádek (2003)

Prizonizaci lze charakterizovat jako „proces přizpůsobování se, intelektuální, psychologická i hodnotová přeměna svobodného člověka ve vězně. Proces přizpůsobování, v němž se vězeň obeznamuje s předpisy, jakož i neformálními pravidly, hodnotami, zvyky a celkovou kulturou vězení a jeho postupné internalizování těchto reálií je překážkou pozitivní resocializaci a pokud internalizace trvá dlouho, není již plně přizpůsobený vězeň na podmínky výkonu trestu žít mimo vězení.“ (Mezník a kol. 1995, s. 54)

Podle Vágnerové se prizonizace skládá ze dvou složek, z tzv. institucionalizace a tzv. ideologizace. Institucionalizace znamená adaptaci jedince na vysoce organizovaný způsob života v zařízení pro VTOS, kdy dochází ke ztrátě samostatnosti a iniciativy. „Osobnost dlouhodobě nebo opakovaně trestaná v mnoha složkách degraduje. Jedinec se odnaučí samostatně rozhodovat a bude i po propuštění z výkonu trestu závislý na iniciativě jiných lidí nebo na náhodných impulzech. Ztratí schopnost plánovat a volit realistické alternativy své budoucnosti“ (Vágnerová, 2004, s. 820-821) Ideologizace znamená přijetí norem a pravidel tzv. vězeňské subkultury, jež je charakteristická pro prostředí instituce pro VTOS. Každý máme potřebu být součástí nějaké skupiny. V nápravné instituci je tomu také tak. Pro vězně je skupinová identita oporou v jeho situaci a proto se jí nebrání, pokud nemá dobré zázemí nebo silné vnitřní přesvědčení. (Vágnerová, 2004)

Míru prizonizace či resocializace ovlivňují různé faktory. Zejména se jedná o osobnost odsouzeného, vztahy se světem „venku“, prostředí instituce pro VTOS, délka trestu. Kromě uvedených faktorů můžeme konstatovat, že odsouzeného ovlivňují veškeré okolnosti, se kterými se ve VTOS setkává.

K realizaci efektivní resocializace přispívají resocializační programy zacházení, které jsou zakotvené v zákoně VTOS. Jedná se o programy zacházení, jimiž jsou pracovní aktivity, vzdělávací aktivity, speciální výchovné aktivity, zájmové aktivity, oblast utváření vnějších vztahů.

V koncepci rozvoje českého vězeňství do roku 2015 je k programům zacházení uvedeno následující: „Individualizace zacházení s odsouzenými na základě hodnocení rizik a potřeb bude základním předpokladem pro realizaci programů zacházení. Členění programů je možné ponechat v dosavadní podobě. Přesto bude při realizaci programů nutné věnovat pozornost jejich počtu podle zásady ne mnoho a formálně, ale raději méně a efektivně.

Dále bude nutné zejména:

- aktualizovat a přizpůsobit programy podle jednotlivých oblastí (pracovní, speciálně výchovné, vzdělávací a zájmové aktivity a oblast utváření vnějších vztahů) tak, aby logicky navazovaly na systém hodnocení rizik a potřeb;
- dosavadní strukturu programů rozšířit o skupinu standardizovaných programů orientovaných nejen na eliminaci konkrétních rizik spojených s pácháním některých druhů trestné činnosti (např. program prevence xenofobie, národnostní či etnické nesnášenlivosti, program k problematice domácího násilí), ale i další programy zaměřené např. na první dny po propuštění, apod.
- společně s Probační a mediační službou ČR vytvořit standardizované programy pokrývající období před a po propuštění z výkonu trestu.“

(<http://www.vscr.cz>)

K vytvoření výše zmíněných programů zacházení s odsouzenými ve VTOS přispěla také humanizace českého vězeňství. Programy zacházení jsou prostředky k resocializaci, na jejichž realizaci a sestavování se podílejí i odsouzení společně se zaměstnanci. Konkrétními programy zacházení a aktivitami odsouzených se věnují v následující kapitole.

3.3 Vzdělávací, pracovní a volnočasové aktivity

Základní principy, hodnoty, trendy směřování českého vězeňství zmiňuje Koncepce rozvoje českého vězeňství do roku 2015. Nedílnou součástí této koncepce je také zmínka o programech zacházení s odsouzenými. Právní úprava těchto programů zacházení v České republice je zakotvena v zákoně č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů a Vyhlášce Ministerstva spravedlnosti č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody.

Biedermanová a Petras,(2011) ve své studii Možnosti a problémy resocializace vězňů, účinnost programů zacházení publikují. Další detaily stanovují sbírky nařízení generálního ředitele VS ČR, sbírky pokynů ředitele odboru výkonu vazby a trestu a v neposlední řadě také v metodických listech ředitele odboru výkonu vazby a trestu, které vydává Generální ředitelství VS ČR. Programy zacházení jsou uvedeny také v zákoně ČNR č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky, který stanoví vězeňské službě jako jeden z úkolů prostřednictvím programů zacházení soustavně působit na osoby ve výkonu trestu odnětí svobody a obdobně i na některé skupiny osob ve výkonu vazby s cílem vytvořit předpoklady pro jejich řádný způsob života po propuštění (§ 2 odst. 1 písm. d) a také vytvářet podmínky pro pracovní a jinou účelnou činnost osob ve výkonu vazby, ve výkonu zabezpečovací detence a ve výkonu trestu odnětí svobody (§ 2 odst. 1 písm. g).

„Program zacházení obsahuje pracovní, vzdělávací, speciálně výchovné a zájmové aktivity s diferencovaným přístupem ke každému odsouzenému při jejich realizaci. Je vytvářen v součinnosti s každým jednotlivým odsouzeným, který vykonává trest odnětí svobody delší než tři měsíce, za účasti odborných zaměstnanců dané věznice. Odsouzený má možnost zvolit si z těch programů, které věznice považuje za vhodné a které je schopna pomoci svých zaměstnanců případně s pomocí dalších organizací zajistit (např. se Sdružením pro probaci a mediaci v justici, o. s., Centrem podpory podnikání Praha, o. s., a mnohých dalších) a pokud si žádný z těchto programů nezvolí, účastní se minimálního programu zacházení stanoveného vnitřním řádem věznice. Při standardním výkonu trestu je v rámci programu zacházení kladen důraz na pracovní aktivity odsouzených spolu s dalšími aktivitami speciálně výchovnými, vzdělávacími a zájmovými aktivitami. Vybrané kategorie odsouzených jsou zařazovány do speciálních programů, které probíhají zejména ve specializovaných odděleních.“

(<http://www.kriminologie.cz>)

Pracovní aktivity

Cílem pracovních aktivit je především vytvoření pracovních návyků u těch odsouzených, kteří si je doposud nevytvořili a současně také uchování pracovních návyků u odsouzených, kteří před výkonem trestu pracovali. Smysluplná, dobře řízená a organizovaná práce rozvíjí pracovní návyky a s tím související vlastnosti osobnosti. Takto uspořádaná práce odsouzených, vykonávaná navíc v podmínkách odpovídajících mimo vězeňskému standardu (a též spravedlivě odměňovaná), utváří v žádoucím směru vztah odsouzeného k práci vůbec (práce jako typicky lidská potřeba) i k práci jako prostředku uspokojování dalších potřeb a zájmů člověka (což evidentně u odsouzených osob nebývá samozřejmostí). Práce ve vězení musí být považována za pozitivní prvek vězeňského systému a musí mít takovou povahu, aby udržovala nebo zvyšovala schopnost vězňů si po propuštění vydělávat na obvyklé živobytí, tedy na její výchovnou složku. (<http://www.kriminologie.cz>)

Základní formy, v nichž se zaměstnávání vězňů realizuje, zahrnují v ČR: vnitřní režii a výrobní činnost v dané věznici; provozovny Střediska hospodářské činnosti; zaměstnávání u podnikatelských subjektů; vzdělávání denním studiem.

Vzdělávací aktivity

Vzdělávání je postaveno na roveň zaměstnání, které zajišťují vzdělávací střediska věznic. Především vzdělávání mladých vězňů a vězňů se speciálními potřebami se věnuje zvláštní důraz.

V Doporučení (2006) Rady Evropy v čl. 28 se uvádí následující:

Výchovu a vzdělávání pokládá za součást vězeňského režimu, přičemž vzdělávání by mělo požívat stejný status jako pracovní činnost, vězni však nesmí být finančně či jinak znevýhodněni za svou účast na vzdělávacích programech. Každý vězeňský ústav musí dát vězňům k dispozici knihovnu, která je dostatečně vybavena širokým spektrem rekreačních i vzdělávacích zdrojů, knih a jiných médií. Všude, kde je to možné, je třeba zajišťovat činnost vězeňské knihovny ve spolupráci s veřejnými knihovnami.

Výchova vězňů by v rámci možností měla být:

- a) integrována do veřejného výchovně-vzdělávacího systému dané země, aby vězni po propuštění mohli bez potíží pokračovat ve svém vzdělávání a odborném výcviku,
- b) zajišťována pod záštitou externích výchovně-vzdělávacích institucí.

(<http://www.coe.int>)

Základní vzdělání

Vězeňská služba ČR není oprávněna, resp. akreditována MŠMT k výuce v rozsahu základní devítileté školy, proto byly vytvořeny kurzy dokončení základního vzdělání a přípravné kurzy za účelem nástupu do oboru Školských vzdělávacích středisek či zvláštní školy. Absolvování těchto kurzů není formálně dokládáno žádným závěrečným vysvědčením či dokladem. (<http://www.helcom.cz>)

Střední odborné vzdělání

Vzdělávací aktivity v rámci středního odborného vzdělání se realizují pod záštitou Středního odborného učiliště Vězeňské služby České republiky se sídlem v Praze s odloučenými pracovišti ve věznicích Opava, Pardubice, Plzeň, Rýnovice, Světlá nad Sázavou, Valdice, Všehrdy. (<http://www.psprague.sky.cz>)

Středoškolské a vysokoškolské vzdělání

Středoškolské vzdělání se realizuje ve věznicích Praha - Ruzyně, Hradec Králové a Ostrava. Vysokoškolské vzdělávání probíhalo v roce 2010 v rámci projektu „Centrum pro vysokoškolské vzdělávání“ ve Vazební věznici Praha Ruzyně. Dále je vysokoškolské studium umožněno odsouzeným ve Vazební věznici v Brně za splnění určitých podmínek. Další vzdělávání odsouzených probíhá také ve formě akreditovaných kurzů, které si většinou organizují jednotlivá ŠVS nebo je věznice organizují samy. (<http://www.vscr.cz>)

Speciální výchovné aktivity programu zacházení

Jde o individuální a skupinová speciální pedagogická a psychologická působení na odsouzené, které realizují kompetentní zaměstnanci. Jsou zaměřeny na sociálně právní poradenství, terapeutické programy, a také trénink zvládnání vlastní agresivity. Cílem těchto aktivit je naučit se ovládnout své chování a jednání, umět tak potlačit své agresivní a konfliktní postoje a naučit se prosazovat neagresivní formou.

Zájmové aktivity

Zájmovými aktivitami programu zacházení jsou různé formy individuální a skupinové zájmové činnosti, které rozvíjejí schopnosti, vědomosti a sociální dovednosti odsouzených. K využívání volného času odsouzených je nabídka zájmové činnosti a uspokojování kulturních potřeb. Mezi nejčastěji využívané aktivity patří zájmové kroužky, především sportovní - posilování, kopaná, nohejbal, košíková, šachy, stolní tenis. Uspokojování kulturních potřeb je realizováno odběrem denního tisku, časopisů a knih. Sledováním televizního vysílání a videa. (<http://www.vscr.cz>)

Každá z českých věznic nabízí vězňům různé vzdělávací, výchovné a volnočasové aktivity podle svých možností. Jedná se o cílené působení na odsouzeného se snahou dosáhnout výchovného účelu trestu a vytvořit předpoklady pro jeho samostatný způsob života. Proto je také snaha aplikovat moderní penitenciární programy pro vybrané cílové skupiny odsouzených a zavádět standardizované programy zacházení. Tyto programy utváří komplexní systém, který naplňuje koncepční záměry rozvoje českého vězeňství v oblasti diferenciaci odsouzených a programů zacházení. Vznik takových programů podléhá určitému standardizovanému postupu a musí splňovat předem daná kritéria. Podmínkou pro uvedení standardizovaných programů do praxe je jejich schválení a začlenění do Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky.

Standardizované programy snižující riziko recidivy

Jedná se o následující uvedené programy, které se aplikují v různých věznicích na základě jejich personálních a stavebnětechnických možností. Zavádění těchto programů se neustále vyvíjí a jejich konkrétní realizaci lze dohledat na oficiálních webových stránkách jednotlivých věznic. (<http://www.vscr.cz>)

Program 3Z - Zastav se, Zamysli se a Změň se. Tento program byl adaptován týmem vězeňských a probačních pracovníků za vedení předních anglických lektorů programu Stop, Think and Change. Je zaměřen na vícekrát trestané odsouzené s převáženě majetkovou trestnou činností před podmíněným propuštěním, staví na kognitivně-behaviorálních základech.

GREPP - intenzivní reedukační program. Jde o vzdělávací program určený pro práci s pachateli, kteří byli odsouzeni za trestné činy násilí na dětech (týrání dětí, komerční sexuální zneužívání dětí i sexuální zneužívání bez komerčního aspektu).

GREPP 2 - dlouhodobý terapeutický program. Terapeutický program navazující na program GREPP. Je koncipován jako dlouhodobý (10 měsíců) a jeho cílem je snížení rizika recidivy u odsouzených po propuštění.

Program TP 21 Junior - zaměřený na problematiku snižování násilí mezi mladistvými odsouzenými. Hlavním cílem programu je snížení agresivních projevů chování, zvládnání zátěžových situací neagresivním jednáním, uvědomění si vlastní zodpovědnost za své jednání.

Dalšími programy zacházení jsou: Program s doživotně odsouzenými, Program zaměřený na pachatele násilí, Program pro pachatele dopravních nehod. (<http://www.kriminologie.cz>)

3.4 Vzdělávací a jiné aktivity ve Věznici Znojmo

Vzdělávání odsouzených ve znojemské věznici je zaměřeno mimo jiné aktivity především na realizování rekvalifikačních kuchařských kurzů.

Kuchařský kurz

První kuchařský kurz se konal ve znojemské věznici 7. 2. 2001, pro odsouzené do věznice typu C, tedy s ostrahou byl první kurz 19. 5. 2003 a dne 16. 2. 2006 byl zahájen první kurz, ve kterém mohli odsouzení získat osvědčení o rekvalifikaci, akreditovaný ministerstvem školství.

Koncepce kurzů byla metodicky stanovena dle NGR č. 39/2007 (Organizační řád SOU a odborného učiliště) Před vlastním zahájením každého kurzu probíhá intenzivní příprava, jak po stránce odborné, tak i po stránce materiálního zabezpečení. Účastníci kurzu jsou umístěni na oddělení „D“, které je pro jejich potřeby kompletně vybaveno. Oficiální název rekvalifikačního kurzu s akreditací ministerstva školství je „Kuchařské práce v provozech společného stravování“. Délka kurzu je stanovena na 24 týdnů. Aby byli uchazeči do kurzu zařazeni, musí splňovat následující požadavky:

- ukončené základní vzdělání,
- musí být přiloženo rozhodnutí ředitele o zařazení studia do programu zacházení,
- zdravotní způsobilost,
- své stanovisko musí předložit také zařazovací komise a organizátor,
- odsouzený musí mít ještě odpovídající délku zbytku výkonu trestu odnětí svobody, aby kurz dokončil,

Rozdíl oproti předešlým kurzům je stanovení zkušební komise, která je ve složení:

- předseda - je jím zástupce ředitele SOU,
- mistr odborné výchovy,
- vedoucí ústavní kuchyně pro odsouzené.

Velký zájem o kurzy dokládá i dotazník Vězeňské služby zaměřený na zajištění zpětné vazby přínosu rekvalifikačního kurzu. Z dotazníku je zřejmé očekávání odsouzených, že se získanou rekvalifikací budou mít také větší možnosti při hledání budoucího zaměstnání. Rekvalifikační kurzy dávají možnost většího pracovního uplatnění odsouzených po návratu do občanského života a v neposlední řadě vytváří vhodné podmínky pro jejich pracovní zařazení již v průběhu výkonu trestu odnětí svobody. (<http://www.vscr.cz>)

Vzdělávání odsouzených je významnou složkou programu zacházení, který ve věznicích zajišťují specialisté oddělení výkonu trestu. Ve znojemské věznici byl dne 8. 3. 2010 slavnostně zahájen již 24. běh rekvalifikačního kuchařského kurzu. O kurzy je všeobecně velký zájem a do tohoto běhu se hlásilo 53 odsouzených. Zařazovací komise vybrala 10 odsouzených a to z věznic: Znojmo, Mírov, Vlnařice, Plzeň, Příbram, Horní Slavkov a Břeclav. V kuchařském kurzu musí absolventi projít jak přípravou teoretickou, tak i praktickou. Teorie obsahuje 168 hodin a praxe 432.

Maximální snahou všech zainteresovaných zaměstnanců věznice je, aby všichni odsouzení zařazení do kurzu, úspěšně tento kurz také dokončili a využili svoje poznatky v další práci jak v rámci vězeňské služby, tak po ukončení výkonu trestu odnětí svobody. (<http://www.vscr.cz>)

Program 3Z

Součástí programu zacházení s odsouzenými je program 3Z, který převzala Vězeňská služba ČR od anglické probační a mediační služby. Tento program funguje druhým rokem také ve Věznici Znojmo. Program 3 Z ve znojemské věznici začal v dubnu 2011. Zastav se, zamysli se, změň se - je celý název tohoto cyklu pro odsouzené. Program, který je součástí programu zacházení, převzala vězeňská služba od anglické probační a mediační služby. Jedná se o standardizovaný program se stanoveným postupem dle pracovního manuálu, který byl připraven pro vyškolené trenéry.

Každoročně se realizují 2 běhy tohoto programu. Každý z běhů trvá 2 a půl měsíce. Sezení probíhají jedenkrát týdně po dvou hodinách. Dosud kurz ukončilo 34 odsouzených. Obsahy jednotlivých sezení jsou například vzorce trestného jednání, styly myšlení, trestná činnost jako problém, který lze řešit, plánování změn, dovednosti sociální interakce a další. (<http://www.vscr.cz>)

Podané ruce ve znojemské věznici

Projekt Drogové služby ve vězení a následná péče je zaměřen na sociální, poradenskou a terapeutickou podporu a pomoc uživatelům drog, kteří se dostali díky svému životnímu stylu do konfliktu se zákonem. Toto sdružení zajišťuje drogovou službu ve vězení s tím, že na ni navazuje následná péče po ukončení výkonu trestu. Tato následná péče je zaměřena na oblast sociální, poradenskou a terapeutickou a to všem uživatelům drog, kteří mají zájem změnit svůj životní styl a vyhnout se opakovanému konfliktu se zákonem souvisejícím s konzumací, výrobou a distribucí drog.

Podané ruce kontaktují uživatele drog již ve vězení a formou besed a poradenství je připravují na výstup z výkonu trestu. Nabízejí řešení jejich drogového problému, vysvětlují možnosti následné péče, aby se předešlo recidivám, a také nabízí pomoc i jejich rodinám a blízkým osobám. Veškeré služby tohoto sdružení jsou bezplatné a přístupné všem, kteří o ně projeví zájem. (<http://www.vscr.cz>)

Kulturní aktivity odsouzených ve Věznici Znojmo

Mezi aktivity protitoxikomanického oddělení patří tradice mikulášských besídek pro děti z dětského domova, přináší radost nejen dětem, ale také účinkujícím. Už fakt, že odsouzení sami chtějí tato pásma připravovat je pozitivní pro jejich odvykací léčbu. Oddělení spolupracuje také s charitou, kdy pro sociálně slabé rodiny vyrábí dárky a zdobí se stromeček. Dvakrát také spolupracovali s Jihomoravským muzeem ve Znojmě. Připravili veřejnou výstavu rukodělných prací z keramické dílny. Odsouzení na tuto akci byli patřičně pyšní a v rámci plánované vycházky, mohli svá díla, ve výstavních prostorách muzea, shlédnout. Pod vedením paní psycholožky si odsouzení z protitoxikomanického oddělení připravují pásmo písniček, vtipů a vyprávění, kterým zpestřují život ostatním odsouzeným ve věznici. (<http://www.vscr.cz>)

Pracovní aktivity v rámci věznice

Kromě kulturních aktivit, které jsou součástí resocializačních programů, se na protitoxikomanickém oddělení také pracuje. Již druhým rokem probíhá kompletace cyklo lékárníček a to v rámci pracovní terapie odsouzených. Při kompletaci se pracuje v 10-ti členných skupinách formou pásové výroby a to tak, že každý odsouzených dodává do obalu na lékárníčky jednu součást. Za hodinu jsou odsouzení tímto způsobem práce schopní zkompletovat až 300 ks lékárníček. Délka pracovní doby a počet odpracovaných hodin záleží na zadání úkolu, ale pohybuje se asi 5 hodin v pracovním týdnu. Kompletace jsou zadávány soukromým subjektem, který zajišťuje servis pro orgány a instituce státní správy a samosprávy, například pro pojišťovny, sportovní svazy nebo pro konkrétní města. Doposud největší zakázka byla vyhotovena pro VZP a to 8000 kusů lékárníček. S touto formou pracovní terapie se počítá i do budoucna.

Součástí programu zacházení na oddělení je také práce ve sklenících, které se nachází v prostorách věznice. Odsouzení se zde učí pěstovat ovoce, zeleninu a květiny. Všechny vypěstované produkty zpracují, například květiny použijí na výzdobu oddělení. (<http://www.vscr.cz>)

Zaměstnávání odsouzených pro cizí subjekty

Ve znojenské věznici je u odsouzených trvalý zájem pracovat a výdělky jim tak umožní splácení jejich závazků. Pracovní nasazení odsouzených je na velmi dobré úrovni, a proto je o jejich zaměstnávání neustále zájem. Každoročně dochází k nárůstu zaměstnanosti při sezónních pracích. K zaměstnavatelům, kteří projeví o práci odsouzených zájem, patří v letošním roce firma Musil Jezeřany, kde pracují odsouzení v truhlářství a při pomocných stavebních pracích. Sezónní práce v zemědělství zase od června využívá zemědělská firma EKO Hnízdo. S touto organizací není smlouva uzavřena na dobu určitou, a proto může být kdykoli opět obnovena. Další sezónní práce pro odsouzené využívá statek Miroslav, kde pracují odsouzení na polích a ve vinici. Pro nárazové práce využívá odsouzené také firma Remat Znojmo. Odsouzení zde, podle potřeby zaměstnavatele uklízí. U firmy ASA Znojmo pracují odsouzení, na třídící lince, kde třídí plasty a papír a jeden odsouzený provádí svoz odpadu ve městě. Trvale pokračuje zaměstnávání pro další znojenské firmy jako je Pila Pavlice, ZnoPlast, Numero Uno nebo Lišty Bojanovice. Celkem pracuje pro cizí subjekty 35 odsouzených. (<http://www.vscr.cz>)

Práce s odsouzenými blízkého věku mladistvých do 26 let

V měsíci březnu 2011 bylo ve znojenské věznici 26 odsouzených a 4 obvinění do 26 let, což jsou vězněné osoby blízké věku mladistvých. Průměrný stav těchto osob byl za první čtvrtletí letošního roku 42. Při umístění do Věznice Znojmo je mladým vězňům věnována náležitá péče, kterou zajišťují specialisté oddělení výkonu trestu. Do péče o tyto odsouzené a obviněné se tedy kromě vychovatelů zapojuje i pedagog, psycholog a sociální pracovníce. Pro odsouzené a obviněné je pravidelně zpracováván týdenní plán výchovné činnosti v rozsahu: Tělovýchovné aktivity 10 hodin týdně, drobné rukodělné práce 4 hodiny týdně Vzdělávání v oblasti školní nauky 4 hodiny týdně, sledování TV a videa 5 hodin týdně, Sociální poradenství 1 hodina týdně, Psychoterapie a poradenství 2 hodiny týdně Aktivity se tedy týkají vězňů do 26 let věku s tím, že je zohledněna závažnost trestného činu a zájem odsouzených a obviněných o vlastní aktivity. Ve volném čase si mohou zapůjčit knihy z ústavní knihovny, využívají nabídky k modelování, výtvarné činnosti, mají možnost hrát stolní hry a mohou se zapojit do zájmových aktivit vycházející z jejich individuálního zájmu. (<http://www.vscr.cz>)

4 Výzkumný projekt

V současné době se v běžném životě setkáváme stále častěji s agresivními projevy chování a míra agresivity ve společnosti vzrůstá. Tak jak existuje agresivita ve společnosti, nepochybně se vyskytuje i ve vězeňském prostředí. Mnohokrát jsou právě sklony k agresivitě a agresivita samotná příčinami spáchání trestného činu a důvodem následného odsouzení do výkonu trestu odnětí svobody. Výkon trestu odnětí svobody je výkon trestního opatření uložené soudem, které má mimo jiné i funkci ochrany společnosti. Ve výkonu trestu odnětí svobody se nacházejí pachatelé všech druhů spáchané trestné činnosti, kde za nejzávažnější trestnou činnost jsou zpravidla odsouzení jedinci s agresivními sklony u kterých je předpoklad, že se budou projevovat agresivněji i ve výkonu trestu odnětí svobody.

Agresivita pachatelů trestných činů, zejména násilných je poměrně známá a denně nás různá média o této skutečnosti informují. S projevy agresivity pachatelů trestných činů se setkávám i já ve své profesní praxi. Zjištění zda tito pachatelé projevují své agresivní jednání a v jaké míře i jako odsouzení ve výkonu trestu odnětí svobody je záměrem této práce. Nárůst kriminality zejména po revoluční velké amnestii a celospolečenských změnách přispěl k naplnění, či přeplnění českých věznic, což se odráží i na agresivitě odsouzených. Agresivita odsouzených ve věznicích je téma poměrně neprozkoumané a téměř neznámé. V rámci humanizace vězenství, která by měla přispět ke snížení napětí ve věznicích a zmírnění míry agresivity odsouzených, byla provedena řada novelizací zákonů týkajících se Vězeňské služby a také byly vybudovány a zprovozněny nové věznice, mimo jiné i Věznice ve Znojmě.

Záměrem této diplomové práce je tedy v rámci výzkumu zjistit a zanalyzovat míru agresivity u odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Znojmo, kde respondenty výzkumu budou odsouzení v uvedené věznici. Jedná se o věznici s dozorem a s ostrahou, kde je zřízeno specializované oddělení pro výkon ochranného léčení protitoxikomanického. Na základě záměru práce jsem zpracoval výzkumný projekt, v kterém jsem především stanovil cíl výzkumu. K úspěšnému splnění cíle výzkumu a tím naplnění cíle diplomové práce, kterým je analýza míry agresivity odsouzených jsem formuloval hypotézy, charakterizoval výběrový soubor respondentů a stanovil metodu výzkumu. Z výsledků výzkumu, především z analýzy zjištění, bude možné konstatovat, jakou míru agresivity vykazují odsouzení ve Věznici Znojmo.

4.1 Stanovení cíle výzkumu

Jak uvádím, v předešlé části o agresivitě v běžném životě jsme dostatečně informováni z veřejných zdrojů. S agresivitou pachatelů trestných činů se setkávám při výkonu své profese. Z uvedených pachatelů trestných činů se velmi často stávají odsouzení do výkonu trestu odnětí svobody. O agresivitě těchto odsouzených není široká veřejnost příliš informována a život za zdmi věznice je pro většinu lidí tabu. Jedná se tedy stále o neprozkoumané téma a výzkumy či studie, které se provádí přímo ve vězeňském prostředí, jsou pořád v začátcích. Proto mým záměrem a cílem v diplomové práci je zjištění a analýza míry agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo.

Hlavní cíl výzkumu

Analýza míry agresivity u odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Znojmo.

K dosažení cíle jsem stanovil úkoly:

Dotazníkovým šetřením zjistit potřebná data, následně provést analýzu těchto dat a vyhodnotit výsledky zjištění na základě, kterých bude možné konstatovat, jakou míru agresivity odsouzení ve Věznici Znojmo vykazují.

Dílčí cíl výzkumu

Ověřit vyřčená tvrzení a předpoklady vyplývající z teoretické části této práce, respektive potvrdit či vyvrátit stanovené hypotézy.

Prostřednictvím hypotéz jsou vysloveny teoretické předpoklady výskytu agresivity u odsouzených v souvislosti s jednotlivými variantami agresivity, které dokreslují míru celkové agresivity odsouzených.

K dosažení dílčích cílů jsem stanovil:

Dotazníkem zjištěné demografické údaje a data vyhodnotit a zanalyzovat v rámci souborů tvrzení zaměřených k jednotlivým variantám agresivity. Na základě zanalyzovaných výsledků zjištění ověřit formulované hypotézy a vymezit míru agresivity odsouzených v jednotlivých variantách agresivity v souvislosti s jejich specifiky, které jsou dány určitými společnými znaky respondentů.

Z dílčích zjištění v jednotlivých variantách provést analýzu zaměřenou na zjištění souhrnných kategorií agresivity, především míru celkové agresivity.

4.2 Formulace hypotéz

Hypotézy jsou formulovány na základě poznatků získaných v teoretické části práce a vlastních zkušeností z dosavadní profesní praxe. Hypotézy jsou záměrně formulovány v souvislosti s dotazníkem, kterým bude provedeno šetření a na jehož základě bude možné stanovené hypotézy potvrdit či vyvrátit.

S přihlédnutím ke specifickým rysům odsouzených, které jsou dány věkovou odlišností, místem původu, stavem, množstvím spáchaných trestních činů a typem trestné činnosti, jsem k dosažení vytyčeného cíle práce stanovil následující hypotézy.

Hypotéza č. 1: „Odsouzení za násilný trestný čin jsou více fyzicky agresivní, než respondenti odsouzení za jiný trestný čin.“

Hypotéza č. 2: „Odsouzení s dosaženým nižším vzděláním jsou více agresivní, než respondenti s vyšším vzděláním.“

Hypotéza č. 3: „Odsouzení z menších měst a venkova jsou méně agresivní, než odsouzení respondenti z velkých měst, respektive z měst nad 100.000 obyvatel.“

Hypotéza č. 4: „Odsouzení mladšího věku jsou více podráždění, než odsouzení respondenti staršího věku.“

Hypotéza č. 5: „Odsouzení po několikáté vykazují větší míru agresivity, než respondenti ve výkonu trestu poprvé.“

Hypotéza č. 6: „Větší míra verbálního útoku se projevuje častěji u odsouzených respondentů mladšího věku.“

Hypotéza č. 7: „Odsouzení s dosaženým základním vzděláním jsou více podezřívaví, než odsouzení respondenti s vyšším dosaženým vzděláním.“

Hypotéza č. 8: „Svobodní a rozvedení odsouzení jsou více agresivní, než odsouzení respondenti ženatí.“

Provedeným výzkumem a následnou analýzou zjištění budou uvedené hypotézy, jako dílčí cíl práce verifikovány či falzifikovány. Výzkum bude proveden podle následně stanovené metody se vzorkem respondentů, uvedeném v další podkapitole.

4.3 Charakteristika výběrového souboru respondentů

Jedná se o soubor respondentů, který tvoří odsouzení muži ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Znojmo. K ucelenějšímu vymezení a charakteristice zájmového souboru odsouzených považují zmínit i určité vnější vlivy a působení na odsouzené, které dokreslují celkový charakter výběrového souboru.

Věznice zahájila svoji činnost v roce 1997, kdy došlo k její rekonstrukci a stavebním úpravám, to znamená, že se jedná o relativně nové moderní prostory budované v době, kdy dochází k humanizaci českého vězeňství a k přibližování se k Evropským vězeňským systémům. Jinými slovy se dá říct, že se jedná o prostředí, respektive prostory, které splňují standardy moderních vězeňských zařízení, co zcela jistě ovlivňuje chování vězňů, eliminuje napětí a agresivitu. Nejenom moderní prostory, ale také především realizace programů zacházení s odsouzenými, které jsou uvedené v předchozí kapitole, mají svůj podíl na charakteristiku souboru odsouzených.

Tabulka 2 Výběrový soubor respondentů předpokládaného výzkumu

Charakteristika výběrového souboru respondentů	
Věznice Znojmo	typu C
Ubytovací kapacita	229
Stav říjen 2011	241
Stav průměr 2011	243
Naplněnost průměr 2011	108,3%
S dozorem	174
S ostrahou	54
Obvinění	15
Věk	20 - 62 let
Délka trestu	3 – 132 měsíců

Z uvedeného je zřejmé, že výběrový soubor respondentů předpokládaného šetření tvoří 241 mužů odsouzených ve věznici typu C, v režimech dozoru a ostrahy ve věku od 20 do 62 let s délkou trestu 3 -132 měsíců.

Kolik odsouzených bude tvořit skutečný zkoumaný soubor respondentů, kteří se zúčastní dotazníkového šetření, vyplyne až z realizace výzkumu, v jehož rámci bude zkoumaný vzorek respondentů na základě analýzy charakterizován. Realizace výzkumu bude provedena podle stanoveného postupu a metody uvedené v následující kapitole.

4.4 Stanovení metody výzkumu

Vzhledem k tomu, že nepracuji u vězeňské služby, bylo nutné již při záměru výzkumného projektu ještě před jeho zpracováním provést prvotní projednání s vedením Znojenské věznice o možnosti provedení výzkumu, který je součástí diplomové práce.

Na předběžném projednání realizace výzkumu s vedením Znojenské věznice jsem objasnil záměr a cíl mé diplomové práce, kde její součástí je výzkum s cílem zjištění míry agresivity a její analýza. K úspěšnému splnění cíle výzkumu, čímž je provedení analýzy získaných údajů a dat odsouzených ve výkonu trestu jsem zvolil metodu standardizovaného dotazníku.

Sběr dat bude proveden standardizovaným dotazníkem, který obsahuje 100 tvrzení. Jde o kvantitativní výzkum, kde výhodou je získání poměrně velkého množství dat v krátkém časovém úseku. Relativním nedostatkem je minimální, respektive téměř žádný vliv na výběr respondentů. Tento výběr bude proveden pracovníky věznice, především speciálními pedagogy, kteří dotazníkové šetření provedou v rámci volnočasových aktivit. Vyhodnocení dotazníků bude provedeno pomocí daného vyhodnocovacího klíče k dotazníku. Při analýze a vyhodnocování dat bude nutné postupovat s naprostou přesností. Nejprve bude provedena analýza získaných demografických údajů. Na jejich základě bude charakterizován zkoumaný vzorek respondentů a následně budou tyto vyhodnocené demografické údaje použity v souvislosti s provedením analýzy získaných dat. Soubory otázek v dotazníku zaměřené na jednotlivé varianty agresivity budou po vyhodnocení porovnány s demografickými údaji k zjištění společných specifik odsouzených. Na základě zjištění společných znaků respondentů bude možné potvrdit či vyvrátit stanovené hypotézy. K analýze budou použita data a údaje zejména respondentů s nejvyšší hodnotou dosažených bodů. Analýzou vyhodnocení bude také zjištěna míra agresivity odsouzených v rámci jednotlivých variant agresivity. Tato míra agresivity bude určena na základě stanovených kritérií míry agresivity týkající se realizace výzkumu. Respondenty dosažené bodové hodnoty jednotlivých variant budou použity pro vyhodnocení souhrnných kategorií agresivity a celkové agresivity odsouzených. Analýzou zjištěné výsledky budou vyhodnoceny a prezentovány pomocí tabulek a grafů. Veškerá souhrnná data budou uvedena v příloze k případné možnosti porovnání výsledků zjištění.

5 Empirický výzkum

V empirické části výzkumu byl v měsíci říjnu 2011 proveden sběr dat metodou standardizovaného dotazníku BUSCH - CLARC. Z celkového počtu 125 použitých dotazníků se vrátilo 114, dalších 7 dotazníků bylo nutné vyřadit z důvodu neúplného vyplnění a k vyhodnocení bylo možné použít 107 řádně vyplněných dotazníků. V následujícím měsíci byla tato získaná data vyhodnocována, analyzována a následně vyjádřena především v procentuálních hodnotách.

Dotazníkovým šetřením byly získány také demografické údaje týkající se odsouzených ve Věznici Znojmo. Jedná se o kategorie z hlediska věku, bydliště, vzdělání, stavu, délky trestu, recidivy, typu spáchaného trestného činu a typu věznice původního odsouzení. Tyto údaje jsou vyhodnoceny a graficky vyjádřeny v následující podkapitole.

Soubor otázek k získání dat, která hodnotí různé varianty agresivity, obsahuje sto tvrzení s možností tří odpovědí „Ano“, „Ne“, „Nevím“. Odpovědi 107 respondentů jsou vyhodnoceny pomocí dotazníkového klíče. Data týkající se Fyzického útoku, Verbálního útoku, Středního útoku, Podrážděnosti, Negativismu, Podřízenosti, Pocitu křivdy, Pocitu viny jsou uvedena v souhrnných tabulkách v příloze. Vyhodnocení a analýza souhrnných dat jednotlivých variant agresí je provedena v další kapitole, kde jsou výsledky zjištění popsány a přehledně vyjádřeny pomocí tabulek. Z dílčích výsledků dotazníkového šetření z hlediska různých variant agresí je zjištěna souhrnná míra agresivity respondentů a nepřátelství. Celkovou míru agresivity respondentů uvádí souhrn všech výsledků již zmíněných variant agresí.

Transakční analýza zjištění míry agrese v různých variantách a demografických údajů umožňuje ověřit stanovené hypotézy, které jsou formulovány v souladu s vytyčenými cíli výzkumu. Stanovené hypotézy budou na základě provedené analýzy výsledků zjištění verifikovány či falzifikovány.

Po potvrzení, nebo vyvrácení hypotéz, které vycházely z poznatků teoretické části práce, následuje celkové zhodnocení vyřčených tvrzení, shrnutí výzkumu, vyhodnocení celkové míry agresivity, konstatování výsledků zjištění, zhodnocení splnění dosažených cílů výzkumu, možnosti využití zjištění v odborné praxi. Případné návrhy, opatření či doporučení k dalšímu využití získaných poznatků.

5.1 Charakteristika zkoumaného souboru

Prostřednictvím dotazníku zjištěné demografické údaje vzorku 107 respondentů, kteří se zúčastnili provedeného výzkumu ve Věznici Znojmo.

Tabulka 3 Demografické údaje dotazníku pro odsouzené ve Věznici Znojmo

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Délka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :
1	20	1	1	1	52	2	2	2
2	20	2	1	1	56	1	1	2
3	21	2	1	1	36	1	1	2
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2
5	21	1	1	1	26	2	2	2
6	22	2	1	4	42	2	2	2
7	22	2	4	1	132	3	1	3
8	22	1	2	1	30	1	2	2
9	24	1	1	1	65	1	2	2
10	24	1	3	1	42	1	2	2
11	24	1	1	1	66	1	2	2
12	24	2	1	1	32	1	1	2
13	24	2	1	1	5	2	2	2
14	25	1	1	1	34	2	1	2
15	25	1	2	1	51	2	2	3
16	25	2	1	4	25	2	2	3
17	25	1	1	1	30	1	1	2
18	25	1	3	1	36	1	1	2
19	26	2	2	2	36	1	1	2
20	26	1	2	1	8	1	2	2
21	26	2	1	1	60	2	1	2
22	26	2	2	1	3	1	2	2
23	26	1	1	4	24	1	1	2
24	26	1	1	1	66	1	2	2
25	26	1	1	4	34	2	2	2
26	27	2	1	4	54	3	2	2
27	27	2	1	1	39	2	2	2
28	27	2	2	4	16	2	2	2
29	28	1	1	1	47	2	2	2
30	28	2	5	3	30	3	1	2
31	28	1	2	1	42	3	1	3
32	28	2	2	4	36	2	2	2

33	28	2	3	1	36	1	2	2
34	29	1	1	4	36	1	2	2
35	29	1	2	1	4	1	2	2
36	29	1	2	1	15	2	2	2
37	29	1	3	2	20	1	2	3
38	29	1	2	2	12	1	1	2
39	29	1	2	1	48	2	1	3
40	29	1	2	1	36	3	2	2
41	30	2	1	1	75	4	2	3
42	30	1	2	1	23	4	2	3
43	30	1	3	1	80	2	2	2
44	30	1	1	1	44	1	2	2
45	30	1	1	1	55	3	1	3
46	30	1	2	4	38	1	2	2
47	31	2	3	1	33	1	2	2
48	32	1	3	4	36	4	2	2
49	32	1	2	1	120	1	1	3
50	32	2	1	1	30	2	2	2
51	32	2	2	4	48	2	1	3
52	32	1	3	1	24	1	2	2
53	33	2	2	1	33	1	1	2
54	33	1	1	3	30	7	2	3
55	33	2	2	3	24	2	2	2
56	33	1	3	3	78	2	2	3
57	33	2	2	1	46	1	1	2
58	33	1	3	1	4	1	2	2
59	33	1	2	1	24	1	2	3
60	33	1	3	3	26	1	2	2
61	33	1	2	1	104	2	2	3
62	34	2	1	3	18	1	2	2
63	34	1	2	2	132	1	1	4
64	34	1	1	3	13	2	2	2
65	34	2	1	3	66	3	2	3
66	35	1	2	1	26	4	2	3
67	35	2	2	3	54	5	2	3
68	35	1	2	1	41	1	2	2
69	36	2	2	4	37	2	2	3
70	36	1	1	3	61	1	1	3
71	37	2	2	4	24	2	2	2
72	37	2	2	4	38	5	2	3
73	37	1	2	1	40	3	2	3
74	37	2	2	2	66	4	2	3
75	37	1	3	3	72	1	1	3
76	38	1	5	1	37	1	2	2

77	38	2	5	3	48	4	1	3
78	38	2	3	1	10	3	2	2
79	38	1	2	1	52	3	2	2
80	38	2	3	1	60	1	1	3
81	38	1	1	4	24	1	2	2
82	38	1	1	2	30	4	1	2
83	39	1	3	2	60	1	2	3
84	39	2	2	3	104	2	2	2
85	39	2	3	1	60	2	2	3
86	39	2	3	2	36	2	2	3
87	40	1	3	3	30	1	2	2
88	41	2	3	4	72	2	2	3
89	42	1	1	1	40	3	1	3
90	43	1	1	4	22	2	2	2
91	43	1	1	3	42	4	2	3
92	44	1	1	3	23	9	2	3
93	44	2	2	1	120	1	2	2
94	44	1	1	3	28	3	2	3
95	45	1	2	2	66	1	2	3
96	46	1	2	1	36	3	2	3
97	47	1	1	3	29	2	2	3
98	47	1	2	4	34	2	2	3
99	49	1	5	2	48	1	2	2
100	50	1	2	2	36	3	2	2
101	50	2	2	3	48	3	2	2
102	52	1	2	3	48	4	1	3
103	58	1	3	1	90	1	2	3
104	60	2	2	2	18	1	2	2
105	60	1	2	2	16	2	2	2
106	61	2	5	2	48	1	2	3
107	62	1	2	2	66	1	2	3

Legenda k tabulce 3

Bydlím ve městě : do 100.000 obyvatel = 1, nad 100.000 obyvatel = 2

Vzdělání : Základní = 1

Střední odborné = 2

Střední odborné s maturitou = 3

Vyšší odborné = 4

Vysokoškolské = 5

Stav : svobodný = 1, ženatý = 2, rozvedený = 3, druh = 4

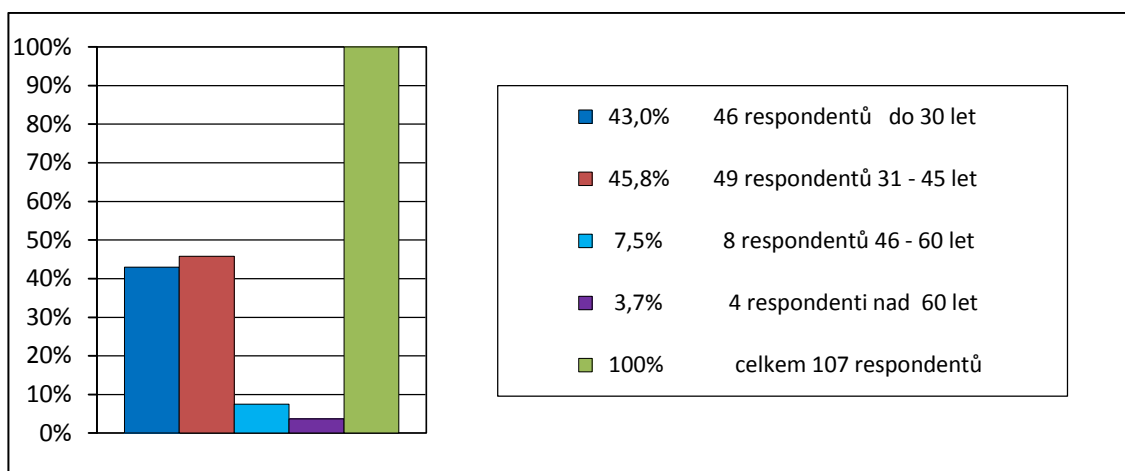
Typ trestného činu: násilný = 1, jiný = 2

Typ věznice : dohled = 1, dozor = 2, ostraha = 3, zvýšená ostraha = 4

Analyzované demografické údaje podle již zmíněných kategorií vyjádřeny graficky v procentech. Zkoumaný vzorek obsahuje celkem 107 respondentů.

Věk

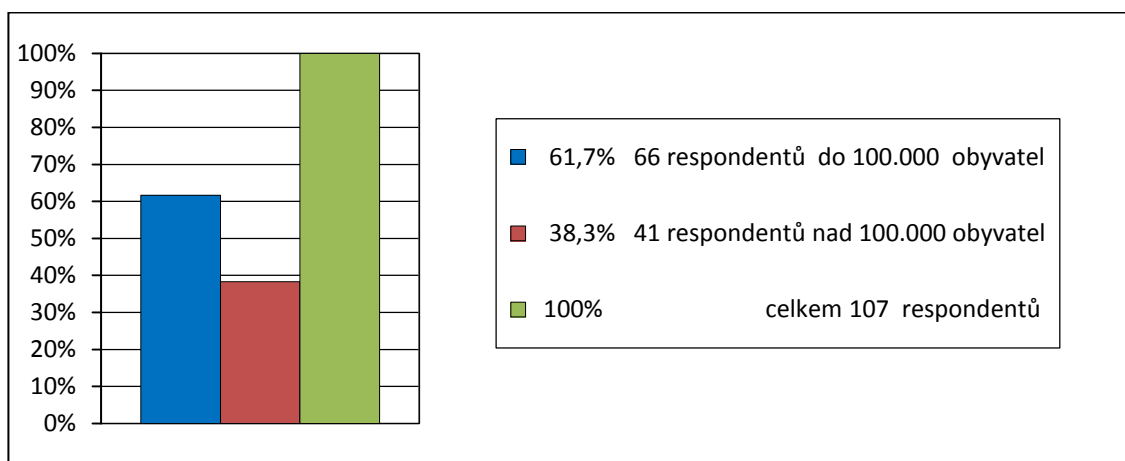
Věkový průměr činí 34 let, nejmladšímu je 20 let a nejstarší má 62 let. Respondentů do 30 let je 46 (tj. 43,0%), 31 - 45 let udává 49 (tj. 45,8%) odsouzených, 8 se nachází v rozmezí 46 - 60 (tj. 7,5%) let a 4 jsou nad 60 let (tj. 3,7%). Při pohledu na graf je zřejmé, že výrazně převažují respondenti mladšího a středního věku dospělých, kteří tvoří skupinu v počtu 95 respondentů, což představuje 88,8%.



Graf 1 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle věku

Bydliště

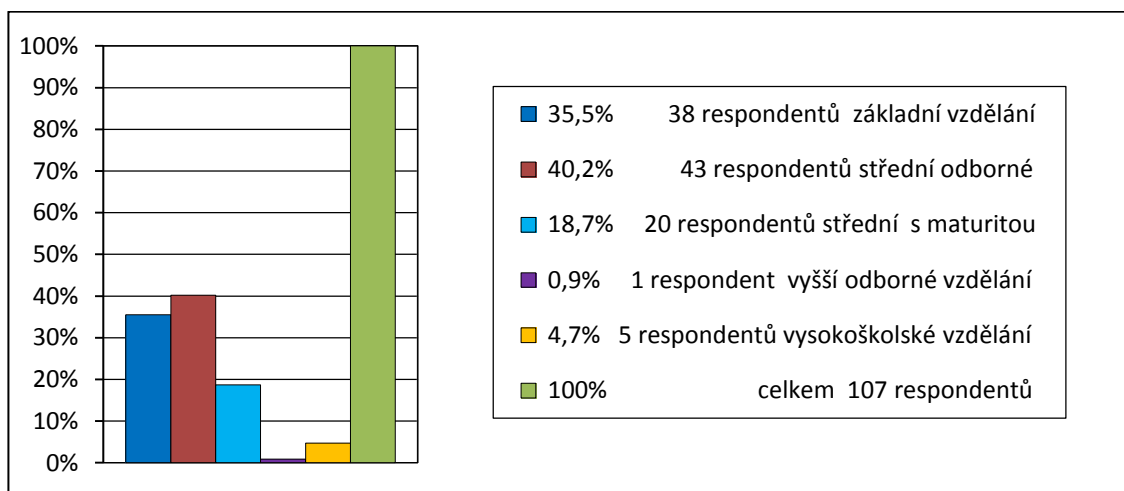
Ve městě do 100.000 obyvatel bydlí 66 (tj. 61,7%) respondentů, ve městě nad 100.000 obyvatel žije 41 (tj. 38,3%) respondentů. Velkoměsto, lze považovat za zdroj patologického chování, zde podíl respondentů pocházející z velkoměsta je více jak jedna třetina (38,3%). Dvě třetiny (61,7%) jsou z menšího města nebo venkova.



Graf 2 Odsouzení ve Věznici Znojmo podle velikosti místa bydliště

Vzdělání

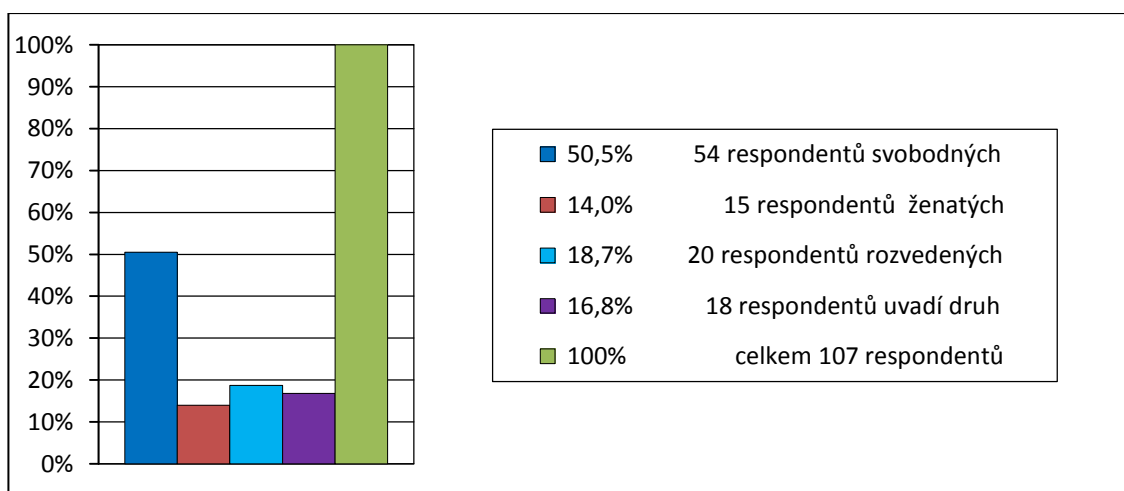
Z uvedeného grafu vyplývá, základní vzdělání má 38 (tj. 35,5%) respondentů, střední odborné získalo 43 (tj. 40,2%) respondentů, střední odbornou školu s maturitou vystudovalo 20 (tj. 18,7%) odsouzených, vyšší odborné vzdělání uvádí 1 (tj. 0,9%) respondent a vysokou školu absolvovalo 5 (tj. 4,7%) odsouzených. Více než jedna třetina klientů (35,5%) má základní vzdělání. Skupinu se základním vzděláním a vyučen tvoří tři čtvrtiny (75,7%) respondentů, jedná se tedy převážně o nižší dosažené vzdělání.



Graf 3 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle dosaženého vzdělání

Stav

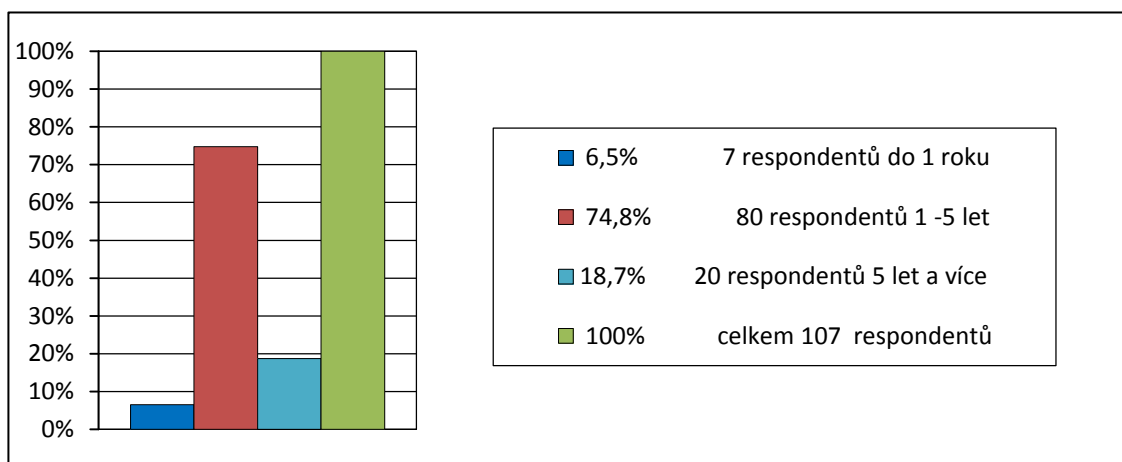
Svobodných 54 (tj. 50,5%) respondentů, ženatých 15 (tj. 14,0%), rozvedených 20 (tj. 18,7%), druh uvedlo 18 (tj. 16,8%) dotázaných. Polovina odsouzených (50,5%) je svobodných. Převážná většina (86%) respondentů žije sólo životním stylem. Pouze malá skupina odsouzených (14%) žije ve svazku manželském.



Graf 4 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle stavu

Délka trestu

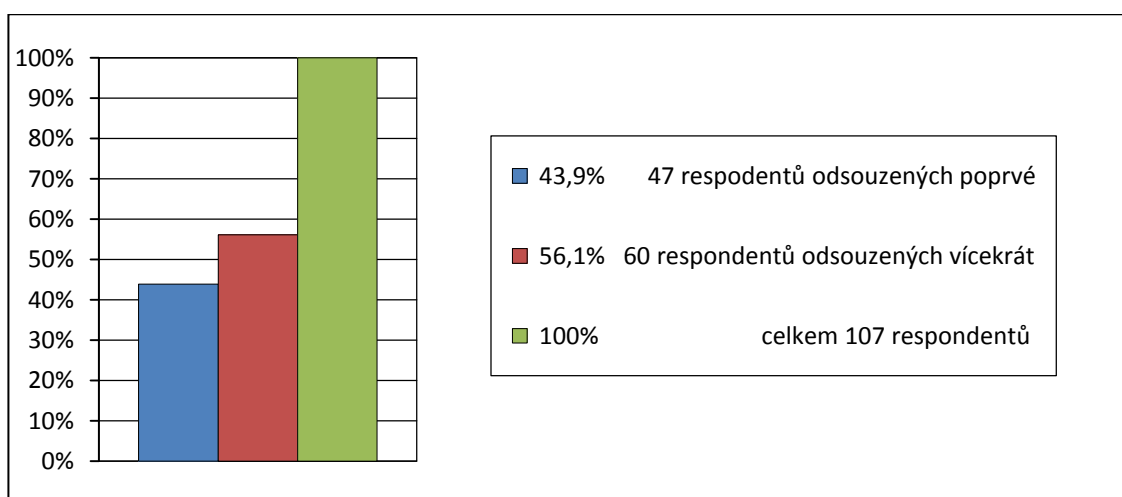
Průměrná délka trestu činí 43,2 měsíců, nejdelší trest je 132 měsíců (11 let) a nejkratší trest 3 měsíce. Respondentů odsouzených do 1 roku je 7 (tj. 6,5%), v rozmezí střední délky trestu od 1 roku do 5 let je 80 (tj. 74,8%) respondentů, více než 5 let 20 (tj. 18,7%) klientů. Nejpočetnější skupinu tvoří tři čtvrtiny odsouzených (74%), kteří si odpykávají střední dobu trestu představující průměrnou délku 43,2 měsíců.



Graf 5 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle délky trestu

Množství spáchaných trestných činů

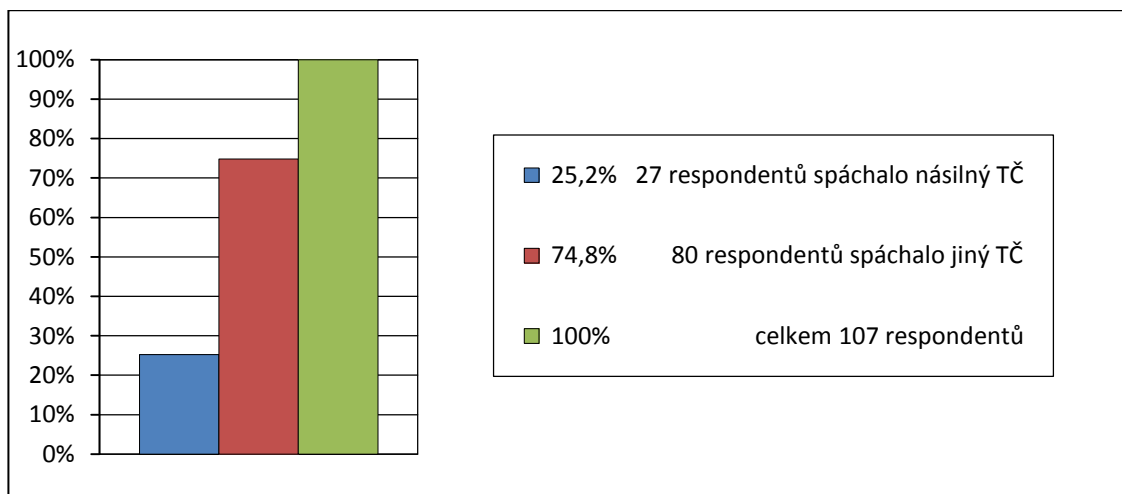
Z grafu je patrné že, 47 (tj. 43,9%) odsouzených respondentů vykonává trest odnětí svobody poprvé, 60 (tj. 56,1%) respondentů uvádí, že ve výkonu trestu odnětí svobody jsou poněkolkáté. Více než polovina (56,1%) uvádí, že jsou ve výkonu trestu odnětí svobody poněkolkáté, tj. jedná se o recidivisty.



Graf 6 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle množství trestných činů

Typ spáchaného trestného činu

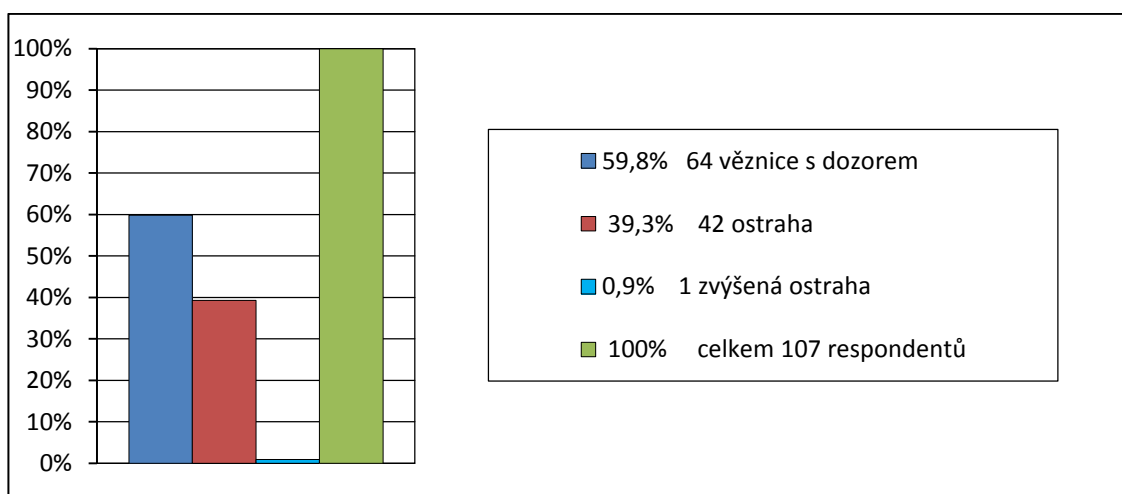
Odsouzených respondentů za násilný trestný čin je 27 (tj. 25,2%), jiný trestný čin spáchalo 80 (tj. 74,8%) dotázaných. Pohledem na graf je zřejmé, že jednu čtvrtinu respondentů (25,2%) tvoří odsouzení za spáchání násilného trestného činu. Skupinu odsouzených za jiný trestný čin tvoří tři čtvrtiny respondentů (74,8%).



Graf 7 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle spáchaného trestného činu

Typ věznice původního odsouzení

Odsouzení do věznice s dozorem uvedlo 64 (tj. 59%) respondentů, do věznice s ostrahou 42 (tj. 39%) a původně odsouzen do věznice se zvýšenou ostrahou byl pouze 1 (tj. 0,9%) respondent. Mimo jednoho odsouzeného byli všichni (99,1%) respondenti odsouzeni do věznice s dozorem nebo ostrahou. Lze tedy konstatovat, že se jedná o typ Věznice Znojmo.



Graf 8 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle původního odsouzení

5.2 Analýza výsledků zjištění

Klíč k dotazníku

Dotazník obsahuje celkem sto tvrzení s možností tří odpovědí „Ano“, „Ne“, „Nevím“. Soubory otázek jsou zaměřeny na zjištění různých variant agresivity, které jsou vyhodnoceny pomocí dotazníkového klíče. Získaná souhrnná data jsou uvedena prostřednictvím tabulek v příloze.

Klíč k dotazníku BUSCH - CLARC, který hodnotí míru agresivity.

Dle klíče je pro otázky 1, 2, 6, 27, 34, 39, 41, 49, 51, 63, 84 stanovena odpověď „Ne“ pro ostatní otázky stanovena odpověď „Ano“.

V případě shodné odpovědi respondent získá 2 body, za neshodující se odpověď 0 bodů, „Nevím“ vždy jeden 1 bod.

Z uvedeného tedy vyplývá, že:

- pro uvedené otázky se stanovenou odpovědí „Ne“, je v případě odpovědi respondenta „Ne“, tato otázka hodnocena za 2 body. Při odpovědi „Ano“ je hodnocení 0 bodů.
- pro ostatní otázky se stanovenou odpovědí „Ano“ je odpověď respondenta „Ano“ hodnocena 2 body, odpověď „Ne“ znamená 0 bodů.

Tabulka 4 Klíč k dotazníku, jednotlivé varianty

Varianty agresivity	Otázky jednotlivých variant, odpověď na otázky		Možný počet bodů
	Ano	NE	
Fyzický útok	10, 14, 18, 22, 26, 30, 38, 42, 46, 52, 56	2, 6, 34	0 - 28 bodů
Verbální útok	3, 7, 11, 15, 19, 23, 31, 35, 43, 47, 53, 57	27, 39	0 - 28 bodů
Střední útok	60, 64, 68, 72, 76, 80, 88, 92, 96	84	0 - 20 bodů
Podrážděnost	55, 59, 67, 71, 75, 79, 83, 87, 91, 95, 99, 100	51, 63	0 - 28 bodů
Negativismus	5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 45, 50	1, 41, 49	0 - 28 bodů
Podezřívavost	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48		0 - 24 bodů
Pocit křivdy	61, 65, 69, 73, 77, 81, 85, 89, 93, 97		0 - 20 bodů
Pocit viny	54, 58, 62, 66, 70, 74, 78, 82, 86, 90, 94, 98		0 - 24 bodů

Agresivita je vyjádřena náchylností k Fyzickému útoku, Verbálnímu útoku, Střednímu útoku, Podrážděnosti a Negativismu. Nepřátelství zde určuje Podezřívavost, Pocit křivdy a Pocit viny. Celková míra agresivity je součet hodnot všech uvedených variant agresivity.

Analýza a vyhodnocení

Prostřednictvím dotazníkového šetření byly získány demografické údaje respondentů. Následně byla provedena jejich analýza a na základě zjištění byl charakterizován zkoumaný soubor respondentů. Vyhodnocené demografické údaje a charakteristika zkoumaného vzorku je uvedena v předešlé kapitole. Tyto údaje budou využity v rámci další analýzy zjištěných dat, které jsou zaměřeny na zjištění míry agresivity v jejích různých variantách, a to především k vymezení společných znaků. Na základě zjištění společných znaků v souvislosti s vyhodnocením získaných dat bude možné potvrdit nebo vyvrátit stanovené hypotézy.

Data byla získána prostřednictvím odpovědí na sto tvrzení obsažených v dotazníku. V rámci těchto tvrzení jsou v dotazníku k jednotlivým variantám agresivity zaměřeny vymezené soubory otázek. Tyto data byla vyhodnocena pomocí již uvedeného klíče. Vyhodnocená data jsou zpracována v rámci různých variant agresivity a seřazena podle počtu dosažených bodů. Jednotlivé varianty útoků jsou rozčleněny a zaznamenány v jednotlivých tabulkách, které jsou uvedeny v příloze.

Získané demografické údaje a zjištěná vyhodnocená data jsou zpracována v tabulkách společných znaků, které jsou následně seřazeny na základě dosaženého počtu bodů. Tyto údaje jsou uvedeny v souhrnných tabulkách v příloze. Z těchto tabulek jsou pro vyhodnocení a analýzu společných znaků použity skupiny respondentů s nadprůměrnými nebo nejvyššími hodnotami dosažených bodů.

Z jednotlivých variant agresivity jsou zpracovány souhrnná data, která jsou rozdělena do tří souhrnných kategorií. Jedná se o kategorie Nepřátelství, Agresivity a Celkové agresivity. Kategorie Nepřátelství je vymezena součtem bodů třech variant agresivity a to, Podezřívavost, Pocit křivdy a Pocit viny. Agresivitu vymezuje pět zbývajících variant, kterými jsou Fyzický útok, Verbální útok, Střední útok, Podrážděnost a Negativismus. Třetí souhrnnou kategorií tvoří Celková agrese, která je vymezena součtem bodů dvou předešlých kategorií, respektive celkovým součtem bodů všech variant agresivity. Tyto souhrnná data jsou v tabulkách seřazena od nejvyšší dosažené hodnoty a k případnému srovnání uvedena v příloze. Respondenti, kteří byli vyhodnoceni s nadprůměrnými nebo nejvyššími hodnotami dosažených bodů v souhrnných kategoriích jsou uvedeni v tabulkách.

Při analýze a vyhodnocování výsledků zjištění je postupováno na základě určených kritérií a stanoveného klíče pro vymezení míry agresivity.

Prostřednictvím níže uvedených klíčů jednotlivých variant agresivity a souhrnných kategorií jsou stanoveny hranice nadprůměru, průměru a podprůměru.

Tabulka 5 Teoretické hranice míry agresivity jednotlivých variant

Stanovené teoretické hranice míry agresivity jednotlivých variant agresivity vyjádřené počtem dosažených bodů				
Varianty agresivity	Podprůměrná (nízká agresivita)	Průměrná	Nadprůměrná (vysoká agresivita)	Možný počet bodů
Fyzický útok	0 - 6	7 - 21	22 - 28	0 - 28 bodů
Verbální útok	0 - 6	7 - 21	22 - 28	0 - 28 bodů
Střední útok	0 - 4	5 - 15	16 - 20	0 - 20 bodů
Podrážděnost	0 - 6	7 - 21	22 - 28	0 - 28 bodů
Negativismus	0 - 6	7 - 21	22 - 28	0 - 28 bodů
Podezřivavost	0 - 5	6 - 18	19 - 24	0 - 24 bodů
Pocit křivdy	0 - 4	5 - 15	16 - 20	0 - 20 bodů
Pocit viny	0 - 5	6 - 18	19 - 24	0 - 24 bodů

K zjištění míry agresivity u souhrnných kategorií jsou výsledky vyhodnoceny stanoveným klíčem souhrnných kategorií.

Tabulka 6 Teoretické hranice míry agresivity souhrnných kategorií

Stanovené teoretické hranice míry agresivity souhrnných kategorií agresivity vyjádřené počtem dosažených bodů				
Kategorie agresivity	Podprůměrná (nízká agresivita)	Průměrná	Nadprůměrná (vysoká agresivita)	Možný počet bodů
Nepřátelství	0 - 16	17 - 51	52 - 68	0 - 68 bodů
Agrese	0 - 32	33 - 99	100 - 132	0 - 132 bodů
Celková agrese	0 - 49	50 - 150	151 - 200	0 - 200 bodů

Na základě takto stanovených kritérií a klíčů je provedena analýza zjištěných dat. Z teoretických možností získání maximálního počtu bodů je vypočítán matematický průměr. Pro porovnání s teoreticky možným průměrem je u zjištěných dat vypočítána průměrná hodnota dosažených bodů.

K ověření hypotéz jsou použity výsledky respondentů v jednotlivých variantách agresivity s nadprůměrnými a nejvyššími hodnotami dosažených bodů.

K vymezení míry agresivity odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody jsou především využity výsledky zjištění souhrnných kategorií, které vycházejí z jednotlivých variant agresivity.

Fyzický útok

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu fyzického útoku, kde respondenti mohli získat maximálně 28 bodů. Teoretická hranice nadprůměru je 22 bodů a výše. Nejméně 0 bodů dosáhlo 21 respondentů. Nejvyššího počtu 28 bodů dosáhli dva odsouzení. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje pouze výše 7,2 bodů. Ze základního zjištění lze konstatovat, že míra fyzického útoku odsouzených celkově vykazuje hodnotu na spodní hranici průměru. Vzhledem k poměrně nízké dosažené průměrné hodnotě je na místě podotknout, že skupina s nadprůměrným počtem bodů je poměrně malá.

Tabulka 7 Fyzický útok, společné znaky

Fyzický útok									
Otázky číslo: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46, 52, 56							Možný počet bodů: 0 - 28		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
55	33	2	2	3	24	2	2	2	28
96	46	1	2	1	36	3	2	3	28
104	60	2	2	2	18	1	2	2	26
22	26	2	2	1	3	1	2	2	23
59	33	1	2	1	24	1	2	3	22
74	37	2	2	2	66	4	2	3	22

Nadprůměrné hodnoty byly zjištěny u 6 respondentů. Mimo jednoho se převážně jedná o odsouzené mladšího a střední věku. Uvedení respondenti s nadprůměrnou mírou fyzického útoku se vyznačují několika společnými znaky.

Většina odsouzených, která vykazuje nadprůměrný počet dosažených bodů, uvádí bydliště ve městě nad 100.000 obyvatel. Všichni odsouzení s nadprůměrným počtem bodů nejsou odsouzení za násilný trestný čin. U pěti z nich stanovená délka trestu nepřesahuje 3 roky. Všichni uvedení respondenti mají střední odborné vzdělání. Tři jsou ve výkonu trestu poprvé. Tři jsou svobodní a jeden rozvedený, dva ženatí. Tři byli odsouzeni do věznice s dozorem a tři do věznice s ostrahou.

Z uvedeného tedy vyplývá zjištění, že respondenti s nadprůměrnými dosaženými hodnotami míry agresivity fyzického útoku, mají střední odborné vzdělání a nejsou odsouzeni za násilný trestný čin.

Verbální útok

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu verbálního útoku, kde respondenti mohli získat maximálně 28 bodů. Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 22 bodů a výše. Nejméně 2 body dosáhl 1 respondent. Nejvyššího počtu 22 bodů, což je spodní hranice nadprůměru, dosáhli tři odsouzení. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 11,4 bodů. To znamená, že míra verbálního útoku odsouzených celkově vykazuje průměrnou hranici. Vzhledem k maximální zjištěné a uvedené průměrné hodnotě se většina respondentů nachází kolem faktické průměrné hodnoty.

Tabulka 8 Verbální útok, společné znaky

Verbální útok									
Otázky číslo: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47, 53, 57							Možný počet bodů: 0 - 28		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
29	28	1	1	1	47	2	2	2	22
38	29	1	2	2	12	1	1	2	22
82	38	1	1	2	30	4	1	2	22
59	33	1	2	1	24	1	2	3	21
104	60	2	2	2	18	1	2	2	21

Nejvyšší hodnoty uvedené v tabulce byly zjištěny u 5 respondentů. Kromě jednoho se jedná o odsouzené mladšího věku. Respondenti na hranici průměrných a nadprůměrných hodnot míry verbálního útoku vykazují určité společné znaky.

Většina odsouzených, která vykazuje nejvyšší počet dosažených bodů, uvádí bydliště ve městě do 100.000 obyvatel, což znamená menší města nebo venkov. Tři respondenti mají střední odborné a dva základní vzdělání, tedy všichni uvedení mají nižší vzdělání. Dva jsou svobodní, tři ženatí. Délka trestu ve čtyřech případech nepřesahuje 3 roky. Polovina zmíněných respondentů je ve výkonu trestu poprvé. Dva byli odsouzeni za násilný trestný čin a tři za jiný trestný čin. Mimo jednoho byli všichni odsouzeni do věznice s dozorem.

Z uvedeného zjištění především vyplývá, že respondenti s nejvyššími dosaženými hodnotami míry agresivity verbálního útoku mají vzdělání nižší úrovně. Jde o vzdělání základní nebo střední odborné. Většina není odsouzena za násilný trestný čin a pochází z menších měst, popřípadě z venkova. Kromě jednoho byli všichni odsouzeni do věznice s dozorem, kde většina je ve výkonu trestu poprvé.

Střední útok

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu středního útoku, kde respondenti mohli získat maximálně 20 bodů. Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 16 a více bodů. Třináct respondentů dosáhlo 0 bodů. Nejvyššího počtu 18 bodů dosáhli dva odsouzení. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 6,4 bodu. To znamená, že míra agresivity středního útoku odsouzených celkově vykazuje hodnotu blížíci se spodní hranici průměru. Většina respondentů nedosáhla v rámci varianty středního útoku více jak pěti bodů.

Tabulka 9 Střední útok, společné znaky

Střední útok									
Otázky číslo: 60, 64, 68, 72, 76, 80, 84 88, 92, 96							Možný počet bodů: 0 - 20		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
74	37	2	2	2	66	4	2	3	18
96	46	1	2	1	36	3	2	3	18
10	24	1	3	1	42	1	2	2	16
35	29	1	2	1	4	1	2	2	16
78	38	2	3	1	10	3	2	2	16

Nadprůměrné hodnoty, jak uvádí výše uvedená tabulka, byly zjištěny u pěti respondentů. Jedná se o odsouzené mladšího a středního věku. Respondenti s nadprůměrnou dosaženou mírou středního útoku vykazují určité společné znaky.

Většina odsouzených, která vykazuje nadprůměrný počet dosažených bodů, uvádí bydliště ve městě do 100.000 obyvatel, což znamená menší města nebo venkov. Tři respondenti mají střední odborné vzdělání a dva střední odborné s maturitou. Mimo jednoho jsou všichni svobodní. Délka trestu je různá. Většina není ve výkonu trestu poprvé. Nikdo z uvedených nebyl odsouzen za násilný trestný čin. Dva byli odsouzeni do věznice s ostrahou, tři do věznice dozorem.

Z uvedeného zjištění především vyplývá, že respondenti s nejvyššími dosaženými hodnotami míry agresivity středního útoku pocházejí z menších měst nebo z venkova. Dosažené vzdělání střední odborné a střední odborné s maturitou. Všichni jsou odsouzeni za nenásilný trestný čin. Většina odsouzených s dosaženými nadprůměrnými hodnotami je ve výkonu trestu opakovaně.

Podrážděnost

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu podrážděnosti, kde respondenti mohli získat maximálně 28 bodů. Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 22 a více bodů. Šest respondentů dosáhlo 0 bodů. Nejvyššího počtu 24 bodů dosáhl jeden odsouzený. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 10,3 bodu. To znamená, že míra podrážděnosti odsouzených celkově vykazuje průměrnou hodnotu blíže spodní hranice průměru.

Tabulka 10 Podrážděnost, společné znaky

Podrážděnost									
Otázky číslo: 51, 55, 59, 63, 67, 71, 75, 79, 83, 87, 91, 95, 99, 100							Možný počet bodů: 0 - 28		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
104	60	2	2	2	18	1	2	2	24
26	27	2	1	4	54	3	2	2	22
29	28	1	1	1	47	2	2	2	22
10	24	1	3	1	42	1	2	2	21
38	29	1	2	2	12	1	1	2	20

Nejvyšší dosažené hodnoty, jak uvádí výše uvedená tabulka, byly zjištěny u pěti respondentů. Mimo jednoho jde o odsouzené mladšího věku. Uvedení respondenti s určitou dosaženou mírou podrážděnosti vykazují tyto společné znaky.

Většina odsouzených, která vykazuje nadprůměrný počet dosažených bodů, uvádí bydliště ve městě do 100.000 obyvatel, což znamená menší města nebo venkov. Dva mají základní vzdělání, dva střední odborné vzdělání a jeden střední odborné s maturitou. Dva jsou svobodní, dva ženatí, jeden žije s družkou. Délka trestu je různá. Tři jsou ve výkonu trestu poprvé, dva jsou ve výkonu trestu poněkolikáté. Kromě jednoho jsou odsouzeni za nenásilný trestný čin. Všichni byli odsouzeni do věznice s dozorem.

Z uvedeného zjištění především vyplývá, že respondenti s nejvyššími dosaženými hodnotami míry podrážděnosti pochází více jak z poloviny z menších měst nebo z venkova. Dosažené vzdělání střední odborné nebo střední odborné s maturitou má většina z uvedených. Většina je odsouzena za nenásilný trestný čin. Více jak polovina z uvedených je odsouzena do výkonu trestu poprvé. Kromě jednoho jsou to respondenti mladšího věku.

Negativismus

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu negativismu, kde respondenti mohli získat maximálně 28 bodů. Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 22 a více bodů. Sedm respondentů dosáhlo 0 bodů. Ani jeden respondent nedosáhl stanovené teoretické hranice nadprůměru. Nejvyššího počtu 14 bodů dosáhli čtyři odsouzení. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 6,38 bodu. Průměrná zjištěná hodnota míry negativismu odsouzených celkově vykazuje podprůměrnou hodnotu.

Tabulka 11 Negativismus, společné znaky

Negativismus									
Otázky číslo: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 45, 49, 50							Možný počet bodů: 0 - 28		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
12	24	2	1	1	32	1	1	2	14
30	28	2	5	3	30	3	1	2	14
57	33	2	2	1	46	1	1	2	14
104	60	2	2	2	18	1	2	2	14
8	22	1	2	1	30	1	2	2	13

Zjištěné hodnoty jsou ve všech pěti uvedených případech pod teoretickou hranicí nadprůměru. Nejvyšší dosažené hodnoty se rovnají hodnotě průměru. Mimo jednoho z uvedených jde o odsouzené mladšího věku. Respondenti s nejvyšší dosaženou mírou negativismu vykazují tyto společné znaky.

Z pěti uvedených, čtyři bydlí ve městě nad 100.000 obyvatel. Tři mají střední odborné vzdělání, jeden základní a jeden uvádí vysokoškolské vzdělání. Tři jsou svobodní, jeden ženatý a jeden rozvedený. Mimo jednoho nedosahuje délka trestu více jak 3 roky. Čtyři jsou ve výkonu trestu poprvé, jeden opakovaně. Tři byli odsouzeni za násilný trestný, dva za jiný trestný čin.

Z uvedeného zjištění především vyplývá, že respondenti s nejvyššími dosaženými hodnotami negativismu útoku pocházejí z města nad 100.000 obyvatel. Tři, tedy většina dosáhla střední odborné vzdělání. Více jak polovina uvedených je odsouzena za násilný trestný čin. Dva za nenásilný trestný čin. Mimo jednoho jsou uvedení odsouzení ve výkonu trestu po prvé. Všichni respondenti s nejvyššími hodnotami negativismu byli odsouzeni do věznice s dozorem.

Podezřívavost

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu podezřívavosti, kde respondenti mohli získat maximálně 24 bodů. Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 19 a více bodů. Jeden respondent dosáhl 0 bodů. Nejvyššího počtu 24 bodů dosáhl jeden odsouzený. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 9,36 bodu. To znamená, že podezřívavost odsouzených celkově vykazuje průměrnou hodnotu.

Tabulka 12 Podezřívavost, společné znaky

Podezřívavost									
Otázky číslo: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48							Možný počet bodů: 0 - 24		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
94	44	1	1	3	28	3	2	3	24
10	24	1	3	1	42	1	2	2	20
17	25	1	1	1	30	1	1	2	20
23	26	1	1	4	24	1	1	2	20
27	27	2	1	1	39	2	2	2	20
2	20	2	1	1	56	1	1	2	19

Nadprůměrné hodnoty uvedené v tabulce, byly zjištěny u 6 respondentů. Jedná se o odsouzené převážně mladšího věku. Respondenti s nadprůměrnou dosaženou mírou podezřívavosti vykazují tyto společné znaky.

Většina odsouzených, která vykazuje nadprůměrný počet dosažených bodů, uvádí bydliště ve městě do 100.000 obyvatel, což znamená menší města nebo venkov. Pět respondentů má základní vzdělání, jeden střední odborné s maturitou. Čtyři jsou svobodní, jeden rozvedený a jeden uvádí, že žije s družkou. Délka trestu je různá. Čtyři jsou ve výkonu trestu poprvé, dva opakovaně. Polovina uvedených respondentů je odsouzena za násilný trestný. Jeden byl odsouzen do věznice s ostrahou, ostatní do věznice s dozorem.

Z uvedeného zjištění především vyplývá, že respondenti s nejvyššími dosaženými hodnotami míry podezřívavosti pocházejí zejména z menších měst nebo z venkova. Mimo jednoho dosažené vzdělání základní. Polovina je odsouzena za násilný trestný čin. Kromě jednoho se jedná o respondenty mladšího věku a svobodné.

Pocit křivdy

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu pocitu křivdy, kde respondenti mohli získat maximálně 20 bodů. Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 16 a více bodů. Nejméně 2 body dosáhli dva respondenti. Nejvyššího počtu 18 bodů dosáhli dva odsouzení. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 10,2 bodu. To znamená, že míra pocitu křivdy odsouzených celkově vykazuje průměrnou hodnotu.

Tabulka 13 Pocit křivdy, společné znaky

Pocit křivdy									
Otázky číslo: 61, 65, 69, 73, 77, 81, 85, 89, 93, 97							Možný počet bodů: 0 - 20		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
10	24	1	3	1	42	1	2	2	18
94	44	1	1	3	28	3	2	3	18
9	24	1	1	1	65	1	2	2	16
12	24	2	1	1	32	1	1	2	16
14	25	1	1	1	34	2	1	2	16
25	26	1	1	4	34	2	2	2	16
38	29	1	2	2	12	1	1	2	16
51	32	2	2	4	48	2	1	3	16
61	33	1	2	1	104	2	2	3	16
67	35	2	2	3	54	5	2	3	16
71	37	2	2	4	24	2	2	2	16
90	43	1	1	4	22	2	2	2	16

Nadprůměrné hodnoty byly zjištěny u dvanácti respondentů. Jedná se o odsouzené převážně mladšího věku. Respondenti s nadprůměrnou dosaženou mírou pocitu křivdy vykazují tyto společné znaky.

Čtyři respondenti bydlí ve městě nad 100.000 obyvatel, zbytek, což je většina, bydlí v menších městech nebo na venkově. Šest má základní vzdělání, pět střední odborné vzdělání a jeden střední odborné s maturitou. Pouze jeden respondent je ženatý. Délka trestu je různá. Většina není ve výkonu trestu poprvé. Poprvé jsou ve výkonu trestu čtyři respondenti. Čtyři byli odsouzeni za násilný trestný čin.

Z uvedeného zjištění především vyplývá, že respondenti s nejvyššími dosaženými hodnotami pocitu křivdy pocházejí z menších měst nebo z venkova. Většina má základní a střední odborné vzdělání. Kromě jednoho se jedná o odsouzené svobodné nebo rozvedené, převážně mladšího věku.

Pocit viny

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu pocitu viny, kde respondenti mohli získat maximálně 24 bodů. Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 19 a více bodů. Jeden respondent dosáhl 2 body. Nejvyššího počtu 24 bodů dosáhli tři odsouzení. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 15 bodů. To znamená, že míra pocitu viny odsouzených celkově vykazuje průměrnou hodnotu blíže k horní stanovené hranici průměru.

Tabulka 14 Pocit viny, společné znaky, nadprůměrné hodnoty

Pocit viny									
Otázky číslo: 54, 58, 62, 66, 70, 74, 78, 82, 86, 90, 94, 98							Možný počet bodů: 0 - 24		
Respondent	Věk	Bydliště	Vzdělání	Stav	Délka trestu měsíců	Po kolikáté trestán	Typ trestného činu	Typ věznice	Počet bodů
3	21	2	1	1	36	1	1	2	24
66	35	1	2	1	26	4	2	3	24
92	44	1	1	3	23	9	2	3	24
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	22
11	24	1	1	1	66	1	2	2	22
25	26	1	1	4	34	2	2	2	22
46	30	1	2	4	38	1	2	2	22
49	32	1	2	1	120	1	1	3	22
67	35	2	2	3	54	5	2	3	22
107	62	1	2	2	66	1	2	3	22
51	32	2	2	4	48	2	1	3	21
80	38	2	3	1	60	1	1	3	21
91	43	1	1	3	42	4	2	3	21
14	25	1	1	1	34	2	1	2	20
38	29	1	2	2	12	1	1	2	20
43	30	1	3	1	80	2	2	2	20
70	36	1	1	3	61	1	1	3	20
35	29	1	2	1	4	1	2	2	19
77	38	2	5	3	48	4	1	3	19
101	50	2	2	3	48	3	2	2	19

Nadprůměrné hodnoty pocitu viny byly zjištěny u dvaceti respondentů. Respondenti s nadprůměrnou dosaženou mírou pocitu viny vykazují tyto společné znaky.

Čtrnáct odsouzených, kteří vykazují nadprůměrný počet dosažených bodů, uvádí bydliště ve městě do 100.000 obyvatel, což znamená menší města popřípadě venkov. Základní vzdělání má 8 respondentů, 9 střední odborné vzdělání, 2 střední odborné s maturitou, jeden vysokoškolské. Kromě jednoho jsou svobodní, rozvedení nebo uvádí, že žijí s družkou. Délka trestu je různá. 10 je ve výkonu trestu opakovaně, což je polovina z uvedených respondentů. 8 je odsouzeno za násilný trestný čin, 12 za jiný trestný čin. Polovina je odsouzena do věznice s dozorem, druhá polovina je odsouzena do věznice s ostrahou.

Z uvedeného zjištění především vyplývá, že respondenti s nadprůměrnými dosaženými hodnotami míry pocitu viny pocházejí většinou z menších měst nebo z venkova. Dosažené vzdělání převážně základní a střední odborné, to znamená vzdělání nižší. Mimo jednoho se jedná o odsouzené svobodné nebo rozvedené. Většina je odsouzena za nenásilný trestný čin, ale počet odsouzených za násilný trestný čin této skupiny respondentů není zanedbatelný. Polovina odsouzených byla zařazena do věznice s ostrahou.

Dílčí shrnutí výsledků zjištění variant agresivity

Provedenou analýzou a vyhodnocením jednotlivých variant agresivity bylo zjištěno, že respondenti s nadprůměrnými dosaženými hodnotami, tedy odsouzení s vysokou mírou agresivity vykazují určité společné znaky.

Zejména se tedy jedná o respondenty mladšího věku, kteří uvádí bydliště ve městě do 100 000 obyvatel, to znamená menší města nebo na venkov. Dosažené vzdělání převážně základní a střední odborné, to znamená vzdělání nižší. Většina je svobodných či rozvedených. Délka trestu je různá. Opakovaný výkon trestu se vyskytuje nepravidelně. Převážná většina není odsouzena za násilný trestný čin. Většina byla odsouzena do věznice s dozorem.

Výjimku tvoří pouze skupina respondentů varianty Negativismu, kde respondenti s nejvyšším dosaženým počtem bodů pocházejí z měst nad 100 000 obyvatel, a většina spáchala násilný trestný čin. Ovšem u této varianty respondenti s nejvyšší hodnotou dosažených bodů dosáhli pouze průměrných hodnot.

Skupiny odsouzených s dosaženým nadprůměrným počtem bodů v jednotlivých variantách útoků lze vzhledem k celkovému počtu 107 respondentů označit jako malé.

Nepřátelství

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu nepřátelství, kde jde o součet bodů podezřívavosti, pocitu křivdy a pocitu viny. Zde mohli respondenti získat maximálně 68 bodů. Průměrná teoretická hodnota je tedy 34 bodů. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 34,6 bodů. To znamená, že míra nepřátelství odsouzených respondentů ve výkonu trestu celkově vykazuje průměrnou hodnotu.

Tabulka 15 Nepřátelství, nadprůměrné hodnoty

Nepřátelství				
Otázky číslo: viz. klíč				Možný počet bodů: 0 - 68
Respondent	Podezřívavost	Pocit křivdy	Pocit viny	Počet bodů
94	24	18	16	58
3	16	14	24	54
25	14	16	22	52
51	15	16	21	52

Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 52 a více bodů. Nadprůměrné dosažené hodnoty nepřátelství jsou uvedené v tabulce. Tyto nadprůměrné hodnoty byly zjištěny u čtyř respondentů, což z celkového počtu 107 představuje 3,7% respondentů, kteří vykazují vysokou míru agresivity.

Tabulka 16 Nepřátelství, podprůměrné hodnoty

Nepřátelství				
Otázky číslo: viz. klíč				Možný počet bodů: 0 - 68
Respondent	Podezřívavost	Pocit křivdy	Pocit viny	Počet bodů
28	4	8	4	16
62	2	3	11	16
79	0	8	7	15
32	2	4	8	14
96	2	6	2	10

Stanovená teoretická hranice podprůměrných hodnot je 16 a méně bodů. Podprůměrných hodnot dosáhlo 5 uvedených respondentů. 5 respondentů z celkového počtu 107 je 4,7%, kteří vykazují nízkou míru agresivity.

Na základě výše uvedeného zbývá 98 respondentů, vykazující průměrné hodnoty. Tato skupina s průměrnou mírou agresivity představuje 91% respondentů. Z uvedeného zjištění lze konstatovat, že skupina respondentů celkově vykazuje již zmíněnou průměrnou míru nepřátelství.

Agresivita

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu Agresivity, kde se jedná o součet bodů Fyzického útoku, Verbálního útoku, Středního útoku, Podrážděnosti a Negativismu. Možný maximální počet bodů v této kategorii je 132. Průměrná teoretická hodnota je tedy 66 bodů. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 41,5 bodů. To znamená, že míra agresivity odsouzených respondentů ve výkonu trestu celkově vykazuje průměrnou míru blíže k podprůměrné hranici. Vzhledem k poměrně nízké dosažené průměrné hodnotě, která představuje hodnotu zjevně pod teoretickou hodnotou průměru je na místě podotknout, že skupina s nejvyšším dosaženým počtem bodů je poměrně malá a ani tyto hodnoty nedosahují výše nadprůměrných hodnot.

Tabulka 17 Agresivita, respondenti nejvyšším počtem dosažených bodů

Agresivita						
Otázky číslo: viz. klíč					Možný počet bodů: 0 - 132	
Respondent	Fyzický útok	Verbální útok	Střední útok	Podrážděnost	Negativismus	Počet bodů
104	26	21	14	24	14	99
96	28	16	18	16	12	90
10	14	20	16	21	12	83
38	20	22	12	20	8	82
74	22	16	18	18	8	82

Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 100 a více bodů. Nadprůměrné hodnoty nedosáhl ani jeden respondent. V tabulce je uvedeno 5 respondentů, kteří dosáhli nejvyšších hodnot.

Stanovená průměrná hranice této kategorie je 33 - 99 dosažených bodů. Těchto hodnot dosáhlo 64 respondentů, kteří z celkového počtu 107 tvoří 59,8%. Tato skupina vykazuje průměrnou míru agresivity.

Stanovená teoretická hranice podprůměru je 32 a méně bodů. Podprůměrných hodnot dosáhlo 43 odsouzených, což představuje 40,2% z celkového počtu 107 respondentů. Tato skupina vězňů tedy vykazuje nízkou míru agresivity.

Na základě výše provedených výpočtů a vyjádření výsledků v procentech, lze konstatovat, že výsledky zjištění korespondují s tvrzením, uvedeném výše, a to, že míra agresivity odsouzených vyjádřena jednotlivými útoky je průměrná, blíže k hranici podprůměrných hodnot, respektive nízké míře agresivity.

Celková agresivita

Analýza a vyhodnocení výsledků zjištění výpočtu Celkové agresivity, kde se jedná o součet bodů Fyzického útoku, Verbálního útoku, Středního útoku, Podrážděnosti, Negativismu, Podezřívavosti, Pocitu křivdy a Pocitu viny. Možný maximální počet bodů v Celkové agresivitě je 200. Průměrná teoretická hodnota je tedy 100 bodů. Průměrná zjištěná hodnota ze souhrnných dat dosahuje výše 76 bodů. To znamená, že míra agresivity odsouzených respondentů ve výkonu trestu celkově vykazuje průměrnou hodnotu. Skupina s nejvyšším počtem bodů svým počtem koresponduje s předchozími dílčími zjištěními a tím se potvrzuje, že vyšší hodnoty míry agresivity vykazuje pouze malá skupina odsouzených.

Tabulka 18 Celková agresivita, respondenti s nejvyšším počtem dosažených bodů

Celková agresivita									
Otázky číslo: 1 - 100					Možný počet bodů: 0 - 200				
Respondent	Fyzický útok	Verbální útok	Střední útok	Podrážděnost	Negativismus	Podezřívavost	Pocit křivdy	Pocit viny	Počet bodů
104	26	21	14	24	14	12	9	14	134
38	20	22	12	20	8	14	16	20	132
10	14	20	16	21	12	20	18	9	130
82	20	22	14	14	10	18	12	18	128
22	23	17	10	13	13	16	11	17	120
29	6	22	13	22	9	18	13	17	120

Stanovená teoretická hranice nadprůměru je 151 a více bodů. Nadprůměrné hodnoty nedosáhl ani jeden respondent. V tabulce je uvedeno 6 respondentů, kteří dosáhli nejvyšších hodnot.

Stanovená průměrná hranice této kategorie je 50 - 150 dosažených bodů. Těchto hodnot dosáhlo 86 respondentů, kteří z celkového počtu 107 tvoří 80,4%. Tato skupina vykazuje průměrnou míru agresivity.

Stanovená teoretická hranice podprůměru, která vymezuje nízkou míru agresivity je 49 a méně bodů. Podprůměrných hodnot dosáhlo 21 odsouzených, což představuje 19,6% z celkového počtu 107 respondentů.

Na základě uvedeného lze potvrdit, že celková míra agresivity odsouzených je průměrná, kdy průměrnou míru vykazuje převážná většina respondentů.

Dílčí shrnutí výsledků zjištění souhrnných kategorií agresivity

Provedenou analýzou a vyhodnocením souhrnných kategorií agresivity bylo zjištěno, že respondenti dosaženými hodnotami bodů vykazují především průměrné míry agresivity.

Pouze v souhrnné kategorii Nepřátelství, která je vymezena součtem dosažených bodů variant Podezřívavosti, Pocitu křivdy a Pocitu viny, dosáhla velmi malá skupina respondentů nadprůměrných hodnot počtu bodů. Jedná se o skupinu představující 3,7% respondentů, která tedy vykazuje vysokou míru agresivity. Ovšem skupinu odsouzených v rámci této kategorie, která vykazuje průměrnou míru agresivity, tvoří 91%. Skupinu vězňů vykazující nízkou agresivitu tvoří 4,7% respondentů.

Souhrnné kategorie Agresivity je vymezena součtem dosažených bodů Fyzického útoku, Verbálního útoku, Středního útoku, Podrážděnosti a Negativismu. V této kategorii nadprůměrné hodnoty nedosáhl ani jeden respondent, což znamená, že zde žádný respondent nevykazuje vysokou míru agresivity. Průměrná míra agresivity byla zjištěna u 59,8% respondentů, což znamená u více jak poloviny. Menší polovina respondentů, respektive 40,2% odsouzených v této souhrnné kategorii vykazuje nízkou míru agresivity. Zde je vhodné podotknout, že malé skupiny respondentů v různých variantách výše zmíněných útoků dosáhly nadprůměrných hodnot počtu bodů, ale v součtu těchto variant ani jeden respondent nedosáhl vysoké míry agresivity.

V kategorii Celkové agresivity, která zahrnuje celkový součet bodů všech variant agresivity, respondenti vykazují průměrnou a nízkou míru agresivity.

Kdy celkovou průměrnou míru agresivity vykazuje 80,4% a nízkou míru agresivity představuje 19,6% respondentů.

Vyššího počtu bodů v rámci kategorie celkové agresivity dosáhla pouze malá skupina odsouzených, ale ani ti nedosáhli nadprůměrných hodnot, které by znamenaly vysokou míru agresivity.

Na základě výše uvedených výsledků zjištění lze konstatovat, že výsledky korespondují s již uvedeným tvrzením, že míra agresivity odsouzených je průměrná, kde průměrnou míru celkové agresivity vykazují čtyři pětiny respondentů. Nízkou míru agresivity celkově vykazuje jedna pětina respondentů. Vysoká míra agresivity byla zjištěna pouze u jednotlivců a to pouze v jednotlivých variantách agresivity.

5.3 Ověření stanovených hypotéz

Stanovené hypotézy byly potvrzeny či vyvráceny zejména na základě provedené analýzy výsledků zjištění v jednotlivých variantách agresivity. Ke zjištění míry agresivity jednotlivých variant agresivity byly zaměřeny již zmíněné soubory otázek v dotazníku. Na základě vyhodnocení uvedených jednotlivých variant lze tedy konstatovat k stanoveným hypotézám následující:

Hypotéza č. 1: „Odsouzení za násilný trestný čin jsou více fyzicky agresivní, než respondenti odsouzení za jiný trestný čin.“

Ze zjištění vyplývá, že respondenti s nadprůměrnými dosaženými hodnotami míry agresivity fyzického útoku nejsou odsouzení za násilný trestný čin. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry agresivity fyzického útoku u respondentů odsouzených za násilný trestný čin se nepotvrdila, to znamená, že neplatí.

Hypotéza č. 2: „Odsouzení s dosaženým nižším vzděláním jsou více agresivní, než respondenti s vyšším vzděláním.“

Ze zjištění vyplývá, že respondenti s nižším dosaženým vzděláním vykazují vyšší míru agresivity, než respondenti s vyšším vzděláním. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry agresivity respondentů s nižším vzděláním byla potvrzena.

Hypotéza č. 3: „Odsouzení z menších měst a venkova jsou méně agresivní, než odsouzení respondenti z velkých měst, respektive z měst nad 100.000 obyvatel.“

Ze zjištění vyplývá, že respondenti z menších měst a venkova dosahují vyšší míru agresivity jak respondenti z měst nad 100.000 obyvatel. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry agresivity u respondentů z měst nad 100.000 obyvatel se nepotvrdila, to znamená, že neplatí.

Hypotéza č. 4: „Odsouzení mladšího věku jsou více podráždění, než odsouzení respondenti staršího věku.“

Ze zjištění vyplývá, že respondenti mladšího věku vykazují vyšší míru agresivity a jsou více podráždění než respondenti vyššího věku. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry podrážděnosti respondentů mladšího věku byla potvrzena.

Hypotéza č. 5: „Odsouzení po několikáté vykazují větší míru agresivity, než respondenti ve výkonu trestu poprvé.“

Ze zjištění vyplývá, že respondenti odsouzení po několikáté nevykazují větší míru agresivity. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry agresivity u respondentů odsouzených po několikáté se nepotvrdila, to znamená, že neplatí.

Hypotéza č. 6: „Větší míra verbálního útoku se projevuje častěji u odsouzených respondentů mladšího věku.“

Ze zjištění vyplývá, že respondenti mladšího věku vykazují vyšší míru agresivity a jsou více verbálně agresivní než respondenti vyššího věku. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry podrážděnosti respondentů mladšího věku byla potvrzena.

Hypotéza č. 7: „Odsouzení s dosaženým základním vzděláním jsou více podezřívaví, než odsouzení respondenti s vyšším dosaženým vzděláním.“

Ze zjištění vyplývá, že respondenti s dosaženým základním vzděláním jsou více podezřívaví a vykazují vyšší míru agresivity než respondenti se vzděláním vyššího typu. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry podezřívavosti u respondentů s dosaženým základním vzděláním byla potvrzena.

Hypotéza č. 8: „Svobodní a rozvedení odsouzení respondenti jsou více agresivní, než odsouzení respondenti ženatí.“

Ze zjištění vyplývá, že svobodní a rozvedení respondenti vykazují vyšší míru agresivity než respondenti ženatí. Vzhledem k výsledku zjištění lze konstatovat, že stanovená hypotéza týkající se předpokladu větší míry agresivity u svobodných a rozvedených respondentů byla potvrzena.

Na základě provedené analýzy výsledků zjištění v jednotlivých variantách agresivity byly z celkového počtu osmi stanovených hypotéz tři hypotézy falzifikovány a pět hypotéz verifikováno. Výsledky zjištění, které umožnily ověřit formulované hypotézy, budou následně využity i ke zjištění míry agresivity odsouzených v jednotlivých variantách agresivity.

5.4 Shrnutí výzkumu, zhodnocení hypotéz

Výzkumu, který byl realizován ve Věznici Znojmo, se účastnilo 107 respondentů odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody. Zaměřením a cílem výzkumu bylo zjištění míry agresivity odsouzených. Ke zjištění potřebných údajů a dat byla použita metoda dotazníku. Kvantitativní dotazníkové šetření s odsouzenými fakticky provedli zaměstnanci vězeňské služby v rámci volnočasových aktivit. Dotazník obsahuje sto tvrzení, které jsou rozčleněny do souborů otázek zaměřených na jednotlivé varianty agresivity. Vyhodnocení odpovědí dotazníkového šetření je provedeno prostřednictvím daného dotazníkového klíče. Získané údaje a data byla vyhodnocena na základě stanovených kritérií a vyjádřena pomocí grafů a tabulek. Z vyhodnocení a analýzy dotazníků vyplynulo, že určitá agresivita se u odsouzených vyskytuje. Převážně se jedná o průměrnou míru agresivity, vysoká agresivita se vyskytla u několika jedinců a to pouze v jednotlivých variantách agresivity. V souhrnných kategoriích agresivity odsouzení vykazovali pouze průměrnou a nízkou míru agresivity.

Dílčím cílem výzkumu bylo ověření stanovených hypotéz. Hypotézy bylo možné potvrdit či vyvrátit především na základě výsledků zjištění v jednotlivých variantách agresivity. V již zmíněných variantách dosahovali někteří jednotliví respondenti nadprůměrných hodnot dosažených bodů, čímž vykazovali vysokou míru agresivity. Zejména tito respondenti s nadprůměrným a nejvyšším počtem dosažených bodů byli použiti pro analýzu a zjištění společných znaků, respektive k jejich profilaci a charakteristice, podle které bylo možné ověřit zmíněné hypotézy.

Z analýzy výsledků zjištění v jednotlivých variantách agresivity vyplynulo, že respondenti, kteří vykazují nadprůměrné, popřípadě nejvyšší hodnoty dosažených bodů jsou mladšího věku, uvádí bydliště ve městě do 100 000 obyvatel, to znamená menší města nebo na venkov. Dosažené vzdělání převážně základní a střední odborné, to znamená vzdělání nižší. Většina je svobodných či rozvedených. Délka trestu je různá. Opakovaný výkon trestu se vyskytuje nepravidelně. Převážná většina není odsouzena za násilný trestný čin. Většina byla odsouzena do věznice s dozorem.

Na základě ověření a zhodnocení hypotéz lze konstatovat zjištění, že tři hypotézy byly falzifikovány a zejména vyvrácení první formulované hypotézy, týkající se fyzického útoku je určitým překvapením. Do jisté míry i nepotvrzení hypotézy tři a pět je také zajímavé a mohlo by naznačovat účelové chování respondentů. Ostatních pět hypotéz bylo verifikováno.

Vyhodnocení jednotlivých variant agresivity nebylo využito pouze k ověření hypotéz, ale také ke zjištění míry agresivity odsouzených v jednotlivých variantách agresivity, které bylo provedeno na základě stanovených kritérií míry agresivity.

Z jednotlivých variant bylo následně provedeno vyhodnocení souhrnných kategorií agresivity. Analýza a vyhodnocení souhrnných kategorií je provedena podle stanovených kritérií. Souhrnný přehled zjištění míry agresivity v jednotlivých variantách agresivity a souhrnných kategoriích je uveden v následující tabulce.

Tabulka 19 Souhrnný přehled zjištění míry agresivity

Souhrnný přehled podle dosažené míry agresivity v jednotlivých variantách agresivity a souhrnných kategoriích agresivity						
Agresivita	Počet respondentů vyjádřeno v procentech					
	Nízká agresivita		Průměrná agresivita		Vysoká agresivita	
	počet	%	počet	%	počet	%
Fyzický útok	66	61,7%	35	32,7%	6	5,6%
Verbální útok	19	17,8%	85	79,4%	3	2,8%
Střední útok	48	44,9%	54	50,5%	5	4,7%
Podrážděnost	28	26,2%	76	71%	3	2,8%
Negativismus	63	58,9%	44	41,1%	0	0%
Podezřivavost	15	14%	86	80,4%	6	5,6%
Pocit křivdy	11	10,3%	84	78,5%	12	11,2%
Pocit viny	3	2,8%	84	78,5%	20	18,7%
Nepřátelství	5	4,7%	98	91%	4	3,7%
Agresivita	43	40,2%	64	59,8%	0	0%
Celková agresivita	21	19,6%	86	80,4%	0	0%

Provedeným výzkumem se podařilo naplnit stanovené cíle práce a ověřit stanovené hypotézy, kdy tři hypotézy byly vyvráceny a pět potvrzeno. Především zjištění, kdy nebyl potvrzen předpoklad u fyzického útoku, kde se očekávalo, že vyšší míra agresivity se projeví u odsouzených za násilný trestný čin, je zajímavé.

Hlavním cílem výzkumu, respektive celé práce byla analýza míry agresivity odsouzených. Analýza byla provedena u všech variant agresivity a souhrnných kategorií agresivity odsouzených. Z analýzy vyplývá zjištění, že odsouzení ve výkonu trestu odnětí svobody vykazují především průměrnou míru agresivity, jedná se o 80,4% respondentů a nízkou míru agresivity, kde se jedná o 19,6%. Vysokou míru agresivity vykazují pouze různí jednotlivci a to pouze v rámci jednotlivých variant agresivity.

5.5 Návrhy a opatření

Na základě provedené analýzy výsledků výzkumu a zjištění míry agresivity odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody lze doporučit určité návrhy či opatření. Při formulaci doporučení vycházím pouze z nastudované teorie problematiky týkající se vězeňského prostředí a provedeného výzkumu ve Věznici Znojmo. Praktické zkušenosti s prací s odsouzenými ve výkonu trestu nemám, což má určitý vliv na posuzování a hodnocení objektivní reality ve věznici. Na druhou stranu nejsem ovlivněn osobní zkušeností a vycházím pouze ze zjištěných dat. Osobní zkušenost s lidmi, kteří se ve výkonu trestu ocitnou, mám z fáze jejich šetření a prokazování jim spáchání trestného činu. Agresivita těchto potencionálních adeptů na odsouzení je poměrně zjevná, která se v mnoha případech snižuje při jejich odhalení a uvědomění si hrozby trestu odnětí svobody. Lze se tedy předem domnívat, že tito lidé, respektive odsouzení, se ve výkonu trestu chovají účelově a jejich agresivita je poměrně skryta. Proto je dobré si tuto skutečnost uvědomovat a mít na paměti, že agresivita se může u odsouzených projevit kdykoli. K zdárnému procesu resocializace, kde je také zahrnuta složka zvládnání agresivity a sebeovládání, lze navrhnout:

- Při působení Vězeňské služby na odsouzené v případě, že má být tato činnost smysluplná je potřebné mít teoretickou přípravu v oblasti blízké plnění jejich úkolů, která umožní rozpoznat důležité podmínky, popřípadě právní normy pro práci s odsouzenými;
- k realizaci zařazení odsouzených využívat nástroje analýzy rizik a potřeb jednotlivých odsouzených tak, aby odpovídalo reálnému riziku jednotlivců. Snaha o přenesení kompetence ze soudu na pracovníky Vězeňské služby - lze jen doporučit z důvodu, že pracovníci věznice znají odsouzeného ze své denní praxe a mají nejvíce zkušeností s bezprostředním kontaktem s odsouzenými;
- u jednotlivých odsouzeným i přes určité legislativní normy, které předurčují určitý paušální a šablonovitý postup přistupovat se snahou individuálního přístupu s podílem do jisté míry lidského faktoru v mezích zákona;
- těžiště práce speciálních a sociálních pedagogů je výchovné působení a přímý styk s odsouzenými, proto je také důležitá vzájemná spolupráce s vedením věznice v realizaci resocializačního procesu;

- při zacházení s odsouzenými v rámci realizace programů zacházení přistupovat profesionálně a spravedlivě, znát osobnost vězňů, pozorovat jejich chování, nepodceňovat systém bezpečnostních zásad a tím předcházet vzniku agresivního chování;
- mít na paměti, že důležité je agresivitě předcházet a zabránit, prevencí zvládnání agresivity a nežádoucího jednání ve vězení je každopádně smysluplné naplnění každého dne. Tato náplň dne by měla být v co možné míře zajištěna prací, vzdělávacími, sportovními a různými zájmovými aktivitami;
- při skupinové i individuální činnosti s odsouzenými se zaměřovat na potencionální jednotlivce, kteří by mohli svým chováním a jednáním podněcovat, či vyvolávat agresivní jednání ve skupině. Využívat při tom osobní znalosti, diagnostiky psychologů a kontroly.

Shromážděné poznatky ať už teoretické či zjištěné prostřednictvím empirického výzkumu a konzultacemi s pracovníky Vězeňské služby přispívají k ucelenějšímu pohledu na míru agresivity ve vězeňském prostředí. Výše uvedená doporučení korespondují se záměrem v rámci Koncepce rozvoje Českého vězeňství do roku 2015. Kde snahou je reagovat na nové podmínky a souvislosti v rámci Evropy. Naplnění vytyčených cílů by mělo nepochybně přispět k prevenci a zvládnání agresivity v českých věznicích, kde je mnoho otázek týkající se vzniku a projevů agresivního chování. Podle mého názoru je třeba se věnovat i této problematice hlouběji, zajímat se o ni z různých úhlů pohledu, monitorovat aktuální stav a zaměřit se zejména na prevenci.

Agresivita ve výkonu trestu odnětí svobody, tak jak v běžné společnosti existovala vždy a existovat bude stále. Důležité ovšem je umět tuto agresivitu zvládat, předcházet jí, popřípadě ji udržet v přiměřené míře. Způsobů zmírnění a kontroly agresivity existuje mnoho, zejména ale ve vězeňském prostředí jde o řízené volnočasové aktivity.

Na základě analýzy výsledků výzkumu u odsouzených ve Věznici Znojmo, lze konstatovat, že práce při zacházení s odsouzenými, realizace standardizovaných programů zacházení a volnočasových aktivit je na profesionální úrovni. Což dokladuje zjištěná míra agresivity, která je celkově průměrná a podprůměrná.

Závěr

V diplomové práci jsem se zabýval agresivitou odsouzených ve Věznici Znojmo, především analýzou její míry. Hlavním úkolem a cílem práce tedy bylo provedení analýzy míry agresivity odsouzených.

Realizovaným výzkumem ve vězeňském prostředí byla získána potřebná data, která byla následně analyzována a vyhodnocena. Na základě výsledků analýzy bylo možné vymezit míru agresivity odsouzených, ověřit vyřčené hypotézy a konstatovat závěry ze zjištění.

Výsledkem provedené analýzy je zjištění, že míra agresivity u odsouzených respondentů není tak velká, jak by se dalo očekávat. Zjištěné hodnoty míry celkové agresivity vypočítané z různých variant agrese vykazují nízkou a průměrnou míru agresivity vězňů. Toto zjištění koresponduje i s tím, že se ve Věznici Znojmo zatím nevyskytla žádná mimořádná událost a ani podle sdělení vedení věznice nebylo nutné řešit situace spojené s agresivitou odsouzených.

Faktický výběr respondentů výzkumu, který může mít vliv na konečný výsledek zjištění, provedli pracovníci věznice, ale vzhledem k tomu, že výzkumný vzorek obsahoval dostatečný počet respondentů, lze s jistotou říct, že určitý relevantní obraz o míře agresivity ve Věznici Znojmo dokladuje.

Dotazníkovým šetřením bylo zjištěno, že pouze v jednotlivých variantách agresivity vykazují malé skupiny respondentů vysokou míru agresivity, respektive se jedná o malé procento agresivních jedinců. Ovšem zde je vhodné podotknout, že právě agresivnější jednotlivci jsou schopni ovlivnit morálku celé skupiny, popřípadě být zdrojem agresivního chování.

Zajímavým zjištěním je vyvrácení předpokladu u fyzického útoku, kde se očekávalo, že vyšší míra agresivity se projeví u odsouzených za násilný trestný čin. Zde se otvírá téma k diskuzi, zda jsou respondenti odsouzení za násilný trestný čin méně agresivní, nebo zda jsou schopni více vědomě ovládat své emoce a tím svou agresivitu úspěšně skrýt, popřípadě se chovat účelově.

Diplomová práce zde skýtá prostor pro případnou výzkumnou práci do budoucna. Podle mého názoru by mohlo být přínosné realizovat výzkum s větším vzorkem respondentů a provést podrobnější a širší analýzu. To by ovšem znamenalo práci s poměrně velkým množstvím dat, časově náročnou a vhodnější pro práci v týmu.

Závěrem lze konstatovat, že se zcela jistě určitá míra agresivity u odsouzených vyskytuje. Ke snižování a zvládnání agresivity a napětí ve vězení nepochybně přispívá působení speciálních a sociálních pedagogů, které musí být cílevědomé, záměrné, plánovité a všestranné s cílem zařadit odsouzeného zpět do civilního života. Bezesporu také profesionální přístup všech pracovníků VS ČR při zacházení s odsouzenými lze označit jako jeden z nejdůležitějších faktorů pro snížení agresivity u odsouzených. Především realizace dynamické bezpečnosti, která se vyznačuje pevností postojů a náročností na jedné straně a vstřícností a ochotou na straně druhé. Dynamickou bezpečnost lze chápat jako vyvážený poměr mezi přiměřenou náročností, při vyžadování kázně a pořádku a současným pochopením pro potřeby vězňených osob.

Analýzou zjištěná míra agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo koresponduje také s prezentovanými fakty v teoretické části práce týkající se sociální práce při zacházení s odsouzenými ve věznici. Zpracování této diplomové práce, především analýza míry agresivity odsouzených, přispěla tedy k vyzvednutí a potvrzení nezastupitelnosti sociální práce speciálních, sociálních pedagogů a dalších výchovných pracovníků ve vězeňském prostředí. Návrhy a opatření v této práci vycházejí již z nastaveného trendu humanizace a rozvoje českého vězeňství a potvrzují nutnost profesionálního přístupu všech pracovníků Vězeňské služby, zejména v dnešní nelehké ekonomické době.

Diplomová práce stanovený cíl, kterým byla analýza míry agresivity odsouzených, podle mého názoru splnila, otevřela prostor k diskusi a nastínila možnosti pro případnou výzkumnou práci do budoucna.

Přínos diplomové práce spatřuji především v tom, že zjištěné výsledky empirického výzkumu a závěry vyplývající z práce, lze případně poskytnout k využití profesionálům ke zkvalitnění a zefektivnění jejich práce v odborné praxi. Zejména při zacházení s odsouzenými ve výkonu trestu, styku s klienty před odsouzením a po propuštění z výkonu trestu. To zejména znamená poskytnutí poznatků všem pracovníkům Vězeňské služby, kteří jsou v přímém styku s odsouzenými; sociálním a speciálním pedagogům, neboť právě oni výchovně působí a ovlivňují odsouzené; dále pak pracovníkům Probační a mediační služby, jejichž sociální práce spočívá v následné pomoci lidem po propuštění z výkonu trestu; popřípadě orgánům činných v trestním řízení, které se setkávají při výkonu služby s potencionálními adepty na odsouzení; a dalším případným pracovníkům v sociální oblasti; a v neposlední řadě všem zájemcům o případný výzkum ve vězeňském prostředí.

Resumé

Agresivita je obecně ve společnosti téma velmi aktuální, kdy lze v dnešní době konstatovat, že projevy agresivity jsou stále častější a její míra se neustále zvyšuje. Jak existuje agresivita v běžné společnosti, tak se vyskytuje i ve vězeňském prostředí. Diplomová práce na téma „Míra agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo“ se zabývá mírou agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo. Zejména analýzou míry agresivity odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody.

V teoretické části práce jsem nejprve objasnil a vymezil teoretické pojmy agrese a agresivita, teorie agresivity, projevy agresivity, autoagrese. Vymezení těchto pojmů jsem zaměřil zejména k vězeňskému prostředí. Dále jsem se zabýval objasněním výkonu trestu odnětí svobody, členěním vězeňské služby, její strukturou a organizací. Typy vězeňských zařízení, zejména pak specifikací Věznice Znojmo, kde byl realizován výzkum. V závěru teoretické části jsem věnoval pozornost specifikům odsouzených, jejich klasifikaci, diferenciaci, procesu resocializace a jeho uskutečňování prostřednictvím vzdělávacích, pracovních a volnočasových aktivit.

Hlavní praktickou část diplomové práce tvoří empirický výzkum, který byl realizován metodou kvantitativního výzkumu prostřednictvím standardizovaného dotazníku. Výzkum byl zaměřen na zjištění míry agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo, především na její analýzu. Analýza byla provedena u jednotlivých variant agresivity na základě, kterých byly vyhodnoceny souhrnné kategorie agresivity a celková agresivita. V této části práce je provedena analýza a vyhodnocení výsledků zjištění, jsou zde ověřeny stanovené hypotézy, uvedeno celkové shrnutí výzkumu a zhodnocení hypotéz. Z výsledků vyhodnocení výzkumu vyplynuly doporučení, návrhy a opatření pro využití zjištěných poznatků v profesní praxi.

V závěru diplomové práce je konstatováno splnění jejího vytyčeného cíle, je zde zmínka otázky k diskusi, možnosti dalšího případného zkoumání dané problematiky, přínos zpracované práce pro profesní praxi a oblasti jejího využití.

Stanoveným cílem této diplomové práce, který vypracovaná práce splnila, je analýza míry agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo.

Anotace a klíčová slova

Bc. Vlastimil Dvořák. Míra agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo. Diplomová práce. Brno 2012. 103 stran.

Anotace

Diplomová práce na téma „Míra agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo“ se zabývá aktuálním tématem agresivity ve vězeňském prostředí. Vymezuje základní pojmy týkající se agresivity, charakterizuje výkon trestu odnětí svobody a specifika odsouzených. Je zde realizován empirický výzkum zaměřený na zjištění míry agresivity odsouzených ve Věznici Znojmo a její analýzu. Uvádí návrhy a opatření v souvislosti se zjištěnou mírou agresivity v rámci procesu resocializace odsouzených.

Klíčová slova

Vězeňská služba České republiky, trest odnětí svobody, vězeňské prostředí odsouzený, resocializace, míra agresivity, analýza.

Annotation and key words

Bc. Vlastimil Dvořák. The degree of the aggressiveness of sentenced in Prison Znojmo. Brno 2012. 103 Parties.

Annotation

Thesis on the topic “The degree of aggressiveness of sentenced in Prison Znojmo” deals with the current theme of aggressiveness in the prison environment. Defines the basic concepts relating to aggression, is characterized by a punishment of deprivation of liberty and the specificities of the convicts. There is carried out empirical research to determine the degree of aggressiveness sentenced in Prison Znojmo and its analysis. Suggestions and measures in the context of the level of aggression in the context of the process of resocialization of convicted.

Key words

Prison service of the Czech Republic, the penalty of deprivation of liberty, the prison environment, resocialization, the degree of aggressiveness, analysis.

Použitá literatura

1. BARGEL, M. MÜHLPACHR, P.: *Inkluze versus exkluze - dilema sociální patologie* Institut mezioborových studií Brno, 2010, ISBN 978-80-87182-12-3
2. BAKOŠOVÁ, Z., JAROSZ, E. : *Sociální pedagogika ve střední Evropě, současný stav a perspektivy* Institut mezioborových studií Brno, ČR, 2009, ISBN 978-80-87182-08-6
3. CIMICKÝ, J. *Našinec v ohrožení*. Praha: Magnet-Pres, 1993 ISBN 80-85434-96-2
4. ČERNÍKOVÁ, V.: *Sociální ochrana* (kriminologický pohled na terciární prevenci) Policejní akademie ČR, Katedra psychologie, Praha 2005, ISBN 80-7251-207-2
5. ČERNÍKOVÁ, V. et al. *Sociální ochrana*. Terciární prevence, její možnosti a limity. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.244s. ISBN 978-80-7380-138-0
6. ČERMÁK, I., *Lidská agrese a její souvislosti*, 1999 ISBN 80-902614-1-8
7. ČÍRTKOVÁ, L. *Forenzní psychologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2004, 431 s. ISBN 80-86473-86-4
8. Evropská vězeňská pravidla. Příloha časopisu České vězeňství č. 1/2006. Praha: Vězeňská služba České republiky, 2006, 35 s. ISSN 1213-9297
9. FROM, E., *Anatomie lidské destruktivity*. Praha: Lidové noviny, 1997. 520 s. ISBN 80-7106-232-4
10. GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno 2000: Paido. ISBN 80-85931-79-6
11. HÁLA J.: *Úvod do teorie a praxe vězeňství*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. 2005, ISBN 80-86708-05-5
12. HRČKA, M.: *Sociální deviace*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2001. 302 s. Vydání první. ISBN 80-85850-68-0
13. JEDLIČKA, R. a kol.: *Děti a mládež v obtížných životních situacích: nové pohledy na problematiku životních krizí, deviací a úlohu pomáhajících profesí*. Themis 2004, ISBN 80-7312-038-0
14. JŮZL, M., OLEJNÍČEK, A. *Penologie a penitenciární pedagogika*. Institut mezioborových studií Brno, 2004, 120 s.
15. KALVODOVÁ, V. *Trest odnětí svobody na doživotí*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita – Právnická fakulta, 1995, 92 s. ISBN 80-210-1197-1
16. KOHOUTEK, J., KOCOURKOVÁ, J. *Sebevražedné chování*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2003, 127 s. ISBN 80-7178-732-9
17. KOLÁŘ, M. *Bolest šikanování*. Praha: Portál, 2005. 256 s. ISBN 80-7367-014-3
18. KRAUS, B., POLÁČKOVÁ, V. et al., *Člověk-Prostředí –Výchova*. Brno: Paido 2001 ISBN 80-7315-004-2
19. LOVAŠ, L., *Agrese*. In SLAMĚNÍK, I., VÝROST, J., *Sociální psychologie*. 2. Přepřacované a rozšířené vyd. Praha: Grada, 2008
20. MAŘÁDEK, V. *Vězeňství*. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Pedagogická fakulta, 2005. ISBN 80-7368-002-5
21. MAREŠOVÁ, A.: *Sociálně patologické jevy u mládeže a návrh opatření k omezení jejich vzniku*. Praha, IKSP, 1997
22. MEZNÍK, J. a kol.: *Základy penologie*. Brno: Masarykova univerzita 1995, ISBN 80-210-1248-X
23. MÜHLPACHR, P.: *Sociální patologie*. Brno: Masarykova univerzita - Pedagogická fakulta, 2001. 104s. Vydání první. ISBN 80-210-2511-5
24. MÜHLPACHR, P. *Sociální práce jako životní pomoc*. Brno. 2006 Masarykova univerzita 2006, ISBN 80-86633-62-4

25. MÜHLPACHER, P. *Sociální a postpenitenciární péče*. Institut mezioborových studií Brno, 2004, 80 s.
26. NOVÁK, T., CAPPONI, V. *Sám proti agresí*. Grada Publishing, 1996. ISBN: 80-7169-253-0
27. NAKONEČNÝ, M. *Lidské emoce*. Praha. Academia, 2000. 335 s. ISBN 80-200-0763-6
28. NEDOROST, L. *Vězeňství a správa vězeňství v ČR*, Brno: Masarykova univerzita, 1995. ISBN 80-210-1114-9
29. NETÍK, K. *Psychologie v právu: Úvod do forenzní psychologie*. Praha: C. H. Beck 1997 140 s. ISBN 80-7179-177-6
30. POLIŠENSKÁ, V., BOROVIANSKÁ, M., KOUBALIKOVÁ, S., *Pachatelé vloupání: osobnost, agrese a strategie*. Psychologický ústav AV ČR, v.v.i., 2010. ISBN 978-80-86174-14-3
31. PRŮCHA, J.: *Moderní pedagogika*. Praha: Portál 1997, ISBN 80-7178-170-3
32. PRŮCHA, J., WALTEROVÁ, E., MAREŠ, J.: *Pedagogický slovník*. Praha: Portál 1995. ISBN 80-7178-029-4
33. ŘEZÁČ, J., *Sociální psychologie*. Brno: Paido 1998. 268 s. ISBN 80-85931-48-6
34. SOCHŮREK, J. Kapitoly z penologie I. díl: *Úvod do teorie trestu a trestání*. 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2007, 57 s. ISBN 978-80-7372-204-3
35. SOCHŮREK, J. Kapitoly z penologie II. díl: *Teorie a praxe zacházení s vězňými*. 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2007, 77 s. ISBN 978-80-7372-204-3
36. SOCHŮREK, J. Kapitoly z penologie III. díl: *Negativní jevy ve vězení*. 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2007, 69 s. ISBN 978-80-7372-205-0
37. SPURNÝ, J. *Psychologie násilí*. 1. vyd. Praha: 1996. 134s. ISBN 80-85858-30-4
38. ŠIMANOVSKÝ, Z., *Hry pro zvládnutí agrese a neklidu*. Vyd.1. Praha: Portál, 2002. - 176 s. ISBN 80-7178-689-6
39. VANÍČKOVÁ, E., Hadj - Moussová, Z., Provazníková, H. *Násilí v rodině – syndrom zneužívaného a zanedbávaného dítěte*. Praha: Karolinum, 1995
40. VÁGNEROVÁ, M. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. Praha: Portál 1999. ISBN 80-7178-496-6
41. VÁGNEROVÁ, M. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-678-0
42. VÁGNEROVÁ, M. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-802-3
43. VOLAVKA, J.: *Agrese a násilí*. In Höschl, C., Libiger, J., Švestka, J. (eds.): *Psychiatrie*. Tigris, Praha, 2002, s. 160-166. ISBN 80-900130-1-5

Právní předpisy:

1. Zákon číslo 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů. Zákon ze dne 30. června 1999
2. Zákon číslo 293/1993 Sb., o výkonu vazby. Zákon ze dne 10. listopadu 1993
3. Zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky
4. Zákon. č. 3/2002 Sb. o církvích a náboženských společnostech.
5. Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 345/1999 Sb. ze dne 21. prosince 1999, kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody
6. Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 109/1994 Sb. ze dne 21. dubna 1994, kterou se vydává řád výkonu vazby

Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby ČR:

1. NGŘ č. 34/2009, o hlášení mimořádných událostí ve Vězeňské službě ČR
2. NGŘ č. 26/2006, o funkčních místech ve Vězeňské službě ČR
3. NGŘ č. 44/2006, o funkční místních ve Vězeňské službě ČR
4. NGŘ č. 53/2002, o vazebních věznicích a profilaci věznic
5. NGŘ č. 24/1997, organizační řád SOU, učiliště a odborného učiliště
6. NGŘ č. 32/2009, o vazebních věznicích a profilaci věznic
7. NGŘ č. 39/2007, organizační řád Střední odborné učiliště
8. NGŘ č. 81/2006, o prošetřování veškerých zranění odsouzených

Internetové zdroje:

1. MAŘÁDEK, V. *Agrese v penitenciárních podmínkách* [online]. 2008 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2004/0403/maradek_info.html>
2. CÍLE A POSLÁNÍ VS ČR [online]. 2010 [cit. 2012-01-05]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/o-nas/zakladni-informace-4/cile-a-poslani-vs-cr-6124>>
3. VS ČR, Praha 2005. *Koncepce rozvoje Českého vězeňství 2015* [online]. 2012 [cit. 2012-01-08]. Dostupné z: <http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/PDF/koncepce_do%20roku_2015.pdf>
4. VS ČR, Praha 2008. *České věznice* [online]. 2010 [cit. 2012-01-08]. Dostupné z: <http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/PDF/Publikace/ceske_veznice.pdf>
5. MAPA VĚZNIC, VAZEBNÍCH VĚZNIC A DETENČNÍCH ÚSTAVŮ ČR [online]. 2009 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/o-nas/zakladni-informace-4/mapa-veznic-vazebnich-veznic-a-detencnich-ustavu-cr-5401>>
6. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA VS ČR [online]. 2011 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/o-nas/organizacni-struktura-2/>>
7. OTEVŘENÍ NOVÉHO SPECIALIZOVANÉHO ODDĚLENÍ PRO VÝKON OCHRANNÉHO LÉČENÍ (TOXI) [online]. 2003 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/o-nas-1638/aktualita-207/clanky-314/?dokumenty=5>>
8. DROGOVÁ PROBLEMATIKA [online]. 2003 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/o-nas-1638/aktualita-207/clanky-314/drogova-problematika-4036>>
9. KONKRÉTNÍ DOPADY ZMĚNY PROFILACE VĚZNICE VE ZNOJMĚ [online]. 2010 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/o-nas-1638/aktualita-207/clanky-314/konkretni-dopady-zmeny-profilace-veznice-ve-znojme-6549>>
10. BEZDROGOVÁ ZÓNA S TERAPEUTICKÝM ZACHÁZENÍM [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/informacni-servis-1639/aktualni-zpravy-1021/bezdrogova-zona-s-terapeutickym-zachazenim>>

11. JEDNOTNÝ MODEL ZACHÁZENÍ S DOŽIVOTNĚ ODSOUZENÝMI [online]. 2010 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/informacni-servis/aktuality-220/jednotny-model-zachazeni-s-dozivotne-odsouzenymi-6592>>
12. BIDERMANNOVÁ, E. - PETRAS, M.: *Možnosti a problémy resocializace vězňů, účinnost programů zacházení*. ISBN 978-80-7338-115-8 [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.ok.cz/iksp/docs/390.pdf>>
13. KUCHARSKÉ KURZY VE ZNOJMĚ [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/informacni-servis-1639/aktualni-zpravy-1021/kucharske-kurzy-ve-znojme>>
14. VZDĚLÁVÁNÍ VE VĚZEŇSTVÍ [online]. 2012 [cit. 2012-01-06]. Dostupné z: <<http://helcom.cz/view.php?cislocianku=2004122201>>
15. STŘEDNÍ ODBORNÉ UČILIŠTĚ [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.psprague.sky.cz/main/UVOD.html>>
16. ODSOUZENÍ STUDUJÍ NA VYSOKÉ ŠKOLE [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-brno-20/vykon-vezenstvi-821/>>
17. RADA EVROPY, VÝBORY MINISTRŮ: *Doporučení Rady Evropy k Evropským vězeňským pravidlům* [online]. 2006 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <[https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=Rec\(2006\)2&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=COE&BackColorInternet=9999CC&BackColorIntranet=FFBB55&BackColorLogged=FFAC75](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=Rec(2006)2&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=COE&BackColorInternet=9999CC&BackColorIntranet=FFBB55&BackColorLogged=FFAC75)>
<http://www.coe.int/t/DGHL/STANDARDSETTING/PRISONS/EPR/Evropska_vezenska_pravidla_2006.pdf>
18. VÝKON VĚZEŇSTVÍ [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/o-nas-1638/vykon-vezenstvi-906/>>
19. ZAMĚSTNÁVÁNÍ ODSOUZENÝCH [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/informacni-servis-1639/zamestnavani-odsouzenych-901/>>
20. PRÁCE S ODSOUZENÝMI BLÍZKÉHO VĚKU MLADISTVÝCH DO 26 LET [online]. 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <<http://www.vscr.cz/veznice-znojmo-98/o-nas-1638/vykon-vezenstvi-906/prace-s-odsouzenymi-blizkeho-veku-mladistvych-do-26-let>>

Encyklopedické zdroje:

1. PETRÁČKOVÁ, V. *Akademický slovník cizích slov*, L-Ž. Praha: Academia 1995, ISBN 80-200-0524-2
2. EDELSBERGER, L. *Defektologický slovník*. Jihočany: H+H, 2000 ISBN 80-86022-76-5
3. GEIST, B.: *Sociologický slovník*. Praha: Victoria publishing, a. s., 1992. 647 s. Vydání první. ISBN 80-85605-28-7
4. HARTL, P., *Psychologický slovník*. Praha 1994. ISBN 80-90 15 49-0-5
5. JANDOUREK, J.: *Sociologický slovník*. Praha: Portál, 2001. 285 s. Vydání první. ISBN 80-7178-535-0
6. MAŘÁDEK, V. *Výkladový slovník penologie*, Ostrava: Ostravská univerzita, Pedagogická fakulta, 2003. ISBN 80-7042-256-4
7. NAKONEČNÝ, M. *Encyklopedie obecné psychologie*. Praha: Academia 1997. ISBN 80-200-0625-7
8. PETRUSEK, M. *Velký sociologický slovník*, II. svazek, P-Z, Karolinum. Praha: Vydavatelství UK 1996, ISBN 80-7184-310-5

Seznam použitých zkratek

ČNR - Česká národní rada

ČR - Česká republika

GREPP - intenzivní reedukační program

GREPP 2 - dlouhodobý terapeutický program

GŘ VS ČR - Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky

MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

NGŘ - nařízení generálního ředitele Vězeňské služby ČR

OČTŘ - Orgány činné v trestním řízení

SARPO - Souhrnná Analýza Rizik a Potřeb Osob

SOU - Střední odborná učiliště

ŠVS - Školní vzdělávací střediska

TP 21 Junior - program zaměřený na snižování násilí mezi mladistvými

VS ČR - Vězeňská služba České republiky

VS - Vězeňská služba

VTOS - výkon trestu odnětí svobody

VV - vazební věznice

VVOS - výkon vazby odnětí svobody

VZP - Všeobecná zdravotní pojišťovna

3Z - Zastav se, Zamysli se a Změň se

Seznam schémat, tabulek a grafů

Seznam schémat

Schéma 1 Současnost (2012) 36 věznic z toho 10 vazebních, 2 detenční ústavy	str. 25
Schéma 2 Organizační struktura Vězeňské služby ČR	str. 26
Schéma 3 Organizační struktura Věznice Znojmo	str. 40

Seznam tabulek

Tabulka 1 Základní typy věznic	str. 33
Tabulka 2 Výběrový soubor respondentů předpokládaného výzkumu	str. 62
Tabulka 3 Demografické údaje dotazníku pro odsouzené ve Věznici Znojmo	str. 65
Tabulka 4 Klíč k dotazníku, jednotlivé varianty	str. 72
Tabulka 5 Teoretické hranice míry agresivity jednotlivých variant	str. 74
Tabulka 6 Teoretické hranice míry agresivity souhrnných kategorií	str. 74
Tabulka 7 Fyzický útok, společné znaky	str. 75
Tabulka 8 Verbální útok, společné znaky	str. 76
Tabulka 9 Střední útok, společné znaky	str. 77
Tabulka 10 Podrážděnost, společné znaky	str. 78
Tabulka 11 Negativismus, společné znaky	str. 79
Tabulka 12 Podezřívavost, společné znaky	str. 80
Tabulka 13 Pocit křivdy, společné znaky	str. 81
Tabulka 14 Pocit viny, společné znaky, nadprůměrné hodnoty	str. 82
Tabulka 15 Nepřátelství, nadprůměrné hodnoty	str. 84
Tabulka 16 Nepřátelství, podprůměrné hodnoty	str. 84
Tabulka 17 Agrese, respondenti nejvyšším počtem dosažených bodů	str. 85
Tabulka 18 Celková agrese, respondenti s nejvyšším počtem dosažených bodů	str. 86
Tabulka 19 Souhrnný přehled zjištění míry agresivity	str. 91

Seznam grafů

Graf 1 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle věku	str. 68
Graf 2 Odsouzení ve Věznici Znojmo podle velikosti místa bydliště	str. 68
Graf 3 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle dosaženého vzdělání	str. 69
Graf 4 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle stavu	str. 69
Graf 5 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle délky trestu	str. 70
Graf 6 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle množství trestných činů	str. 70
Graf 7 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení dle spáchaného trestného činu	str. 71
Graf 8 Odsouzení ve Věznici Znojmo rozdělení podle původního odsouzení	str. 71

Seznam příloh

Příloha č. I

Tabulka I Fyzický útok, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. II

Tabulka II Fyzický útok, porovnání společných znaků ve vztahu k zjištěným hodnotám

Příloha č. III

Tabulka III Verbální útok, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. IV

Tabulka IV Verbální útok, porovnání společných znaků

Příloha č. V

Tabulka V Střední útok, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. VI

Tabulka VI Střední útok, porovnání společných znaků

Příloha č. VII

Tabulka VII Podrážděnost, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. VIII

Tabulka VIII Podrážděnost, porovnání společných znaků

Příloha č. IX

Tabulka IX Negativismus, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. X

Tabulka X Negativismus, porovnání společných znaků

Příloha č. XI

Tabulka XI Podezřívavost, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. XII

Tabulka XII Podezřívavost, porovnání společných znaků

Příloha č. XIII

Tabulka XIII Pocit křivdy, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. XIV

Tabulka XIV Pocit křivdy, porovnání společných znaků

Příloha č. XV

Tabulka XV Pocit viny, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. XVI

Tabulka XVI Pocit viny, porovnání společných znaků

Příloha č. XVII

Tabulka XVII Nepřátelství, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. XVIII

Tabulka XVIII Agrese, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. XIX

Tabulka XIX Celková agrese, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Příloha č. XX

Dotazník pro odsouzené ve Věznici Znojmo

Tabulka I Fyzický útok, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	Soubor otázek dotazníku – Fyzický útok														Celkem
	2	6	10	14	18	22	26	30	34	38	42	46	52	56	
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
96	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
104	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
22	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	0	23
59	2	2	2	2	1	2	1	2	2	0	2	2	0	2	22
74	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	22
38	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2	20
82	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	20
1	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	16
17	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	2	16
35	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	16
39	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	2	16
71	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	16
81	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	16
6	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	14
8	0	0	2	0	2	0	2	1	0	2	0	1	2	2	14
10	2	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	0	2	0	14
12	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	14
18	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	14
30	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	2	0	14
34	2	2	1	1	2	0	0	2	1	0	0	0	1	2	14
44	2	1	0	0	2	2	2	2	0	0	2	1	0	0	14
61	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0	0	14
72	2	2	2	2	0	0	1	1	0	0	1	2	0	1	14
78	2	0	0	2	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	13
3	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	12
26	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	12
27	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	12
68	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	12
105	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	12
7	1	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	2	1	11
13	0	0	0	0	2	2	1	1	2	0	0	1	1	1	11
14	1	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	11
19	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10
57	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	10
45	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	9
23	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	8
79	0	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	8
56	1	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	7
91	2	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	7
103	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	7
2	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
5	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
24	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6
29	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	6
33	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
41	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	6
43	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	6
48	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	0	6
54	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
66	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	6
80	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	6

94	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6
97	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	6
9	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	5
50	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
51	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	5
58	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
77	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	5
20	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
21	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
25	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
31	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4
67	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	4
76	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
83	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4
107	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
11	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
15	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
36	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
40	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
42	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
46	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
62	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
64	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
65	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
85	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
93	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
100	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
101	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
102	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
32	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
90	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
95	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
														průměr	7,17

Příloha č. II

Tabulka II Fyzický útok, porovnání společných znaků ve vztahu k zjištěným hodnotám

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Délka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Fyzický útok :
55	33	2	2	3	24	2	2	2	28
96	46	1	2	1	36	3	2	3	28
104	60	2	2	2	18	1	2	2	26
22	26	2	2	1	3	1	2	2	23
59	33	1	2	1	24	1	2	3	22
74	37	2	2	2	66	4	2	3	22
38	29	1	2	2	12	1	1	2	20
82	38	1	1	2	30	4	1	2	20
1	20	1	1	1	52	2	2	2	16
17	25	1	1	1	30	1	1	2	16
35	29	1	2	1	4	1	2	2	16
39	29	1	2	1	48	2	1	3	16
71	37	2	2	4	24	2	2	2	16
81	38	1	1	4	24	1	2	2	16
6	22	2	1	4	42	2	2	2	14
8	22	1	2	1	30	1	2	2	14
10	24	1	3	1	42	1	2	2	14
12	24	2	1	1	32	1	1	2	14
18	25	1	3	1	36	1	1	2	14
30	28	2	5	3	30	3	1	2	14
34	29	1	1	4	36	1	2	2	14
44	30	1	1	1	44	1	2	2	14
61	33	1	2	1	104	2	2	3	14
72	37	2	2	4	38	5	2	3	14
78	38	2	3	1	10	3	2	2	13
3	21	2	1	1	36	1	1	2	12
26	27	2	1	4	54	3	2	2	12
27	27	2	1	1	39	2	2	2	12
68	35	1	2	1	41	1	2	2	12
105	60	1	2	2	16	2	2	2	12
7	22	2	4	1	132	3	1	3	11
13	24	2	1	1	5	2	2	2	11
14	25	1	1	1	34	2	1	2	11
19	26	2	2	2	36	1	1	2	10
57	33	2	2	1	46	1	1	2	10
45	30	1	1	1	55	3	1	3	9
23	26	1	1	4	24	1	1	2	8
79	38	1	2	1	52	3	2	2	8
56	33	1	3	3	78	2	2	3	7
91	43	1	1	3	42	4	2	3	7
103	58	1	3	1	90	1	2	3	7
2	20	2	1	1	56	1	1	2	6
5	21	1	1	1	26	2	2	2	6
24	26	1	1	1	66	1	2	2	6
29	28	1	1	1	47	2	2	2	6
33	28	2	3	1	36	1	2	2	6
41	30	2	1	1	75	4	2	3	6
43	30	1	3	1	80	2	2	2	6
48	32	1	3	4	36	4	2	2	6

54	33	1	1	3	30	7	2	3	6
66	35	1	2	1	26	4	2	3	6
80	38	2	3	1	60	1	1	3	6
94	44	1	1	3	28	3	2	3	6
97	47	1	1	3	29	2	2	3	6
9	24	1	1	1	65	1	2	2	5
50	32	2	1	1	30	2	2	2	5
51	32	2	2	4	48	2	1	3	5
58	33	1	3	1	4	1	2	2	5
77	38	2	5	3	48	4	1	3	5
20	26	1	2	1	8	1	2	2	4
21	26	2	1	1	60	2	1	2	4
25	26	1	1	4	34	2	2	2	4
31	28	1	2	1	42	3	1	3	4
67	35	2	2	3	54	5	2	3	4
76	38	1	5	1	37	1	2	2	4
83	39	1	3	2	60	1	2	3	4
107	62	1	2	2	66	1	2	3	4
11	24	1	1	1	66	1	2	2	2
15	25	1	2	1	51	2	2	3	2
16	25	2	1	4	25	2	2	3	2
28	27	2	2	4	16	2	2	2	2
36	29	1	2	1	15	2	2	2	2
40	29	1	2	1	36	3	2	2	2
42	30	1	2	1	23	4	2	3	2
46	30	1	2	4	38	1	2	2	2
62	34	2	1	3	18	1	2	2	2
64	34	1	1	3	13	2	2	2	2
65	34	2	1	3	66	3	2	3	2
85	39	2	3	1	60	2	2	3	2
93	44	2	2	1	120	1	2	2	2
100	50	1	2	2	36	3	2	2	2
101	50	2	2	3	48	3	2	2	2
102	52	1	2	3	48	4	1	3	2
32	28	2	2	4	36	2	2	2	1
90	43	1	1	4	22	2	2	2	1
95	45	1	2	2	66	1	2	3	1
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	0
37	29	1	3	2	20	1	2	3	0
47	31	2	3	1	33	1	2	2	0
49	32	1	2	1	120	1	1	3	0
52	32	1	3	1	24	1	2	2	0
53	33	2	2	1	33	1	1	2	0
60	33	1	3	3	26	1	2	2	0
63	34	1	2	2	132	1	1	4	0
69	36	2	2	4	37	2	2	3	0
70	36	1	1	3	61	1	1	3	0
73	37	1	2	1	40	3	2	3	0
75	37	1	3	3	72	1	1	3	0
84	39	2	2	3	104	2	2	2	0
86	39	2	3	2	36	2	2	3	0
87	40	1	3	3	30	1	2	2	0
88	41	2	3	4	72	2	2	3	0
89	42	1	1	1	40	3	1	3	0
92	44	1	1	3	23	9	2	3	0
98	47	1	2	4	34	2	2	3	0
99	49	1	5	2	48	1	2	2	0
106	61	2	5	2	48	1	2	3	0

Tabulka III Verbální útok, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	3	7	11	15	19	23	27	31	35	39	43	47	53	57	Celkem
29	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	22
38	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	22
82	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	22
59	2	0	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	21
104	2	2	0	0	2	2	1	2	2	0	2	2	2	2	21
10	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	20
7	1	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	0	0	18
1	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	0	18
6	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0	18
23	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	2	0	18
33	2	0	2	2	2	2	2	0	1	2	0	0	2	1	18
43	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	18
97	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	18
22	2	1	0	0	1	0	0	2	2	2	2	2	1	2	17
91	2	0	2	0	2	1	2	0	2	2	2	2	0	0	17
17	2	2	2	2	2	1	0	0	0	1	1	2	1	0	16
27	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	16
39	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	16
55	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	16
74	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	0	0	2	16
81	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	16
96	2	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	16
107	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	16
16	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	1	0	15
24	2	0	2	2	0	1	1	0	2	2	2	0	1	0	15
34	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	1	0	2	0	15
35	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	1	2	2	0	15
51	0	0	2	2	2	0	2	2	2	1	0	0	2	0	15
77	0	1	2	2	0	2	2	1	1	0	2	2	0	0	15
3	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	0	14
12	2	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	14
30	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	14
45	0	2	1	2	2	1	2	0	0	1	1	1	1	0	14
61	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	14
66	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	0	2	0	14
78	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	2	0	14
90	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	14
8	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	1	0	0	0	13
15	1	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	13
62	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	1	2	2	0	13
68	0	0	1	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	13
76	2	0	2	2	1	2	2	0	0	2	0	0	0	0	13
2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	12
18	0	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	12
53	2	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	12
54	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	12
57	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	0	2	0	2	12
71	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	0	2	12
79	2	1	2	2	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	12
98	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	12
9	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0	11
93	0	2	0	2	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	11

4	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10
11	0	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10
19	0	0	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	10
21	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	0	10
26	0	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	10
31	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	10
56	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	10
58	0	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	10
67	0	2	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	10
83	0	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10
85	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	10
88	0	2	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	10
89	0	0	2	2	0	1	1	0	2	1	1	0	0	10
13	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	9
20	0	2	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	9
48	0	0	2	2	0	2	0	1	0	0	0	1	0	9
72	0	1	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	9
92	0	0	1	2	0	0	2	2	0	0	0	2	0	9
103	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	9
105	0	0	2	2	0	0	2	1	0	2	0	0	0	9
14	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	8
25	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8
37	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	8
40	0	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8
41	0	0	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	8
42	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8
50	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8
63	0	0	2	2	1	0	2	0	0	0	1	0	0	8
69	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	8
70	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8
80	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	8
100	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	8
102	0	0	0	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	8
5	2	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	7
46	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	7
95	0	0	2	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	7
36	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
44	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	6
47	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	6
49	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
52	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
64	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
65	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	6
75	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
94	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
99	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	6
101	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	6
32	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	5
106	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	5
28	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
60	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
84	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
86	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
87	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
73	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
													průměr	11,4

Tabulka IV Verbální útok, porovnání společných znaků

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Délka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Verbální útok :
29	28	1	1	1	47	2	2	2	22
38	29	1	2	2	12	1	1	2	22
82	38	1	1	2	30	4	1	2	22
59	33	1	2	1	24	1	2	3	21
104	60	2	2	2	18	1	2	2	21
10	24	1	3	1	42	1	2	2	20
7	22	2	4	1	132	3	1	3	18
1	20	1	1	1	52	2	2	2	18
6	22	2	1	4	42	2	2	2	18
23	26	1	1	4	24	1	1	2	18
33	28	2	3	1	36	1	2	2	18
43	30	1	3	1	80	2	2	2	18
97	47	1	1	3	29	2	2	3	18
22	26	2	2	1	3	1	2	2	17
91	43	1	1	3	42	4	2	3	17
17	25	1	1	1	30	1	1	2	16
27	27	2	1	1	39	2	2	2	16
39	29	1	2	1	48	2	1	3	16
55	33	2	2	3	24	2	2	2	16
74	37	2	2	2	66	4	2	3	16
81	38	1	1	4	24	1	2	2	16
96	46	1	2	1	36	3	2	3	16
107	62	1	2	2	66	1	2	3	16
16	25	2	1	4	25	2	2	3	15
24	26	1	1	1	66	1	2	2	15
34	29	1	1	4	36	1	2	2	15
35	29	1	2	1	4	1	2	2	15
51	32	2	2	4	48	2	1	3	15
77	38	2	5	3	48	4	1	3	15
3	21	2	1	1	36	1	1	2	14
12	24	2	1	1	32	1	1	2	14
30	28	2	5	3	30	3	1	2	14
45	30	1	1	1	55	3	1	3	14
61	33	1	2	1	104	2	2	3	14
66	35	1	2	1	26	4	2	3	14
78	38	2	3	1	10	3	2	2	14
90	43	1	1	4	22	2	2	2	14
8	22	1	2	1	30	1	2	2	13
15	25	1	2	1	51	2	2	3	13
62	34	2	1	3	18	1	2	2	13
68	35	1	2	1	41	1	2	2	13
76	38	1	5	1	37	1	2	2	13
2	20	2	1	1	56	1	1	2	12
18	25	1	3	1	36	1	1	2	12
53	33	2	2	1	33	1	1	2	12
54	33	1	1	3	30	7	2	3	12
57	33	2	2	1	46	1	1	2	12
71	37	2	2	4	24	2	2	2	12

79	38	1	2	1	52	3	2	2	12
98	47	1	2	4	34	2	2	3	12
9	24	1	1	1	65	1	2	2	11
93	44	2	2	1	120	1	2	2	11
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	10
11	24	1	1	1	66	1	2	2	10
19	26	2	2	2	36	1	1	2	10
21	26	2	1	1	60	2	1	2	10
26	27	2	1	4	54	3	2	2	10
31	28	1	2	1	42	3	1	3	10
56	33	1	3	3	78	2	2	3	10
58	33	1	3	1	4	1	2	2	10
67	35	2	2	3	54	5	2	3	10
83	39	1	3	2	60	1	2	3	10
85	39	2	3	1	60	2	2	3	10
88	41	2	3	4	72	2	2	3	10
89	42	1	1	1	40	3	1	3	10
13	24	2	1	1	5	2	2	2	9
20	26	1	2	1	8	1	2	2	9
48	32	1	3	4	36	4	2	2	9
72	37	2	2	4	38	5	2	3	9
92	44	1	1	3	23	9	2	3	9
103	58	1	3	1	90	1	2	3	9
105	60	1	2	2	16	2	2	2	9
14	25	1	1	1	34	2	1	2	8
25	26	1	1	4	34	2	2	2	8
37	29	1	3	2	20	1	2	3	8
40	29	1	2	1	36	3	2	2	8
41	30	2	1	1	75	4	2	3	8
42	30	1	2	1	23	4	2	3	8
50	32	2	1	1	30	2	2	2	8
63	34	1	2	2	132	1	1	4	8
69	36	2	2	4	37	2	2	3	8
70	36	1	1	3	61	1	1	3	8
80	38	2	3	1	60	1	1	3	8
100	50	1	2	2	36	3	2	2	8
102	52	1	2	3	48	4	1	3	8
5	21	1	1	1	26	2	2	2	7
46	30	1	2	4	38	1	2	2	7
95	45	1	2	2	66	1	2	3	7
36	29	1	2	1	15	2	2	2	6
44	30	1	1	1	44	1	2	2	6
47	31	2	3	1	33	1	2	2	6
49	32	1	2	1	120	1	1	3	6
52	32	1	3	1	24	1	2	2	6
64	34	1	1	3	13	2	2	2	6
65	34	2	1	3	66	3	2	3	6
75	37	1	3	3	72	1	1	3	6
94	44	1	1	3	28	3	2	3	6
99	49	1	5	2	48	1	2	2	6
101	50	2	2	3	48	3	2	2	6
32	28	2	2	4	36	2	2	2	5
106	61	2	5	2	48	1	2	3	5
28	27	2	2	4	16	2	2	2	4
60	33	1	3	3	26	1	2	2	4
84	39	2	2	3	104	2	2	2	4
86	39	2	3	2	36	2	2	3	4
87	40	1	3	3	30	1	2	2	4
73	37	1	2	1	40	3	2	3	2

Tabulka V Střední útok, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	Celkem
74	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	18
96	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	18
10	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	16
35	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	16
78	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	16
82	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	14
104	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	14
105	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	14
29	2	2	2	0	0	1	2	2	2	0	13
6	0	2	2	0	0	2	2	2	2	0	12
15	0	2	2	0	2	0	2	2	2	0	12
18	0	2	2	0	0	2	2	2	2	0	12
30	0	2	0	2	0	2	2	0	2	2	12
38	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	12
68	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0	12
81	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	12
91	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	12
2	1	0	2	2	2	2	1	0	0	0	10
13	0	2	0	1	2	2	0	1	2	0	10
22	2	0	0	2	2	1	1	0	0	2	10
27	2	0	2	0	2	2	0	0	2	0	10
36	0	2	0	2	0	0	2	2	2	0	10
39	0	2	2	2	0	0	2	2	0	0	10
43	2	0	0	0	2	0	2	2	2	0	10
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
61	0	2	0	0	0	2	2	2	2	0	10
72	0	1	0	2	0	1	2	2	2	0	10
77	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	10
80	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	10
48	0	2	0	0	0	0	2	2	2	1	9
51	0	2	0	0	2	2	1	2	0	0	9
53	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	9
1	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	8
7	0	2	1	0	2	1	0	1	0	1	8
8	0	1	0	0	2	2	0	0	2	1	8
17	0	2	0	2	0	0	2	2	0	0	8
19	0	2	0	0	0	2	2	2	0	0	8
45	1	0	1	0	0	0	2	2	2	0	8
46	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	8
58	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	8
71	0	2	0	0	0	0	2	0	2	2	8
79	2	0	2	0	0	0	2	2	0	0	8
90	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	8
9	0	2	0	0	0	0	1	2	2	0	7
24	0	2	0	0	0	2	1	2	0	0	7
55	2	0	0	2	2	0	1	0	0	0	7
11	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	6
20	0	0	2	0	0	0	1	0	2	1	6
26	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	6
31	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	6
52	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	6
54	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	6

57	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	6
70	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	6
83	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	6
85	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	6
87	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	6
97	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	6
34	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	5
56	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	5
12	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	4
14	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4
16	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
21	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
23	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4
25	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
28	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	4
40	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
41	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
50	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
65	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
66	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4
73	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	4
75	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	4
93	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4
101	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	4
102	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	4
44	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
62	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	3
89	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	3
5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
32	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
33	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
47	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
49	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
60	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
63	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
67	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
69	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
84	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
88	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
92	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
98	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
99	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
										průměr	6,4

Tabulka VI Střední útok, porovnání společných znaků

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Delka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Střední útok :
74	37	2	2	2	66	4	2	3	18
96	46	1	2	1	36	3	2	3	18
10	24	1	3	1	42	1	2	2	16
35	29	1	2	1	4	1	2	2	16
78	38	2	3	1	10	3	2	2	16
82	38	1	1	2	30	4	1	2	14
104	60	2	2	2	18	1	2	2	14
105	60	1	2	2	16	2	2	2	14
29	28	1	1	1	47	2	2	2	13
6	22	2	1	4	42	2	2	2	12
15	25	1	2	1	51	2	2	3	12
18	25	1	3	1	36	1	1	2	12
30	28	2	5	3	30	3	1	2	12
38	29	1	2	2	12	1	1	2	12
68	35	1	2	1	41	1	2	2	12
81	38	1	1	4	24	1	2	2	12
91	43	1	1	3	42	4	2	3	12
2	20	2	1	1	56	1	1	2	10
13	24	2	1	1	5	2	2	2	10
22	26	2	2	1	3	1	2	2	10
27	27	2	1	1	39	2	2	2	10
36	29	1	2	1	15	2	2	2	10
39	29	1	2	1	48	2	1	3	10
43	30	1	3	1	80	2	2	2	10
59	33	1	2	1	24	1	2	3	10
61	33	1	2	1	104	2	2	3	10
72	37	2	2	4	38	5	2	3	10
77	38	2	5	3	48	4	1	3	10
80	38	2	3	1	60	1	1	3	10
48	32	1	3	4	36	4	2	2	9
51	32	2	2	4	48	2	1	3	9
53	33	2	2	1	33	1	1	2	9
1	20	1	1	1	52	2	2	2	8
7	22	2	4	1	132	3	1	3	8
8	22	1	2	1	30	1	2	2	8
17	25	1	1	1	30	1	1	2	8
19	26	2	2	2	36	1	1	2	8
45	30	1	1	1	55	3	1	3	8
46	30	1	2	4	38	1	2	2	8
58	33	1	3	1	4	1	2	2	8
71	37	2	2	4	24	2	2	2	8
79	38	1	2	1	52	3	2	2	8
90	43	1	1	4	22	2	2	2	8
9	24	1	1	1	65	1	2	2	7
24	26	1	1	1	66	1	2	2	7
55	33	2	2	3	24	2	2	2	7
11	24	1	1	1	66	1	2	2	6
20	26	1	2	1	8	1	2	2	6

26	27	2	1	4	54	3	2	2	6
31	28	1	2	1	42	3	1	3	6
52	32	1	3	1	24	1	2	2	6
54	33	1	1	3	30	7	2	3	6
57	33	2	2	1	46	1	1	2	6
70	36	1	1	3	61	1	1	3	6
83	39	1	3	2	60	1	2	3	6
85	39	2	3	1	60	2	2	3	6
87	40	1	3	3	30	1	2	2	6
97	47	1	1	3	29	2	2	3	6
34	29	1	1	4	36	1	2	2	5
56	33	1	3	3	78	2	2	3	5
12	24	2	1	1	32	1	1	2	4
14	25	1	1	1	34	2	1	2	4
16	25	2	1	4	25	2	2	3	4
21	26	2	1	1	60	2	1	2	4
23	26	1	1	4	24	1	1	2	4
25	26	1	1	4	34	2	2	2	4
28	27	2	2	4	16	2	2	2	4
40	29	1	2	1	36	3	2	2	4
41	30	2	1	1	75	4	2	3	4
50	32	2	1	1	30	2	2	2	4
65	34	2	1	3	66	3	2	3	4
66	35	1	2	1	26	4	2	3	4
73	37	1	2	1	40	3	2	3	4
75	37	1	3	3	72	1	1	3	4
93	44	2	2	1	120	1	2	2	4
101	50	2	2	3	48	3	2	2	4
102	52	1	2	3	48	4	1	3	4
44	30	1	1	1	44	1	2	2	3
62	34	2	1	3	18	1	2	2	3
89	42	1	1	1	40	3	1	3	3
5	21	1	1	1	26	2	2	2	2
32	28	2	2	4	36	2	2	2	2
33	28	2	3	1	36	1	2	2	2
47	31	2	3	1	33	1	2	2	2
49	32	1	2	1	120	1	1	3	2
60	33	1	3	3	26	1	2	2	2
63	34	1	2	2	132	1	1	4	2
67	35	2	2	3	54	5	2	3	2
69	36	2	2	4	37	2	2	3	2
84	39	2	2	3	104	2	2	2	2
88	41	2	3	4	72	2	2	3	2
92	44	1	1	3	23	9	2	3	2
98	47	1	2	4	34	2	2	3	2
99	49	1	5	2	48	1	2	2	2
3	21	2	1	1	36	1	1	2	0
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	0
37	29	1	3	2	20	1	2	3	0
42	30	1	2	1	23	4	2	3	0
64	34	1	1	3	13	2	2	2	0
76	38	1	5	1	37	1	2	2	0
86	39	2	3	2	36	2	2	3	0
94	44	1	1	3	28	3	2	3	0
95	45	1	2	2	66	1	2	3	0
100	50	1	2	2	36	3	2	2	0
103	58	1	3	1	90	1	2	3	0
106	61	2	5	2	48	1	2	3	0
107	62	1	2	2	66	1	2	3	0

Příloha č. VII

Tabulka VII Podrážděnost, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	51	55	59	63	67	71	75	79	83	87	91	95	99	100	Celkem
104	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	24
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	22
29	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	22
10	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	21
38	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	20
51	0	2	2	1	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	19
68	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	0	0	19
91	1	2	1	2	2	0	2	0	2	2	2	1	2	0	19
6	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	18
25	0	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	18
27	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	18
74	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	2	18
94	0	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	18
2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	16
30	2	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	16
59	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
81	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	0	16
96	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	2	16
8	1	2	0	0	2	2	2	1	2	0	0	1	2	0	15
13	2	0	0	2	1	0	1	2	1	2	1	1	2	0	15
17	0	2	0	0	2	2	2	2	2	0	2	0	1	0	15
71	0	2	0	1	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	15
72	1	2	0	0	2	0	2	2	1	1	2	1	1	0	15
77	0	2	0	2	2	0	2	2	1	0	2	0	2	0	15
1	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	14
7	2	2	1	2	2	1	0	1	0	1	0	2	0	0	14
37	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	14
55	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	14
57	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	14
66	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	14
69	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	2	2	0	14
78	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	14
80	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	14
82	0	2	2	0	2	2	0	0	0	2	2	2	0	0	14
9	0	0	0	0	2	0	2	2	0	1	2	2	2	0	13
22	2	0	1	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	13
44	1	2	0	1	2	0	0	0	0	2	2	2	1	0	13
45	1	1	1	1	2	0	2	0	1	0	2	1	1	0	13
62	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	2	1	0	0	13
3	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	12
18	2	2	0	0	2	0	0	2	1	0	2	0	1	0	12
36	0	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	0	12
61	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	12
90	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	12
103	1	1	2	2	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	12
35	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	0	11
46	0	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	1	0	11
48	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	1	1	1	11
53	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
14	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	10
19	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	10
21	2	2	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10

39	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	0	10
41	0	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	10
43	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	2	0	10
70	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	10
93	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	10
97	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	10
102	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	2	0	10
105	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	10
107	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	10
5	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8
11	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	8
12	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	8
15	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	8
20	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	1	1	0	8
24	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	8
31	0	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	8
33	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	8
40	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	8
49	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	8
52	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	8
60	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	8
64	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	8
85	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	8
92	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	8
23	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	7
86	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0	7
101	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	7
28	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6
50	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	6
54	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	6
65	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	6
75	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	6
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	6
99	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	6
100	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	6
34	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5
67	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	5
73	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0	5
79	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	5
95	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	5
76	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	4
106	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
56	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
58	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
63	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
														průměr	10,3

Tabulka VIII Podrážděnost, porovnání společných znaků

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Delka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Podrážděnost :
104	60	2	2	2	18	1	2	2	24
26	27	2	1	4	54	3	2	2	22
29	28	1	1	1	47	2	2	2	22
10	24	1	3	1	42	1	2	2	21
38	29	1	2	2	12	1	1	2	20
51	32	2	2	4	48	2	1	3	19
68	35	1	2	1	41	1	2	2	19
91	43	1	1	3	42	4	2	3	19
6	22	2	1	4	42	2	2	2	18
25	26	1	1	4	34	2	2	2	18
27	27	2	1	1	39	2	2	2	18
74	37	2	2	2	66	4	2	3	18
94	44	1	1	3	28	3	2	3	18
2	20	2	1	1	56	1	1	2	16
30	28	2	5	3	30	3	1	2	16
59	33	1	2	1	24	1	2	3	16
81	38	1	1	4	24	1	2	2	16
96	46	1	2	1	36	3	2	3	16
8	22	1	2	1	30	1	2	2	15
13	24	2	1	1	5	2	2	2	15
17	25	1	1	1	30	1	1	2	15
71	37	2	2	4	24	2	2	2	15
72	37	2	2	4	38	5	2	3	15
77	38	2	5	3	48	4	1	3	15
1	20	1	1	1	52	2	2	2	14
7	22	2	4	1	132	3	1	3	14
37	29	1	3	2	20	1	2	3	14
55	33	2	2	3	24	2	2	2	14
57	33	2	2	1	46	1	1	2	14
66	35	1	2	1	26	4	2	3	14
69	36	2	2	4	37	2	2	3	14
78	38	2	3	1	10	3	2	2	14
80	38	2	3	1	60	1	1	3	14
82	38	1	1	2	30	4	1	2	14
9	24	1	1	1	65	1	2	2	13
22	26	2	2	1	3	1	2	2	13
44	30	1	1	1	44	1	2	2	13
45	30	1	1	1	55	3	1	3	13
62	34	2	1	3	18	1	2	2	13
3	21	2	1	1	36	1	1	2	12
18	25	1	3	1	36	1	1	2	12
36	29	1	2	1	15	2	2	2	12
61	33	1	2	1	104	2	2	3	12
90	43	1	1	4	22	2	2	2	12
103	58	1	3	1	90	1	2	3	12
35	29	1	2	1	4	1	2	2	11
46	30	1	2	4	38	1	2	2	11
48	32	1	3	4	36	4	2	2	11

53	33	2	2	1	33	1	1	2	11
14	25	1	1	1	34	2	1	2	10
19	26	2	2	2	36	1	1	2	10
21	26	2	1	1	60	2	1	2	10
39	29	1	2	1	48	2	1	3	10
41	30	2	1	1	75	4	2	3	10
43	30	1	3	1	80	2	2	2	10
70	36	1	1	3	61	1	1	3	10
93	44	2	2	1	120	1	2	2	10
97	47	1	1	3	29	2	2	3	10
102	52	1	2	3	48	4	1	3	10
105	60	1	2	2	16	2	2	2	10
107	62	1	2	2	66	1	2	3	10
5	21	1	1	1	26	2	2	2	8
11	24	1	1	1	66	1	2	2	8
12	24	2	1	1	32	1	1	2	8
15	25	1	2	1	51	2	2	3	8
20	26	1	2	1	8	1	2	2	8
24	26	1	1	1	66	1	2	2	8
31	28	1	2	1	42	3	1	3	8
33	28	2	3	1	36	1	2	2	8
40	29	1	2	1	36	3	2	2	8
49	32	1	2	1	120	1	1	3	8
52	32	1	3	1	24	1	2	2	8
60	33	1	3	3	26	1	2	2	8
64	34	1	1	3	13	2	2	2	8
85	39	2	3	1	60	2	2	3	8
92	44	1	1	3	23	9	2	3	8
23	26	1	1	4	24	1	1	2	7
86	39	2	3	2	36	2	2	3	7
101	50	2	2	3	48	3	2	2	7
28	27	2	2	4	16	2	2	2	6
50	32	2	1	1	30	2	2	2	6
54	33	1	1	3	30	7	2	3	6
65	34	2	1	3	66	3	2	3	6
75	37	1	3	3	72	1	1	3	6
83	39	1	3	2	60	1	2	3	6
99	49	1	5	2	48	1	2	2	6
100	50	1	2	2	36	3	2	2	6
34	29	1	1	4	36	1	2	2	5
67	35	2	2	3	54	5	2	3	5
73	37	1	2	1	40	3	2	3	5
79	38	1	2	1	52	3	2	2	5
95	45	1	2	2	66	1	2	3	5
76	38	1	5	1	37	1	2	2	4
106	61	2	5	2	48	1	2	3	3
16	25	2	1	4	25	2	2	3	2
56	33	1	3	3	78	2	2	3	2
58	33	1	3	1	4	1	2	2	2
98	47	1	2	4	34	2	2	3	2
63	34	1	2	2	132	1	1	4	1
84	39	2	2	3	104	2	2	2	1
88	41	2	3	4	72	2	2	3	1
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	0
32	28	2	2	4	36	2	2	2	0
42	30	1	2	1	23	4	2	3	0
47	31	2	3	1	33	1	2	2	0
87	40	1	3	3	30	1	2	2	0
89	42	1	1	1	40	3	1	3	0

Příloha č. IX

Tabulka IX Negativismus, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	1	5	9	13	17	21	25	29	33	37	41	45	49	50	Celkem
12	0	0	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	14
30	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	14
57	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	14
104	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	14
8	2	2	2	0	2	2	2	1	2	2	1	2	0	1	13
22	2	0	2	1	2	0	2	2	2	2	1	1	2	1	13
33	2	2	0	0	0	1	1	2	2	0	2	2	2	1	13
35	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	1	0	13
61	0	0	0	0	2	2	0	2	1	2	2	0	2	2	13
3	0	0	0	1	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	12
7	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	1	12
10	2	0	2	1	2	0	0	2	2	2	1	2	1	2	12
26	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	12
55	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	12
81	0	0	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	12
96	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	12
19	0	0	0	2	0	2	1	2	2	2	0	0	2	0	11
44	1	0	1	2	0	1	1	2	0	1	2	1	2	1	11
2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	2	2	2	2	0	10
21	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2	10
39	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	10
53	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	0	10
68	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	0	10
82	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	10
94	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	10
105	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	10
29	2	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	2	2	0	9
1	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	2	0	8
6	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	8
18	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	8
24	2	1	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	2	1	8
31	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	8
38	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	2	2	8
42	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	8
52	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	8
54	2	2	0	2	2	2	0	0	0	2	0	2	0	2	8
64	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	8
69	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	8
74	2	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	8
92	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	2	8
100	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	8
17	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	2	2	2	0	7
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	7
46	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	7
9	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	6
14	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	6
20	2	2	0	1	0	2	0	0	0	2	0	1	1	0	6
23	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	6
25	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	6
28	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	6
37	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	6
43	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	6

45	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	6	
48	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	2	0	6	
58	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	6	
59	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	6	
66	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	6	
77	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	2	0	6	
78	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	6	
79	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	6	
83	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	6	
91	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	6	
101	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	6	
13	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	1	1	5	
49	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	5	
51	1	2	0	2	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	5	
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	5	
62	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	5	
103	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	5	
27	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	
63	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	4	
67	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	4	
73	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	4	
80	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	
85	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	4	
87	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	4	
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	4	
90	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4	
95	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	
97	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	4	
11	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	3	
15	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	3	
34	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	
60	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	3	
72	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3	
88	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
98	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
32	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
36	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
65	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
76	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
99	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
102	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
106	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	
107	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	
4	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
86	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
47	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
71	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
75	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
84	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
93	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
															průměr	6,4

Tabulka X Negativismus, porovnání společných znaků

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Delka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Negativismus :
12	24	2	1	1	32	1	1	2	14
30	28	2	5	3	30	3	1	2	14
57	33	2	2	1	46	1	1	2	14
104	60	2	2	2	18	1	2	2	14
8	22	1	2	1	30	1	2	2	13
22	26	2	2	1	3	1	2	2	13
33	28	2	3	1	36	1	2	2	13
35	29	1	2	1	4	1	2	2	13
61	33	1	2	1	104	2	2	3	13
3	21	2	1	1	36	1	1	2	12
7	22	2	4	1	132	3	1	3	12
10	24	1	3	1	42	1	2	2	12
26	27	2	1	4	54	3	2	2	12
55	33	2	2	3	24	2	2	2	12
81	38	1	1	4	24	1	2	2	12
96	46	1	2	1	36	3	2	3	12
19	26	2	2	2	36	1	1	2	11
44	30	1	1	1	44	1	2	2	11
2	20	2	1	1	56	1	1	2	10
21	26	2	1	1	60	2	1	2	10
39	29	1	2	1	48	2	1	3	10
53	33	2	2	1	33	1	1	2	10
68	35	1	2	1	41	1	2	2	10
82	38	1	1	2	30	4	1	2	10
94	44	1	1	3	28	3	2	3	10
105	60	1	2	2	16	2	2	2	10
29	28	1	1	1	47	2	2	2	9
1	20	1	1	1	52	2	2	2	8
6	22	2	1	4	42	2	2	2	8
18	25	1	3	1	36	1	1	2	8
24	26	1	1	1	66	1	2	2	8
31	28	1	2	1	42	3	1	3	8
38	29	1	2	2	12	1	1	2	8
42	30	1	2	1	23	4	2	3	8
52	32	1	3	1	24	1	2	2	8
54	33	1	1	3	30	7	2	3	8
64	34	1	1	3	13	2	2	2	8
69	36	2	2	4	37	2	2	3	8
74	37	2	2	2	66	4	2	3	8
92	44	1	1	3	23	9	2	3	8
100	50	1	2	2	36	3	2	2	8
17	25	1	1	1	30	1	1	2	7
41	30	2	1	1	75	4	2	3	7
46	30	1	2	4	38	1	2	2	7
9	24	1	1	1	65	1	2	2	6
14	25	1	1	1	34	2	1	2	6
20	26	1	2	1	8	1	2	2	6
23	26	1	1	4	24	1	1	2	6

25	26	1	1	4	34	2	2	2	6
28	27	2	2	4	16	2	2	2	6
37	29	1	3	2	20	1	2	3	6
43	30	1	3	1	80	2	2	2	6
45	30	1	1	1	55	3	1	3	6
48	32	1	3	4	36	4	2	2	6
58	33	1	3	1	4	1	2	2	6
59	33	1	2	1	24	1	2	3	6
66	35	1	2	1	26	4	2	3	6
77	38	2	5	3	48	4	1	3	6
78	38	2	3	1	10	3	2	2	6
79	38	1	2	1	52	3	2	2	6
83	39	1	3	2	60	1	2	3	6
91	43	1	1	3	42	4	2	3	6
101	50	2	2	3	48	3	2	2	6
13	24	2	1	1	5	2	2	2	5
49	32	1	2	1	120	1	1	3	5
51	32	2	2	4	48	2	1	3	5
56	33	1	3	3	78	2	2	3	5
62	34	2	1	3	18	1	2	2	5
103	58	1	3	1	90	1	2	3	5
27	27	2	1	1	39	2	2	2	4
63	34	1	2	2	132	1	1	4	4
67	35	2	2	3	54	5	2	3	4
73	37	1	2	1	40	3	2	3	4
80	38	2	3	1	60	1	1	3	4
85	39	2	3	1	60	2	2	3	4
87	40	1	3	3	30	1	2	2	4
89	42	1	1	1	40	3	1	3	4
90	43	1	1	4	22	2	2	2	4
95	45	1	2	2	66	1	2	3	4
97	47	1	1	3	29	2	2	3	4
11	24	1	1	1	66	1	2	2	3
15	25	1	2	1	51	2	2	3	3
34	29	1	1	4	36	1	2	2	3
40	29	1	2	1	36	3	2	2	3
60	33	1	3	3	26	1	2	2	3
72	37	2	2	4	38	5	2	3	3
88	41	2	3	4	72	2	2	3	3
98	47	1	2	4	34	2	2	3	3
5	21	1	1	1	26	2	2	2	2
32	28	2	2	4	36	2	2	2	2
36	29	1	2	1	15	2	2	2	2
50	32	2	1	1	30	2	2	2	2
65	34	2	1	3	66	3	2	3	2
76	38	1	5	1	37	1	2	2	2
99	49	1	5	2	48	1	2	2	2
102	52	1	2	3	48	4	1	3	2
106	61	2	5	2	48	1	2	3	2
107	62	1	2	2	66	1	2	3	2
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	1
86	39	2	3	2	36	2	2	3	1
16	25	2	1	4	25	2	2	3	0
47	31	2	3	1	33	1	2	2	0
70	36	1	1	3	61	1	1	3	0
71	37	2	2	4	24	2	2	2	0
75	37	1	3	3	72	1	1	3	0
84	39	2	2	3	104	2	2	2	0
93	44	2	2	1	120	1	2	2	0

Tabulka XI Podezřívavost, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	Celkem
94	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	20
17	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	20
23	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	20
27	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	20
2	2	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	1	19
29	0	2	1	0	2	2	2	2	2	1	2	2	18
30	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	18
82	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	18
3	0	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	16
22	0	2	2	2	1	0	0	2	2	2	1	2	16
43	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	16
57	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	16
80	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	16
8	2	2	0	0	2	2	0	2	2	0	1	2	15
51	2	1	1	2	0	2	2	1	0	0	2	2	15
59	1	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	15
25	2	0	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	14
35	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	2	14
38	0	2	2	2	0	2	0	2	0	0	2	2	14
71	2	0	2	2	2	0	0	2	2	0	0	2	14
44	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	1	1	13
19	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	12
20	2	1	2	2	2	2	0	0	0	1	0	0	12
24	2	2	1	2	2	1	2	0	0	0	0	0	12
55	0	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	0	12
66	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	12
72	2	1	2	1	0	2	2	1	0	0	0	1	12
83	2	2	0	2	0	0	2	2	0	0	0	2	12
91	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	12
104	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	12
46	2	2	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	11
48	1	0	0	1	0	2	2	1	2	0	1	1	11
84	2	1	0	2	0	2	2	0	0	0	2	0	11
105	2	0	1	2	0	2	0	2	0	0	2	0	11
1	2	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	10
9	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0	10
21	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	10
39	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	10
49	2	0	0	1	0	2	2	2	0	0	1	0	10
53	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	10
67	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	10
74	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	10
92	2	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0	10
97	2	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2	10
102	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0	10
107	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	10
4	2	0	1	2	2	0	2	0	0	0	0	0	9
11	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	9
60	2	0	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	9
68	2	0	0	2	0	2	2	1	0	0	0	0	9
99	2	0	0	0	0	1	2	2	0	0	2	0	9

103	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	9
6	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	8
12	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	8
26	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	8
41	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8
42	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	8
47	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	8
81	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0	8
85	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	8
101	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8
13	1	0	0	1	0	1	1	0	2	0	1	0	7
34	2	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	7
45	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	7
54	2	0	0	2	0	2	0	1	0	0	0	0	7
63	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	7
77	2	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	7
5	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
31	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	6
33	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	6
36	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	6
40	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
50	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
52	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
56	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
58	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	6
61	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	6
64	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
65	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
69	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
73	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
75	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	6
76	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	6
78	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	6
86	2	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	6
88	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
89	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6
90	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
93	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
98	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
100	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	6
7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	5
18	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	5
87	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	5
14	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4
28	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4
37	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4
70	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
106	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4
15	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
32	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
62	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
95	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
												průměr	9,4

Tabulka XII Podezřívavost, porovnání společných znaků

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Délka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Podezřívavost :
94	44	1	1	3	28	3	2	3	24
10	24	1	3	1	42	1	2	2	20
17	25	1	1	1	30	1	1	2	20
23	26	1	1	4	24	1	1	2	20
27	27	2	1	1	39	2	2	2	20
2	20	2	1	1	56	1	1	2	19
29	28	1	1	1	47	2	2	2	18
30	28	2	5	3	30	3	1	2	18
82	38	1	1	2	30	4	1	2	18
3	21	2	1	1	36	1	1	2	16
22	26	2	2	1	3	1	2	2	16
43	30	1	3	1	80	2	2	2	16
57	33	2	2	1	46	1	1	2	16
80	38	2	3	1	60	1	1	3	16
8	22	1	2	1	30	1	2	2	15
51	32	2	2	4	48	2	1	3	15
59	33	1	2	1	24	1	2	3	15
25	26	1	1	4	34	2	2	2	14
35	29	1	2	1	4	1	2	2	14
38	29	1	2	2	12	1	1	2	14
71	37	2	2	4	24	2	2	2	14
44	30	1	1	1	44	1	2	2	13
19	26	2	2	2	36	1	1	2	12
20	26	1	2	1	8	1	2	2	12
24	26	1	1	1	66	1	2	2	12
55	33	2	2	3	24	2	2	2	12
66	35	1	2	1	26	4	2	3	12
72	37	2	2	4	38	5	2	3	12
83	39	1	3	2	60	1	2	3	12
91	43	1	1	3	42	4	2	3	12
104	60	2	2	2	18	1	2	2	12
46	30	1	2	4	38	1	2	2	11
48	32	1	3	4	36	4	2	2	11
84	39	2	2	3	104	2	2	2	11
105	60	1	2	2	16	2	2	2	11
1	20	1	1	1	52	2	2	2	10
9	24	1	1	1	65	1	2	2	10
21	26	2	1	1	60	2	1	2	10
39	29	1	2	1	48	2	1	3	10
49	32	1	2	1	120	1	1	3	10
53	33	2	2	1	33	1	1	2	10
67	35	2	2	3	54	5	2	3	10
74	37	2	2	2	66	4	2	3	10
92	44	1	1	3	23	9	2	3	10
97	47	1	1	3	29	2	2	3	10
102	52	1	2	3	48	4	1	3	10
107	62	1	2	2	66	1	2	3	10
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	9

11	24	1	1	1	66	1	2	2	9
60	33	1	3	3	26	1	2	2	9
68	35	1	2	1	41	1	2	2	9
99	49	1	5	2	48	1	2	2	9
103	58	1	3	1	90	1	2	3	9
6	22	2	1	4	42	2	2	2	8
12	24	2	1	1	32	1	1	2	8
26	27	2	1	4	54	3	2	2	8
41	30	2	1	1	75	4	2	3	8
42	30	1	2	1	23	4	2	3	8
47	31	2	3	1	33	1	2	2	8
81	38	1	1	4	24	1	2	2	8
85	39	2	3	1	60	2	2	3	8
101	50	2	2	3	48	3	2	2	8
13	24	2	1	1	5	2	2	2	7
34	29	1	1	4	36	1	2	2	7
45	30	1	1	1	55	3	1	3	7
54	33	1	1	3	30	7	2	3	7
63	34	1	2	2	132	1	1	4	7
77	38	2	5	3	48	4	1	3	7
5	21	1	1	1	26	2	2	2	6
31	28	1	2	1	42	3	1	3	6
33	28	2	3	1	36	1	2	2	6
36	29	1	2	1	15	2	2	2	6
40	29	1	2	1	36	3	2	2	6
50	32	2	1	1	30	2	2	2	6
52	32	1	3	1	24	1	2	2	6
56	33	1	3	3	78	2	2	3	6
58	33	1	3	1	4	1	2	2	6
61	33	1	2	1	104	2	2	3	6
64	34	1	1	3	13	2	2	2	6
65	34	2	1	3	66	3	2	3	6
69	36	2	2	4	37	2	2	3	6
73	37	1	2	1	40	3	2	3	6
75	37	1	3	3	72	1	1	3	6
76	38	1	5	1	37	1	2	2	6
78	38	2	3	1	10	3	2	2	6
86	39	2	3	2	36	2	2	3	6
88	41	2	3	4	72	2	2	3	6
89	42	1	1	1	40	3	1	3	6
90	43	1	1	4	22	2	2	2	6
93	44	2	2	1	120	1	2	2	6
98	47	1	2	4	34	2	2	3	6
100	50	1	2	2	36	3	2	2	6
7	22	2	4	1	132	3	1	3	5
18	25	1	3	1	36	1	1	2	5
87	40	1	3	3	30	1	2	2	5
14	25	1	1	1	34	2	1	2	4
28	27	2	2	4	16	2	2	2	4
37	29	1	3	2	20	1	2	3	4
70	36	1	1	3	61	1	1	3	4
106	61	2	5	2	48	1	2	3	4
15	25	1	2	1	51	2	2	3	2
16	25	2	1	4	25	2	2	3	2
32	28	2	2	4	36	2	2	2	2
62	34	2	1	3	18	1	2	2	2
95	45	1	2	2	66	1	2	3	2
96	46	1	2	1	36	3	2	3	2
79	38	1	2	1	52	3	2	2	0

Tabulka XIII Pocity křivdy, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	61	65	69	73	77	81	85	89	93	97	Celkem
10	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	18
94	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	18
9	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	16
12	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	16
14	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	16
25	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	16
38	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	16
51	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	16
61	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	16
67	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	16
71	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	16
90	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	16
11	2	2	2	2	0	1	2	0	2	2	15
20	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	15
44	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	15
3	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	14
13	1	2	2	1	1	2	0	1	2	2	14
26	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	14
43	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	14
46	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	14
48	1	2	2	2	2	2	0	2	0	1	14
81	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	14
105	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	14
107	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	14
8	1	2	2	0	2	0	2	0	2	2	13
17	0	0	2	1	2	1	2	1	2	2	13
29	0	1	2	2	2	2	2	0	2	0	13
35	0	2	0	2	0	1	2	2	2	2	13
68	2	2	0	2	2	1	2	0	2	0	13
2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	12
6	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	12
7	2	1	1	0	2	0	2	1	2	1	12
18	2	2	2	0	0	2	2	0	2	0	12
24	0	0	2	0	2	1	2	1	2	2	12
30	0	2	2	2	2	0	0	2	2	0	12
31	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	12
53	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12
56	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	12
60	2	0	2	2	0	1	2	1	2	0	12
64	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0	12
72	1	1	1	0	2	1	2	1	2	1	12
78	2	0	2	2	2	0	0	2	2	0	12
82	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	12
87	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	12
102	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	12
22	0	1	2	0	2	2	0	2	0	2	11
66	2	2	0	0	0	0	2	2	2	1	11
73	0	0	2	0	2	1	2	2	2	0	11
77	0	2	0	0	2	2	2	0	2	1	11
101	2	0	0	2	2	0	2	0	2	1	11
1	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10
19	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	10

37	2	0	2	2	0	0	2	0	2	0	10
41	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	10
45	2	0	0	0	2	0	1	2	2	1	10
52	2	0	0	0	2	0	2	2	2	0	10
55	2	0	0	2	0	0	2	1	1	2	10
57	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	10
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
70	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	10
80	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	10
91	0	0	2	0	2	2	2	0	2	0	10
92	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	10
42	0	2	0	0	2	1	2	0	2	0	9
49	2	0	0	0	0	0	2	2	2	1	9
54	1	0	0	0	1	2	2	1	2	0	9
104	2	2	0	2	0	2	0	0	0	1	9
5	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	8
15	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0	8
23	0	2	0	0	0	2	2	2	0	0	8
28	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	8
36	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	8
39	0	0	0	2	2	2	0	0	2	0	8
63	0	2	0	0	0	1	2	1	1	1	8
75	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0	8
76	0	0	2	0	2	0	2	2	0	0	8
79	0	0	2	0	0	1	2	1	2	0	8
83	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	8
84	0	0	2	0	1	0	2	1	2	0	8
85	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	8
86	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	8
89	1	0	2	0	0	0	2	1	2	0	8
100	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	8
50	0	0	0	0	0	1	2	2	2	0	7
65	0	0	0	0	0	1	2	2	2	0	7
93	0	0	0	0	2	0	2	0	2	1	7
103	2	1	0	0	0	1	1	1	0	1	7
16	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	6
21	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	6
27	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	6
88	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	6
96	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	6
97	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	6
98	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	6
99	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	6
33	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	5
4	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	4
32	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4
34	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4
58	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	4
69	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
40	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
62	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3
95	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3
106	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	3
47	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
74	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
										průměr	10,2

Tabulka XIV Pociť křivdy, porovnání společných znaků

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Delka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Pociť křivdy :
10	24	1	3	1	42	1	2	2	18
94	44	1	1	3	28	3	2	3	18
9	24	1	1	1	65	1	2	2	16
12	24	2	1	1	32	1	1	2	16
14	25	1	1	1	34	2	1	2	16
25	26	1	1	4	34	2	2	2	16
38	29	1	2	2	12	1	1	2	16
51	32	2	2	4	48	2	1	3	16
61	33	1	2	1	104	2	2	3	16
67	35	2	2	3	54	5	2	3	16
71	37	2	2	4	24	2	2	2	16
90	43	1	1	4	22	2	2	2	16
11	24	1	1	1	66	1	2	2	15
20	26	1	2	1	8	1	2	2	15
44	30	1	1	1	44	1	2	2	15
3	21	2	1	1	36	1	1	2	14
13	24	2	1	1	5	2	2	2	14
26	27	2	1	4	54	3	2	2	14
43	30	1	3	1	80	2	2	2	14
46	30	1	2	4	38	1	2	2	14
48	32	1	3	4	36	4	2	2	14
81	38	1	1	4	24	1	2	2	14
105	60	1	2	2	16	2	2	2	14
107	62	1	2	2	66	1	2	3	14
8	22	1	2	1	30	1	2	2	13
17	25	1	1	1	30	1	1	2	13
29	28	1	1	1	47	2	2	2	13
35	29	1	2	1	4	1	2	2	13
68	35	1	2	1	41	1	2	2	13
2	20	2	1	1	56	1	1	2	12
6	22	2	1	4	42	2	2	2	12
7	22	2	4	1	132	3	1	3	12
18	25	1	3	1	36	1	1	2	12
24	26	1	1	1	66	1	2	2	12
30	28	2	5	3	30	3	1	2	12
31	28	1	2	1	42	3	1	3	12
53	33	2	2	1	33	1	1	2	12
56	33	1	3	3	78	2	2	3	12
60	33	1	3	3	26	1	2	2	12
64	34	1	1	3	13	2	2	2	12
72	37	2	2	4	38	5	2	3	12
78	38	2	3	1	10	3	2	2	12
82	38	1	1	2	30	4	1	2	12
87	40	1	3	3	30	1	2	2	12
102	52	1	2	3	48	4	1	3	12
22	26	2	2	1	3	1	2	2	11
66	35	1	2	1	26	4	2	3	11
73	37	1	2	1	40	3	2	3	11

77	38	2	5	3	48	4	1	3	11
101	50	2	2	3	48	3	2	2	11
1	20	1	1	1	52	2	2	2	10
19	26	2	2	2	36	1	1	2	10
37	29	1	3	2	20	1	2	3	10
41	30	2	1	1	75	4	2	3	10
45	30	1	1	1	55	3	1	3	10
52	32	1	3	1	24	1	2	2	10
55	33	2	2	3	24	2	2	2	10
57	33	2	2	1	46	1	1	2	10
59	33	1	2	1	24	1	2	3	10
70	36	1	1	3	61	1	1	3	10
80	38	2	3	1	60	1	1	3	10
91	43	1	1	3	42	4	2	3	10
92	44	1	1	3	23	9	2	3	10
42	30	1	2	1	23	4	2	3	9
49	32	1	2	1	120	1	1	3	9
54	33	1	1	3	30	7	2	3	9
104	60	2	2	2	18	1	2	2	9
5	21	1	1	1	26	2	2	2	8
15	25	1	2	1	51	2	2	3	8
23	26	1	1	4	24	1	1	2	8
28	27	2	2	4	16	2	2	2	8
36	29	1	2	1	15	2	2	2	8
39	29	1	2	1	48	2	1	3	8
63	34	1	2	2	132	1	1	4	8
75	37	1	3	3	72	1	1	3	8
76	38	1	5	1	37	1	2	2	8
79	38	1	2	1	52	3	2	2	8
83	39	1	3	2	60	1	2	3	8
84	39	2	2	3	104	2	2	2	8
85	39	2	3	1	60	2	2	3	8
86	39	2	3	2	36	2	2	3	8
89	42	1	1	1	40	3	1	3	8
100	50	1	2	2	36	3	2	2	8
50	32	2	1	1	30	2	2	2	7
65	34	2	1	3	66	3	2	3	7
93	44	2	2	1	120	1	2	2	7
103	58	1	3	1	90	1	2	3	7
16	25	2	1	4	25	2	2	3	6
21	26	2	1	1	60	2	1	2	6
27	27	2	1	1	39	2	2	2	6
88	41	2	3	4	72	2	2	3	6
96	46	1	2	1	36	3	2	3	6
97	47	1	1	3	29	2	2	3	6
98	47	1	2	4	34	2	2	3	6
99	49	1	5	2	48	1	2	2	6
33	28	2	3	1	36	1	2	2	5
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	4
32	28	2	2	4	36	2	2	2	4
34	29	1	1	4	36	1	2	2	4
58	33	1	3	1	4	1	2	2	4
69	36	2	2	4	37	2	2	3	4
40	29	1	2	1	36	3	2	2	3
62	34	2	1	3	18	1	2	2	3
95	45	1	2	2	66	1	2	3	3
106	61	2	5	2	48	1	2	3	3
47	31	2	3	1	33	1	2	2	2
74	37	2	2	2	66	4	2	3	2

Tabulka XV Pocity viny, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	54	58	62	66	70	74	78	82	86	90	94	98	Celkem
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
92	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
4	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	22
11	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	22
25	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	22
46	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	22
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	22
67	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
107	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	22
51	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	21
80	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	21
91	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21
14	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	20
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	20
43	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	20
70	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	20
35	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1	19
77	2	2	2	1	2	0	0	2	2	2	2	2	19
101	2	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	2	19
1	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	18
6	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	18
15	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	18
19	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	18
31	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	18
33	1	2	2	1	1	2	0	2	2	2	2	1	18
41	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	18
69	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	18
82	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	18
86	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	18
95	2	2	2	0	2	2	0	2	1	1	2	2	18
105	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	18
20	1	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	17
22	1	0	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	17
24	2	1	2	0	2	2	2	2	1	1	2	0	17
29	2	2	2	0	0	1	2	2	0	2	2	2	17
44	2	1	2	0	2	2	2	1	0	2	2	1	17
17	0	2	2	2	2	0	2	2	1	2	0	1	16
23	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	0	16
50	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	16
52	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	16
58	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	16
64	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	16
75	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	16
85	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	16
88	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	16
89	2	2	2	0	2	2	0	0	2	1	2	1	16
90	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	16
94	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	16
97	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	16
99	2	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	16
102	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	16

103	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	16
8	2	2	2	2	2	0	1	2	2	0	0	0	15
9	2	0	0	0	2	2	2	1	2	2	2	0	15
54	2	1	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	15
93	2	0	2	0	2	1	0	2	2	2	2	0	15
106	2	1	0	0	2	2	0	1	1	2	2	2	15
16	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	14
18	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	14
36	2	2	1	0	2	2	0	2	0	0	2	1	14
39	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	14
47	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	2	0	14
53	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
55	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	2	14
56	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	14
57	2	0	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0	14
60	2	2	0	0	2	2	1	1	0	1	2	1	14
63	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	14
65	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	14
76	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	0	14
84	2	2	2	0	0	2	0	0	0	2	2	2	14
98	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	0	14
104	1	0	0	2	2	2	0	1	2	2	0	2	14
27	0	2	0	2	1	2	2	2	0	0	0	2	13
34	2	1	0	0	2	2	1	1	0	2	2	0	13
21	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	0	12
30	0	0	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	12
61	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	2	12
68	0	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	12
73	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	12
74	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	12
78	0	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	12
83	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	2	0	12
100	0	0	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	12
2	1	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0	11
13	0	1	0	2	2	1	2	0	1	1	1	0	11
48	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	0	1	11
59	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
62	2	1	0	0	2	0	0	2	0	1	2	1	11
5	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	10
7	0	2	1	0	1	0	1	0	2	0	2	1	10
12	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	10
40	0	1	2	0	2	1	0	0	0	2	2	0	10
72	0	2	0	0	2	0	1	1	0	1	2	1	10
81	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	10
10	0	0	2	0	1	0	2	0	0	2	2	0	9
37	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	2	1	9
26	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	8
32	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	8
42	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	8
45	0	0	2	0	1	0	0	0	2	1	2	0	8
79	0	0	2	0	0	1	0	2	1	0	0	1	7
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	6
87	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	5
28	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	4
96	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
												průměr	15

Tabulka XVI Pocity viny, porovnání společných znaků

Respondent :	Věk :	Bydliště :	Vzdělání :	Stav :	Délka trestu, měsíců:	Po kolikáté trestán :	Typ trestného činu :	Typ věznice :	Pocit viny :
3	21	2	1	1	36	1	1	2	24
66	35	1	2	1	26	4	2	3	24
92	44	1	1	3	23	9	2	3	24
4	21	1	1	1	16,5	1	2	2	22
11	24	1	1	1	66	1	2	2	22
25	26	1	1	4	34	2	2	2	22
46	30	1	2	4	38	1	2	2	22
49	32	1	2	1	120	1	1	3	22
67	35	2	2	3	54	5	2	3	22
107	62	1	2	2	66	1	2	3	22
51	32	2	2	4	48	2	1	3	21
80	38	2	3	1	60	1	1	3	21
91	43	1	1	3	42	4	2	3	21
14	25	1	1	1	34	2	1	2	20
38	29	1	2	2	12	1	1	2	20
43	30	1	3	1	80	2	2	2	20
70	36	1	1	3	61	1	1	3	20
35	29	1	2	1	4	1	2	2	19
77	38	2	5	3	48	4	1	3	19
101	50	2	2	3	48	3	2	2	19
1	20	1	1	1	52	2	2	2	18
6	22	2	1	4	42	2	2	2	18
15	25	1	2	1	51	2	2	3	18
19	26	2	2	2	36	1	1	2	18
31	28	1	2	1	42	3	1	3	18
33	28	2	3	1	36	1	2	2	18
41	30	2	1	1	75	4	2	3	18
69	36	2	2	4	37	2	2	3	18
82	38	1	1	2	30	4	1	2	18
86	39	2	3	2	36	2	2	3	18
95	45	1	2	2	66	1	2	3	18
105	60	1	2	2	16	2	2	2	18
20	26	1	2	1	8	1	2	2	17
22	26	2	2	1	3	1	2	2	17
24	26	1	1	1	66	1	2	2	17
29	28	1	1	1	47	2	2	2	17
44	30	1	1	1	44	1	2	2	17
17	25	1	1	1	30	1	1	2	16
23	26	1	1	4	24	1	1	2	16
50	32	2	1	1	30	2	2	2	16
52	32	1	3	1	24	1	2	2	16
58	33	1	3	1	4	1	2	2	16
64	34	1	1	3	13	2	2	2	16
75	37	1	3	3	72	1	1	3	16
85	39	2	3	1	60	2	2	3	16
88	41	2	3	4	72	2	2	3	16
89	42	1	1	1	40	3	1	3	16
90	43	1	1	4	22	2	2	2	16

94	44	1	1	3	28	3	2	3	16
97	47	1	1	3	29	2	2	3	16
99	49	1	5	2	48	1	2	2	16
102	52	1	2	3	48	4	1	3	16
103	58	1	3	1	90	1	2	3	16
8	22	1	2	1	30	1	2	2	15
9	24	1	1	1	65	1	2	2	15
54	33	1	1	3	30	7	2	3	15
93	44	2	2	1	120	1	2	2	15
106	61	2	5	2	48	1	2	3	15
16	25	2	1	4	25	2	2	3	14
18	25	1	3	1	36	1	1	2	14
36	29	1	2	1	15	2	2	2	14
39	29	1	2	1	48	2	1	3	14
47	31	2	3	1	33	1	2	2	14
53	33	2	2	1	33	1	1	2	14
55	33	2	2	3	24	2	2	2	14
56	33	1	3	3	78	2	2	3	14
57	33	2	2	1	46	1	1	2	14
60	33	1	3	3	26	1	2	2	14
63	34	1	2	2	132	1	1	4	14
65	34	2	1	3	66	3	2	3	14
76	38	1	5	1	37	1	2	2	14
84	39	2	2	3	104	2	2	2	14
98	47	1	2	4	34	2	2	3	14
104	60	2	2	2	18	1	2	2	14
27	27	2	1	1	39	2	2	2	13
34	29	1	1	4	36	1	2	2	13
21	26	2	1	1	60	2	1	2	12
30	28	2	5	3	30	3	1	2	12
61	33	1	2	1	104	2	2	3	12
68	35	1	2	1	41	1	2	2	12
73	37	1	2	1	40	3	2	3	12
74	37	2	2	2	66	4	2	3	12
78	38	2	3	1	10	3	2	2	12
83	39	1	3	2	60	1	2	3	12
100	50	1	2	2	36	3	2	2	12
2	20	2	1	1	56	1	1	2	11
13	24	2	1	1	5	2	2	2	11
48	32	1	3	4	36	4	2	2	11
59	33	1	2	1	24	1	2	3	11
62	34	2	1	3	18	1	2	2	11
5	21	1	1	1	26	2	2	2	10
7	22	2	4	1	132	3	1	3	10
12	24	2	1	1	32	1	1	2	10
40	29	1	2	1	36	3	2	2	10
72	37	2	2	4	38	5	2	3	10
81	38	1	1	4	24	1	2	2	10
10	24	1	3	1	42	1	2	2	9
37	29	1	3	2	20	1	2	3	9
26	27	2	1	4	54	3	2	2	8
32	28	2	2	4	36	2	2	2	8
42	30	1	2	1	23	4	2	3	8
45	30	1	1	1	55	3	1	3	8
79	38	1	2	1	52	3	2	2	7
71	37	2	2	4	24	2	2	2	6
87	40	1	3	3	30	1	2	2	5
28	27	2	2	4	16	2	2	2	4
96	46	1	2	1	36	3	2	3	2

Příloha č. XVII

Tabulka XVII Nepřátelství, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	Podezřívavost	Pocit křivdy	Pocit viny	Nepřátelství
94	24	18	16	58
3	16	14	24	54
25	14	16	22	52
51	15	16	21	52
38	14	16	20	50
43	16	14	20	50
17	20	13	16	49
29	18	13	17	48
67	10	16	22	48
82	18	12	18	48
10	20	18	9	47
46	11	14	22	47
66	12	11	24	47
80	16	10	21	47
11	9	15	22	46
35	14	13	19	46
107	10	14	22	46
44	13	15	17	45
20	12	15	17	44
22	16	11	17	44
23	20	8	16	44
92	10	10	24	44
8	15	13	15	43
91	12	10	21	43
105	11	14	18	43
2	19	12	11	42
30	18	12	12	42
9	10	16	15	41
24	12	12	17	41
49	10	9	22	41
14	4	16	20	40
19	12	10	18	40
57	16	10	14	40
27	20	6	13	39
1	10	10	18	38
6	8	12	18	38
90	6	16	16	38
101	8	11	19	38
102	10	12	16	38
77	7	11	19	37
31	6	12	18	36
41	8	10	18	36
48	11	14	11	36
53	10	12	14	36
55	12	10	14	36
59	15	10	11	36
71	14	16	6	36
4	9	4	22	35
60	9	12	14	35
104	12	9	14	35
12	8	16	10	34
61	6	16	12	34
64	6	12	16	34
68	9	13	12	34

70	4	10	20	34
72	12	12	10	34
84	11	8	14	33
13	7	14	11	32
39	10	8	14	32
52	6	10	16	32
56	6	12	14	32
81	8	14	10	32
83	12	8	12	32
85	8	8	16	32
86	6	8	18	32
97	10	6	16	32
103	9	7	16	32
18	5	12	14	31
54	7	9	15	31
99	9	6	16	31
26	8	14	8	30
75	6	8	16	30
78	6	12	12	30
89	6	8	16	30
33	6	5	18	29
50	6	7	16	29
63	7	8	14	29
73	6	11	12	29
15	2	8	18	28
21	10	6	12	28
36	6	8	14	28
69	6	4	18	28
76	6	8	14	28
88	6	6	16	28
93	6	7	15	28
7	5	12	10	27
65	6	7	14	27
58	6	4	16	26
98	6	6	14	26
100	6	8	12	26
42	8	9	8	25
45	7	10	8	25
5	6	8	10	24
34	7	4	13	24
47	8	2	14	24
74	10	2	12	24
37	4	10	9	23
95	2	3	18	23
16	2	6	14	22
87	5	12	5	22
106	4	3	15	22
40	6	3	10	19
28	4	8	4	16
62	2	3	11	16
79	0	8	7	15
32	2	4	8	14
96	2	6	2	10
			průměr	34,6

Příloha č. XVIII

Tabulka XVIII Agrese, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	Fyzický útok	Verbální útok	Střední útok	Podrážděnost	Negativismus	Agrese
104	26	21	14	24	14	99
96	28	16	18	16	12	90
10	14	20	16	21	12	83
38	20	22	12	20	8	82
74	22	16	18	18	8	82
82	20	22	14	14	10	80
55	28	16	7	14	12	77
22	23	17	10	13	13	76
59	22	21	10	16	6	75
29	6	22	13	22	9	72
81	16	16	12	16	12	72
35	16	15	16	11	13	71
6	14	18	12	18	8	70
30	14	14	12	16	14	70
68	12	13	12	19	10	66
1	16	18	8	14	8	64
7	11	19	8	14	12	64
8	14	13	8	15	13	63
61	14	14	10	12	13	63
78	13	14	16	14	6	63
17	16	16	8	15	7	62
26	12	10	6	22	12	62
39	16	16	10	10	10	62
91	7	17	12	19	6	61
27	12	16	10	18	4	60
18	14	12	12	12	8	58
57	10	12	6	14	14	56
105	12	9	14	10	10	55
2	6	12	10	16	10	54
12	14	14	4	8	14	54
51	5	15	9	19	5	53
71	16	12	8	15	0	51
72	14	9	10	15	3	51
77	5	15	10	15	6	51
3	12	14	0	12	12	50
13	11	9	10	15	5	50
43	6	18	10	10	6	50
45	9	14	8	13	6	50
19	10	10	8	10	11	49
33	6	18	2	8	13	47
44	14	6	3	13	11	47
24	6	15	7	8	8	44
66	6	14	4	14	6	44
97	6	18	6	10	4	44
23	8	18	4	7	6	43
9	5	11	7	13	6	42
34	14	15	5	5	3	42
53	0	12	9	11	10	42
80	6	8	10	14	4	42
48	6	9	9	11	6	41
25	4	8	4	18	6	40
94	6	6	0	18	10	40
14	11	8	4	10	6	39
79	8	12	8	5	6	39

90	1	14	8	12	4	39
15	2	13	12	8	3	38
21	4	10	4	10	10	38
54	6	12	6	6	8	38
31	4	10	6	8	8	36
62	2	13	3	13	5	36
41	6	8	4	10	7	35
46	2	7	8	11	7	35
20	4	9	6	8	6	33
103	7	9	0	12	5	33
36	2	6	10	12	2	32
69	0	8	2	14	8	32
83	4	10	6	6	6	32
107	4	16	0	10	2	32
58	5	10	8	2	6	31
85	2	10	6	8	4	30
11	2	10	6	8	3	29
56	7	10	5	2	5	29
37	0	8	0	14	6	28
52	0	6	6	8	8	28
92	0	9	2	8	8	27
93	2	11	4	10	0	27
102	2	8	4	10	2	26
5	6	7	2	8	2	25
40	2	8	4	8	3	25
50	5	8	4	6	2	25
67	4	10	2	5	4	25
101	2	6	4	7	6	25
64	2	6	0	8	8	24
70	0	8	6	10	0	24
100	2	8	0	6	8	24
16	2	15	4	2	0	23
76	4	13	0	4	2	23
28	2	4	4	6	6	22
49	0	6	2	8	5	21
65	2	6	4	6	2	20
98	0	12	2	2	3	19
42	2	8	0	0	8	18
60	0	4	2	8	3	17
89	0	10	3	0	4	17
95	1	7	0	5	4	17
75	0	6	4	6	0	16
88	0	10	2	1	3	16
99	0	6	2	6	2	16
63	0	8	2	1	4	15
73	0	2	4	5	4	15
87	0	4	6	0	4	14
86	0	4	0	7	1	12
4	0	10	0	0	1	11
32	1	5	2	0	2	10
106	0	5	0	3	2	10
47	0	6	2	0	0	8
84	0	4	2	1	0	7
					průměr	41,5

Příloha č. XIX

Tabulka XIX Celková agrese, respondenti seřazeni podle počtu dosažených bodů

Respondent	Fyzický útok	Verbální útok	Střední útok	Podrážděnost	Negativismus	Podezřivost	Pocit křivdy	Pocit viny	Celková agrese
104	26	21	14	24	14	12	9	14	134
38	20	22	12	20	8	14	16	20	132
10	14	20	16	21	12	20	18	9	130
82	20	22	14	14	10	18	12	18	128
22	23	17	10	13	13	16	11	17	120
29	6	22	13	22	9	18	13	17	120
35	16	15	16	11	13	14	13	19	117
55	28	16	7	14	12	12	10	14	113
30	14	14	12	16	14	18	12	12	112
17	16	16	8	15	7	20	13	16	111
59	22	21	10	16	6	15	10	11	111
6	14	18	12	18	8	8	12	18	108
8	14	13	8	15	13	15	13	15	106
74	22	16	18	18	8	10	2	12	106
51	5	15	9	19	5	15	16	21	105
3	12	14	0	12	12	16	14	24	104
81	16	16	12	16	12	8	14	10	104
91	7	17	12	19	6	12	10	21	104
1	16	18	8	14	8	10	10	18	102
43	6	18	10	10	6	16	14	20	100
68	12	13	12	19	10	9	13	12	100
96	28	16	18	16	12	2	6	2	100
27	12	16	10	18	4	20	6	13	99
94	6	6	0	18	10	24	18	16	98
105	12	9	14	10	10	11	14	18	98
61	14	14	10	12	13	6	16	12	97
2	6	12	10	16	10	19	12	11	96
57	10	12	6	14	14	16	10	14	96
39	16	16	10	10	10	10	8	14	94
78	13	14	16	14	6	6	12	12	93
25	4	8	4	18	6	14	16	22	92
26	12	10	6	22	12	8	14	8	92
44	14	6	3	13	11	13	15	17	92
7	11	19	8	14	12	5	12	10	91
66	6	14	4	14	6	12	11	24	91
18	14	12	12	12	8	5	12	14	89
19	10	10	8	10	11	12	10	18	89
80	6	8	10	14	4	16	10	21	89
12	14	14	4	8	14	8	16	10	88
77	5	15	10	15	6	7	11	19	88
23	8	18	4	7	6	20	8	16	87
71	16	12	8	15	0	14	16	6	87
24	6	15	7	8	8	12	12	17	85
72	14	9	10	15	3	12	12	10	85
9	5	11	7	13	6	10	16	15	83
13	11	9	10	15	5	7	14	11	82
46	2	7	8	11	7	11	14	22	82
14	11	8	4	10	6	4	16	20	79
53	0	12	9	11	10	10	12	14	78

107	4	16	0	10	2	10	14	22	78
20	4	9	6	8	6	12	15	17	77
48	6	9	9	11	6	11	14	11	77
90	1	14	8	12	4	6	16	16	77
33	6	18	2	8	13	6	5	18	76
97	6	18	6	10	4	10	6	16	76
11	2	10	6	8	3	9	15	22	75
45	9	14	8	13	6	7	10	8	75
67	4	10	2	5	4	10	16	22	73
31	4	10	6	8	8	6	12	18	72
41	6	8	4	10	7	8	10	18	71
92	0	9	2	8	8	10	10	24	71
54	6	12	6	6	8	7	9	15	69
15	2	13	12	8	3	2	8	18	66
21	4	10	4	10	10	10	6	12	66
34	14	15	5	5	3	7	4	13	66
103	7	9	0	12	5	9	7	16	65
83	4	10	6	6	6	12	8	12	64
102	2	8	4	10	2	10	12	16	64
101	2	6	4	7	6	8	11	19	63
49	0	6	2	8	5	10	9	22	62
85	2	10	6	8	4	8	8	16	62
56	7	10	5	2	5	6	12	14	61
36	2	6	10	12	2	6	8	14	60
52	0	6	6	8	8	6	10	16	60
69	0	8	2	14	8	6	4	18	60
64	2	6	0	8	8	6	12	16	58
70	0	8	6	10	0	4	10	20	58
58	5	10	8	2	6	6	4	16	57
93	2	11	4	10	0	6	7	15	55
50	5	8	4	6	2	6	7	16	54
79	8	12	8	5	6	0	8	7	54
60	0	4	2	8	3	9	12	14	52
62	2	13	3	13	5	2	3	11	52
37	0	8	0	14	6	4	10	9	51
76	4	13	0	4	2	6	8	14	51
100	2	8	0	6	8	6	8	12	50
5	6	7	2	8	2	6	8	10	49
65	2	6	4	6	2	6	7	14	47
89	0	10	3	0	4	6	8	16	47
99	0	6	2	6	2	9	6	16	47
4	0	10	0	0	1	9	4	22	46
75	0	6	4	6	0	6	8	16	46
16	2	15	4	2	0	2	6	14	45
98	0	12	2	2	3	6	6	14	45
40	2	8	4	8	3	6	3	10	44
63	0	8	2	1	4	7	8	14	44
73	0	2	4	5	4	6	11	12	44
86	0	4	0	7	1	6	8	18	44
88	0	10	2	1	3	6	6	16	44
42	2	8	0	0	8	8	9	8	43
84	0	4	2	1	0	11	8	14	40
95	1	7	0	5	4	2	3	18	40
28	2	4	4	6	6	4	8	4	38
87	0	4	6	0	4	5	12	5	36
47	0	6	2	0	0	8	2	14	32
106	0	5	0	3	2	4	3	15	32
32	1	5	2	0	2	2	4	8	24
								průměr	76

DOTAZNÍK PRO ODSOUZENÉ VE VĚZNICI

ZNOJMO

Tento dotazník obsahuje celou řadu tvrzení, které se vztahují k pocitům většiny lidí. Pro každé prohlášení jsou na výběr tři odpovědi, tedy "Ano", otazník a "Ne". Po každém přečtení tvrzení je třeba se rozhodnout, zda odpovíte "Ano" nebo "Ne", a zakroužkujete odpovědi. Pokud se nemůžete rozhodnout, vyznačte otazník, ale pokuste se tomuto předejít. Neexistují žádné dobré a špatné odpovědi. Každá reakce je dobrá, pokud je čestná. Dlouho se nerozmýšlejte. Vyberte odpověď, která nejlépe vyjádří to, co cítíte. Nic nevynechejte.

Věk:

Bydlím v městě: do 100.000 obyvatel nad 100.000 obyvatel

Vzdělání:

Základní

Střední odborné

Střední odborné s maturitou

Vyšší odborné

Vysokoškolské

Stav: svobodný ženatý rozvedený druh

Délka Vašeho trestu:

Po kolikáté jste ve výkonu trestu odnětí svobody?

Typ trestného činu (majetkový, násilný, apod.):

Do jakého typu věznice jste byl původně odsouzen:

Dohled dozor ostraha zvýšená ostraha

- | | | | |
|--|-----|----|---|
| 1. Převážně souhlasím s ostatními | ANO | NE | ? |
| 2. Zdá se mi nemožné, že bych někoho praštil, nebo to chtěl udělat | ANO | NE | ? |
| 3. Často se pouštím do pří nebo diskusí | ANO | NE | ? |
| 4. Vyhýbám se lidem, kteří ke mně nejsou upřímní | ANO | NE | ? |

5. Pokud mám zadaný úkol, který se mi nelíbí, láká mě ho zdolat	ANO	NE	?
6. Jako dítě jsem se vyhýbal rvačkám	ANO	NE	?
7. Těžko se zdržím hádky, když se mnou někdo nesouhlasí	ANO	NE	?
8. Jsem přesvědčen, že mě lidi kolem mě za zády pomlouvají	ANO	NE	?
9. Je potřeba mě prosit, abych pro někoho něco udělal	ANO	NE	?
10. Někdo mě musí držet, když se nedokážu ovládnout	ANO	NE	?
11. Když se mi nelíbí chování lidí kolem mě, otevřeně jim to řeknu	ANO	NE	?
12. Mám pocit, že mě hodně lidí nemá rádo	ANO	NE	?
13. Když se někdo ovládá, musí se přetvařovat	ANO	NE	?
14. Když se přestanu ovládat, mám chuť někoho praštit	ANO	NE	?
15. Když mě někdo obtěžuje, hned mu řeknu, co si o tom myslím	ANO	NE	?
16. Lidé mi často závidí spoustu věcí	ANO	NE	?
17. Když mě někdo popohání, schválně dělám všechno pomalu	ANO	NE	?
18. Je-li to nezbytné, používám pěsti na obranu svých práv	ANO	NE	?
19. Když na mě někdo křičí, odpovídám taky křikem	ANO	NE	?
20. Občas mám dojem, že se mi ostatní smějí	ANO	NE	?
21. Když jsem na někoho zlý, přestávám mu odpovídat	ANO	NE	?
22. Jednou mě kolegové tak rozčílili, že jsem se se nimi popral	ANO	NE	?
23. Když se rozzlobím, mluvím příkře	ANO	NE	?
24. Moje zásada je nevěřit nikomu cizímu	ANO	NE	?
25. Popichuji lidi, kteří se ovládají	ANO	NE	?
26. Mívám sny, ve kterých vítězím nad ostatními	ANO	NE	?
27. Bylo by mi nemilé někoho uklidňovat, i když by si to zasloužil	ANO	NE	?
28. Dřív bych se vsadil, že převážná většina lidí mluví pravdu, ale teď vím, že to tak není	ANO	NE	?
29. Občas rád někoho rozčílím	ANO	NE	?
30. Když mě někdo obtěžuje, oplatím mu to	ANO	NE	?
31. Často vyhrožuji, ale nemám v úmyslu komukoliv udělat něco špatného	ANO	NE	?
32. Mám nepřátele, kteří mi opravdu chtějí ublížit	ANO	NE	?
33. Občas se s někým hádám, protože mi to dělá radost	ANO	NE	?
34. Jsem normálně klidný a těžko mě něco vyvede z rovnováhy	ANO	NE	?
35. Když s někým diskutuji, obvykle zvyšuji hlas	ANO	NE	?
36. Mám dojem, že lidé se často snaží mě rozhněvat nebo urážet	ANO	NE	?

37. Štvou mě lidi, kteří mi dávají nevyžádané rady	ANO NE ?
38. Někdy mám touhu někomu provést něco nespravedlivého	ANO NE ?
39. Raději ustoupím, než přesvědčuji	ANO NE ?
40. Když někdo šeptá komusi do ucha, myslím, že je to určitě o mě	ANO NE ?
41. Dělán věci přesně podle příkazu	ANO NE ?
42. Často přemýšlím o pomstě někomu, koho nemám rád	ANO NE ?
43. Říká se o mě, že jsem vzteklý	ANO NE ?
44. Vede se mi špatně, protože mi někteří škodí	ANO NE ?
45. V rozhovorech s autoritami zdůrazňuji svoji nezávislost	ANO NE ?
46. Za určitých okolností bývám brutální	ANO NE ?
47. Často jsem ošklivý na lidi, kteří si to nezaslouží	ANO NE ?
48. Ostatní mě často zneužívají	ANO NE ?
49. Chci být vždy v souladu s autoritami	ANO NE ?
50. Když mi někdo poroučí, tak říkám, že to nejde udělat	ANO NE ?
51. Vždy mám hodně trpělivosti pro ostatní	ANO NE ?
52. Rád lidem kolem sebe ukazuji svoji sílu	ANO NE ?
53. Často bez špatného úmyslu mluvím příkře	ANO NE ?
54. Pokud jsem někoho podvedl, měl jsem výčitky svědomí	ANO NE ?
55. Lehko se rozhněvám, ale rychle mě to přejde	ANO NE ?
56. Rád se dívám na rvačky	ANO NE ?
57. Často vynadám někomu tak, že se zhroutí	ANO NE ?
58. Lidé, kteří se vyhýbají svým povinnostem, se musí cítit provinile	ANO NE ?
59. Lehko se rozčilím, když si ze mě někdo dělá legraci	ANO NE ?
60. Někdy cítím takový vztek, že hážu vším, co je po ruce	ANO NE ?
61. Mám pocit, že bych měl mít v životě víc, než mám	ANO NE ?
62. Trápí mě, že jsem se nechoval lépe k rodičům	ANO NE ?
63. Zachovávám klid, i když mě někdo rozčiluje	ANO NE ?
64. Občas pomlouvám lidi, které nemám rád	ANO NE ?
65. Občas se cítím ukřivděně, když si pomyslím, že jsem toho zatím moc nedokázal	ANO NE ?
66. Dělán spoustu věcí, po kterých mám výčitky svědomí	ANO NE ?
67. Občas mě někdo podráždí jen svojí přítomností	ANO NE ?
68. Když jsem velmi rozzlobený, třískám dveřmi	ANO NE ?
69. Často přicházím do kontaktu s lidmi, které nesnáším	ANO NE ?

70. Když neuspěji, viním z toho sebe	ANO NE ?
71. Často se mi zdá, že můžu vybuchnout z jakéhokoliv důvodu	ANO NE ?
72. Někdy dělám ostatním naschvály	ANO NE ?
73. Občas jsem žárlivý, ale u ostatních pro to nemám pochopení	ANO NE ?
74. Když udělám něco špatného, svědomí mi nedá pokoj	ANO NE ?
75. Jsem někdy v takové náladě, že mě všechno znervózňuje	ANO NE ?
76. Když jsem nervózní, dávám to ostatním najevo	ANO NE ?
77. Jsou tací, které opravdu nenávídím	ANO NE ?
78. Často mám pocit, že jsem udělal něco špatně	ANO NE ?
79. Jsem trochu tvrdý k lidem, které nemám rád	ANO NE ?
80. Výrazně dávám najevo nespokojenost, když není po mém	ANO NE ?
81. Kdybych se změnil, ostatní by se mnou mohli vydržet	ANO NE ?
82. Když se nechám unést zlostí, potom toho lituji	ANO NE ?
83. Často mě rozčílí maličkosti	ANO NE ?
84. Od svých deseti let nemám záchvaty vzteku	ANO NE ?
85. Někdy mám dojem, že jsem v životě něco důležitého udělal špatně	ANO NE ?
86. Je mi nepříjemně, když někdo napomínám, i když si to zasloužil	ANO NE ?
87. Lidé mě často rozčilují	ANO NE ?
88. Někdy jsem v zuřivosti něco popadl a zničil to	ANO NE ?
89. Jenom pošetilci lidem důvěřují	ANO NE ?
90. Za to, že se mi vede špatně, vděčím jen své hlouposti	ANO NE ?
91. Dráždí mě hloupost ostatních	ANO NE ?
92. Občas praštím vzteky do stolu	ANO NE ?
93. Zním lidi, které si nikdy neoblíbím	ANO NE ?
94. Za svoje průšvihy si můžu sám	ANO NE ?
95. Jsem netrpělivý	ANO NE ?
96. Mam takové známé, které ochotně pomlouvám	ANO NE ?
97. Jsem smolař	ANO NE ?
98. Mám výčitky svědomí, když jsem pro někoho příliš na obtíž, i když si to zaslouží	ANO NE ?
99. Dráždí mě něčí nekompetentnost	ANO NE ?
100. Hovorní a slušní lidé mě rozčilují	ANO NE ?