

Možnosti financování místní Agendy 21 jako nástroje pro zapojování veřejnosti v Uherském Hradišti

Bc. Michaela Sečkárová

Diplomová práce
2012

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela SEČKÁROVÁ**
Osobní číslo: **M10513**
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Možnosti financování místní Agendy 21 jako nástroje pro zapojování veřejnosti v Uherském Hradišti**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Vymezte základní pojmy a metody místní Agendy 21 využívané při práci s veřejností.
- Definujte možné zdroje k financování místní Agendy 21.
- Popište strategické dokumenty na úrovni státu, kraje a města ve vztahu k udržitelnému rozvoji.

II. Praktická část

- Definujte místní Agendu 21 v Uherském Hradišti.
- Zhodnoťte fungování místní Agendy v Uherském Hradišti.
- Navrhněte opatření týkající se místní Agendy 21 v Uherském Hradišti.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] BRUNDLANDOVÁ, G. H. et al. Naše společná budoucnost: Světová komise pro životní prostředí a rozvoj. Praha: Academia, 1991. 297s. ISBN 80-85368-07-02.
- [2] DUŠEK, J. et al. Udržitelný rozvoj v evropských regionech. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010. 400 s. ISBN 978-80-86708-90-4.
- [3] GALVASOVÁ, I. et al. Spolupráce obcí jako faktor rozvoje. 1. vyd. Brno: Georgetown, 2007. 140 s. ISBN 80-251-20-9.
- [4] PŮČEK, M. Měření spokojenosti v organizacích veřejné správy: Soubor příkladů. 1. vyd. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2005. 104 s. ISBN 80-239-6154-3.
- [5] WOKOUN, R. et al. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2. rozš. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 456 s. ISBN 970-80-7380-086-4.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Milan Půček, MBA, Ph.D
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 26. března 2012
Termín odevzdání diplomové práce: 2. května 2012

Ve Zlíně dne 26. března 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 26. 4. 2012



⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Cílem mé diplomové práce je zhodnotit fungování místní Agendy 21 v Uherském Hradišti a navrhnout vhodná opatření týkající se dané problematiky. Diplomová práce je členěna do dvou základních částí, teoretické a praktické. V teoretické části jsou popsány základní pojmy a metody MA21 využívané při práci s veřejností, definované zdroje k financování a hlavní strategické dokumenty na úrovni státu, kraje a města ve vztahu k udržitelnému rozvoji. V praktické části je definována MA21 v Uherském Hradišti a popsána nalezená řešení k dané problematice.

Klíčová slova:

Místní Agenda 21, udržitelný rozvoj, revolvingový fond, veřejnost, město Uherské Hradiště.

ABSTRACT

The aim of my thesis is to evaluate the functioning of Local Agenda 21 in Uherské Hradiště and propose appropriate measures on the issue. The thesis is divided into two parts, theoretical and practical. In the theoretical section are described the basic concepts and methods LA21 involved in the work with the public, defined funding and resources to key strategic documents at national, country and city in relation to sustainable development. The practical part is defined by LA21 in Uherské Hradiště and found and described a solution to this issue.

Keywords:

Local Agenda 21, sustainable development, revolving fund, public, town Uherské Hradiště.

Velké poděkování patří především paní inženýrce Miroslavě Hrabalíkové, koordinátorce pro místní Agendu 21 v Uherském Hradišti, za její neskutečnou velkorysost a poskytnutí celé řady materiálů a cenných informací. V další řadě vedoucímu své diplomové práce panu inženýrovi Milanovi Půčkovi, MBA, Ph.D. za jeho věcné připomínky, vstřícnost a odborné vedení mé diplomové práce. V neposlední řadě patří velké díky všem, kteří se podíleli na mém šetření.

Tuto práci bych moc ráda věnovala dvou lidem, kteří mě neustále podporovali, dodávali sílu a věřili mi po celou dobu Vanessce a Martinovi.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

„Prokážete největší službu státu i národu, když pozdvihnete nikoli střechy domů, ale duše občanů, neboť jest lépe, aby velké duše přebývaly v malých domech, než aby nízké duše číhaly v příbytcích velkých“.

Epiktétos

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ZÁKLADNÍ POJMY SPOJENÉ S PROBLEMATIKOU MÍSTNÍ AGENDY 21	12
1.1 MÍSTNÍ AGENDA 21	12
1.1.1 Spolupráce.....	12
1.1.2 Agenda 21	13
1.1.3 Místní Agenda 21	14
1.1.4 Pracovní skupina MA21.....	16
1.1.5 Kritéria a kategorie MA21	16
1.1.6 Příklady dobré praxe	18
1.1.7 Národní síť Zdravých měst ČR	19
1.1.8 SWOT analýza MA21	20
1.2 UDRŽITELNÝ ROZVOJ.....	21
1.2.1 Piliře udržitelného rozvoje	21
1.2.2 Charakteristické znaky udržitelného společenství	22
1.2.3 Trvale udržitelný rozvoj	23
1.2.4 Indikátory	23
1.2.5 Evropská sada indikátorů udržitelného rozvoje	24
1.2.6 Ekologická stopa	25
2 METODY MÍSTNÍ AGENDY 21 VYUŽÍVANÉ PŘI PRÁCI S VEŘEJNOSTÍ	27
2.1 KOMUNIKACE.....	27
2.1.1 Komunikace s veřejností	28
3 ZDROJE K FINANCOVÁNÍ MÍSTNÍ AGENDY 21	32
3.1 STRUKTURÁLNÍ FONDY EVROPSKÉ UNIE	32
3.2 MINISTERSTVA VNITRA ČR	33
3.2.1 Smart Administration	34
3.3 REVOLVINGOVÝ FOND MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	35
3.4 PROGRAM ŠVÝCARSKO – ČESKÉ SPOLUPRÁCE	36
3.5 OSTATNÍ RESORTY	37
4 STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA JEDNOTLIVÝCH ÚROVNÍCH VE VZTAHU K UDRŽITELNÉMU ROZVOJI	38
4.1 STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA ÚROVNI STÁTU.....	38
4.1.1 Strategie udržitelného rozvoje České republiky.....	38
4.1.2 Strategie regionálního rozvoje České republiky.....	39
4.1.3 Politika územního rozvoje České republiky.....	39
4.1.4 Koncepce podpory místní Agendy 21 v České republice do roku 2020 a Akční plán pro období 2012 – 2013	40

4.2	STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA ÚROVNI KRAJE	41
4.2.1	Strategický plán rozvoje kraje	41
4.3	STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA ÚROVNI MĚSTA	42
4.3.1	Strategický plán rozvoje města.....	42
4.3.2	Integrovaný plán rozvoje města.....	43
4.3.3	Akční plán rozvoje města.....	44
II	PRAKTICKÁ ČÁST	45
5	MÍSTNÍ AGENDA 21 V UHERSKÉM HRADIŠTI	46
5.1	PROFIL MĚSTA	46
5.2	VZNIK MÍSTNÍ AGENDY 21 V UHERSKÉM HRADIŠTI	47
5.2.1	Organizační členění MA21	50
5.2.2	Aktivity MA21	51
5.2.3	Medializace MA21	55
5.2.4	Partneři MA21	56
5.2.5	Zdroje financování MA21 v UH	57
6	ZHODNOCENÍ MÍSTNÍ AGENDY 21 V UHERSKÉM HRADIŠTI NA ZÁKLADĚ PROVEDENÉHO PRŮZKUMU.....	59
6.1	TERÉNNÍ VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ	59
6.1.1	Kladené otázky	59
6.1.2	Vyhodnocení dotazníku.....	60
6.2	STRUKTUROVANÉ ROZHOVORY	68
6.2.1	Organizační zázemí v rámci města.....	69
6.2.2	Partneři	71
6.3	ZHODNOCENÍ MÍSTNÍ AGENDY 21 V UHERSKÉM HRADIŠTI NA ZÁKLADĚ SOUHRNNÉHO POHLEDU DOTAZOVANÝCH OSOB	73
7	NÁVRH OPATŘENÍ	74
7.1	MA21 NA FACEBOOKU.....	75
7.1.1	Pilotní návrh	76
7.2	MA21 V NOVINÁCH.....	78
7.2.1	Navrhovaný článek v novinách	78
7.2.2	Článek v novinách.....	79
7.2.3	Letáčky na vybrané připravované akce	80
7.3	MA21 V RÁDIU	81
7.3.1	Upoutávka v rádiu	82
	ZÁVĚR	84
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	88
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	97
	SEZNAM OBRÁZKŮ	100
	SEZNAM TABULEK.....	101
	SEZNAM PŘÍLOH.....	102

ÚVOD

Co si má člověk vůbec představit pod pojmem místní Agenda 21, co v sobě ukrývá toto spojení o třech slovech, tyhle a další souvislosti k této problematice blíže charakterizují v teoretické části, kde naplňuji tři cíle své práce. První cíl je vymezení základní terminologie spojené s MA21 a popis metod, které se běžně využívají v praxi při komunikaci s veřejností – rozhovory, průzkum veřejného mínění, ankety a aktivity spojené s plánováním veřejnosti. Druhý cíl věnuji otázce financování, kde popisuji zdroje určené na financování procesu místní Agendy 21. Třetí cíl mé práce je popis dokumentů, které se vztahují k udržitelnému rozvoji na jednotlivých úrovních územního uspořádání.

Na teoretickou část plyně navazuje praktická část s nadefinovanými třemi cíly. V praktické části se snažím získat, co nejvíce podkladů pro splnění cílů své práce. Podklady jsou získávány formou dotazníkového šetření, strukturovaných rozhovorů od představitelů města a od partnerů, z materiálů města Uherského Hradiště a pomocí internetových zdrojů. Na základě těchto podkladů se snažím blíže definovat fungování místní Agendy 21 v městě Uherské Hradiště, což představuje můj čtvrtý cíl. Na základě provedené analýzy hodnotím fungování MA21 v Uherském Hradišti, tedy pátý cíl.

V rámci tohoto celkového zmapování MA21 v Uherském Hradišti realizuji poslední šestý cíl své diplomové práce, tedy tři pilotní návrhy - sociální síť Facebook s vytvořením dvou pozvánek na připravované akce místní Agendy 21 v Uherském Hradišti na měsíc duben, novinový článek věnovaný místní Agendě 21 v Uherském Hradišti a upoutávku v rádiu. První dva druhy masmédií jsou realizovány v praxi a upoutávku v rádiu popisují teoreticky. Účelem těchto navržených opatření je zvýšit informovanost o procesu MA21 veřejnosti.

Ve své práci jsem využila metodu analýzy dostupného textu a informací a metody výzkumu veřejného mínění (dotazníkové šetření a strukturované rozhovory) pro následné zhodnocení fungování místní Agendy 21 v Uherském Hradišti.

Všechny navrhované řešení v mé práci směřují k jednomu účelu, a to ke zvýšení propagace vedoucí k vrytí pojmu místní Agendy 21 v Uherském Hradišti do podvědomí veřejnosti, pro ještě větší zapojení do procesu MA21 v UH.

I. TEORETICKÁ ČÁST

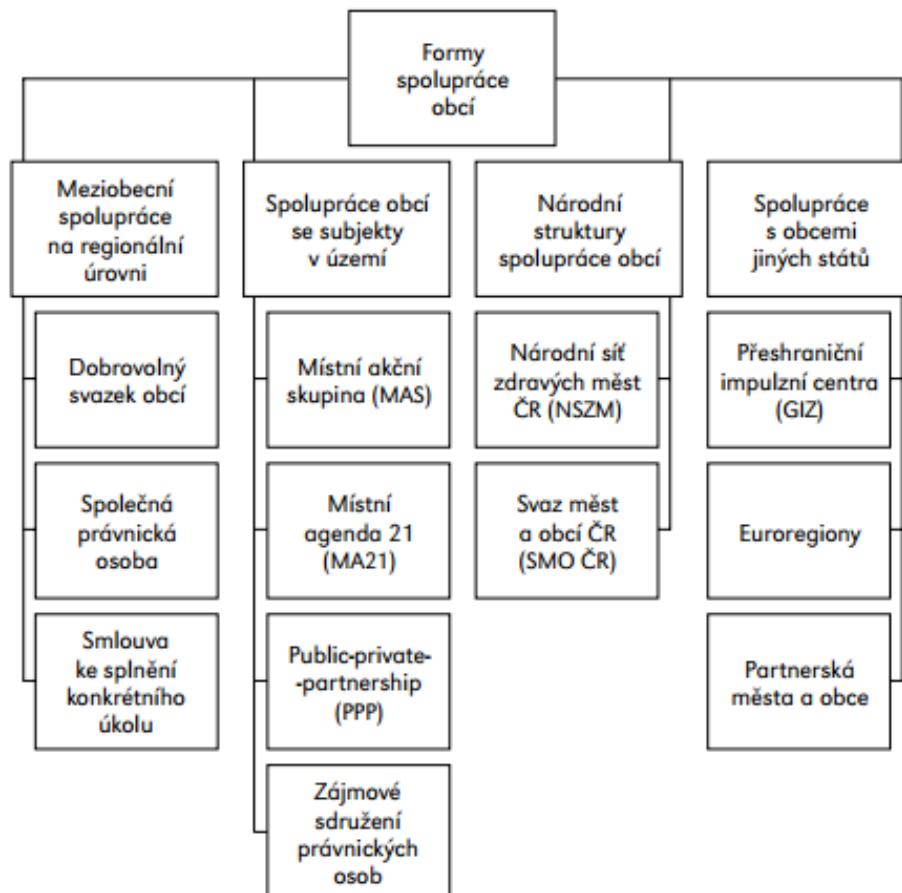
1 ZÁKLADNÍ POJMY SPOJENÉ S PROBLEMATIKOU MÍSTNÍ AGENDY 21

1.1 Místní Agenda 21

1.1.1 Spolupráce

Definovat pojem spolupráce lze pomocí známého motta: „Jeden za všechny, všichni za jednoho“. Spolupráce tvoří významný vztah v oblasti lidské společnosti, protože někdy nelze dosáhnout cíle bez spolupráce. Samotná spolupráce se stává důležitým faktorem rozvoje, jenž má přispívat efektivně a pozitivně na socioekonomický rozvoj daného území. (Galvasová, 2007, s. 11)

Spolupráce obcí může být spatřována v nejrůznějších formách a v různých právních podkladech.



Obr. 1 Způsoby a formy spolupráce (Galvasová, 2007, s. 28)

Při pohledu na nejvýznamnější formy spolupráce obcí v kontextu s udržitelným rozvojem jsou definovány dvě:

- spolupráce obcí se subjekty na území „místní Agenda 21“
- v podobě národních struktur spolupráce obcí „Národní síť zdravých měst ČR“. (Dušek et al., 2010, s. 211)

1.1.2 Agenda 21

Agenda 21 v sobě ukrývá program určený pro 21. století s cílem ukazující směr k udržitelnému rozvoji v naší společnosti (Ritschelová, 2002). Agenda 21 je představována jako ucelený návod globálních akcí, který je schopen poznamenat nebo ovlivnit přechod na udržitelný rozvoj. Tento rozvoj uspokojuje potřeby přítomnosti, aniž by ovlivnil potřeby budoucí generace. (Brundlandová, 1991, s. 48)

V krátkosti by se dalo říci, že Agenda 21 je strategií lidstva zpracovaná v systémově uceleném formátu o daném rozsahu, odbornosti a komplexnosti. Do současné doby nevznikla žádná jiná strategie, koncepce v mezinárodním měřítku, která by se dala porovnat s Agendou 21. (Ritschelová, 2002)

V roce 1992 byl dokument Agendy 21 přijat na summitu OSN o životním prostředí v Rio de Janeiru, kde u jeho zrodu za ČR stál československý federální ministr životního prostředí Josef Vavroušek (Česká informační agentura životního prostředí, ©2002-2009a). Zmíněný dokument měl definovat vymezení MA21 a představovat návod globálních akcí věnovaných tématice udržitelného rozvoje (Brundlandová, 1991, s. 12). V té to době neměl koncept UR u nás silné postavení. Změna nastala až v roce 2003 vznikem Rady vlády pro udržitelný rozvoj. Později i součástí Pracovní skupiny pro MA21. (Česká informační agentura životního prostředí, ©2002-2009a)

O tři roky později Ministerstvo vnitra zařadilo MA21 do rámce oficiálních metod vedoucí ke zvyšování kvality ve veřejné správě. V tomto roce byly vytvořeny kritéria pro měření kvality místní Agendy 21 s cílem přinést obcím přehledný nástroj pro základní body postupu. (Bičan et al., 2011, s. 16)

1.1.3 Místní Agenda 21

Pojem místní Agenda 21 v sobě nese zakomponovaný princip pro zavádění udržitelného rozvoje, jak na místní, tak na regionální úrovni. Při detailnějším pohledu se jedná o proces s cílem zkvalitnění veřejné správy prostřednictvím - strategického řízení a zapojení veřejnosti.

Místní Agenda 21 je programem konkrétních obcí, měst, regionů zavádějící principy udržitelného rozvoje za účasti spolupráce veřejnosti a organizací do praxe, s ohledem na místní problémy a s cílem vytvoření dlouhodobé vysoké kvality života a životního prostředí. (Ministerstvo životního prostředí, ©2008 – 2012a)

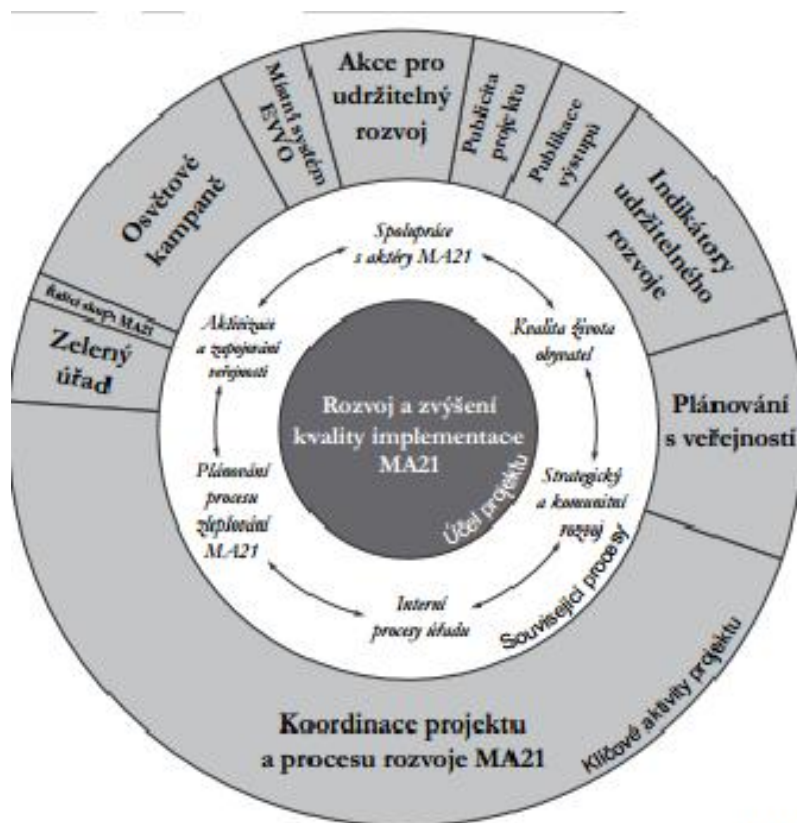
Zásadní roli v MA21 představuje místní veřejná správa, tedy místní samospráva a státní správa. V případě negativní vůle této správy by nebylo možné vytvořit místní Agendu 21 jako dlouhodobý koncepční proces. Veřejnou správu představují úředníci, politici, kteří musí vytvářet vhodné prostředí pro spolupráci a vzájemnou komunikaci. Vzhledem k tomu, že proces místní Agendy 21 má vlastnost participativní je důležité spolupracovat s nejrůznějšími složkami místní společnosti, jakož jsou:

- neziskové organizace
- podnikatelé
- školy
- široká veřejnost. (Ministerstvo životního prostředí, ©2008 – 2012b)

Pojem místní Agenda se skládá ze tří slov. Místní poukazuje na bydliště, obec či region. Druhým slovem je Agenda, která znamená program s mottem něco udělat s dosažením našeho cíle. V poslední řadě se jedná o číslo 21 vztahující se k 21. století poukazující na delší časový horizont. (Česká informační agentura životního prostředí, 2006)

Mezi hlavní cíl MA21 patří udržitelný rozvoj, proto je důležité bezesporu k naplnění MA21 dostat těchto důležitých principů:

- principu udržitelného rozvoje
- komunikaci s veřejností – zapojování veřejnosti do rozhodování
- kvalitu strategického řízení včetně financování. (Půček, 2007, s. 31)



Obr. 2 Související procesy a návaznost klíčových aktivit projektu (Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 11)

V praxi existuje celá řada činností spadajících do procesu MA21, proto jsem se rozhodla vybrat jen některé:

- péče o krajinu
- udržitelná turistika
- obnova památek
- územní plánování
- spolupráce s médii při osvětě veřejností
- podpora vhodného podnikání
- programy pro školy
- environmentální systémy řízení pro podniky
- ekologické vytápění

- vlastní práce místních orgánů atd. (Český ekologický ústav a ministerstvo životního prostředí, 2001)

1.1.4 Pracovní skupina MA21

Vznik Pracovní skupiny Rady vlády pro udržitelný rozvoj místní Agendy 21 se datuje ode dne 15. dubna roku 2004 na základě ustanovení Rady vlády pro udržitelný rozvoj. V pozici předsedy stojí ministryně životního prostředí a výkonná tajemnice Ing. arch. Petrová. (Česká informační agentura životního prostředí, 2008)

Sestavu pracovní skupiny představují zástupci ústředních orgánů státní správy, koordinátoři sítě Zdravých měst a místních Agend 21 v obcích a regionech, zástupců Národní sítě Zdravých měst ČR, akademické obce a nestátní organizace.

Hlavním posláním této pracovní skupiny je vnést proces MA21 do běžného nástroje fungování správy v České republice. Činnost skupiny je šířit zkušenosti s implementací místní Agendy 21 do dalších obcí, krajů či mikroregionů. (Česká informační agentura životního prostředí, ©2002 – 2009b)

Výsledkem dosavadní činnosti byly stanoveny kritéria pro MA21, které mají objektivně zhodnotit implementaci MA21 v jednotlivých územně samosprávných celcích. (Národní síť Zdravých měst ČR, ©2005-2012a)

1.1.5 Kritéria a kategorie MA21

Kritéria určená pro MA21 byla sestavena v roce 2004 pod záštitou Pracovní skupiny pro MA21 při Radě vlády pro udržitelný rozvoj. Cílem kritérií je schopnost zajistit monitorování MA21 v jednotlivých obcích, městech a regionech. Kritéria jsou členěna do 4 základních kategorií, kde kategorii A je nejvyšší – D nejnižší. Těmto základním kategoriím ještě předchází kategorie s názvem Zájemci. (Česká informační agentura životního prostředí, ©2002-2009c)

Rozdělení kategorií

- Kategorie Zájemci – obce, města nebo regiony přistupují s cílem, být informováni o místní Agendě 21 (fungování MA21, příklady dobré praxe, novinky). Kategorie Zájemci je takovým startovacím bodem pro seznámení a rozhodnutí se, zda vytvořit MA21 na svém území.

- Kategorie D – na této úrovni musí MA21 přinášet komunikační a manažerské postupy založených na principu partnerství mezi občany a podnikateli.
- Kategorie C – důraz kladen na více propracovanější organizační strukturu, politické zastřešení musí být hlouběji a podíl účasti obyvatel na aktivitách MA21 musí dosahovat vyšší míry. Pro oficiální fungování MA21 musí být schválen oficiální dokument (deklarace, charta) k přihlášení MA21. Cílem této kategorie C je propojit jednotlivé oblasti života v místě a s jejich představiteli.
- Kategorie B – doplněna předchozí kategorie C o nové důležité prvky:
 - vytvoření strategie udržitelného rozvoje na daném území ve spolupráci odborníků, partnerů a veřejnosti,
 - zastupitelstva různých územních struktur musí nalézt a rozhodnout o vhodném systému finanční podpory na aktivity MA21 – vlastní zdroje, vnější zdroje, národní i evropské fondy,
 - hodnotit dosahování udržitelného rozvoje formou měřitelných indikátorů – formou definovaných za účasti občanů nebo pomocí z již existujících sad např. společných evropských indikátorů.
- Kategorie A – nejvyšší kategorie, která musí komplexně zahrnovat všechny předěšlé kategorie do celku. Realizace je zajišťována stálým orgánem, kde se zavádí systémy managementu kvality veřejné správy a uplatňující se principy udržitelného rozvoje. (Ministerstvo životního prostředí, ©2008-2012b)

K aktualizaci kritérií MA21 došlo v roce 2010 k 1. lednu, kde největší změnou bylo rozdělení registrovaných subjektů do šesti skupin podle typu municipalit:

- Malá obec – obec s počtem obyvatel do 2000 (počet obyvatel těsně nad 2000 - konzultace se zástupci PS MA21).
- Obec – dle zákona č. 128/ 2000 Sb. o obcích, kde obec je definována jako základní územní samosprávný celek občanů, vymezen hranicí území obce.
- Statutární město s městskými obvody nebo městskými částmi – města se mohou registrovat jako celek či samostatně současně i jejich městské části.

- Mikroregion – sdružení obcí za účelem společného cíle s rysem vzniku z vlastní iniciativy.
- Kraj – dle ústavního zákona č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků.
- Ostatní – zařazení do kategorie Zájemci (soukromé, nevládní organizace, firmy s cílem se registrovat do MA21).

Význam těchto kritérií MA21 lze spatřovat v tom, že jsou jasně definovány parametry, zda je uplatňována MA21 a na jaké úrovni se v dané obci, městě či regionu nachází. V další řadě mohou být tyto kritéria využívána jako podpůrný prostředek pro žádání o granty z Evropské unie nebo o podporu z dotačních titulů pro dané resorty či kraje. (Česká informační agentura životního prostředí, ©2002 -2009c) Město Uherské Hradiště se nachází od 28. 11. 2011 v kategorii C (Česká informační agentura životního prostředí, 2011).

Tab. 1 Celkový počet místních Agend v ČR (Česká informační agentura životního prostředí, 7. 4. 2012)

Kategorie	Počet
<i>Kategorie B</i>	6
<i>Kategorie C</i>	34
<i>Kategorie D</i>	28
<i>Zájemci</i>	86
<i>Ostatní</i>	32

1.1.6 Příklady dobré praxe

Komunitní kampaně – jsou cíleny k tématu udržitelného rozvoje a zdraví. Jedná se například o Den Země, Den bez tabáku, Evropský týden mobility. Cílem kampaní je posloužit jako podpůrný zdroj informací vedený k veřejnosti.

Projekty ve vztahu k udržitelnému rozvoji – město, kraj nebo mikroregion se snaží vytvářet celou řadu projektů pro zkvalitnění života a životního prostředí.

Sledování indikátorů udržitelného rozvoje – lepší monitoring (viz podkapitola 1.2.4 Indikátory).

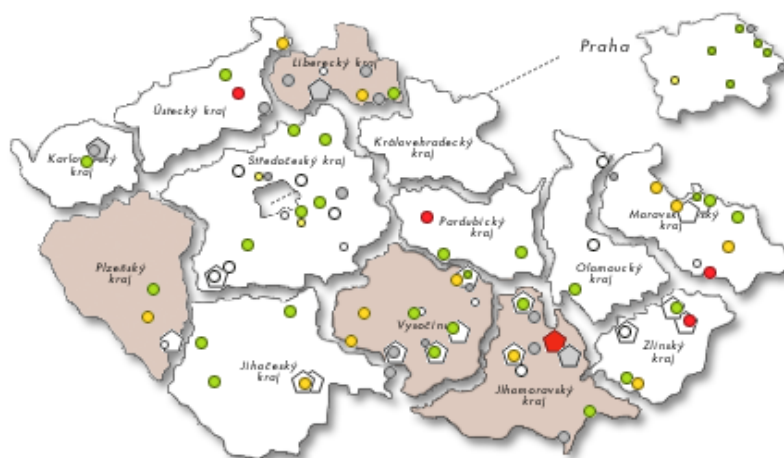
Šíření dobré praxe – akce jsou pořádány na základě přenosu zkušeností a znalostí z projektu MA21 pro municipality prostřednictvím MŽP, Cenie, či Národní sítě Zdravých měst. (Půček, 2007, s. 32-34)

1.1.7 Národní síť Zdravých měst ČR

Mezi velmi úspěšné aplikace principů MA21 se řadí metodika Národní sítě Zdravých měst, kde je kladen důraz kromě jiného na zdraví, zdravý životní styl, životní prostředí, protože tohle všechno dohromady výrazně ovlivňuje spokojenost občanů a samotnou kvalitu života. (Půček, 2005, s. 31)

Národní síť Zdravých měst ČR tvoří asociace aktivních místních samospráv hlásící se k principům udržitelného rozvoje, zapojením veřejnosti do rozhodování a podporou zdravého životního stylu. V jednoduchosti se dá říci, že se zdravá města, obce a regiony snaží zkvalitnit a zpříjemnit místo pro život formou dohody se svými obyvateli. V praxi lze zde najít, co prakticky obsahuje pojem místní Agenda 21.

První myšlenky o zrodu tohoto projektu v České republice byly po roce 1989. O pět let později bylo vytvořeno 11 aktivních měst s názvem Národní síť Zdravých měst ČR. Od roku 2003 mohli do asociace vstoupit všechny formy municipalit. V tomto stejném roce získala NSZM Cenu ministra životního prostředí v ČR, o rok později akreditaci od Ministerstva vnitra jako Vzdělávací instituce pro veřejnou správu. Dalším významným datem byl rok 2006, kdy NSZM dostalo Cenu ministerstva vnitra za svůj vytvořený info-systém DataPlán. (Národní síť Zdravých měst ČR, ©2005 – 2012b)



Obr. 3 Přehled členských municipalit (Národní síť Zdravých měst ČR, ©2012)

1.1.8 SWOT analýza MA21

Moderní metoda využívaná v evropských podmínkách odhaluje a vzájemně porovnává vnitřní silné a slabé stránky a poukazuje na možnosti či hrozby vycházející zvenčí. Hlavním smyslem této metody je akceptování silných stránek, minimalizovat slabé, čímž eliminovat hrozby a naopak realizovat budoucí možnosti. (Wokoun et al., 2008, s. 176)

Tab. 2 SWOT analýza MA21 (Národní síť Zdravých měst ČR, 2011, s. 4)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Fungující a existující struktura pro MA21 na národní úrovni • Funkční metodická podpora, systém kritérií MA21 a oceňování kvality MA21 • Vzor systematické podpory MA21 na krajské úrovni (Kraj Vysočina) • Existence celostátní asociace několika desítek pokročilých MA21 (NSZM ČR) a existence neziskových organizací zaměřených na podporu MA21 a UR na místní úrovni 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek v podvědomí obyvatel o tématice MA21 a UR • Nedostatečná politická podpora na centrální, krajské i místní úrovni • Omezenost finančních zdrojů, nevhodné zaměření a obtížná dosažitelnost a nesystémové využití pro MA21 • Nízká úroveň aktivit resortů kromě MŽP, MMR, MV a MŠMT v oblasti MA21
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Převod MA21 do praxe s demonstrací reálných a pozitivních dopadů • Systematizace podpory MA21 na národní a krajské úrovni a další vzájemná spolupráce realizátorů • Využití operačních programů pro období 2014 – 2020 a dalších významných zdrojů pro financování MA21 • Dosáhnout veliké politické podpory v oblasti UR jako průřezového celospolečenského tématu 	<ul style="list-style-type: none"> • Prohlubující se obecná pasivita obyvatel a potenciál nezájmu o věci veřejné • Formalizace některých MA21 bez dopadů na reálný vývoj obce • Nepříznivý ekonomický vývoj spojen s omezenou možností financí z veřejných rozpočtů • Neznalost systémového základu místní Agendy 21 jako nástroje k udržitelnému rozvoji

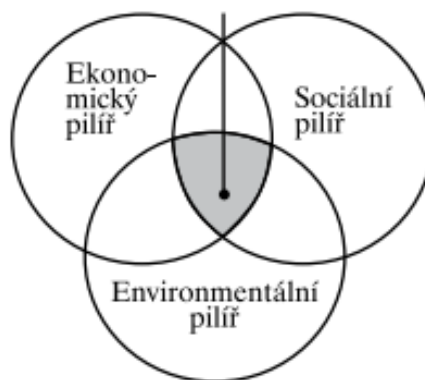
1.2 Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj představuje takový rozvoj, díky němuž jsou zabezpečovány potřeby současných generací, aniž by došlo k oslabení možností pro příští generaci (*Místní Agenda 21*, 2007). V obecné rovině lze tento pojem definovat jako snahu o dosahování rovnováhy, což představují tři základní pilíře - ekonomický, sociální a environmentální (Fondy Evropské Unie, 2007).

Udržitelný rozvoj se snaží pro budoucí generaci zajistit naplnění jejich životních potřeb, aniž by došlo ke snížení rozmanitosti přírody a se snahou zachovat přirozené funkce ekosystému (*Místní Agenda 21*, 2007).

1.2.1 Pilíře udržitelného rozvoje

- Ekonomický pilíř
- Sociální pilíř
- Environmentální pilíř



Obr. 4 Pilíře udržitelného rozvoje
(Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 6)

Ekonomický pilíř

Ekonomický pilíř je spojen s otázkou ekonomického růstu. Pozitivní udržitelnosti lze dosahovat, když ekonomický růst potrhne identifikaci, organizační inovaci, produktivitu lidské práce a vyšší kvalitu. Nikoli tedy další využití přírodních zdrojů.

Sociální pilíř

Druhý pilíř představuje sociální udržitelnost tvořenou kombinací populace, kapitálu a technologií, pro její dosažení musí být životní úroveň každého z nás adekvátní a bezpečná. Organizace spojených národů na základě toho sleduje index lidského rozvoje, skládající se ze tří dílčích indikátorů, které mají stejnou hodnotu významu:

- předpokládaná délka života při narození,
- vzdělání,
- hrubý produkt na obyvatele.

Environmentální pilíř

Pro správné dosažení ekologického pilíře je nutné, aby vývoj fyzického prostředí (toky materiálu a energie) dosahoval splnění těchto tří podmínek:

- využití obnovitelných zdrojů nesmí přesáhnout rychlost jejich obnovy,
- využití neobnovitelných zdrojů nesmí přesáhnout rychlost spojenou s jejich vývojem trvale udržitelné obnovitelné náhrady,
- hodnota znečištění nesmí přesáhnout stanovenou asimilační kapacitu.

Pro zajištění tohoto environmentálního rozměru udržitelného rozvoje na našem území, je nutné dodržovat normativní nástroje uplatňující se v národních systémech při ochraně přírodního prostředí. V EU se vyvinuly některé společné nástroje, např. NATURA 2000. (*Principy udržitelného rozvoje, 2012*)

1.2.2 Charakteristické znaky udržitelného společenství

- efektivní využití zdrojů s minimem odpadu
- stupeň znečištění omezen na hranici, se kterou se přírodní systém dokáže vyrovnat
- uspokojení místních potřeb místními zdroji
- chránit a ocenit přírodní rozmanitost
- přístup ke vzdělání, informacím
- podílení se občanů na rozhodování

- vytváření čistého životního prostředí a zajištění zdravotních služeb
- harmonický rozvoj lidských sídel v souladu urbanistických procesů
- získání pitné vody a jídla v potřebném množství a kvalitě
- přístup k účelovým zařízením, službám a zboží. (*Místní Agenda 21*, 2007)

1.2.3 Trvale udržitelný rozvoj

Princip trvalé udržitelnosti je reálně brán jako axiomatická podmínka vývoje lidské společnosti, při němž jsou zachovány a rozvíjeny jeho základní hodnoty. Při pohledu na obecnou rovinu lze říci, že trvale udržitelný rozvoj jako princip je srozumitelný a přijatelný. Pokud ho ale převádíme do strategie, lze se setkat s problémem obsahu či specifika nároků na TUR, hlavně pokud půjde o hodnocení současných potřeb a odhadování budoucích potřeb, jenž mají být do budoucna uspokojeny.

Trvale udržitelný rozvoj se řadí mezi koncepce, které se vyznačují podmíněností daným principem „nyní a zde“. V literatuře existuje celá řada definování pojmu TUR. Pro samotné vymezení se jedná o cílený proces změn v chování lidské společnosti. Na jedné straně k sobě samému, na druhé straně ke svému okolí směřující ke zvyšování současného i budoucího potenciálu uspokojování aspirací a potřeb obyvatelstva. Ohled je směřován na možnosti krajiny a jejich zdrojů. (Wokoun et al., 2008, s. 218-221)

1.2.4 Indikátory

Indikátory obecně sledují vývoj určitého vybraného jevu, který se získává postupným sledováním, zaznamenáváním a vyhodnocováním souboru přesně stanovených údajů. Je důležité zvolit správně indikátor udržitelného rozvoje, protože v sobě odráží hledisko sociální spravedlnosti, místní ekonomiku, ochranu životního prostředí a roli místní samosprávy.

Na uvedeném příkladu může být indikátor „veřejná zeleň“. Sledovali by se údaje týkající se počtu pokácených a nově vysazených stromů na veřejných pozemcích. Měřítka stanovené pro hodnocení indikátoru by byl poměr těchto dvou hodnot vyjádřený za časovou jednotku sledování. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2008a)

Indikátory udržitelného rozvoje slouží nejen k hodnocení úspěšnosti strategií, ale také k definici obsahu pojmu udržitelného rozvoje. Prostřednictvím indikátorů lze měřit a vy-

hodnocovat jednotlivé složky udržitelnosti představující environmentální (kapacita přírody), ekonomický (lidské aktivity na životné prostředí) a sociální pilíř udržitelnosti (kvalita života a lidského společenství). (Mezřický et al., 2005, s. 79)

V praxi se využívají i místní indikátory udržitelného rozvoje, tedy programové indikátory. Jejich uplatnění je v strategických procesech sloužící jako kontrolní nástroj pro vyhodnocování účinnosti a úspěšnosti naplánovaných opatření. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2008a)

1.2.5 Evropská sada indikátorů udržitelného rozvoje

Vznik pro sadu Společných evropských indikátorů udržitelného rozvoje vyšel z iniciativy Evropské komise. Vznik probíhal ve dvou fázích. V teoretické přípravě následovalo pilotní testování. Indikátory umožňují vnímat problematické oblasti a najít cestu k jejich nápravě. (Půček, 2007, s. 36)

Indikátory UR slouží ke dvojímu zjišťování. Nejprve ke zjištění stavu a pak ke zjištění trendu. Používání jednotné sady u obce umožňuje porovnat se s jinými obcemi a usnadňuje poznání jejich silných a slabých stránek. (Půček, 2005, s. 29)

Sada evropských indikátorů UR

- A. 1 Spokojenost občanů s místním společenstvím – poukazuje na úroveň spokojenosti občanů.
- A. 2 Místní příspěvek změnám klimatu – emise oxidu uhličitého.
- A. 3 Mobilita a místní přeprava cestujících – celkový počet každodenních cest a času stráveného za cestováním, druh cesty a dopravy.
- A. 4 Dostupnost místních veřejných prostranství a služeb – vztah obyvatel k nejbližšímu veřejnému prostranství.
- A. 5 Kvalita místního ovzduší – počet překročení hraničních hodnot u sledovaných látek znečišťující ovzduší.
- B. 6 Cesty dětí do školy a zpět – způsob dopravy dětí z obydlí do školy a nazpět.
- B. 7 Nezaměstnanost – dlouhodobá míra nezaměstnanosti, registrovaná míra nezaměstnanosti, počet volných pracovních míst, počty uchazečů.

- B. 8 Zatížení prostředí hlukem – hlukové hladiny v konkrétních částech obce.
- B. 9 Udržitelné využívání území – brownfields, nezastavěné plochy, nový rozvoj.
- B. 10 Ekologická stopa. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2008b)

1.2.6 Ekologická stopa

Pod pojmem ekologická stopa se ukrývá plocha ekologicky produktivní země využívané člověkem ročně k zajištění všech zdrojů a k likvidaci odpadů. Ekologická stopa bývá také nazývána „zelené účetnictví“. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2008c)

Koncept ekologické stopy vychází od dvou vědců z University of British Columbia - Mathis Wackernagel a William Rees. Základní metody obou zmíněných vědců lze nalézt v knize Our Ecological Footprint, která vyšla v roce 1996. Na základě toho lze koncept ekologické stopy považovat za účetní nástroj pro počítání ekologických zdrojů. (Mezřický et al., 2005, s. 93-94)

Ukazatel převrací obsah pojmu nosná kapacita prostředí a přináší odpověď na otázku, kolik země člověk potřebuje, nikoli kolik lidí určitá plocha užívá (Půček, 2007, s. 39). Stranu poptávky představuje zmíněné účetnictví a stranu nabídky souhrn produktivních ploch (např. orné půdy, lesů, luk), které má člověk k dispozici. Souhrn těchto produktivních ploch v globálním měřítku lze označit jako biokapacitu. Pomocí srovnání ekologické stopy a biokapacity je možné zjistit, zda jednotka vytváří ekologický přebytek či deficit. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2011a)

V současnosti existuje několik druhů pro výpočet ekologické stopy v rámci dané tematické oblasti: Ekostopa města, Ekostopa městského úřadu, Ekostopa školy, Ekostopa jídla, poslední sledovanou stopou je Ekostopa člověka. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2008c)

Ekostopa města

Komplexní ukazatel environmentální udržitelnosti města převádějící zdroje spotřebované obyvateli a institucemi žijícími ve městě na odpovídající bioproduktivní plochy. Porovnávají se zdroje města s jeho biokapacitou. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2011a)

Ekologická stopa úřadu

Nástroj pro stanovení environmentálního zatížení provozu úřadu – městského či krajského. Podstatou výpočtu je shromáždění údajů o spotřebě energií, materiálů, dopravy zaměstnanců a služeb související s fungováním úřadu. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2008c)

Výsledek slouží pro orientační srovnání, který je přepočten na pracovníka úřadu. Využívá se zejména:

- pro stanovení návrhů opatření na snížení environmentální zátěže úřadu,
- pro hodnocení zátěže úřadu na životní prostředí,
- jako podklad pro kvantifikaci úspor,
- jako součást zeleného marketingu úřadu. (Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2011b)

2 METODY MÍSTNÍ AGENDY 21 VYUŽÍVANÉ PŘI PRÁCI S VEŘEJNOSTÍ

2.1 Komunikace

Výraz komunikace v sobě ukrývá jak mluvení, tak naslouchání. Komunikace je pojem pocházející z latinského slovesa *communicare* „sdělit, účastnit se“ (Adair, 2004, s. 16). Samotné použití může být jako označení pro dopravní síť, přemísťování lidí, materiálu, myšlenek, pocitů, emocí od jednoho člověka k druhému. Komunikace je předpokladem pro existenci každého živého společenství. (Urban, Dubský a Mudrza, 2011, s. 15) Jako komunikační prostředky lze uvést jazyk, počítač, rozhlas, televizi, vedle toho také autobusy, vlaky a v neposlední řadě letadla (Mikuláščík, 2003, s. 18).

Při komunikování aplikujeme jak záměr, tak prostředek. V jednodušším kontextu se jedná o schopnost jedince navázat kontakt s druhým a dorozumět se s ním. Komunikace představuje proces směřující k výměně významu mezi lidmi formou užití dohodnuté soustavy symbolů. (Adair, 2004, s. 18)

Charakteristické znaky komunikace:

- nezbytnost k efektivnímu sebevyjadřování,
- přenos a výměna informací jak ve formě psané, mluvené, obrazové mezi lidmi projevem účinku,
- výměna významu mezi lidmi použitím běžného systému symbolů. (Mikuláščík, 2003, s. 19)

Funkce komunikace

- Funkce informativní – předávání informací, faktů mezi lidmi.
- Funkce instruktivní – vysvětlení významu, návodu, postupu.
- Funkce přesvědčovací – působení na člověka s cílem změnit jeho názor, postoj, způsob konání.
- Funkce posilovací a motivující – posílit pocit sebevědomí, vlastní potřebnost.
- Funkce zábavná – pobavit, rozesmát, vytvořit pocit pohody a spokojenosti.

- Funkce vzdělávací a výchovná – prostřednictvím institucí.
- Funkce socializační a společensky integrující – vytváření vztahů mezi lidmi, navazování kontaktů, sbližování.
- Funkce osobní identity – na úrovni osobnosti.
- Funkce poznávací – sledování každodenních zážitků, vzpomínek a plánů.
- Funkce svěřovací – zbavení se vnitřního napětí, překonání těžkostí, sdělování důvěrných informací.
- Funkce úniková – nezávazné povídání, odreagování od starostí. (Mikuláščík, 2003, s. 21-22)

2.1.1 Komunikace s veřejností

Názory veřejnosti a spokojenost se životem ve svém městě se výrazně podílí na rozvoji města. Města prostřednictvím této aktivity reagují na požadavky Ministerstva vnitra ČR propagující zkvalitnění komunikace na úrovni samosprávy – úřad a občan, ale i s využitím zkušeností z MA21 se snahou o širší zapojení občanů.

Správná komunikace mezi veřejností, neziskovým sektorem a podnikatelskou sférou vede k naplnění cílů stanovených ve strategickém plánování, kde lze vytvořit komunikační manuál představující jeden z nástrojů, který je určen na zlepšení a zkvalitnění práce s veřejností. V praxi můžeme komunikaci rozdělit na dva druhy:

- komunikace dovnitř - komunikace mezi vedením úřadu a úředníky, mezi zastupiteli a úřadem, komunikace mezi zastupiteli a úředníky,
- komunikace vně – komunikace mezi zastupiteli a úředníky na jedné rovině a na druhé rovině mezi veřejností. (Bičan et al., 2011, s. 24)

Rozhovor

Rozhovor je ideální nástroj pro získání informací mezi dvěma nebo více lidmi za účelem získání určité informace, fakta, porozumění druhému, politickému záměru nebo postoji daného k nějakému problému. Rozhovor se odehrává formou otázek a odpovědí, buď to tváří v tvář dotazovanému, nebo po telefonu. (Mikuláščík, 2003, s. 136)

Výzkum veřejného mínění

Představuje samostatný a sociologický obor, v němž se uplatňují rozmanité metody a postupy. Pojem veřejné mínění se do současné doby neustálil do jedné obecné definice. Za autora tohoto pojmu je považován francouzský filozof Jean Jacques Rousseas (1712-1778). Dnes je tento pojem používán k označení souhrnu názorů, postojů a hodnocení, jenž slouží pro členy a společnost vyjádřit se k určitému veřejnému tématu.

Výzkum veřejného mínění se řadí do specifického druhu empirického výzkumu zaměřeného na identifikaci obsahů vědomí vybrané části populace. Výzkum vychází ze základních principů gallupovské metody, která je založena na dvou momentech:

1. Standardizovaný řízený rozhovor tazatele s respondentem
 - tazatel je vázán instrukcemi o tom, jak má vypadat průběh rozhovoru se všemi dotázanými stejně.
2. Statistický reprezentativní výběrový soubor dotázaných
 - dle poměrného zastoupení vybraných sociodemografických charakteristik základního souboru (pohlaví, věk, bydliště),
 - výběrový soubor – reprezentativně zastupovat celý základní soubor.

Realizace výzkumu probíhá ve třech fázích:

- Fáze přípravná – orientace v problému a teoretické východisko, projekt výzkumu.
- Fáze realizační – sběr empirických dat v terénu, příprava získaných dat ke statistickému zpracování.
- Fáze vyhodnocovací – statistická analýza dat, interpretace výsledků a prezentace výsledků. (Urban, Dubský a Murdza, 2011, s. 120-140)

Dotazník

Dotazník se řadí do nejběžnějších nástrojů pro sběr dat určené na různé typy průzkumů. Skládá se ze série otázek vedoucí k získání názorů a faktů od respondentů. Informace získané prostřednictvím dotazníku s mnohem menší námahou a levněji, než například formou osobního či telefonického rozhovoru.

Hlavní zásady při formulování otázek:

- Jednoznačnost – vystižné a jednoduché věty.
- Srozumitelnost – použít jazyk pro cílovou skupinu respondentů.
- Stručnost - krátké a stručné věty.
- Validnost – zjišťovat to, co skutečně potřebujeme pro výzkum.
- Nesugestivní otázky – formulací nenapovídají odpověď.
- Haló efekt – vyvarovat se řadě příbuzných otázek za sebou. (Valid CSS, ©2007a)

Při sestavení dotazníku mohou být pokládány 3 druhy odpovědí - uzavřené odpovědi (předem podané odpovědi), otevřené (možnost odpovědi vlastními slovy) a polozavřené (daná alternativa s vysvětlením).

Výhody dotazníku

- představuje jednu z nejlevnějších metod průzkumu,
- jednoduché zpracování a vyhodnocení,
- jedna z méně dotěrných metod průzkumu,
- jednoduchost na vyplnění.

Nevýhody dotazníku

- obtížnost získat respondenty,
- možnost vyplnit nepravdivé informace,
- redukuje komunikaci – 90% komunikace je nonverbální. (Valid CSS, ©2007b)

Anketa

Anketa představuje výzkum mínění u jistého okruhu osob či širší veřejnosti k dané otázce. Představuje nesystematický průzkum většinou u menší skupiny respondentů nesplňujících statistická kritéria.

V uvedeném příkladu se jedná zejména o ankety typu – Český Slavík, divácká ankety Týtý či Sportovec roku.

Veřejné fórum

Cílem veřejného fóra je získat náměty a doporučení pro další rozvoj do budoucna s účelem zvýšit kvalitu života občanů. Veřejné fórum probíhá formou diskusí u tematických stolů, kde má možnost vyjádřit se každý zúčastněný.

Veřejné projednání

Akce probíhá za účasti odborníků, kde veřejnost má možnost vyjádřit svůj názor v přípravné fázi projektu s možností ho ovlivnit.

Kulaté stoly

Zúčastněné strany představují odborníci a veřejnost, kde obsah samotného jednání představuje, již konkrétní problém, který je v plánu realizovat. (Hrabalíková, [2010])

Masová komunikace

Přeměna společnosti vede i ke změně lidského chování, kde se zvětšují naše nároky. Proto se masová média stávají nezastupitelnou rolí v našem životě. Média vstupují do života každého z nás s cílem vtáhnout ho do chaosu veřejného dění. (*Metody a prostředky přesvědčování v masových médiích*, 2005, s. 73)

Masová média se vyvinula v silné a dosti nepřehlédnutelné průmyslové odvětví. Z toho důvodu je nutné masové média brát nejen jako zdroj sdělení, ale i jako politicko-ekonomickou entitu se svým vlastním vývojem. Význam masových médií je možné vnímat jako technologicky danou změnu v komunikačních možnostech člověka. Mezi základní typy masových médií patří: tisk, film a kinematografie, vysílací média a v konečné řadě internet. (Bednařík, Jirák a Köpplová, 2011, s. 9, s. 16)

Závěrem by se dalo říci, že média nesou stejné synonymum jako počasí, jelikož je stejně těžké předvídat, co vlivy médií přinesou, protože je jich velký počet a vztahy mezi nimi jsou složité. (*Metody a prostředky přesvědčování v masových médiích*, 2005, s. 74)

3 ZDROJE K FINANCOVÁNÍ MÍSTNÍ AGENDY 21

Otázky spojené s financováním MA21 lze rozdělit do tří oblastí:

- (ne)existence finančních zdrojů,
- zaměření,
- obtížnost čerpání.

Místní Agenda 21 se řadí mezi metody kvality veřejné správy v ČR. Je spojená se zvýšenou kvalitou řízení, a tedy i s realizováním projektů. I přesto ale není systémově zvýhodňována při financování z jednotlivých finančních zdrojů.

Velkým nedostatkem je chybějící podpora víceletých projektů v období 3 – 5 let. Stávající programy jsou zaměřeny krátkodobě a neumožňují tak stabilizaci procesů MA21 v obcích. Tento fakt je dán tím, že parametry jsou spíše vhodnější pro větší obce a města, kde se předpokládá dostatečná lidská i finanční kapacita aparátu obce a motivované vedení obce. (Národní síť Zdravých měst ČR, 2011, s. 7-8)

3.1 Strukturální fondy Evropské unie

Regionální politika neboli politika hospodářské a sociální soudržnosti vycházející z principu solidarity uvnitř Evropské unie využívá ke své realizaci strukturální fondy EU. Právě pomocí těchto fondů se rozdělují finanční prostředky s cílem snížit ekonomické a sociální rozdíly mezi členskými státy a jejich regiony.

Hlavním nástrojem této politiky jsou dva strukturální fondy – Evropský fond regionálního rozvoje a Evropský sociální fond a dále Fond soudržnosti. (Vláda České republiky, ©2005-2012)

Evropský fond regionálního rozvoje - určen na podporu investic do podniků v rámci tvorby nových pracovních míst, na infrastrukturu, podpora regionálního a místního rozvoje města a obcí, opatření technické pomoci. Cílem tohoto fondu je snaha o řešení hospodářských, environmentálních a sociálních problémů ve městech. Fond se využívá k naplnění všech tří cílů. (Regionální politika-Inforegio, 2007a)

Evropský sociální fond – přispívá ke zvyšování zaměstnanosti a k rozšiřování pracovních příležitostí. ESF slouží k financování dvou cílů – konvergence a regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. (Regionální politika-Inforegio, 2007b)

Fond soudržnosti – se poskytuje členským státům s hrubým národním důchodem na obyvatele, jehož hodnota je nižší než 90% průměru Společenství. Fond soudržnosti je určen na zvýšení hospodářské a sociální vyspělosti a ke stabilizaci hospodářství. Náplň fondu je určena na cíl konvergence, pro toto programovací období podléhá stejným pravidlům jako ESF a ERDF v oblasti plánování, řízení a kontroly. (Regionální politika-Inforegio, 2007c)

Strukturální fondy Evropské unie vycházejí ze tří cílů:

- Cíl konvergence,
- Cíl regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost,
- Cíl Evropská územní spolupráce.

K dosažení cíle v daném regionu se používají operační programy. Operační programy představuje základní strategický dokument finanční a technické podpory. (Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra České republiky, ©2010a)

3.2 Ministerstva vnitra ČR

Ministerstvo vnitra ČR v rámci strukturálních fondů hraje důležitou roli, protože představuje zprostředkující subjekt v rámci 2 operačních programů z 26. Jedná se o Integrovaný operační program a Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, kde vyhláší výzvy, vybírá a hodnotí projekty a následně je kontroluje.

- Integrovaný operační program
 - financován z ERDF určen na investiční projekty
 - řídicí orgán Ministerstvo pro místní rozvoj
 - oblasti podpory = rozvoj informační společnosti ve veřejné správě, zavádění ICT územní veřejné správě, služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik.
- Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
 - spolufinancován ESF určen na neinvestiční projekty
 - řídicí orgán Ministerstvo práce a sociálních věcí

- oblast podpory = posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy.

Oba zmíněné programy v kompetenci Ministerstva vnitra ČR přispívají k realizaci strategie Smart Administration neboli Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, kde způsobilé výdaje v projektu EU financuje maximálně do výše 85%, zbylé procenta musí zajistit sám příjemce. (Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra České republiky, ©2010b)

3.2.1 Smart Administration

Globálním cílem této strategie Smart Administration je zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb, směřujících k podpoře socioekonomického růstu v ČR a ke zvýšení kvality života obyvatelstva.

Vize strategie Smart Administration pro období 2007 – 2015 lze popsat do těchto tří bodů:

- Veřejná správa v ČR musí primárně představovat službu vůči občanovi, kde je kladen důraz na princip dobrého vládnutí, kde vše funguje efektivně a výkonně.
- Orientace veřejné správy v ČR musí mít vlastnost klientskou, kde jsou naplňovány očekávání občanů. Daná činnost je flexibilní a hospodárná.
- Svými službami zlepšit a zvýšit konkurenceschopnosti české ekonomiky, a tím kvalitu života ve společnosti v ČR.



Obr. 5 Efektivní fungování veřejné správy (Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra České republiky, ©2010c)

3.3 Revolvingový fond Ministerstva životního prostředí

V rámci tohoto Revolvingového fondu MŽP se poskytuje finanční pomoc formou půjčky či grantu. Projekty podporované musí mít pozitivní vliv na životní prostředí a zároveň na udržitelný rozvoj. Veškerý postup musí být v souladu se všemi právními předpisy ČR, Evropských společenství a horizontálními prioritami Evropského společenství.

Z legislativního hlediska je vydávána směrnice č. 14/2007, která stanovuje postup při předkládání žádostí, při projednání žádostí, přidělování finančních prostředků, čerpání a následná průběžná kontrola.

Směrnici MŽP č. 4/2009 o čerpání finančních prostředků z Revolvingového fondu MŽP obsahuje 12 článků pojednávajících o předmětu finanční pomoci, o poskytování finanční pomoci – celková výše poskytnuté finanční pomoci na jeden projekt musí být od 100 tis. Kč po 10 milionů Kč, o hodnotící komisi, o kontrole. (Ministerstvo životního prostředí, ©2008-2012c)

V uplynulých třech letech představoval Revolvingový fond MŽP významný finanční zdroj, který umožňoval financovat aktivity přímo se týkajících zavádění a realizací MA21.

V současné době, když došlo k úsporným opatřením v rámci ČR, nebude moci MŽP nadále pokračovat v uvedeném financování. Ostatní resorty na MA21, které jsou přímo zaměřené, zdroje nenabídlý. MA21 není podporována z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanosti, i přesto že další nástroje zvyšování kvality ve veřejné správě z tohoto programu podporovány jsou.

Názory ve spojení s Revolvingovým fondem Ministerstva životního prostředí, konstatovaly zvýšenou administrativní náročnost při získání této podpory vlivem komplikovaných kritérií. Daný jev může být limitujícím faktorem v případě menších obcí. Podmínky určující obsah žádosti prošly postupným vývojem a konkrétní návrhy byly řešeny administrátorem fondu – odborem fondu Evropské unie Ministerstva životního prostředí. (Národní síť Zdravých měst ČR, 2011, s. 8)

3.4 Program švýcarsko – české spolupráce

Švýcarsko se rozhodlo tento projekt realizovat s cílem snížení hospodářských a sociálních rozdílů v rámci rozšíření Evropské unie. Švýcarská konfederace poskytla miliardu švýcarských franků deseti státům, které v roce 2004 vstoupily do EU.

V České republice budou prioritně podporovány projekty v krajích Moravskoslezském, Olomouckém a Zlínském. Rozdělení jednotlivých alokací budou mít na starosti příslušná ministerstva. (Ministerstvo životního prostředí, ©2008-2012d)

Tab. 3 Přehled indikativních alokací pro ČR ve švýcarských francích (Ministerstvo životního prostředí, ©2008-2012d)

<i>1. Bezpečnost, stabilita a podpora reforem</i>	<i>26 mil.</i>
<i>2. Životní prostředí a infrastruktura</i>	<i>30 mil.</i>
<i>3. Soukromý sektor</i>	<i>12 mil.</i>
<i>4. Rozvoj lidských zdrojů a sociální rozvoj</i>	<i>11 mil.</i>
<i>5. Speciální alokace</i>	<i>14,1 mil.</i>
<i>6. Zatím nealokováno</i>	<i>16,68 mil.</i>
<i>Celkem</i>	<i>109,78 mil.</i>

Cíle stanoveny v oblasti Životního prostředí a infrastruktury:

- zvýšit energetickou efektivitu a tím zlepšit kvalitu ovzduší,
- zesílit služby spojené s infrastrukturou na úrovni obcí, což povede ke zvýšení životní úrovně a k hospodářskému rozvoji,
- zlepšit management, bezpečnost a spolehlivost komunálních/regionálních systémů veřejné správy,
- podpořit kapacity plánování ve veřejné správě a zajišťovat transfer znalostí v rámci Fondu environmentální odbornosti. (Ministerstvo životního prostředí, ©2008-2012d)

3.5 Ostatní resorty

Blokové granty Finančního mechanismu EHP/Norska, koordinované Národním vzdělávacím fondem, prostředky vycházející z operačních programů strukturálních fondů Evropské unie. Zmíněné granty mohou posloužit k financování aktivit souvisejících s MA21, tedy na realizaci výstupů z MA21. Lze konstatovat, že nabídka těchto zdrojů je celkem široká, úměrně jako je široké spektrum výstupů, projektů a aktivit v rámci MA21. Hlavní problém představuje omezenost finančních zdrojů na podporu samotného zavádění procesů místní Agendy 21.

Na krajské úrovni nalezneme pouze krajský dotační program pro MA21 kraje Vysočina. Při pohledu na místní úroveň jsou prostředky na realizaci MA21 čerpány hlavně z obecních rozpočtů, kde jejich výše je ve většině případů nedostačující. (Národní síť Zdravých měst ČR, 2011, s. 8)

4 STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA JEDNOTLIVÝCH ÚROVNÍCH VE VZTAHU K UDRŽITELNÉMU ROZVOJI

4.1 Strategické dokumenty na úrovni státu

4.1.1 Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády České republiky 8. prosince roku 2004. Časový horizont strategie byl dán do roku 2014, i když některé cíle míří až do roku 2030 (energetika). Dané časové rozlišení představuje perspektivně důležitý rys, protože cíle jsou sledovány jak v krátkém, tak v dlouhém časovém horizontu.

Strategie udržitelného rozvoje ČR je rozčleněna do 6 částí dle řešené problematiky. Popis jednotlivých částí: I. Úvod, II. Situace ČR, III. Východiska a principy strategie udržitelného rozvoje, IV. Součásti strategie, V. Financování, VI. Monitoring a aktualizace.

Ve Strategii udržitelného rozvoje ČR jsou definovány strategické i dílčí cíle, tak aby omezovaly nerovnováhu mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti. Jednotlivé strategické cíle (počet cílů 24) jsou definovány:

- snahu o udržení stability a zajištění odolnosti vůči negativním vlivům,
- podpora ekonomického rozvoje,
- všestranně podpořit a rozvíjet ekonomiku, která je založena na znalostech a dovednostech a zvýšit konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajistit kvalitu všech složek ŽP,
- podpořit recyklaci,
- snižovat trvale nezaměstnanost,
- podpořit rozvoj lidských zdrojů s dosažením maximální sociální soudržnosti,
- řešit klíčové globální problémy UR,
- zvyšovat efektivně výkony a soběstačnost činnosti veřejné správy v souladu s UR,
- podpora UR v obcích a regionech,

- přijímat opatření pro zajišťování vnější a vnitřní bezpečnosti atd. (Česká informační agentura životního prostředí, 2004, s. 2-8)

4.1.2 Strategie regionálního rozvoje České republiky

Představuje základní strategický dokument určený na podporu regionálního rozvoje pro období 2007-2013 na centrální i regionální úrovni, jenž plynule navazuje na strategii regionálního rozvoje z roku 2000. SRR ČR musel být pro současné období aktualizován s cílem implementací nových nařízení Evropské unie v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky. (CzechTrade, ©1997-2011)

SRR ČR se pořizoval jako základní dokument politiky regionálního rozvoje dle § 5 zákona č. 248/ 2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Strategii regionálního rozvoje ČR schvaluje na návrh MMR vláda České republiky. (*Zabezpečení realizace strategie regionálního rozvoje ČR*, 2001)

4.1.3 Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky představuje nástroj územního plánování sloužící ke koordinaci územního rozvoje na úrovni celostátní, územně plánovací činnosti krajů, v neposlední řadě důležitý zdroj argumentů v rámci prosazování zájmu České republiky v Evropské unii.

Dokument věnovaný této problematice PÚR ČR popisuje požadavky a specifikuje úkoly územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech. Definuje strategii a podmínky pro naplnění úkolů, popisuje republikové priority územního plánování vedené k zajištění udržitelného rozvoje území. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008a)

Tento dokument PÚR ČR 2008 byl schválen usnesením vlády ČR dne 20. července roku 2009. PÚR ČR 2008 byla zpracována a chystána v nadstandardně dlouhodobé spolupráci mezi kraji, ministerstvy a jinými ústředními správními úřady. Na tomto procesu se mohla podílet i aktivně veřejnost. Představuje nástroj územního plánování na celostátní úrovni, který koordinuje plánovací činnost krajů a obcí. Nabízí rámec pro konkretizaci úkolů

územního plánování, které jsou uvedeny ve stavebním zákoně. Samotná koncepce dokumentu je rozdělena do 9 částí. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008b)

4.1.4 Koncepce podpory místní Agendy 21 v České republice do roku 2020 a Akční plán pro období 2012 – 2013

Rada vlády pro udržitelný rozvoj rozhodla 23. června 2009 o zpracování této koncepce, jejíž účel je nesen ve vytvoření národního systémového rámce pro koordinovanou podporu a rozvoj MA21 v ČR. Velký klad je nesen na efektivnější koordinaci MA21 a v druhé řadě na otázku financování.

Koordinace této koncepce spadá pod Ministerstvo životního prostředí, z obsahového hlediska je tvořena Pracovní skupinou MA21 a RVUR. Součástí této koncepce je i Akční plán, kde jsou navrženy opatření a aktivity na období 2012 až 2013.

Implementace této koncepce by měla zejména naplnit tyto 4 cíle:

- *zvýšit povědomí o MA21 a o udržitelném rozvoji na místní úrovni, jak mezi obyvateli, tak i mezi politickou reprezentací,*
- *zvýšit prestiž a celospolečenský význam MA21,*
- *zvýšit počet dobře fungujících MA21 v ČR,*
- *zvýšit podporu procesům MA21 ze strany politické reprezentace.*(Národní síť Zdravých měst ČR, 2011, s. 4)

Koncepce je rozdělena do 9 kapitol. V 1 kapitole je definována MA21, 2 kapitola obsahuje úvod, kde je blíže specifikován účel koncepce. V další kapitole se popisují hlavní stávající problémy MA21 na našem území. 4 kapitola popisuje SWOT analýzu a následují strategické vize k rozvoji místní Agendy 21, v 6 kapitole jsou blíže popsány jednotlivé prioritní osy, cíle a opatření. V následující kapitole popisuje samotnou implementaci koncepce. Předposlední kapitola je věnována problematice monitoringu a v poslední otázce Akčního plánu.

Akční plán pro období 2012 - 2013

Akční plán definuje 5 opatření:

- *zajišťovat odborné kapacity na zavádění, realizaci a hodnocení MA21,*

- zrealizovat specifické informační a osvětové aktivity pro jednotlivé typy pracovníků,
 - politiky, vedení obce, vedení úřadu, odborové skupiny na jednotlivých úrovních státu
- nadále pokračovat v systému certifikovaného vzdělání koordinátorů MA21 a vést k rozšíření systému vzdělání na další cílové skupiny,
- zvýšit a zlepšit prestiž MA21,
- při přípravě relevantních koncepčních dokumentech vždy doporučit MA21,
- neustále posilovat kvalitní administrativu pro MA21 na všech úrovních. (Národní síť Zdravých měst ČR, 2011, s. 19-25)

4.2 Strategické dokumenty na úrovni kraje

4.2.1 Strategický plán rozvoje kraje

Strategický plán rozvoje kraje představuje základní strategický dokument orientovaný na další rozvoj kraje pro vytyčené období (*Zabezpečení realizace strategie regionálního rozvoje ČR*, 2001).

Koncepce environmentální vzdělání, výchovy a osvěty ve Zlínském kraji

Environmentální vzdělání, výchova a osvěta mají nezastupitelný význam v rámci udržitelného rozvoje, jenž je pokládán za jedinou možnost kladné alternativy rozvoje lidské společnosti (Dupejová, 2003). Mezi hlavní úkoly v rámci EVVO ve Zlínském kraji se řadí:

- Školení a mimoškolní ekologická výchova dětí a mládeže:
 - iniciování začlenění ekologické výchovy a vzdělání do výuky na stupních škol do aktivit školských zařízení a do mimoškolních aktivit,
 - podpořit rozvoj sítí středisek ekologické výchovy,
 - podpořit rozvoj terénních středisek věnované otázce ekologické výchovy.
- Osvěta a zapojování veřejnosti
 - průběžně komunikovat s médii v regionu,

- získat mediálního partnera,
 - organizovat osvětové a kulturní společenské akce pro veřejnost,
 - prezentace aktivit a organizací podílejících se na EVVO (internet, tiskoviny),
 - nabídka dotačních programů určených pro zapojování veřejnosti, škol, neziskových organizací, veřejné správy a podnikatelů,
 - iniciování a podpora vzniku místních Agend 21 v obcích regionu.
- Ekologické poradenství pro veřejnost
 - Další vzdělání dospělých pro práci s dětmi a mládeží v rámci ekologické výchovy. (Zlínský kraj, 2003)

4.3 Strategické dokumenty na úrovni města

4.3.1 Strategický plán rozvoje města

Strategický plán rozvoje města představuje koncepční plán rozvoje města, který je propojen na rozvoj celého regionu. Strategický plán rozvoje města musí při svém zpracování být v souladu s Územním plánem města a obsahovat všechny strategické dokumenty rozvoje města. (Rajče, ©2006)

Strategický plán rozvoje města Uherské Hradiště

Město Uherské Hradiště má zpracovaný SPRM do roku 2020 s ohledem na potřebu obyvatel města. Strategický plán rozvoje města Uherského Hradiště je strukturován do vize popisující stav, kterého by mělo být dosaženo a jakým způsobem ho bude město vnímat. Hlavní tematické sektory jsou formulovány s ohledem na pilíře udržitelného rozvoje, kde u každé kritické oblasti je popsána rozvojová vize města s konkretizací do podoby cílů. Záměry jednotlivých cílů jsou rozvedeny do daných úkolů. Ke každému cíli je přiřazen indikátor měřící jeho úspěch v rámci dosaženého cíle. (Hrabalíková, Hubáček a Bičan, 2011, s. 6)

Strategický plán rozvoje města do roku 2020 se skládá z celé řady podkladů – Program rozvoje města z roku 2004, dílčích analýz, koncepce, dotazníkové výsledky od občanů, podnikatelského prostředí a neziskového sektoru (Bičan et al., 2011, s. 27-28). V roce 2011

došlo k aktualizaci SRPRM prostřednictvím odboru architektury, plánování a rozvoje (Odbor architektury, plánování a rozvoje MěÚ Uherské Hradiště, 2011a)

4.3.2 Integrovaný plán rozvoje města

IPRM představuje soubor vzájemně obsahově a časově provázaných akcí realizovaných na daném území či podporu v rámci tematického směru k dosažení cíle. Finanční podpora na realizaci IPRM může být z jednoho nebo z více operačních programů.

Integrovaný plán rozvoje města by se dal definovat jako základní koordinační rámec, který navazuje na celkovou vizi a strategii města. Účel IPRM je identifikovat a nalézt řešení v problémových oblastech města a navázat na využití fondů z EU v probíhajícím programovém období 2007 – 2013. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, rok 2012)

IPRM se řadí k nejvýznamnějším koordinačním mechanismům pro získávání dotací z Regionálních operačních programů, Tematických a z Integrovaného operačního programu, které jsou cíleny na rozvoj měst. (Integrovaný plán rozvoje města, ©2009)

Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště

Tvorbě Integrovaný plánu rozvoje města Uherské Hradiště předcházelo veřejné jednání, konané 2. prosince 2008, kde se mohly vyjádřit partnerské subjekty, tak i veřejnost. Návrh na IPRM města Uherského Hradiště byl vytvořen v druhé polovině roku 2008, kde se do přípravy zapojily partnerské subjekty. Definitivní znění bylo schváleno šest dní po konání veřejného jednání, tedy 8. prosince 2008. IPRM byl schválen na období 2009 – 2012. (Bičan et al., 2011, s. 30)

Před zahájením IPRM byla sestavena řídicí skupina, kde se jmenoval manažer IPRM, řídicí výbor a dvě pracovní skupiny. Náplní první skupiny byla oblast regenerace veřejných prostranství, druhá skupina měla na starost revitalizaci bytových domů. Vytvořená řídicí skupina pracovala ve všech fázích – příprava, realizace a udržitelnost. (Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště 2009-2015, 2008)

Hlavní cíle IPRM Uherské Hradiště představuje zlepšení kvality života ve vybraných lokalitách naplněných prostřednictvím cílů korespondujících s oblastmi IOP – Oblast podpory

5.2 zlepšení prostředí v problémových sídlištích:

- revitalizace veřejných prostranství,
- regenerace bytových domů,

- zvyšování sociální integrace. (Bičan et al., 2011, s. 31)

4.3.3 Akční plán rozvoje města

Jedná se o dynamický nástroj strategického plánování s obsahem všech komplexních strategických opatření definovaných k naplnění schválených cílů ve strategickém plánu. Opatření jsou popisována podle jednotlivých cílů a úkolů ve střednědobém časovém úseku. Každého opatření charakterizuje odpovědnost, termín plnění a finanční stránka.

Akční plán rozvoje města Uherské Hradiště

Městský úřad Uherské Hradiště – odbor architektury, plánování a rozvoje vytvořil Akční plán na období 2012 – 2015, jehož složení obsahuje komplexní soubor strategických opatření, která mají vést k naplnění cílů definovaných ve strategickém plánu. Do Akčního plánu byly zařazeny projekty investičního i neinvestičního charakteru.

Akční plán představuje jeden z výstupů projektu zefektivnění procesu strategického plánování a řízení rozvoje města UH. Finanční otázka Akčního plánu byla řešena z prostředků Evropského sociálního fondu formou operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

Dlouhodobou udržitelnost a kvalitu řízení dokazuje existenční silná vazba mezi tímto Akčním plánem a rozpočtem města. (Odbor architektury, plánování a rozvoje MěÚ Uherské Hradiště, 2011b)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 MÍSTNÍ AGENDA 21 V UHERSKÉM HRADIŠTI

Místní Agenda 21 v Uherském Hradišti má své historické kořeny již od roku 2005. Během svého fungování prošla celou řadou změn, ale svůj účel, který si dala na začátku, si sebou nese stále. Hlavním účelem projektu Rozvoje místní Agendy 21 v Uherském Hradišti byl rozvoj a zvýšení kvality implementace konceptu místní Agendy 21 ve městě.

Mezi své hlavní cíle především patřilo:

- zkvalitnění MA21, jakožto posílit zapojování veřejnosti s kladným dopadem na kvalitu života,
- systematičnost stávajících aktivit,
- zapojování cílových skupin do projektu- např. širokou veřejnost, neziskové organizace, veřejnou správu, podnikatelský sektor, školy a školská zařízení (MŠ, ZŠ, SŠ)
- zavést příklady dobré praxe v oblasti udržitelného rozvoje v daném regionu. (Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 8)

5.1 Profil města

Město Uherské Hradiště je od pradávna nazýváno metropolí Slovácka, neboť je zde možno nalézt celou řadu kulturních památek provázaných bohatou historií, tradicemi a blízkostí doposud nenarušené přírody v okolí. (*Vítáme Vás v Uherském Hradišti*, 2007)



Obr. 6 Pohled na město Uherské Hradiště (Olivová, 2009)

Jedná se o centrum sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice na jihovýchodní Moravě. Na základě nového uspořádání územní veřejné správy je Uherské Hradiště obcí s rozšířenou působností, což představuje obec III. stupně s počtem obyvatel přes 140 tisíc. Město se svojí polohou řadí do Zlínského kraje, tedy NUTS 3 a dohromady s Olomouckým krajem vytváří region soudržnosti NUTS 2 – Střední Morava. Město Uherské Hradiště na severu sousedí se Zlínskem, na západě a severozápadě s Kroměřížskem, na jihu s Hodonínkem a na východě s Uherskobrodskem. (Partyš, 2010)

Rozloha města Uherského Hradiště v současnosti dosahuje 2 127 ha a skládá se ze 7 městských částí: Uherské Hradiště, Jarošov, Mařatice, Míkovice, Vésy, Sady a Rybárny (Olivová, 2009). K 1. lednu 2011 žilo v na tomto území 25 393 obyvatel (Český statistický úřad, ©2012).

Z geomorfologického členění se tento průmyslově – zemědělský region rozkládá v Dolnomoravském úvalu, kde má velmi příznivé klimatické a půdní podmínky. Průměrná teplota se zde pohybuje kolem 8,7 - 9,3 °C a z druhu půd zde převažují fluvizemě. Koncentrace průmyslu převažuje v městské aglomeraci Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice. (Partyš, 2010)

5.2 Vznik místní Agendy 21 v Uherském Hradišti

Základním mezníkem pro vznik místní Agendy 21 v Uherském Hradišti byl rok 2005, kdy došlo ke vstupu do Národní sítě Zdravých měst ČR. Jednalo se zde o prvotní představu hlavního smyslu a náplní aktivit projektu **Zdravé město**, která směřovala především k realizaci osvětových akcí pro zdravý životní styl. Postupně následovalo doplnění o komunitní plánování sociálních služeb, environmentální výchovy a osvěty.

Dané aktivity byly zajišťovány partnerskými organizacemi a pracovníky tematických projektů Zelená pro Zlínský kraj a Komunitní plánování sociálních služeb. Velkým nedostatkem zde byla neexistence celkové koordinace a nesystematičnost propojování jednotlivých oblastí aktivit.

V roce 2006 se město Uherské Hradiště zapojilo do celokrajského síťového projektu **Zelená pro Zlínský kraj**, který byl zaměřen na environmentální osvětu, vzdělání a zapojování veřejnosti. Tyto aktivity byly spolufinancované Evropským sociálním fondem a Zlínským

krajem, jež přinesly velmi cenné zkušenosti např. s realizací pilotního konceptu místního systému ekologické výchovy.

Město Uherské Hradiště se v roce 2007 stalo partnerem Týmové iniciativy pro místní udržitelný rozvoj a jako v pořadí 12. české město se zapojilo do monitorování evropské sady indikátorů místního udržitelného rozvoje a také navazujících akcí pro veřejnost. (Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 8)

Vznik Revolvingového fondu MŽP v roce 2008 sebou nesl motivaci ke zpracování návrhu projektu, který přinesl zásadní posun v kvalitě a realizaci aktivit MA21. Jednal se o projekt **Rozvoj místní Agendy 21 v Uherském Hradišti**. Samotná realizace projektu probíhala v letech 2008-2009, kdy došlo k rozvoji a zvýšení kvality implementace konceptu MA21 v místních podmínkách. Na základě toho bylo vybudováno stabilní organizační zázemí, kde byl nastaven procesní a řídicí mechanismus pro systematickou realizaci daných aktivit MA21 v Uherském Hradišti. (Bičan et al., 2011, s. 37)

Klíčové aktivity projektu:

- *tvorba pracovního místa koordinátora MA21*
- *plánování s veřejností*
- *osvětové kampaně s tematikou UR*
- *publicita projektu MA21*
- *sledování indikátorů místního UR*
- *vytvoření řídicí skupiny projektu pro rozvoj MA21*
- *podpora procesu ekologizace provozu úřadu*
- *vydání tematické publikace prezentující získané zkušenosti a výsledky projektu.* (Bičan et al., 2011, s. 38)

Následný navazující projekt **Uherské Hradiště – město pro místní Agendu 21** spolufinancovaný Revolvingovým fondem MŽP s cílem přispět k rozvoji a zvýšení implementace konceptu MA 21 v místních podmínkách. (Hrabalíková, [2010])

Klíčové aktivity:

- *plánování s veřejností*

- *práce místního systému ekologické výchovy*
- *osvětové kampaně a akce s tematikou UR*
- *prezentace rozvojových záměrů města*
- *aktivní zapojení a komunikace s občany v lokalitě Rochus*
- *organizační podpora procesu MA21*
- *sledování indikátorů místního UR*
- *průběžná publicita projektu a MA21* (Bičan et al., 2011, s. 38)

V březnu letošního roku začalo město Uherské Hradiště realizovat nový sub – projekt s názvem **Společně k udržitelnému rozvoji** z Fondu environmentální odbornosti Programu švýcarsko – české spolupráce, cíl Podpora kapacity plánování ve veřejné správě. Partner byl stanoven Park Rochus, o.p.s.

Hlavní myšlenka a přínos sub-projektu je směřovat veřejnost k udržitelnému rozvoji. Aktivity v projektu mají vést ke zkvalitnění osvětové aktivity, plánování s veřejností, komunikace s veřejností, což přímo povede k reflexi ekologického chování občanů města. Většina výstupů aktivit bude veřejnosti reprezentována, a to povede ke zvýšení informovanosti veřejnosti v oblasti životního prostředí a udržitelného rozvoje.

Sub-projekt je rozčleněn do 4 základních klíčových aktivit:

- Tvorba odborných dokumentů v oblasti ŽP a UR
 - ochrana rorýsů a netopýrů při rekonstrukci budov,
 - sledování indikátorů UR,
 - biomonitoring významných druhů organismů a plán dalšího výzkumu v Parku Rochus,
 - inventarizace invazních druhů rostlin v Parku Rochus,
 - sborník výsledků.
- Park Rochus – živá učebnice: příklad dobré praxe v péči o přírodu a udržitelné hospodaření
 - informační systém pro areál Park Rochus,

- environmentální výchova, vzdělávání a osvěta v Parku Rochus,
- odborná studie – výsledky sub-projektu a hodnocení revitalizace přírodního areálu Park Rochus v kontextu UR Uherského Hradiště.
- Osvětové aktivity k tématice ŽP a UR
 - osvětové kampaně,
 - akce s tematikou UR a ochrany přírody,
 - podpora MS EVVO,
 - publicita sub-projektu.
- Plánování s veřejností a aktivní zapojení
 - veřejné fórum,
 - veřejné projednání,
 - kulatý stůl,
 - aktivní zapojení veřejnosti v lokalitě Rochus,
 - řídicí skupina sub-projektu. (Hrabalíková, 2012a)

5.2.1 Organizační členění MA21

Tajemník Městského úřadu - Mgr. Josef Botek, jenž umožňuje přístup k realizaci místní Agendy 21 a projektu Zdravé město.

Politik MA21 a PZM – funkci plní starosta Květoslav Tichavský, jeho oblast působnosti patří životní prostředí.

Koordinátor MA21 a PZM – jak už je dáno v názvu, jedná se o koordinační činnost a komunikaci mezi spolupracovníky, partnery, veřejností a vedením města. Tuto pozici plní **Ing. Miroslava Hrabalíková**, pracující na úřadě (oddělení rozvoje města) s účelem komplexního sledování, realizací, vyhodnocování a přínosem nových inovací v problematice MA21 v UH. (Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 12-13)

Jde o jednu s nejdůležitějších osob pro fungování místní Agendy 21, jelikož tvoří základní stavební kámen, na kterém se dá stavět a realizovat samotný výkon MA21. U ní se rodí myšlenky, které musí zpracovat, proanalyzovat a prezentovat dále.

Ona musí přijít s návrhem či nápadem, co se bude realizovat, jak se to budete realizovat, jaký to bude mít ohlas či případně dopad. Poté zajistit samotné konání akce, její plynulý průběh a následné zpracování vyhodnocení a nalezení možného řešení. Tento koloběh se opakuje stále dokonale a člověk se musí snažit dojít vždy s něčím novým, aby zaujal své občany. Dále zaujímá i pozici projektové a finanční manažerky, což přispívá ke kompletnímu řízení projektu jednou a hlavní osobou.

Řídící skupina pro rozvoj MA21 – seskupení ze zástupců odborů úřadu, partnerů a politikem MA21 a PZM. Jedná se o zástupce z oblastí – životního prostředí, oddělení rozvoje města, sociálních služeb, informovanosti, ekologické výchovy a vzdělání atd. (Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 13).

5.2.2 Aktivity MA21

V následující podkapitole jsem blíže popsala aktivity místní Agendy 21, které probíhají na daném území. V Příloze P I (Hrabalíková, 2012b) je uveden harmonogram připravovaných akcí MA21 začleněných do kampaně Uherské Hradiště- Město stromů 2011/2012. (Hrabalíková, 2012b)

Formy aktivit:

- Osvětové kampaně – Týden pro Zemi, Den Zdraví.
- Plánování s veřejností – veřejné fórum, veřejné projednání, kulaté stoly.
- Akce s tematikou udržitelného rozvoje – Den stromů, tematické besedy, výstavba poskytovatelů sociálních služeb.
- Aktivní zapojení občanů v lokalitě Rochus – výstavba stromů.
- Prezentace rozvojových projektů města.
- Sledování indikátorů místního udržitelného rozvoje.
- Pracovní skupina místního systému EVVO. (Hrabalíková, [2010])

Osvětové kampaně

Mezi nejvýznamnější kampaň se řadí Týden pro Zemi, která každoročně probíhá v měsíci dubnu. Náplní této akce je ekojarmark, sledování slunce pomocí hvězdářského dalekohledu, dílničky pro děti, aktivní soutěže pro žáky a studenty, taneční vystoupení atd. (Hrabalí-

ková, [2010]). Hlavním bodem této kampaně je Den Země. Tato akce je naplánována na Masarykově náměstí 20. dubna 2012 a je určena pro děti a širokou veřejnost. Spoluorganizátorem je CEV Žabka a PC Trnka při DDM Šikula. (Hrabalíková, 2012b)

Další kampaní je Den zdraví, která je začleněna do programu Evropského týdne mobility. Tato akce připadá na sobotu v září. Akce nabízí měření tělesných hodnot zdarma, ochutnávky zdravé výživy, ukázky sebeobrany. Podporovaná finančně i ze strany Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR a na personálním zajištění se podílejí Střední škola průmyslová, hotelová a zdravotnická Uherské Hradiště. (Hrabalíková, [2010])

Plánování s veřejností

Tato aktivita je klíčovou při zapojování široké veřejnosti do rozvoje města Uherského Hradiště s cílem zvýšit a zlepšit kvalitu života obyvatel. Nejvýznamnější akcí je Veřejné fórum o rozvoji města, které se koná jednou za rok. Letos bude fórum probíhat 11. dubna. Cílem je získat doporučení a náměty pro rozvoj města Uherské Hradiště od místních obyvatel. Program této akce začíná prezentací řešení 10 problémů z minulého roku a poté daná diskuse s veřejností u tematických stolů (doprava, cestovní ruch, bydlení...) dle oblastí rozvoje města s cílem nadefinovat 10 nejpalčivějších problémů města pro nový rok. (Hrabalíková, [2010])

Sama jsem se tohoto veřejného fóra účastnila při psaní bakalářské práce v roce 2010 a musím říci, že to na mě udělalo úžasný dojem. Občané zde mají velký prostor pro definování svých potřeb, co by oni sami chtěli zlepšit, jaké vidí hrozby, nedostatky ve městě. Mohou diskutovat přímo s odborníky na danou problematiku. U každého tematického stolu sedí jeden ze zaměstnanců Městského úřadu v Uherském Hradišti, který má daný okruh na starosti. A navíc je pro větší vypovídající schopnosti vytvořen reprezentativní dotazníkové šetření. Myslím, že by tohle uvítali i občané v jiných městech či obcích.

Vedle veřejného fóra jsou zde také veřejná projednávání, která se také konají za účasti odborníků a veřejnosti. Jejichž účelem je projednávání především záměrů v přípravné fázi, které se dají ještě ovlivnit (park Rochus, územní plán). V neposlední řadě jsou to kulaté stoly, které také probíhají za účasti odborníků a veřejností, s tím rozdílem, že se zde už probírají konkrétní problémy - cyklisté ve městě, využití střelecké stěny v areálu parku bývalých kasáren (Hrabalíková, [2010]). Na přelomu června a července se chystá diskuse s občany na téma Komunikace město-občan. Účelem je nalézt vhodné a efektivní prostřed-

ky ke komunikaci, jež přispějí ke zlepšení komunikace a předávání informací. (Hrabalíková, 2012b)



Obr. 7 Veřejné fórum v Uherském Hradišti (Uherské Hradiště, 2010)

Akce s tematikou udržitelného rozvoje

Vymezené téma pro tuto akci vždy souvisí s tematikou životního prostředí. Z praxe se jedná o naučné stezky s komentářem, tvořivé dílničky, vzdělávací soutěže. Jednou z mnoha možností bylo i společně vyrazit do Kunovského lesa. V Uherském Hradišti proběhlo už několik tematických besed, přednášek a výstav zaměřených na udržitelný rozvoj, sociální oblast a dopravu. (Hrabalíková, [2010])



Obr. 8 Logo Města stromů UH

(Uherské Hradiště, 2011)

Na základě podnětu pana inženýra Jaroslava Hrabce – vedoucího komise životního prostředí a spolupráce s inženýrkou M. Hrabalíkovou se město Uherské Hradiště přihlásilo do soutěže Město stromů, kde následně získalo titul „Uherské Hradiště – Město stromů 2011/2012“. Nezávislou hodnotící komisi nadchl bohatý program kampaně (ve vazbě na aktivity MA21), i když v přihlášce byla uvedena plánovaná opatření kácení. Pouhou ironií bylo, že v této době došlo ve městě k nejmasivnějšímu kácení stromů za poslední dobu. Cílem soutěže Město stromů bylo zvýšit zájem občanů o své životní prostředí, ve kterém

bydlí. Tento titul město ponese od října minulého roku po dobu jednoho roku. (Chraňme zeleň, 2011)

Aktivní zapojení a komunikace s občany v lokalitě Rochus

Zaměření této pořádané akce je praktické zapojení a komunikace s obyvateli s cílem udržitelného rozvoje v tomto přírodně – kulturním areálu. Lokalita Rochus byla dříve vojenským cvičišťem. V současnosti představuje kouzelný zelený ostrov se středem tvořeným intenzivně zemědělsky obhospodařovanou a urbanizovanou krajinou.



Obr. 9 Lokalita „Park Rochus“ (Park Rochus, 2011a)

Velikost Parku Rochus dosahuje necelých 60 ha v severozápadním úbočí Černé hory. Jedná se o velmi atraktivní území nabízející celou řadu nádherných výhledů do okolní krajiny města Uherské Hradiště a pohoří Chřibů. (Park Rochus, 2012)

Pokud bych měla uvést některé připravované akce, tak na období duben až září je biomonitoring – hledání a zkoumání významných druhů organismů v této lokalitě. Vedle toho inventarizace významných druhů rostlin, v květnu je plánováno otevírání pastvin a celá další velká řada akcí. (Hrabalíková, 2012b)

Prezentace rozvojových projektů města

Náplní této akce je vnést do podvědomí veřejnosti fakta týkající se rozvojových projektů či záměrů města v otázkách udržitelného rozvoje, a to pomocí prezentací, fotografií, výkresů,

informačních panelů. Samotná konzultace investičních či neinvestičních projektů je možná se zástupci města, či s externími pracovníky. (Hrabalíková, [2010])

Sledování indikátorů místního udržitelného rozvoje

MA21 při svém fungování sleduje indikátory ECI, prostřednictvím nich umožňuje zjistit ohrožená či slabá místa v rozvoji města. V polovině roku 2011 proběhlo dotazníkové šetření indikátorů A. 1 (spokojenost občanů s místním společenstvím) a A. 3 (mobilita a místní přeprava cestujících) – včetně ověřování výsledků z veřejného fóra. V současnosti město sleduje kromě těchto dvou indikátorů z řady ECI nový indikátor B. 6 (cesty dětí do školy). Veškeré zjištěné výsledky jsou pak uvedeny na stránce města v sekci Zdravé město a místní Agenda 21. (Hrabalíková, [2010])

Pracovní skupina MS EVVO

Pracovní skupina se snaží o naplňování principů MA21, formou předávání si zkušeností, prezentací a sdílení dobré praxe, plánování rozvoje oblastí environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty. Setkávání probíhají dvakrát do roka a to v Přírodovědeckém centru Trnka při Dětském domovu Šikula v Uherské Hradiště. (Hrabalíková, [2010])

5.2.3 Medializace MA21

Město Uherské Hradiště využívá různé formy medializaci místní Agendy 21. Nejvíce informací o MA21 v Uherském Hradišti je uváděno na webových stránkách města. Je zde možné nalézt definice věnované této problematice: co je místní Agenda 21, co je Zdravé město. Veškeré informace o připravovaných akcích, pozvánky na tyto akce, hodnoty indikátorů udržitelného rozvoje a celou škálu dokumentů a brožur (Strategické plánování se zapojením veřejnosti v Uherském Hradišti, Projekty města Uherského Hradiště s tematikou udržitelného rozvoje) pro bližší informace o MA21.

Dalším zdrojem medializace jsou plakáty a pozvánky, které se vylepují na vytyčené místo k tomu určené nebo do novin. Touto formou se snaží MA21 přilákat co nejvíce obyvatel na pořádané akce.

5.2.4 Partneři MA21

Místní Agenda 21 v Uherském Hradišti v současné době spolupracuje s 38 partnery s různým druhem svého zaměření např. sociální služby, informovanost, ekologická výchova. Ve své diplomové práci jsem uvedla jen některé vybrané partnery.

Partneři MA21:

- Městské informační centrum – poskytování informací, prodej dárkových zboží, propagačních materiálů.
- Přírodovědné centrum Trnka – realizace environmentálních výukových programů pro mateřské, základní a střední školy.
- Dům dětí a mládeže Šikula – jedná se o příspěvkovou organizaci s cílem vzdělávání mimo vyučování a plnění rekreačních funkcí.
- Park Rochus, o.p.s. – byla založena za strategickým účelem revitalizace bývalého vojenského cvičiště i přilehlých částí krajiny na samém okraji města Uherské Hradiště.
- Slovácké muzeum – nabízí expozice k území Slovácka.
- Kino Hvězda.
- Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana v Uherském Hradišti – dále pobočky v Jarošově, Štěpnicích, Mařaticích.
- Školy a školská zařízení.
- Nadace Děti – kultura – sport atd.

Volnočasové aktivity nabízejí:

- Aquapark Uherské Hradiště
- Atletický stadion
- Dětské dopravní hřiště
- Městský fotbalový stadion
- Klub Kultury
- Krytý zimní stadion

- Přístaviště Bařova kanálu
- Reduta Klubu Kultury atd.

Dále se zde řadí také sběrné dvory a odpady:

- Odpady – Třídění – Recyklace a.s.
- Odpady – Třídění – Recyklace a.s. – Hrates a.s.
- Sběrné suroviny UH – hl. provozovna. (Hrabalíková, [2010])

5.2.5 Zdroje financování MA21 v UH

Při rozvoru s paní Hrabalíková, dne 6. prosince 2011, jsem se dozvěděla, že město Uherské Hradiště realizovalo fungování místní Agendy 21, od jejího samotného vzniku pouze za podpory Revolvingového fondu Ministerstva životního prostředí. Nyní se podařilo uspět ve Fondu environmentální odbornosti. Při hodnocení poskytování dotací, pak výše uvedené dotační tituly patří mezi ty nejštedřejší. Vedle toho jsou také vyhlašované drobné granty na aktivity související s fungováním MA21.

Příklady financovaných projektů

- Projekt: „Rozvoj místní Agendy 21 v Uherském Hradišti“.
Délka trvání projektu: 15. 9. 2008 – 15. 12. 2009 (15 měsíců)
Celkový rozpočet: 743 210 Kč
Podpora z grantu Revolvingového fondu MŽP: 500 000 Kč (67%)
Spolufinancování města: 234 210 Kč (33%)
- Projekt: „Uherské Hradiště – město pro místní Agendu 21“.
Délka trvání projektu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2011 (2 roky)
Celkový rozpočet: 706 360 Kč
Podpora z grantu Revolvingového fondu MŽP: 635 724 Kč (90%)
Spolufinancování města: 70 636 Kč (10%). (Hrabalíková, Hubáček a Bičan, 2011)
- Projekt: „Společně k udržitelnému rozvoji“
Délka trvání projektu: 7. 3. 2012 – 28. 2. 2014 (2 roky)

Celkový rozpočet: 1 790 734 Kč

Podpora z Programu švýcarsko – české spolupráce a MŽP: 1 522 124 (85%)

Spolufinancování města: 268 610 Kč (15%)

Rozpočet na aktivity realizované městem UH (žadatel) činí 708 912 Kč a rozpočet na aktivity realizované partnerem činí 1 081 822 Kč. (Hrabalíková, 2012a)

Příklady zaúčtování dotací

Čerpání celkového rozpočtu projektu spolufinancovaného Revolvingovým fondem je vedeno na samostatném účtu prostřednictvím analytické a syntetické evidence. Oddělení nákladů rozpočtu projektu od rozpočtu města probíhá dále na základě interního označení – ORG (označení pro jednotlivé projekty města).

Na účtu projektu je vedena dotace od poskytovatele grantu i podíl spolufinancování města. Revolvingový fond je specifický tím, že v účetnictví se nečlení jednotlivé účetní doklady procentuálně na dotaci a podíl města (oproti strukturálním fondům EU), ale člení se tak celkové finanční prostředky, které jsou podloženy jako uznatelné náklady projektu.

Účetní doklady jsou následně členěny k zaúčtování dle jejich charakteru na položky např.:

- 5139 Nákup materiálu jinde nezařazeného
- 5169 Nákup ostatních služeb
- 5137 Drobný hmotný dlouhodobý majetek

Všechny informace k problematice účtování dotací jsem získala při dialogu s paní Ing. Hrabalíkovou 18. dubna 2012.

6 ZHODNOCENÍ MÍSTNÍ AGENDY 21 V UHERSKÉM HRADIŠTI NA ZÁKLADĚ PROVEDENÉHO PRŮZKUMU

6.1 Terénní výzkum veřejného mínění

Můj vlastní terénní výzkum probíhal ve dnech 19. a 20. ledna 2012 ve městě Uherské Hradiště. Konkrétně se jednalo o ulici Prostřední v blízkosti Masarykova náměstí, dále ulici Nádražní a ve Štěpnicích.

Terénní výzkum probíhal formou dotazníku s uzavřenými odpověďmi, který jsem poté zpracovala a systematicky vyhodnotila.

Ve svém výzkumu jsem si náhodně vybrala 100 procházejících respondentů. Pro zajímavější porovnání a vyhodnocování byl poměr mezi ženami a muži dán přesně na polovinu. Náhodný vzorek byl rozdělen do různých věkových kategorií, dle dosavadního vzdělání a v neposlední řadě podle místa současného bydliště (forma dotazníku viz Příloha P II, autor).

6.1.1 Kladené otázky

- Víte, jak funguje MA21 v Uherském Hradišti?
 - Ano/Ne.
- Jakou formou byste rádi získávali informace o MA21?
 - Facebook/Článek v novinách/Upoutávka v rádiu.
- Pohlaví
 - Žena/Muž.
- Jaký je Váš Věk?
 - >25 let/ 26-50 let/ 51 a více.
- Jaké je Vaše dosavadní vzdělání?
 - Základní/ Střední s maturitou/Vyučen/ Vysokoškolské.
- Vaše místo pobytu?
 - Uherské Hradiště/ okres Uherské Hradiště/ Zlínský kraj/ mimo Zlínský kraj/ mimo ČR.

6.1.2 Vyhodnocení dotazníku

Mého terénního výzkumu se účastnilo 100 respondentů, kteří mi postupně odpovídali na mé kladené otázky. Pro větší zajímavost zjištění mého šetření byli respondenti rozděleni podle pohlaví - ženy a muži přesně na polovinu.

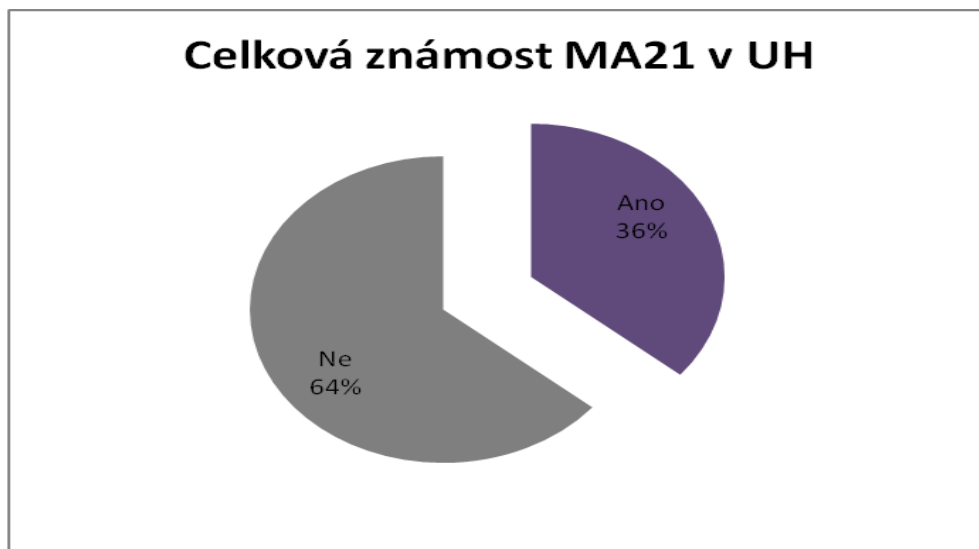
Samotné rozdělení počtu jednotlivých respondentů podle věkových skupin bylo různé, jak u žen, tak u mužů. Ve své práci jsem zvolila 3 druhy věkových kategorií:

- Ženy
 - 0 - 25 let – počet respondentů = 16
 - 26 – 50 let – počet respondentů = 18
 - 51 a více – počet respondentů = 16
- Muži
 - 0 - 25 let – počet respondentů = 12
 - 26 – 50 let – počet respondentů = 18
 - 51 a více – počet respondentů = 20

I přesto, že ve všech věkových skupinách není stejný počet respondentů, troufám si říci, že dosažené výsledky pro náplň analýzy mají dostatečnou vypovídající schopnost pro řešenou tematiku (viz Příloha P III, autor).

Grafické znázornění dosažených výsledků

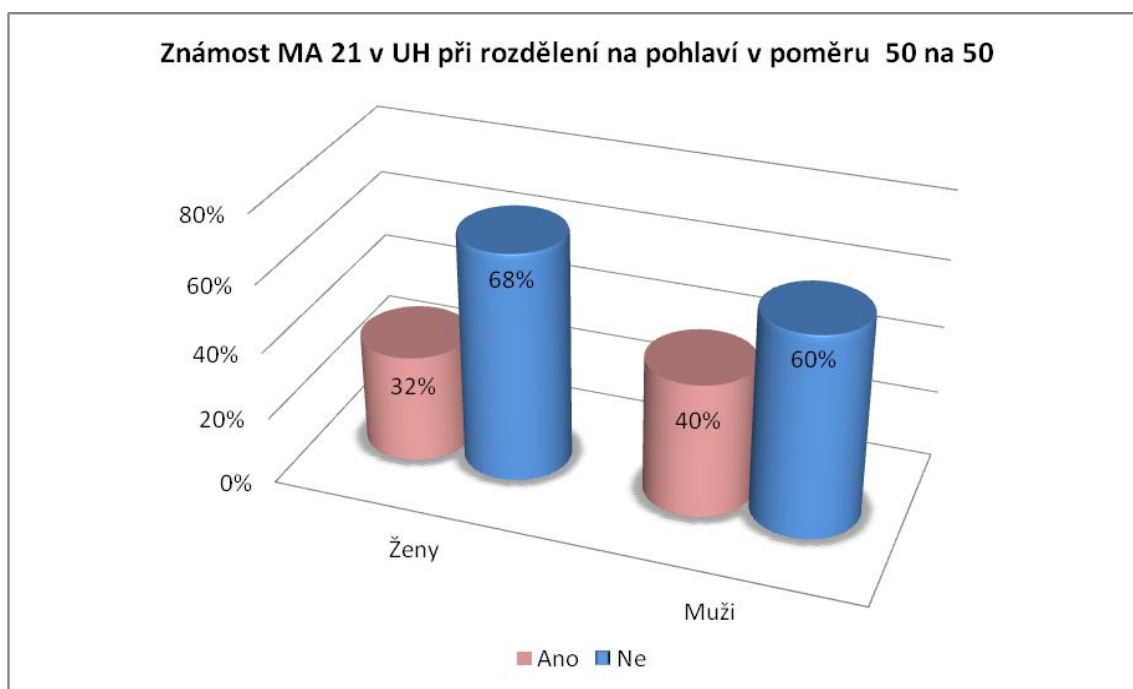
Obr. 10 představuje rozdělení znalosti o fungování MA21 v UH mezi 100 respondentů bez ohledu na pohlaví. Z grafického hlediska se jedná o nejzákladnější typ grafu, ale už zde je možno vidět, že znalost MA21 v UH u veřejnosti představuje pouhých 36%, což není moc uspokojivý pohled.



Obr. 10 Graf celková známost fungování MA21 v UH (autor)

V následujícím obrázku poukazují na stejnou problematiku jako u předcházejícího obrázku jen s tím rozdílem, že zde je už zabudováno rozdělení podle pohlaví v poměru 50 žen ku 50 mužům.

Znalost fungování MA21 v UH je u žen nižší než u pohlaví mužského, i když tento rozdíl představují pouhá 8%. Drtivější rozdíl lze vidět mezi znalostí žen u odpovědi ano/ne, kdy tato hodnota dosahuje rozdílu 36% naopak u mužů rozdíl mezi odpovědi ano/ne je pouhých 20%.

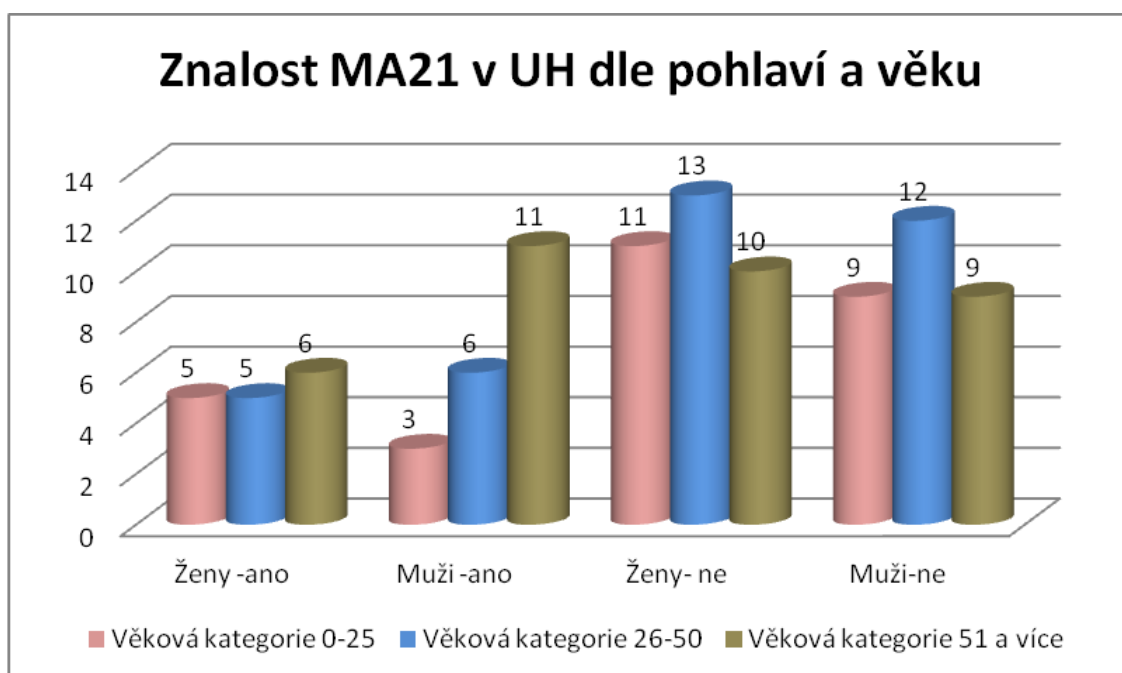


Obr. 11 Graf znalosti fungování MA 21 v UH dle pohlaví (autor)

Pro ještě detailnější pohled na řešenou problematiku jsem do grafického zpracování zařadila otázku věku u daného pohlaví. Lze pozorovat, že nejvíce věděla o MA21 v UH věková hranice v poproduktivním věku u obou pohlaví. U mužů se jednalo o 22%, u ženského pohlaví tato sledovaná hodnota dosahovala 12%. Co se týče věku do 25 let, tak tady vědělo u mužského pohlaví 6%, o co se jedná. U žen to bylo nepatrně lepší o 4%.

Závěrem bych dodala objevení faktu, že známost náplně, předmět fungování, cíl místní Agendy 21 v Uherském Hradišti obyvatelům není příliš blízký. Podle mého úsudku jsem spatřila problém v tom, že si spousta respondentů nedokázalo zařadit pořádané akce, kampaně do práce MA21 v UH.

Nejvíce odpovědí typu Ne jsem zaznamenala ve věkové kategorii od 26 let do 50 let. Celkem mě to zarazilo, jelikož se jedná o reprezentativní, produktivní věkovou skupinu s možností přístupu na internet, kde nalézt informace v současné době není žádný problém. U ženského zastoupení tomu bylo 26 % a u mužského 24%.



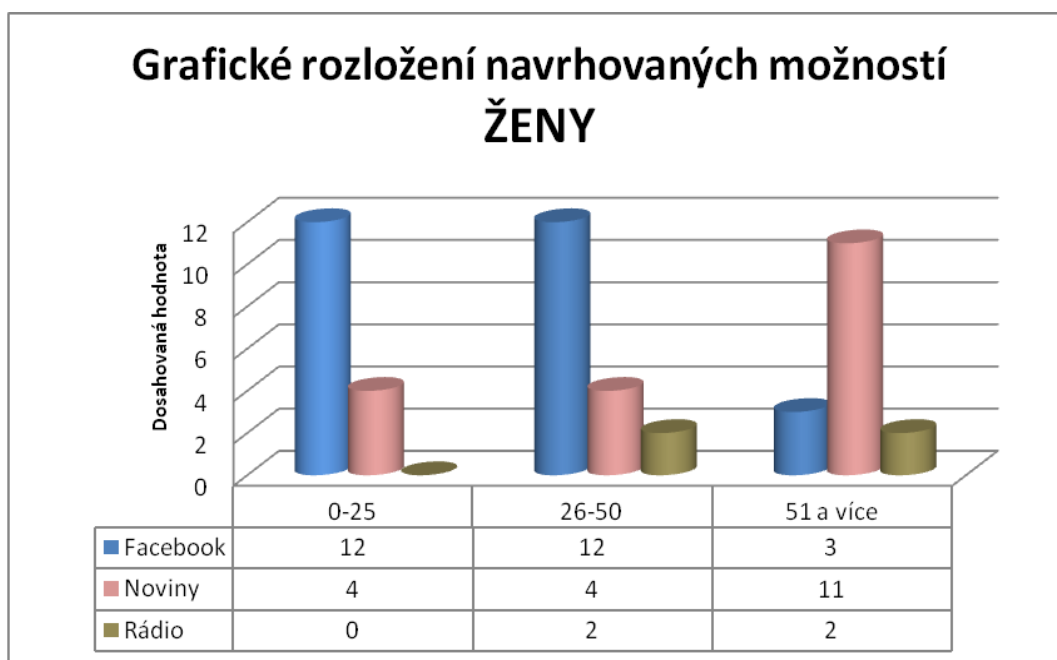
Obr. 12 Graf znalosti MA21 v UH při rozdělení na pohlaví a věk (autor)

Následující tři obrázkové grafy jdoucí po sobě představovaly nejdůležitější část mého šetření, zde se jednalo o nalezení nejvhodnější alternativy pro poskytování informací o MA21. Respondenti zde měli prostor vyjádřit se, jakým způsobem by chtěli být do budoucna informováni.

V obr. 13 jsem znázornila ženský pohled na danou problematiku, v obr. 14 pohled mužského pohlaví a poslední obrázek se týkal řešení otázky znázorňující celkový procentuální podíl pro jednotlivé navrhované možnosti.

V obr. 13 neboli pohled žen lze vidět, že převažovala preference dozvídat se více informací o MA21 pomocí Facebooku, a to hned ve dvou věkových kategoriích 0 - 25 let a 26 - 50 let. Dosahovaná hodnota byla u obou věkových kategorií 12 hlasů pro možnost Facebooku. V procentuálním vyjádření se jednalo o 24% .

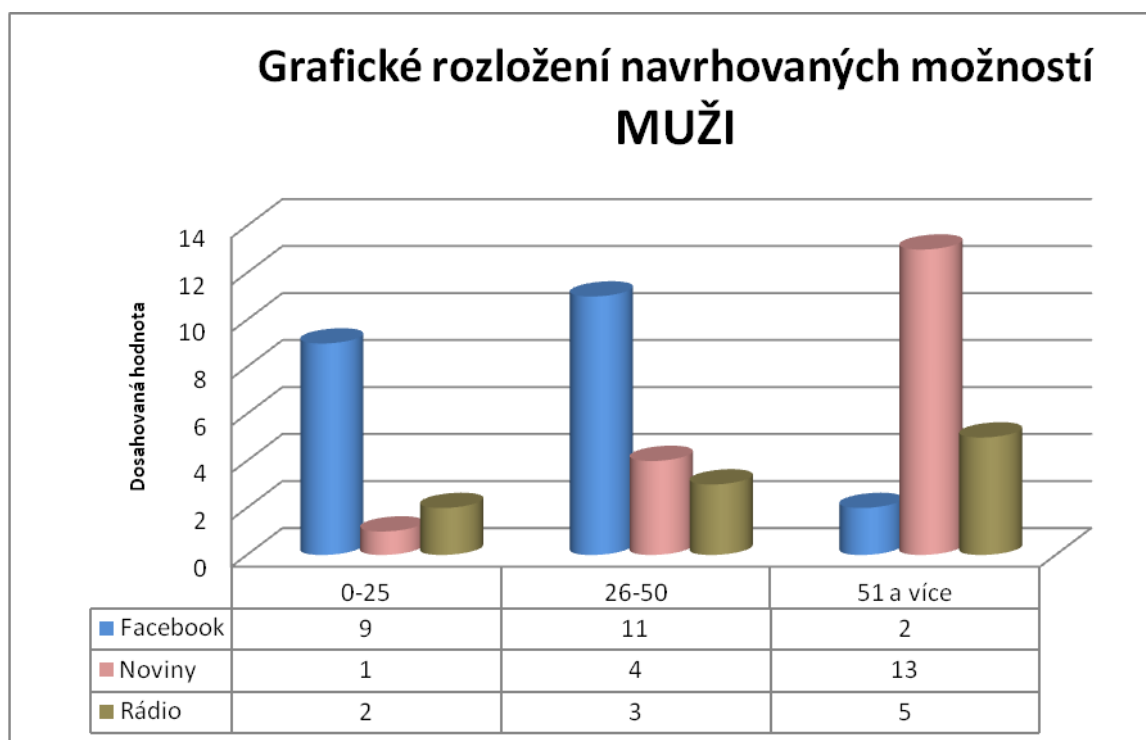
Protiklad spatřuji v poslední věkové kategorii 51 a více, kde byla preference dána novinám. Jednalo se o 11 hlasů, což procentuálně vyjádřila hodnota 22%. Poměr mezi těmito dvěma varianty byla jen 2%. Naopak otázka volby možnosti rádia dosahovala pouze 4%, na základě tohoto se stala bezpředmětnou v porovnání s přecházejícími dvěma.



Obr. 13 Graf rozložení navrhovaných možností u ženského pohlaví (autor)

V grafickém vyjádření u mužského pohlaví lze vidět největší preference u Facebooku ve druhé věkové kategorii. Možnost propagace Facebookem určovala hodnota 22%. Protikladem je věková kategorií 51 a více, kde hodnocená možnost získala pouze 3 hlasy, v procentuálním vyjádření se jedná o 4%. Nejvíce v počtu hlasů získala v této věkové kategorii možnost získávat informace o MA21 formou novin. Jak lze samotně vidět z grafického vyjádření. Pro tuto možnost dalo 13 hlasů mužů z této věkové kategorie.

Protikladem je nejmladší věková kategorii, která přiřadila jen jeden hlas. I ohlas rádia mělo u nejstarší věkové kategorie své postavení. Hodnota se pohybovala v 10%.



Obr. 14 Graf rozložení navrhovaných možností u mužského pohlaví (autor)

V posledním grafu věnovaném otázce preferenci možností na zlepšení MA21 do podvědomí občanů, jsem dala všechny 3 možnosti při rozdělení na pohlaví do celkového procentuálního rozdílu na základě přiřazených hlasů.

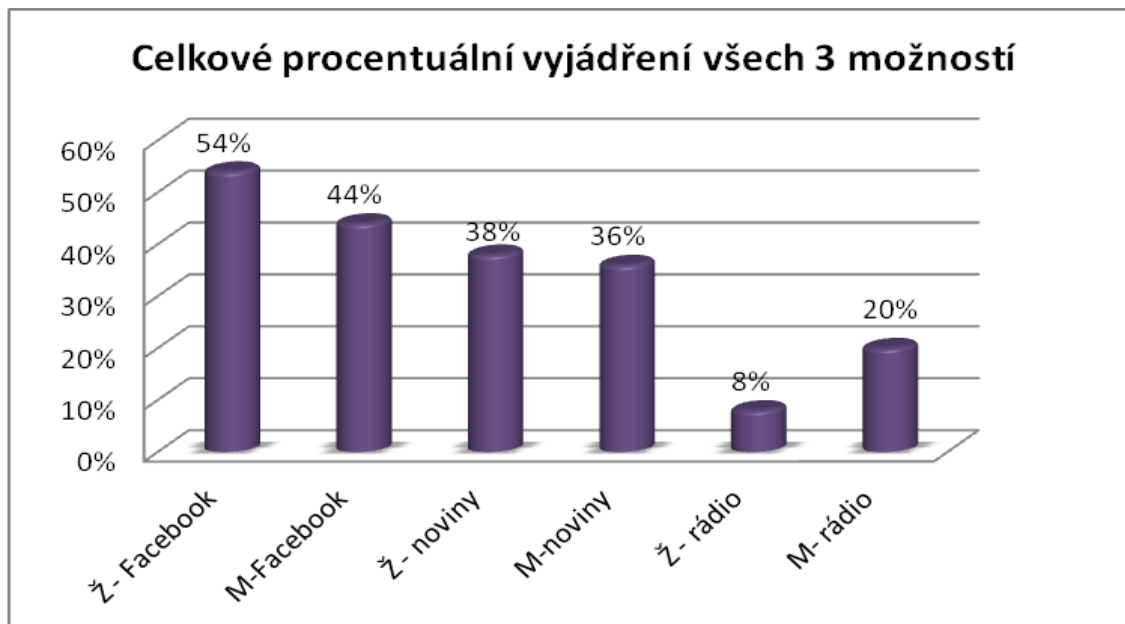
Tento obr. 15 jsem se snažila popsat pro každou navrhovanou možnost zvlášť při hodnocení z pohledu žen a mužů. Nalézt shody, popřípadě neshody mezi samotným hlasováním.

Hodnocení Facebooku získalo největší ohlas u žen, zastupující hodnotou 54% u mužů byla tato možnost propagace MA21 nižší o 10%. Druhou sledovanou hodnotou byly noviny. Rozdíl byl celkem nepatrný, pouhá 2% rozdílu, kde ženy měly 38% a muži 36%.

Rapidního rozdílu dosahovala možnost rádia, kdy u žen se jedná o bezpředmětnou otázku s 8%, naopak u mužů se jednalo o 20%. Ze všech tří sledovaných možností, tady spatřuji největší rozdíl o hodnotě 12%.

Pokud bych to měla se sumírovat, tak největšího ohlasu získala forma přes sociální síť Facebook, druhé místo patřilo novinám a poslední umístění obsadilo rádio. Pro doplnění tohoto výsledku, jsem tento jev spatřila i u předcházejících obr. 13 a 14, kde u věkových ka-

tegorií do 25 a od 26 do 50 let vyhrál Facebook, jak u ženského zastoupení, tak i u mužského zastoupení. V nejstarší věkové kategorii první místo obsadily noviny. Ale i tak je poměr mezi Facebookem a novinami 2:1.



Obr. 15 Graf celkového přehledu v % u navrhovaných možností (autor)

Pro bližší upřesnění jsem do dotazníku zakomponovala otázku vzdělání. Jednalo se mi o to, že skoro polovina mých dotazovaných respondentů u obou pohlaví mělo vysokoškolský titul, ale přestat si co je náplní a cílem MA21 mi dokázalo odpovědět pouhých 36%.

Do poznámky bych jen dodala, že střední vzdělání bylo bráno bez ohledu na to, kde bylo získáno - gymnázium, lyceum, střední odborné školy. Podstatou bylo pro mě ukončení ve formě maturity. A to stejné platilo i u vzdělání ve formě vyučení, které bylo ukončeno vydáním výučního listu.

Tab. 4 Rozdělení u žen dle věku a stupně vzdělání (autor)

Ženy		Věková kategorie			Celková hodnota	
		0-25	26-50	51 a více	Součet	%
Stupeň Vzdělání	Základní	3	1	1	5	10%
	Vyučení	4	1	6	11	22%
	Střední - maturita	2	5	3	10	20%
	Vysokoškolské	7	11	6	24	48%

Tab. 5 Rozdělení u mužů dle věku a stupně vzdělání (autor)

Muži		Věková kategorie			Celková hodnota	
		0-25	26-50	51 a více	Součet	%
Stupeň Vzdělání	Základní	1	1	0	2	4%
	Vyučení	2	3	7	12	24%
	Střední – maturita	3	6	6	15	30%
	Vysokoškolské	6	8	7	21	42%

Poslední zkoumanou v mém dotazníku byla otázka bydliště. Myslím, že se jedná o důležitý faktor při zpracování analýzy. Ve své práci jsem si vzala pět proměnných:

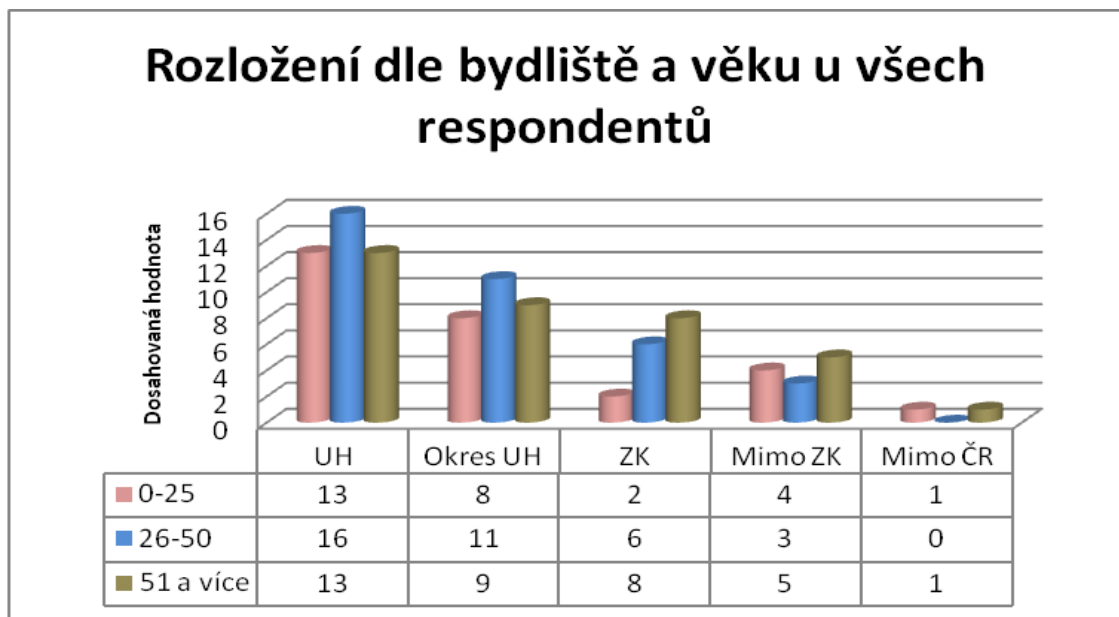
- Uherské Hradiště
 - 7 městských částí - Uherské Hradiště, Jarošov, Mařatice, Míkovice, Vésky, Sady a Rybárny
- Okres Uherské Hradiště
 - 78 obcí – z toho 7 měst (vyznačeno tučně) a 3 městyse (vyznačeno kurzívou): Babice, Bánov, Bílovice, **Bojkovice**, Boršice, Boršice u Blatnice, Břestek, Březolupy, Březová, *Buchlovice*, Bystřice pod Lopeníkem, Částkov, Dolní Němčí, Drslavice, **Hluk**, Horní Němčí, Hostějov, Hostětín, Hradčovice, Huštěnovice, Jalubí, Jankovice, Kněžpole, Komňa, Korytná, Kostelany nad Moravou, Košíky, Kudlovice, **Kunovice**, Lopeník, Medlovice, Mistřice, Modrá, Nedachlebice, Nedakonice, Nezdenice, Nivnice, Ořechov, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves, *Osvětimany*, Pašovice, Pitín, Podolí, *Polešovice*, Popovice, Prakšice, Rudice, Salaš, Slavkov, Staré Hutě, **Staré Město**, Starý Hrozenkov, Strání, Stříbrnice, Stupava, Suchá Loz, Sušice, Svárov, Sumice, Topolná, Traplice, Tučapy, Tupesy, **Uherské Hradiště**, **Uherský Brod**, **Uherský Ostroh**, Ujezdec, Vápenice, Vážany, Velehrad, Veletiny, Vlčnov, Vyškovec, Záhorovice, Zlámanec, Zlechov, Žitková. (Europen Business Enterprise a.s., ©2000-2012)
- Zlínský kraj
 - Bojkovice, Brumov – Bylnice, Holešov, Horní Lideč, Hulín, Chropyně, Karolinka, Koryčany, Kroměříž, Luhačovice, Morkovice, Napajedla, Otrokovice, Rožnov pod Radhoštěm, Slavičín, Staré Město, Uherské Hradiště,

Uherský Brod, Valašské Klobouky, Valašské Meziříčí, Vizovice, Vsetín,
Zlín. (Topograf s.r.o., 2006)

- Mimo Zlínský kraj
- Mimo ČR

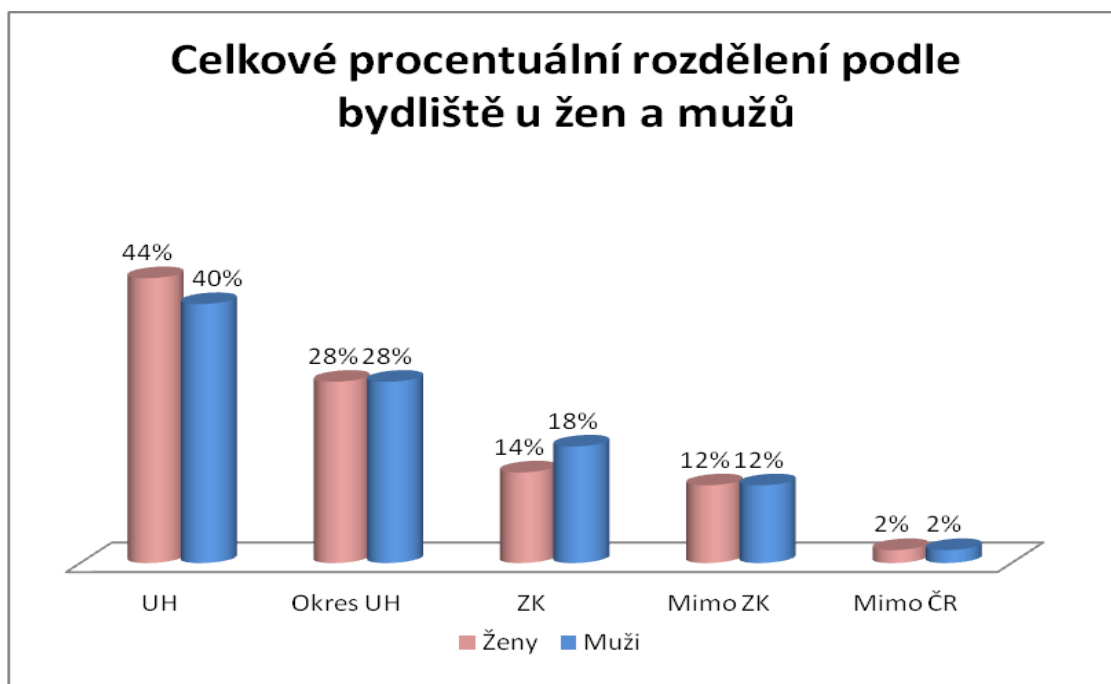
Obr. 16 obsahuje všech 100 respondentů rozdělených dle věkových kategorií a místa bydliště. Největší počet respondentů ze všech věkových kategorií se nachází ve městě Uherské Hradiště. V procentuálním vyjádření se jednalo o hodnotu 42%.

Druhou velkou skupinou byli respondenti z okresu Uherského Hradiště se zastoupením 28%. Třetí místo obsadili obyvatelé Zlínského kraje s 16%, dále mimo Zlínský kraj 12% a pouhá 2% představila bydliště mimo Českou republiku. Ve výzkumu se jednalo o 2 občany Slovenské republiky.



Obr. 16 Graf rozložení dle bydliště a věku u všech respondentů (autor)

Poslední obrázek poukazuje na bydliště dle pohlaví v procentuálním rozdělení. Lze si všimnout, že procentuální rozdělení bylo skoro vyrovnané, jen s nepatným rozdílem u žen a mužů v Uherském Hradišti. S rozdílem 4% pro ženy. A druhý rozdíl byl ve Zlínském kraji, kde naopak měli muži o 4% více oproti protějšku.



Obr. 17 Graf celkového % podle bydliště u rozdělení na pohlaví (autor)

6.2 Strukturované rozhovory

Dalším cílem mého průzkumu bylo zjistit, jak se na problematiku MA21 dívají dotčené osoby, které mají MA21 v Uherském Hradišti, které se podílejí na realizaci místní Agendy 21 a na druhé straně partneři.

V rámci své analýzy jsem vedla rozhovory s pěti lidmi během měsíce února 2012. Na jedné straně se jednalo o tři zaměstnance Města Uherského Hradiště zařazených do Městského úřadu v Uherském Hradišti a na druhé o dva vybrané partnery, kterým jsem kladla předem připravené dotazy. V úvodu jsem se snažila každou osobu či partnera krátce charakterizovat.

Každý strukturovaný rozhovor obsahoval pět základních otázek, kde měl každý možnost otevřeně se vyjádřit k MA21 v UH.

Pět kladených otázek:

- 1) Jak jste spokojen/á s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?
- 2) Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity).

- 3) Kdybyste mohl/a navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?
- 4) Co si myslíte o návrhu Facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?
- 5) Jaké byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?

Ve své práci jsem odpovědi dotazovaných osob shrnula dohromady podle jednotlivých otázek. Doslovné odpovědi jsou uvedeny v Příloze P IV (autor).

6.2.1 Organizační zázemí v rámci města

Květoslav Tichavský

- Starosta města Uherské Hradiště (volený představitel města)

Politik MA21 a PZM

Masarykovo náměstí 19, 686 70 Uherské Hradiště

Ing. Miroslava Hrabalíková

- Koordinátorka MA21 a PZM

Odbor architektury, plánování a rozvoje

Oddělení rozvoje města

Masarykovo náměstí 19, 686 70 Uherské Hradiště

RNDr. Jaroslav Bičan

- Vedoucí oddělení rozvoje města

Odbor architektury, plánování a rozvoje

Masarykovo náměstí 19, 686 70 Uherské Hradiště

Souhrnný pohled

- Otázka č. 1 - Jak jste spokojen/á s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?

Pan starosta, tak i paní koordinátorka se shodli, že MA21 je pro město velkým přínosem v jeho rozvoji. Pan starosta vyzdvihl klad zlepšení komunikace s veřejností, jemuž děkuje prostřednictvím pořádání Veřejného fóra, kde se pojmenovává pravidelně deset nejpálčivějších problémů města. Vedle toho také konání kulatých stolů, veřejných projednávání a pořádání kampaní. A v neposlední řadě sledování sady indikátorů udržitelného rozvoje. Jen pan Bičan podotkl, že se člověk nemá spokojit se současným stavem, ale stále by se mělo něco zlepšovat. Preferenci kladl na implementaci a propagaci udržitelného rozvoje.

- Otázka č. 2 - Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity).

Všichni tři dotazovaní se shodli v tom, že pojem je znám velmi málo. Pokud se nejedná o odbornou veřejnost, která se pohybuje v dané oblasti. Paní koordinátorka vidí negativum v nedostatečném medializování a vysvětlováním pojmu. Pan starosta konstatoval, že existuje pravděpodobně problém s tím, že si veřejnost nedokáže spojit pořádané aktivity s funkcí místní Agendy 21 v UH.

- Otázka č. 3 - Kdybyste mohl/a navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?

Pan starosta navrhoval zaměření na cílovou věkovou skupinu od 15 let do 30 let. Protože při návštěvě akcí plánování veřejností si všiml opakujících se tváří ve věkové skupině 48 – 50 let. Dle jeho názoru je důležité upřednostnit kvalitu před kvantitou. V neposlední řadě podpora organizačního zázemí koordinátorky MA21 a PZM.

Paní koordinátorka v této otázce viděla 3 možnosti pro zlepšení fungování MA21 v Uherském Hradišti. V první řadě důležitost podpory nadřízených a vzájemná spolupráce, což ona sama považuje jako klíčový faktor. Přispět by k tomu mělo školení zástupců města a také nezbytnost rozšířit možnosti externích finančních prostředků.

Za druhé velká nutnost zdůrazňovat pojem „zapojování veřejnosti“ a to už ve fázi přípravy záměrů, které se dotýkají kvality života obyvatel. V poslední řadě by to měla mít komunikace s veřejností a kvality zpětné vazby.

Vedoucí oddělení pan Bičan měl podobné záměry jako paní Hrabalíková. Posílit organizační a personální zázemí, vzdělávání politiků a přidat více osvěty.

- Otázka č. 4 - Co si myslíte o návrhu Facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?

Návrhy na zlepšení propagace uvítali všichni. „*Každá další osvěta je vítaná*“:řekla paní koordinátorka. I pan Bičan souhlasil, že se jedná o dobrý nápad, který by stál za pokus.

Pan starosta zhodnotil, že novináře lákají spíše problematické témata. Naopak otázku návrhu Facebooku vidí, jako příležitost pro oslovení mladší věkové kategorii. Na mladší věkovou kategorii, již narážel v předchozí otázce. Ještě dodal, že by bylo žádoucí při této propagaci, brát spíše uvedení realizovaných aktivit před teoretickými pojmy.

- Otázka č. 5 - Jaké byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?

Otázku financování všichni viděli ze zdrojů Evropské unie. Velkým přínosem by bylo, kdyby v novém programovacím období vznikl operační program, jehož zaměření by bylo na podporu udržitelného rozvoje prostřednictvím nástroje místní Agendy 21. Nebo prostřednictvím národních zdrojů Ministerstva životního prostředí.

6.2.2 Partneři

PhDr. Bernadetta Vaculíková

- Vedoucí Městského informačního centra
Masarykovo náměstí 21, 686 01 Uherské Hradiště

Mgr. Jan Blahůšek, Ph.D

- Ředitel společnosti – Park Rochus, o.p.s.
Studentské náměstí 1531, Uherské Hradiště 686 01

Souhrnný pohled

- Otázka č. 1 - Jak jste spokojen/á s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?

Oba zmínění si chválí fungování místní Agendy 21 v Uherském Hradišti. Paní Vaculíkové připadá program MA21 smysluplný a realizace hodnotí jako bezproblémovou.

Pan Blahůšek zmiňoval vznik MA21, jak se postupně od roku 2005 začleňovala do Národní sítě Zdravých měst ČR. Sám poukázal na to, že dnes má MA21 v Uherském Hradišti svoje místo. Byla zmíněna i úzká partnerská spolupráce s místními tematicky danými neziskovými organizacemi, mezi něž patří i obecně prospěšná společnost Park Rochus, o.p.s. od roku 2010.

Samotná spolupráce mezi MA21 v Uherském Hradišti a Parkem Rochus, o.p.s. v letošním lednu přinesla své ovoce při společném projektu Společně k udržitelnému rozvoji v rámci Fondu environmentální odbornosti. V programu švýcarsko-české spolupráce, který byl ohodnocen jako nejúspěšnější z 88 předložených projektů.

- Otázka č. 2 - Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Že vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity).

Tady se objevil znovu fakt, že MA21 v UH realizuje celou řadu aktivit, které se dostávají do podvědomí obyvatel a je zde kámen úrazu. Zda si obyvatelé dokážou jednotlivé dílčí aktivity spojit právě s působením MA21 jako celku.

- Otázka č. 3 - Kdybyste mohl/a navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?

Odpověď paní vedoucí Městského informačního centra v Uherském Hradišti byla velmi stručná, podle jejího názoru MA21 funguje, tak jak má. Pan ředitel Parku Rochus, o.p.s. by zvýšil publicitu MA21 prostřednictvím především regionálních zdrojů, jakož jsou zprávy v místním tisku, reportáže v regionálních televizích a v neposlední řadě propagace přes sociální sítě.

- Otázka č. 4 - Co si myslíte o návrhu Facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?

Oba se shodli, že každá propagace je přínosem a z pohledu partnerů je přímo žádoucí.

- Otázka č. 5 - Jaké byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?

Paní Vaculíková se k tomuto bodu neuměla vyjádřit. Naopak pan Blahůšek našel mnohem více způsobů pro financování: možný zdroj financování z programu švýcarsko-české spolupráce, dále z Operačního programu přeshraniční spolupráce Slovenská re-

publika – Česká republika, z fondu mikroprojektu, granty, nadace a partnerství. V neposlední řadě se jedná o Operační program životního prostředí - prioritní osu 7 Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

6.3 Zhodnocení místní Agendy 21 v Uherském Hradišti na základě souhrnného pohledu dotazovaných osob

V této podkapitoly jsem se snažila zesumírovat získané odpovědi na mé kladené otázky, jak od odborníku tak od partnerů. Všichni se shodli, že pojem místní Agenda 21 není příliš znám obyvatelům, pokud se nejedná o odbornou veřejnost. Proto je důležité, aby se do budoucna tento problém snažil minimalizovat a to vhodnou formou medializace.

Pan starosta by se orientoval na mladou věkovou generaci. Byla by vhodná a žádoucí volba zbudovat sociální síť Facebook, kde by byl v krátkosti popsán vznik MA21 v Uherském Hradišti a blíže definované akce. Myslím, že tímto by se taky vyřešil velký problém s tím, že by si lidé začali správně přiřazovat akce ve spojení MA21 v Uherském Hradišti.

Otázky financování se nesou v duchu Evropské unie, kde paní koordinátorka navrhovala vznik nového operačního programu. Pan Blahůšek zmiňoval zdroj financování z programu švýcarsko-české spolupráce a řadu dalších možností jakož granty, partnerství atd.

Závěrem bych řekla, že odpovědi jak u pracovníků Městského úřadu Uherské Hradiště, tak i u partnerů se skloubili. Místní Agenda 21 má v Uherském Hradišti své podstatné místo. Nejen že se díky ní připravují akce, kampaně, zapojují se do společné práce partnery, ale také i veřejnost a to všechno vede k naplnění jednoho velkého cíle k rozvoji města.

7 NÁVRH OPATŘENÍ

Na základě zjištěných výsledků, rozhovorů jsem se pokusila pro zlepšení propagace místní Agendy 21 v Uherském Hradišti využít masové média. Pod tímto pojmem se rozumějí taková média, která jsou určena a dostupná neuzavřené množině uživatelů, tedy široké veřejnosti. Masovými médii jsou tištěná média, filmy, rozhlasové vysílání, dále televizní vysílání a v neposlední době veřejně dostupná sdělení v prostřednictvím internetu. Média během své doby se formulovala za konkrétních historických podmínek a byla úzce spjata s procesy:

- industrializace a urbanizace modernizujících se společností,
- sociální stratifikací,
- demokratizací,
- formováním a uvědomováním se s národní identitou.(Bednařík, Jirák a Köpplová 2011, s. 16)

Ve své práci jsem si zvolila 3 druhy masmédií – Facebook (internet), noviny (tisk) a rádio (vysílací médium).

Internet

Specifické technologické prostředí, v němž se nabízí celá škála možností při využití nej-různějších produktů (Facebook, e-mail, skype, zpravodajské servery atd.) a má daleko blíže ke komunikaci soukromé a interpersonální.

Tisk

Pod toto označení spadají převážně periodika, tedy pravidelně vycházející noviny a časopisy, které jsou určeny široké veřejnosti, v menší míře se jedná o neperiodické tiskoviny, popřípadě tiskoviny určené úzkému okruhu zájemců (odborné časopisy).

Vysílací médium

Představují výraz a nástroj společenské změny. Jedná se o hybridní médium, které na sebe bere některé funkce tisku. Nabízejí žurnalistické a publicistické obsahy, podílejí se na veřejném a politickém životě společnosti.(Bednařík, Jirák a Köpplová 2011, s. 16-18)

7.1 MA21 na Facebooku

Facebook v dnešní době představuje rozsáhlý společenský webový systém, který slouží především k tvorbě sociálních sítí, komunikaci mezi uživateli, sdílení multimediálních dat, udržování vztahů a zábavě. Tato celosvětová společenská síť se stala za neuvěřitelně krátkou dobu fenoménem. Webový systém nám umožňuje propojení uživatelů po celém světě v reálném čase. Síť v současné době využívá na 300 milionů uživatelů v 65 jazykových mutacích. Největšího pokrytí dosahuje v USA, Kanadě a Velké Británii. (Webmint s.r.o., ©2008 -2012)

Vznik Facebooku se datuje od 1. února roku 2004 a stojí za ním bývalý student Harvardovy univerzity Mark Zuckerberg. Účel založení měl sloučit pouze v rámci školního kampusu. V řádech měsíců se systém rozrůstal o další americké univerzity.

O dva roky později do systému vstoupily některé velké společnosti a srpnu byl umožněn přístup všem uživatelům starším 13 let. V roce 2010 vznikl americký film The Social Network, který mapuje počátky Facebooku. (Šmatolán, 2009)

Přihlášení do sítě není vůbec složité. Na začátku si každý musí vyplnit povinné údaje pro přihlášení - jméno, e-mail, věk, pohlaví a datum narození. Následuje kliknutí na link obsažený v přihlašovací e-mailu a profil se aktivuje. Dále se systém doptá na další údaje např.: jakou školu studujete, náboženské vyznání, jaké máte koníčky, jaké je vaše zaměstnání. Uživatel si pomocí svého adresáře e-mailových adres akceptuje přátele, ti si ho mohou rovněž přidat, a tak společně sdílet nejrůznější obsahy.

Uživatelé mohou mezi sebou sdílet texty, videa, fotky či odkazy. Tento děj se odehrává ve dvou rovinách. Cokoliv je umístěno na tzv. Zdi se stává veřejné a obsah je přístupný všem našim přátelům. Naopak druhá rovina je umístění do Zpráv, tohle se stává přístupné pouze vybrané konkrétní osobě. Druhou aplikací je Událost, je již prostřednictvím lze informovat o chystaných akcích či zasílat pozvánky. O široké použitelnosti svědčí 5. místo v žebříčku nejnavštěvovanějších internetových stránek na světě. Bezpečnost systému zaručuje několik stupňů, ale i tak se provozovatelé nevyhnuli problému se shromažďováním osobních údajů. (Webmint, ©2008 – 2012)

Jak už bylo řečeno na začátku této kapitoly, Facebook je dnes neuvěřitelným fenoménem zasahujícím do mnoha rovin lidské společnosti. Tímto jednoduchým způsobem se může velký počet lidí vyjádřit k aktuálním světovým problémům, ale také na úrovni lokální. Pro-

to jsem si Facebook ve své práci zvolila jako jednu z možností návrhu na zlepšení propagace MA21 v Uherském Hradišti.

Otázku Facebooku jsem zakomponovala do terénního šetření, kde z 50 žen pro tuto volbu bylo 54% a z 50 mužů 44%. Pro tuto volbu byly dvě věkové kategorie, které jsem měla ve svém dotazníku 0 - 25, 26 - 50 u obou pohlaví. Dále pan starosta Tichavský navrhoval, že by se měl brát zřetel na mladou věkovou kategorii. Skoro všichni zúčastnění při mém výzkumu se shodli, že by byla tato osvěta vítána.

7.1.1 Pilotní návrh

Po konzultaci s koordinátorkou MA21 v Uherském Hradišti jsem zjistila, že není tak jednoduché založit účet na Facebooku k místní Agendě 21 ve vztahu k městu, jelikož je stanoven určitý schvalovací postup a musí se respektovat technická opatření z oblasti informatiky. Paní inženýrka Hrabalíková se sama o toto pokouší už skoro rok. Krizové body představují nalezení správce účtu (vedení a aktualizaci stránky, diskuse) a výskyt možných virů. Proto jsme se dohodli, že vytvořím pilotní návrh MA21 v UH na svém profilu. Na toto téma se připravuje kulatý stůl pro veřejnost s názvem „Komunikace: město-občan“.

Na svém profilu jsem vytvořila dvě události věnované akcím na měsíc duben: Veřejné fórum o rozvoji města a Týden pro Zemi. Ke každé události byla přidána anketa. U veřejného fóra jsem se ptala, zda se líbí zasílat informace o konání akcí prostřednictvím Facebooku. A u druhé akce byla tematická otázka, která akce je více zaujala. Ke každé události jsem umístila v krátkosti popis MA21 v UH, a pro ty, kteří by měli větší zájem dozvědět se více o fungování MA21 v UH, jsem tam vložila odkaz na webovou stránku města.

Obě události byly umístěny na Facebooku 4. dubna 2012. Na obě připravované akce jsem pozvala svých 270 přátel, kteří se postupně vyjádřili k účasti a k anketě. Odezva na pozvánky byla různá, někteří se zúčastní, jiní možná přijdou a někteří zrovna obě akce odmítli. Větší preference u ankety byla dána akci Týden pro Zemi.

Plakáty byly také umístěny na webových stránkách města. Přípravu připravovaných akcí – Veřejné fórum o rozvoji města (2012c), Den Země (2012d) organizovala paní koordinátorka Hrabalíková.

The screenshot shows a Facebook event page for "Veřejné fórum o rozvoji města" (Public forum on city development). The event is organized by Míška Sečkárová and is scheduled for April 11, 2012, at 17:00, taking place at the Klub Kultury - Uherské Hradiště, Hradební 1198. The event description mentions the Místní Agenda 21 and lists various topics for discussion, including environmental protection, social services, and culture. A sidebar on the left features a poster for the forum with the text "Váš názor - náš podnět!" and "Pojmeníte problémy města a vyberete z nich 'to nepalčivější'". Below the event details, a poll asks "Která pořádaná akce místní Agendy 21 v Uherském Hradišti s různou tematikou pro měsíc duben Vás více zaujala?" (Which organized activity of the local Agenda 21 in Uherské Hradiště with different topics for the month of April interested you more?). The poll options are "Týden pro Zemi" (selected) and "Veřejné fórum o rozvoji města".

The screenshot shows a Facebook event page for "Týden pro Zemi - Den Země" (Week for Earth - Earth Day). The event is organized by Míška Sečkárová and is scheduled for April 20, 2012, at 9:00, taking place at Uherské Hradiště - Masarykovo náměstí. The event description mentions a campaign for the month of April and states that the day is dedicated to the topic "Den Země". A sidebar on the left features a poster for "Týden pro ZEMI" with the text "Uherské Hradiště 18. - 25. dubna". Below the event details, a poll asks "Která pořádaná akce místní Agendy 21 v Uherském Hradišti s různou tematikou pro měsíc duben Vás více zaujala?" (Which organized activity of the local Agenda 21 in Uherské Hradiště with different topics for the month of April interested you more?). The poll options are "Týden pro Zemi" (selected) and "Veřejné fórum o rozvoji města".

Obr. 18 Události na Facebooku „Veřejné fórum o rozvoji města“ a „Den Země“ (autor)

7.2 MA21 v novinách

V rámci provedené analýze, kde ze 100 respondentů odpovědělo 37% respondentů, že by rádo uvítalo dozvědět se více o MA21 formou článku v novinách. Rozhodla jsem se takový článek sestavit. O MA21 by se dalo popsat několik stránek - vznik MA21 v Uherském Hradišti, organizační členění, všechny pořádané kampaně, ale jelikož se jedná o článek v novinách, měl by být stručný a vystižný. Proto jsem se snažila vytáhnout jen to nejpodstatnější.

Na začátku dubna jsem se spojila s panem Petrem Čechem, redaktorem v místních novinách Dobrý den s Kurýrem, kde jsme spolu konzultovali možnost otisknout můj článek věnovaný místní Agendě 21 v Uherském Hradišti. Tyto noviny vycházejí jedenkrát týdně pravidelně v pondělí. Na základě společného rozhovoru jsme dospěli k tomu, že můj návrh článku nepatrně upraví. Pokud bych trvala na tom, aby článek zůstal v původní podobě, tak by se to bralo jako inzerce s cenou 2000 Kč, proto jsme dospěli k závěru, že ho pán Čech upraví pro potřeby zpravodajství s nulovými náklady.

Pro variantu novin jsem se rozhodla z důvodů, že se jedná o pravidelně vycházející publikaci a ne nadarmo se nazývají globální velmocí 21. století. Jedná se buď o deník, který vychází denně krom neděle nebo o týdeník vycházející týdně. Obě varianty přinášejí nejnovější události ze všech možných oblastí, s cílem co nejrychleji informovat širokou veřejnost. Dalším velkým kladem je jejich široká škála určená k zakoupení: v trafikových stáncích, v potravinových obchodech (hypermarkety) a v neposlední řadě formou zasílání předplatitelům.

7.2.1 Navrhovaný článek v novinách

Místní Agenda 21 v Uherském Hradišti, aneb veřejnost s námi.

V lednu letošního roku proběhla v ulicích města Uherské Hradiště anketa na téma fungování místní Agenda 21 v Uherském Hradišti. Tuto anketu zpracovala Bc. Michaela Sečková, studentka 5. ročníku Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně v rámci své diplomové práce na Fakultě managementu a ekonomiky.

Cílem mé práce bylo zjistit, jak občané znají fungování MA21 v UH a pomocí navržených opatření vnést do podvědomí smysl a účel MA21. Při své analýze, kde jsem oslovila 100 respondentů, jsem zjistila, že 68% žen a 60% mužů vůbec nevědí, co si pod pojmem místní

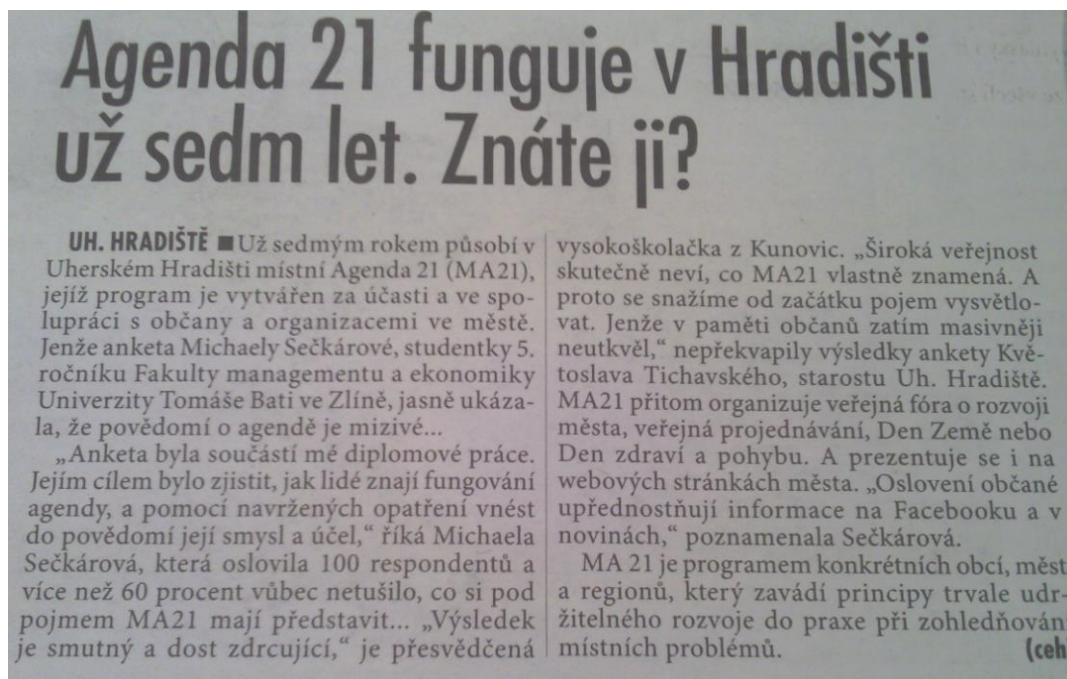
Agendy 21 mají přestavit, což bylo smutné a dosti zdrcující. Místní Agenda 21 v Uherském Hradišti působí od roku 2005, což představuje necelých sedm let jejího fungování. Samotným účelem MA21 je co nejvíce zapojit veřejnost do chodu města a vytvořit příklad dobré praxe v oblasti udržitelného rozvoje.

Ve své anketě jsem nabídla 3 možnosti pro získávání informací o MA21 v UH - prostřednictvím sociální sítě Facebooku, článku v novinách a upoutávky v rádiu. Na základě provedené analýzy byl největší zájem o Facebook a v druhé řadě o článek v novinách.

V současnosti pokud budou mít občané chuť se dozvědět více o MA21 mohou navštívit koordinátorku pro MA21 - inženýrku Miroslavu Hrabalíkovou, webové stránky města Uherského Hradiště a po novu vytvořenou stránku na Facebooku, kde lze nalézt pozvánku na dvě připravované akce na měsíc duben.

7.2.2 Článek v novinách

Dne 16. dubna 2012 vyšel upravený článek v místních novinách Dobrý den s Kurýrem pod záštitou pana redaktora Petra Čecha, kde se občané mohli dočíst něco málo o fungování místní Agendy 21 v Uherském Hradišti. Pro lepší přečtení jsem článek doslova přepsala (viz Příloha P V, Čech, 2012).



Obr. 19 Článek v novinách o MA21 v UH (Čech, 2012, s. 2)

7.2.3 Letáčky na vybrané připravované akce

V následující části jsem se snažila vytvořit tři druhy letáčků pro vybrané měsíce. Začala jsem měsícem dubnem, následoval květen a posledním byl měsíc červen. Ke každému vytvořenému letáčku jsem dala krátký komentář, který ho blíže specifikuje.

Tuto možnost propagace akcí MA21 bych viděla vycházet v novinách vždy týden před konáním akce v daném měsíci, aby se co nejvíce dostala do vědomí občanů a také jako variantu pro vylepování plakátů pro ještě širší veřejnost.

Při vyvážení letáčků na jednotlivé měsíce jsem vycházela z harmonogramu připravovaných akcí na rok 2012 (viz Příloha P I, Hrabalíková, 2012b), který sestavila paní Hrabalíková.

Duben

Měsíc duben se nese ve znamení Země, proto jsem se rozhodla při tvorbě letáčku využít symbol zeměkoule doplněn o bohyni Kuan Yin. Bohyně je nositelkou síly, jemnosti a něhy (Tredoxe, 2012) a společně s magickým rokem 2012 tvoří dokonalé spojení.

Název akce: **Týden pro Zemi/ Den Země – 20. 4. 2012**

Dny konání: 18. - 25. 4.2012

Květen

Název akce: **Otevírání pastvin**

Zaměření akce: zdůraznění významu ovčí pro přirozenou údržbu krajiny Park Rochus.

Obrázek ovčí byl pořízen z webových stránek Parku Rochus (2011b).

Červen

Název akce: **Kulatý stůl – komunikační kanály**

Zaměření akce: diskuse s občany na téma komunikace město versus občan, s cílem nalézt vhodné a efektivní prostředky, které povedou ke zlepšení komunikace a předávání informací.



Obr. 20 Návrhy letáčků na připravované akce (autor)

7.3 MA21 v rádiu

Poslední navrhovanou variantou byla upoutávka v rádiu, ale jelikož ze 100 respondentů tuto možnost uvítalo pouze 8 % žen a 20% mužů. Rozhodla jsem se popsat jí ten teoreticky, ale s tím že má do budoucna otevřená vrátka, protože každá publicita MA21 je vítána.

Upoutávka by byla realizována prostřednictvím rádia, které by bylo ochotno v pravidelných intervalech aktualizovanou upoutávku pouštět. Obsah samotné upoutávky bych viděla v propagaci připravovaných akcí na daný měsíc s krátkým podtextem či komentářem, který by blíže vysvětlil zaměření akce.

Zajímala mě samotná realizace prostřednictvím tohoto masmédia, proto jsem se obrátila na člověka, který dlouhodobě pracuje v této branži, na slečnu inženýrku Barboru Majíčkou, která je dlouholetá moderátorka v rádiu Kiss publikum ve Zlíně. Při rozhovoru 5. března 2012 jsem jí položila otázku typu, jak by probíhala žádost při podání upoutávky k nim do rádia. Na základě společného rozhovoru, jsem to přiblížila v následujících odstavcích.

Kdyby město Uherské Hradiště chtělo tuto formu propagace MA21 v UH v rádiu, hrála by zde velkou roli otázka finančních prostředků vyhrazených na tuto kampaň. Dle toho by se upravil počet vysílaných spotů v rádiu. Nelze opomenout otázku, kdy by se tento spot vysílal. Jestli by to bylo mezi 0 - 6 hodinou ranní bylo by to finančně nejlevnější, naopak nej-

draže by vyšlo vysílání od 7 – 17 hodin. Po šesté hodině večer by se cena pohybovala kolem středu.

V uvedeném příkladu, pokud by se vyčlenilo na reklamu 20 000,- Kč, což by zhruba představovalo kolem 40 spotů na dobu dvou týdnů v různých časových pásmech. Pokud by obě zúčastněné strany souhlasili, následoval by podpis smlouvy a spot by začal běžet v rádiu. Ve chvíli, kdy skončí, dostane objednatel report, kde bude přesně rozepsán počet odvysílaných spotů v daných časových pásmech, aby nedošlo k případným nedorozuměním.

Dle mého pohledu by bylo určitě žádoucí, aby upoutávka tedy spot probíhal v různých časových intervalech. Ze dvou důvodů, každý z nás si zapne rádio jindy. Někdo brzo ráno, když vstává do práce, někdo odpoledne. Je zde také možnost spot uslyšet při cestě autobusem či při nákupu v obchodě. Druhý důvod by byla otázka peněz, pokud spot bude vysílán od 7 do 17 hodin, tak cena by dosahovala nejvýše, i když pro posluchače asi nejvíce zajímavá časová doba. Ale i tak by bylo efektní a žádoucí, aby spot probíhal v různých časových intervalech a tím by se kompenzovalo rozložení financí na tento typ medializace.

7.3.1 Upoutávka v rádiu

Navrhla jsem 5 možných upoutávek do rádia, které by mohly zaznít a přiblížit problematiku místní Agendy 21 v Uherském Hradišti. Fialově označený text by měl osvětlit význam MA21 v UH pro své občany a vůbec pro širokou veřejnost. Z mého pohledu by se jednalo o takové motto, které by mělo za úkol vystihnout důvod přínosu realizace MA21 v Uherském Hradišti. Každý návrh je doplněn o krátký komentář.

Další upoutávky jsem pojala jako pozvánky na akce, které patří pod záštitu, již několikrát zmiňované místní Agendy 21 v UH.

Možné návrhy:

Motto

- Místní Agenda 21 v Uherském Hradišti, aneb společně s veřejností.
- Místní Agenda 21 v Uherském Hradišti, aneb občané/veřejnost zapojte se.
 - MA21 je v Uherském Hradišti od roku 2005 a je tu pro Vás občané. Pokud se chcete aktivně zapojit do chodu města, máte možnost – formou kulatých stolů, veřejných fór a besed k tematickým okruhům, které Vás zajímají.

- Bližší informace na webových stránkách města Uherského Hradiště, Facebooku či článku v novinách.

Pozvánky na akci

- **Duben alias Den Země**

- Pokud nevíte, jak využít volný den, je pro Vás připraven zábavný program pod taktovkou města Uherské Hradiště – místní Agendy 21 spolu se svými partnery Přírodovědeckým centrem Trnka a Dětským domovem Šikula. Akce se koná 20. dubna 2012 na Masarykové náměstí v Uherském Hradišti od 9 hodin do 17 hodin.

- **Den bez úrazu**

- Tak se nazývá kampaň zaměřená pro základní školy, mateřské školky, ale taky pro Vás. Chcete se dozvědět, jak předejít úrazu a mít prevenci ve zdraví? Tak neváhejte a dojděte v červnu na Masarykovo náměstí v Uherském Hradišti.

- **Komunikace město versus občan**

- Chcete-li se aktivně zapojit a nalézt společně vhodné prostředky pro zlepšení komunikace a přenosu informací. Máte možnost, město Uherské Hradiště pod záštitou místní Agendy 21 připravuje „Kulatý stůl“ na téma komunikační kanály. Termín, čas a místo konání bude včas upřesněn.

- **Otevírání pastvin**

- Rádi byste zašli do nedotčené přírody a nevíte kam? Zda takovou přírodu můžete ještě najít a to v blízkosti Vašeho bydlení? Tak právě pro Vás je zde připravovaná akce na květen 2012 „Otevírání pastvin“ v Parku Rochus v Uherském Hradišti.

ZÁVĚR

Na začátku své práce jsem si sama nedokázala představit, co vše se ukrývá pod pojmem místní Agendy 21, jakožto v obecné rovině, natož už v její samotné implementaci ve městě Uherském Hradišti.

V rámci zpracování své teoretické části jsem zjistila, že v současné době není žádný problém nalézt spoustu informací věnovaných problematice místní Agendy 21, a to jak v knižní podobě, tak formou internetových zdrojů – Cenia, Timur, MMR atd. I metod, které se využívají při práci s veřejností, existuje celá řada, záleží jen na správné volbě, kterou použít.

Místní Agenda 21 je jednou z metod kvality veřejné správy využívané v České republice, bohužel i přesto že je proces MA21 spojen s kvalitou řízení a realizací procesů, není zvýhodňován při financování z jednotlivých finančních zdrojů. Nejštedřejší zdroj financování představuje Revolvingový fond Životního prostředí, ale z hlediska úsporných opatření nebude už nadále Ministerstvo životního prostředí pokračovat v tomto financování. Ostatní resorty přímo zaměřené na proces MA21 zdroje nenabídlly. Světlou stránku pro MA21 představuje program švýcarsko-české spolupráce, kde konkrétně v České republice budou prioritně podporovány projekty ve třech krajích – Moravskoslezský, Olomoucký a Zlínský.

Strategických dokumentů na jednotlivých úrovních územního uspořádání existuje značné množství. V postavení státu se jedná o Strategii udržitelné rozvoje ČR, Strategii regionálního rozvoje ČR, Politiku územního rozvoje ČR a teď nově vydanou Koncepti podpory MA21 v ČR do roku 2020 a Akční plán pro období 2012-2013. Na úrovni kraje jsem popsala strategický plán a zmínila se o Koncepti environmentální vzdělání, výchovy a osvěty ve Zlínském kraji. U strategických dokumentů na úrovni města jsem popsala teoretický strategický plán, integrovaný plán a akční plán. Tyto zmíněné strategické dokumenty jsem uvedla v příkladu města Uherského Hradiště.

Vznik místní Agendy 21 v Uherském Hradišti se datuje od roku 2005, během své doby prošla značným vývojem a zrealizovala celou řadu projektů. Místní Agenda 21 v Uherském Hradišti pořádá nesčetné množství akcí a kampaní pro zapojení veřejnosti – například Veřejné fóra, besedy, kulaté stoly, Den Země, Den zdraví atd. MA21 v UH využívá různé formy medializace od letáčků, plakátů, brožur až po informace na webových stránkách

města Uherské Hradiště. I přesto všechno moje dotazníkové šetření poukázalo na fakt, že skoro 65 procent lidí vůbec nevěděli, co si pod pojmem MA21 mají představit.

Proto jsem ve své projektové části navrhla tři druhy forem masových médií pro lepší propagaci MA21 v Uherském Hradišti, které jsem zakomponovala do dotazníku. Masová média se během svého vývoje stala nedílnou součástí života moderní společnosti a jsou součástí naší každodennosti. Ať už se jedná o noviny, časopisy, filmy, rozhlasové, televizní vysílání či internetovou produkci. Jejich neskutečný klad nacházím v dispozici potenciálně velkému počtu uživatelů, a to buď formou opakujících se intervalech, jakož jsou noviny či časopisy nebo téměř neustále na požádání formou internetových portálů.

Z mých třech navrhovaných řešení zvítězila volba propagace Facebookem u dvou věkových kategorií (< 25, 26-50). Druhé místo obsadila forma novin ve věkové kategorii 51 a více, třetí pozice náležela rádiu. Zajímalo mě, jak dopadne hodnocení novin, protože město Uherské Hradiště tuto formu propagace využívá jako zdroj informací k letáčkům, ale bohužel to nestačí ke zvýšení informovanosti o MA21. Vytvoření pozvánek formou Facebooku bylo novinkou, protože město tuto sociální síť nemá zřízenou.

Doporučovala bych věnovat pozornost ke zvolení vhodnosti intervalů medializace MA21. Facebook je uživatelům neustále na požádání, tady není co řešit. Zvolit vhodný interval pro vyjití novinového článku bych viděla vždy sedm dní před konáním akce a po skončení akce, kde by se občané mohli zpětně dočíst více o konané akci, jakožto takovou zpětnou vazbu. A jednou tak za 3 měsíce krátký článek o fungování MA21 a o tom, co se nového událo nebo co se připravuje. Upoutávka v rádiu by měla také zaznít týden před konáním akce a to v různých časových intervalech s kompenzací ceny.

V otázce financování medializace bych viděla stejné pořadí jako u volby formy propagace. Facebook dle mého názoru měl nejmenší náklady a představitelé města by mohli na svém Facebooku zveřejňovat pozvánky. Moje další navrhované opatření bylo formou novinového článku, pokud by se měl otisknout v nezměněné podobě, tak jak jsem ho napsala, radil by se do inzerce v hodnotě 2 000 Kč, ale když si redaktor něco málo poupravil pro potřeby zpravodajství, otázka peněz byla nulová. Článek byl vydán v místních novinách Dobrý den s Kurýrem dne 16. dubna 2012. Víím, že vydat jeden článek nic velkého neznamena, ale každá sebemenší snaha pro medializaci MA21 je přínosem. V rámci rádia by vyšly dva

týdny na 20 000 Kč, proto jsem tohle řešení popsala pouze teoreticky ve své praktické části.

Pro celkové financování chodu MA21 by bylo vhodné, aby vznikl nový operační program, který by měl být zaměřen na udržitelný rozvoj, dále granty, nadace partnerství, přeshraniční spolupráce v rámci Evropské unie. Tyto myšlenky vycházejí se souhrnného pohledu dotazovaných osob v rámci strukturovaných rozhovorů.

Na základě provedeného šetření u dvou sledovaných skupin, tedy u veřejnosti a u odborníků na danou problematiku bych místní Agendu 21 v Uherském Hradišti hodnotila ze dvou úhlů. První by byl ten pozitivní, přínosný. Lze vidět, že místní Agenda 21 má v Uherském Hradišti své nepostradatelné místo. Velké díky tomu příkládají konané akce s různým směrem zaměření. Tento přínos spatřuji v tom, že na některých akcích se podílejí vedle osob, které mají realizaci MA21 na starost také partneři, ale i samotná veřejnost. Například při konání Plánování s veřejností – veřejné fórum, veřejná projednávání nebo kulaté stoly má každý občan možnost vyjádřit se k dané problematice, a tím se podílet na rozvoji města. Další akce pro aktivní zapojení veřejnost souvisí s tematikou životního prostředí (tvořivé dílničky, vzdělávací soutěže) či aktivity v lokalitě Parku Rochus.

Naopak můj druhý úhel pohledu směřuje k negaci. Ta je způsobena neznalostí o MA21 v Uherském Hradišti, kterou vyjadřuje hodnota 64%, kde 42% respondentů bylo z Uherského Hradiště a 28% respondentů z okresu Uherského Hradiště. Tato procentuální hodnota poukazuje na to, že vztah občan – místní Agenda 21 nemá mezi sebou silné pouto. Největším problémem veřejnosti je to, že si nedokáže správně přiřadit akce, kampaně do činnosti, již tolikrát zmiňované místní Agendě 21. Tohle nelze vytýkat lidem, kteří realizují MA21 v Uherském Hradišti, protože při každé konané akci je popsána zmínka o místní Agendě 21 v Uherském Hradišti.

Proto doufám, že moje malé pilotní návrhy napomůže k řešení této nepříznivé situace do budoucna a to u všech věkových kategorií. Facebook má za cíl oslovit mladší generaci. Příkladám k tomu i fakt, že skoro většina pozvaných na mém profilu se nachází v produktivním věku, což podle pana starosty je také cílenou skupinou, které by se měl blíže přiblížit řešený problém. Teď už záleží na každém, jak se k dané situaci postaví. Někteří pozvaní lidé ihned odmítli, ale i tak si museli povšimnout, na co byli pozváni. A jak

se říká, někdy stačí málo. Pro starší občany je určen článek do novin, kde se mohou dočíst něco blíže k místní Agendě 21 v Uherském Hradišti.

Doufám, že jsem ve své práci naplnila všechny nadefinované cíle a pomocí své analýzy nastínila, jak občané vnímají místní Agenda 21 v Uherském Hradišti, a o jaké formy propagace má veřejnost zájem.

Na základě toho bych moc ráda chtěla tuto diplomovou práci věnovat kromě dvou zmíněných na začátku, také městu Uherské Hradiště jako analýzu vedoucí ke zjištění současného vnímání veřejnosti a prvotní výtvar pro oslovení a zapojení ještě širší veřejnosti v rámci rozvoje města do budoucna.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie

- ADAIR, John, 2004. *Efektivní komunikace*. Praha: Alfa. ISBN: 80-86851-10-9.
- BENDAŘÍK, Petr, Jan JIRÁK a Barbora KÖPPLOVÁ, 2011. *Dějiny českých médií*. České Budějovice: Grada. ISBN: 978-247-3028-8.
- BRUNDLANDOVÁ, G. Harlem et al., 1991. *Naše společná budoucnost: světová komise pro životní prostředí a rozvoj*. Praha: Academia. ISBN: 80-85368-07-02.
- DUŠEK, Jiří et al., 2010. *Udržitelný rozvoj v evropských regionech*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií. ISBN: 978-80-86708-90-4.
- GALVASOVÁ, Iva, 2007. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown. ISBN: 80-251-20-9.
- Metody a prostředky přesvědčování v masových médiích*, 2005. Ostrava: Ostravská univerzita. ISBN: 80-7368-101-3.
- MEZŘICKÝ, Václav et al., 2005. *Environmentální politika a udržitelný rozvoj*. Praha: Portál. ISBN: 80-7367-003-8.
- MIKULÁŠTÍK, Milan, 2003. *Komunikační dovednosti v praxi*. Praha: Grada. ISBN: 80-247-0650-4.
- PŮČEK, Milan, 2005. *Udržitelný rozvoj, environmentální řízení a audity*. Vsetín: Mepco. ISBN: 978-80-903960-1-2.
- PŮČEK, Milan, 2007. *Měření spokojenosti v organizacích veřejné správy: Soubor příkladů*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky. ISBN: 80-239-6154-3.
- URBAN, Lukáš, Josef DUBSKÝ a Karol MURDZA, 2011. *Masová komunikace a veřejné mínění*. Praha: Grada. ISBN: 978-80-247-3563-4.
- WOKOUN, René et al., 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. ISBN 970-80-7380-086-4.

Periodikum

- ČECH, Petr, 2012. Agenda 21 funguje v Hradišti už sedm let. Znáte ji? *Dobry den s Kurýrem*. č. 6., roč. x, s. 2.

Interní dokumenty

BIČAN et al., 2011. *Strategické plánování se zapojením veřejnosti v Uherském Hradišti*. Uherské Hradiště: město Uherské Hradiště. ISBN: 978-80-904380-6-4. Dostupné z: [http://www.mesto-uh.cz/Articles/40502-2-](http://www.mesto-uh.cz/Articles/40502-2-Publikace+ke+strategickemu+planovani+mesta.aspx)

[Publikace+ke+strategickemu+planovani+mesta.aspx](http://www.mesto-uh.cz/Articles/40502-2-Publikace+ke+strategickemu+planovani+mesta.aspx).

HRABALÍKOVÁ, Miroslava, [2010]. *Uherské Hradiště: volnočasové aktivity a partneři místní Agendy 21*. Uherské Hradiště: město Uherské Hradiště.

HRABALÍKOVÁ, Miroslava a Petr PAVELČÍK, 2009. *Místní Agenda 21 V Uherském Hradišti: příklady zapojování veřejnosti do rozvoje města*. Uherské Hradiště: město Uherské Hradiště. ISBN: 978-80-904380-3-3.

HRABALÍKOVÁ, Miroslava, Pavel HUBÁČEK a Jaroslav BIČAN, 2011. *Projekty města Uherské Hradiště s tematikou udržitelného rozvoje*. Uherské Hradiště: město Uherské Hradiště. ISBN: 978-80-904380-9-5. Dostupné z: [http://www.mesto-uh.cz/articles/60276-2-](http://www.mesto-uh.cz/articles/60276-2-Publikace+Projekty+mesta.aspx)
[Publikace+Projekty+mesta.aspx](http://www.mesto-uh.cz/articles/60276-2-Publikace+Projekty+mesta.aspx).

Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště 2009 - 2015, 2008. Uherské Hradiště: město Uherské Hradiště. Dostupné z: [http://www.mesto-uh.cz/Articles/Folders/1270-1-](http://www.mesto-uh.cz/Articles/Folders/1270-1-Uvodni+informace.aspx)
[Uvodni+informace.aspx](http://www.mesto-uh.cz/Articles/Folders/1270-1-Uvodni+informace.aspx)

Místní Agenda 21, 2007. Uherské Hradiště: Městský úřad Uherské Hradiště.

ODBOR ARCHITEKTURY, PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE MĚÚ UHERSKÉ HRADIŠTĚ. 2011a. *Strategický plán rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2020*. Uherské Hradiště: Městský úřad Uherské Hradiště. Dostupné z: [http://www.mesto-uh.cz/Articles/3492-2-](http://www.mesto-uh.cz/Articles/3492-2-Strategicky+plan+rozvoje+mesta.aspx)
[Strategicky+plan+rozvoje+mesta.aspx](http://www.mesto-uh.cz/Articles/3492-2-Strategicky+plan+rozvoje+mesta.aspx)

ODBOR ARCHITEKTURY, PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE MĚÚ UHERSKÉ HRADIŠTĚ. 2011b. *Akční plán rozvoje města pro období 2012 – 2015*. Uherské Hradiště: Městský úřad Uherské Hradiště. Dostupné z: [http://www.mesto-uh.cz/Articles/55808-2-](http://www.mesto-uh.cz/Articles/55808-2-Akcni+plan+rozvoje+mesta+pro+obdobi+2012+-+2015.aspx)
[Akcni+plan+rozvoje+mesta+pro+obdobi+2012+-+2015.aspx](http://www.mesto-uh.cz/Articles/55808-2-Akcni+plan+rozvoje+mesta+pro+obdobi+2012+-+2015.aspx)

Park Rochus: přírodní a kulturně-historický areál v Uherském Hradišti, 2012. Uherské Hradiště: Park Rochus.

Vítáme Vás v Uherském Hradišti, 2007. Uherské Hradiště: Region Slovácko – Městské informační centrum Uherské Hradiště.

Internetové zdroje

CZECH TRADE, ©1997-2011. Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2007- 2013. *Businessinfo.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-07-13/1001179/46051/>

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2002 -2009a. Agedna 21. *Ma21.cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://ma21.cenia.cz/Z%C3%A1kladn%C3%ADinformace/Agenda21/tabid/101/language/cs-CZ/Default.aspx>

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2002 -2009b. Pracovní skupina RVUR MA21. *Ma21.cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://ma21.cenia.cz/Z%C3%A1kladn%C3%ADinformaceoMA21/Pracovn%C3%ADskupinaRVURMA21/tabid/92/language/cs-CZ/Default.aspx>

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2002 -2009c. Portál MA21. *Ma21.cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://ma21.cenia.cz/Z%C3%A1kladn%C3%ADinformaceoMA21/KriteriaMA21/tabid/93/language/cs-CZ/Default.aspx>

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2004. Strategie udržitelného rozvoje ČR. *Cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/MZPMSFHDHBNA/\\$FILE/SUR_CR_FINAL_2004.pdf](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/MZPMSFHDHBNA/$FILE/SUR_CR_FINAL_2004.pdf)

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2006. O místní Agendě 21. *Cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/MZPMSFGSI0KM](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/MZPMSFGSI0KM)

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2008. Pracovní skupina RVUR. *Cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/MZPMSFHV26XQ](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/MZPMSFHV26XQ)

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2011. 00291471-Uherské Hradiště. *Ma21.cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z:

<http://ma21.cenia.cz/Str%C3%A1nkymunicipalit/00291471/tabid/857/language/cs-CZ/Default.aspx>

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2012-04-07. Úvodní stránka MA21. *Ma21.cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-07]. Dostupné z: <http://ma21.cenia.cz/>.

ČESKÝ EKOLOGICKÝ ÚSTAV A MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2001. Průvodce pro místní Agendy 21. *Cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/MZPMSFH740Z/\\$FILE/ma21_uvod.pdf](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/MZPMSFH740Z/$FILE/ma21_uvod.pdf)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. Města a obce. *Czso.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/mesta_a_obce

DUPEJOVÁ, Jarmila, 2003. Koncepce Environmentální vzdělávání, výchovy a osvěty Zlínského kraje. In: *Kr-zlinsky* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?nid=3325&docid=28399&doctype=ART&did=3336>

EUROPEN BUSINESS ENTERPRISE A.S., ©2000-2012, Okres Uherské Hradiště. *Stat-nisprava.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.statnisprava.cz/rstsp/ciselniky.nsf/i/CZ0722>

FONDY EVROPSKÉ UNIE, 2007. Udržitelný rozvoj. *Strukturalni-fondy.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/65764356-6c9c-4ccd-a360-2bf8873da82b/Udrzitelny-rozvoj>

HRABALÍKOVÁ, Miroslava, 2012a. Uherské Hradiště - Projekt „Společně k udržitelnému rozvoji“. *Mesto-uh.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Articles/60325-2->

[Projekt+%E2%80%9ESpolecne+k+udrzitelnemu+rozvoji%E2%80%9C.aspx](http://www.mesto-uh.cz/Articles/60325-2-Projekt+%E2%80%9ESpolecne+k+udrzitelnemu+rozvoji%E2%80%9C.aspx)

HRABALÍKOVÁ, Miroslava, 2012b Uherské Hradiště – Město stromů – přehled akcí na rok 2012. *Mesto-uh.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Articles/56327-2-Mesto+stromu+-+prehled+akci+na+rok+2012.aspx>

HRABALÍKOVÁ, Miroslava. 2012c. Pozvánka na veřejné fórum 11. 4. 2012. *Mesto-uh.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Articles/60678-2-Pozvanka+na+Verejne+forum+1142012.aspx>

HRABALÍKOVÁ, Miroslava. 2012d. Týden pro Zemi/Den Země 18-25. dubna 2012. *Mesto-uh.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Articles/61059-2-Tyden+pro+ZemiDen+Zeme+18+%E2%80%93+25+4+2012.aspx>

CHRAŇME ZELEŇ, 2011. Uherské Hradiště – Město stromů 2011/2012. *Chranmeze-len.com* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.chranmezelen.com/clanek.asp?id=3499>

INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA, ©2009. IPRM. *Iprm.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.iprm.cz/iprm/>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2008a. Politika územního rozvoje České republiky *Mmr.cz*. [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2008b. Politika územního rozvoje České republiky 2008. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=3835c0be-0a2e-43b4-8268-f674531d1451>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2012. Metodický pokyn k Integrovanému plánu rozvoje města. *Mmr.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Metodicky-pokyn-k-Integrovanemu-planu-rozvoje-mest>

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2008 – 2012a. Místní Agenda 21. *Mzp.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/mistni_agenda_21

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2008 – 2012b. MA21 – informace, postupy, kritéria. *Mzp.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/ma21_informace

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2008 – 2012c. Revolvingový fond Ministerstva životního prostředí. *Mzp.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/revolvingovy_fond_mzp

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ©2008-2012d. Program švýcarsko-české spolupráce. *Mzp.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/program_svycarsko_ceska_spoluprace

NÁRODNÍ SÍŤ ZDRAVÝCH MĚST ČR, ©2005 -2012a. Národní síť Zdravých měst ČR. *Zdravamesta.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2081922t>

NÁRODNÍ SÍŤ ZDRAVÝCH MĚST ČR, ©2005 -2012b. Národní síť Zdravých měst ČR. *Zdravamesta.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2082129t>

NÁRODNÍ SÍŤ ZDRAVÝCH MĚST ČR, 2011. Databáze strategií – portál pro strategické řízení. *Databaze-strategii.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://databaze-strategie.cz/cz/MZP/strategie/koncepce-podpory-mistni-agendy-21-do-2020?typ=download>

NÁRODNÍ SÍŤ ZDRAVÝCH MĚST ČR, ©2012. Národní síť Zdravých měst ČR. *Zravamesta.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2087231t>

ODBOR STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, ©2010a. Krátce o strukturálních fondech. *Osf-mvcr.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/kratce-o-strukturalnich-fondech>

ODBOR STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, ©2010b. Role Ministerstva vnitra ČR v oblasti strukturálních fondů. *Osf-mvcr.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/op-lidske-zdroje-a-zamestnanost-1>

ODBOR STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, ©2010c. Strategie realizace Smart Administration. *Osf-mvcr.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/strategie-realizace-smart-administration>

OLIVOVÁ, Kristýna, 2009. Uherské Hradiště. *Rodinnevylety.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.rodinnevylety.cz/kam-s-detmi/kam-na-vylet-s-detmi/uherske-hradiste>

PARK ROCHUS, ©2011a. Popis lokality. *Parkrochus.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.parkrochus.cz/doc/115/>

PARK ROCHUS, ©2011b. Údržba přírodního areálu Park Rochus 2011. In: *Parkrochus* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.parkrochus.cz/doc/115/>

PARTYŠ, František, 2010. Uherské Hradiště – Základní charakteristika území. *Mesto-uh.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Articles/3357-2-Zakladni+charakteristika+uzemi.aspx>

Principy udržitelného rozvoje, 2012. *Vsrr.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://www.vsrr.cz/reg/kestazeni/planovani/A11_VymezeniPojmuUdrzitelnehoRozvoje_20061206.pdf

RAJČE, ©2006. Dokumenty MěÚ Litoměřice. *Radnice.litomerice.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://radnice.litomerice.cz/strategickyplan.html>

REGIONÁLNÍ POLITIKA - INFOREGIO, 2007a. EFRR – Regionální politika EU. *Ec.europa.eu* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/regional/index_cs.cfm

REGIONÁLNÍ POLITIKA - INFOREGIO, 2007b. Evropský sociální fond – Regionální politika EU. *Ec.europa.eu* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/social/index_cs.cfm

REGIONÁLNÍ POLITIKA - INFOREGIO, 2007c. Fond soudržnosti – Regionální politika EU. *Ec.europa.eu* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/cohesion/index_cs.cfm

RITSCHELOVÁ, Iva, 2002. Kapitola 1. 3. Agenda 21. *Cenia.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/MZPMSFGSI0KM/\\$FILE/kapitola_1_3_ma21.pdf](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/MZPMSFGSI0KM/$FILE/kapitola_1_3_ma21.pdf)

ŠMATOLÁN, Pavel, 2009. Historie Facebooku. In: *Radirna* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.radirna.cz/internet/historie-facebooku.html>

TOPOGRAF S.R.O., 2006. Zlínský kraj. *Spravni mapa.topograf.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://spravni mapa.topograf.cz/zlinsky-kraj>

TREDOXE, 2012. Bohyně Kuan Yin – Poselství matky Země. *Tredoxe.blog.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://tredoxe.blog.cz/1201/bohyne-kuan-yin-poselstvi-matky-zeme>

TÝMOVÁ INICIATIVA PRO MÍSTNÍ UDRŽITELNÝ ROZVOJ, 2008a. Co je indikátor. *Timur.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.timur.cz/indikatory/co-je-indikator-11.html>

TÝMOVÁ INICIATIVA PRO MÍSTNÍ UDRŽITELNÝ ROZVOJ, 2008b. Indikátory ECI/TIMUR. *Timur.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.timur.cz/indikatory/indikatory-eci-timur-13.html>

TÝMOVÁ INICIATIVA PRO MÍSTNÍ UDRŽITELNÝ ROZVOJ, 2008c. Ekologická stopa. *Timur.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.timur.cz/ekologicka-stopa/ekologicka-stopa-6.html>

TÝMOVÁ INICIATIVA PRO MÍSTNÍ UDRŽITELNÝ ROZVOJ, 2011a. Ekostopa města – úvodní stránka. *Ekostopa.cz*. [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.ekostopa.cz/mesto/>

TÝMOVÁ INICIATIVA PRO MÍSTNÍ UDRŽITELNÝ ROZVOJ, 2011b. Ekologická stopa úřadu. *Timur.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.timur.cz/ekologicka-stopa/ekologicka-stopa-mestskeho-uradu-11.html>

UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2010. Pojmenované problémy města. *Mesto-uh.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Photogalery/10170-1-Pojmenovane+problemy+mesta.aspx>

UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2011. Město stromů 2011/2012. *Mesto-uh.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Photogalery/Folders/47343-1-Mesto+stromu+20112012.aspx>

VALID CSS, ©2007a. Dotazník – struktura dotazníku. *Dotaznik-online.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.dotaznik-online.cz/zaklady-dotazniku.htm>

VALID CSS, ©2007b. Dotazník. *Dotaznik-online.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.dotaznik-online.cz/>

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY, ©2005-2012. Evroský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond. *Euroskop.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8639/sekce/evropsky-fond-pro-regionalni-rozvoj-a-evropsky-socialni-fond/>

WEBMINT S.R.O., ©2008-2012. Facebook.com. *Chci.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.chci.cz/webove-sluzby/facebookcom>

Zabezpečení realizace strategie regionálního rozvoje ČR, 2001. *Dhv.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.dhv.cz/regstrat/SRR/Svazek%201/Svazek%201-7.htm>

ZLÍNSKÝ KRAJ, 2003. Koncepce Environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Zlínského kraje. *Kr-zlinsky.cz* [online]. [cit. 2012-04-08]. Dostupné z: <http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?nid=3325&docid=28399&doctype=ART&did=3336>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

%	Procento
°C	stupeň Celsia
Arch.	Architekt
a.s.	Akciová společnost
Atd.	A tak dále.
Bc.	Bakalář
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CEV Žabka	Centrum ekologické výchovy Žabka
č.	číslo
ČR	Česká republika
DDM Šikula	Dětský dům Šikula
ECI	Společné evropské indikátory
EHP	Evropský hospodářský prostor
ERDF	Evropský fond regionální rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
Et al.	a kolektiv.
EU	Evropská unie
Ha	Hektar
ICT	Informační a komunikační technologie
IOP	Integrovaný operační program
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
Ing.	Inženýr
Kč	Korun českých
MA21	Místní Agenda 21

MBA	Master of Business Administration
MěÚ	Městský úřad
Mil.	Milion
Mgr.	Magistr
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MS EVVO	Místní systém environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Nám.	Náměstí
Např.	Například
NSZM	Národní síť Zdravých měst
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
Obr.	Obrázek
o.p.s.	Obecně prospěšná organizace
ORG	Kód přiřazený okruhu činností, které potřebuje sledovat zvlášť
OSN	Organizace spojených národů
PC Trnka	Přírodovědecké centrum Trnka
PhD.	Doktor – vysokoškolský titul
PhDr.	Doktor filozofie
PS	Pracovní skupina
PÚR	Politika územního rozvoje
PZM	Projekt zdravé město
Roč.	Ročník

Rozš.	Rozšířené
RNDr.	Doktor přírodních věd
RVUR	Rada vlády pro udržitelný rozvoj
s.	Strana
Sb.	Sbírka
SPRM	Strategický plán rozvoje města
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
SRR	Strategie regionálního rozvoje
SŠ	Střední škola
SWOT analýza	Metoda analýzy – silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby
Tab.	Tabulka
TIMUR	Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj
TUR	Trvale udržitelný rozvoj
Tzv.	To znamená
UH	Uherské Hradiště
USA	Spojené státy americké
Vyd.	Vydání
ZŠ	Základní škola
ŽP	Životní prostředí

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Způsoby a formy spolupráce (Galvasová, 2007, s. 28).....	12
Obr. 2 Související procesy a návaznost klíčových aktivit projektu (Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 11)	15
Obr. 3 Přehled členských municipalit (Národní síť Zdravých měst ČR, ©2012).....	19
Obr. 4 Pilíře udržitelného rozvoje (Hrabalíková a Pavelčík, 2009, s. 6)	21
Obr. 5 Efektivní fungování veřejné správy (Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra České republiky, ©2010c).....	35
Obr. 6 Pohled na město Uherské Hradiště (Olivová, 2009)	46
Obr. 7 Veřejné fórum v Uherském Hradišti (Uherské Hradiště, 2010)	53
Obr. 8 Logo Města stromů UH (Uherské Hradiště, 2011).....	53
Obr. 9 Lokalita „Park Rochus“ (Park Rochus, 2011a)	54
Obr. 10 Graf celková známost fungování MA21 v UH (autor).....	61
Obr. 11 Graf znalosti fungování MA 21 v UH dle pohlaví (autor)	61
Obr. 12 Graf znalosti MA21 v UH při rozdělení na pohlaví a věk (autor).....	62
Obr. 13 Graf rozložení navrhovaných možností u ženského pohlaví (autor)	63
Obr. 14 Graf rozložení navrhovaných možností u mužského pohlaví (autor).....	64
Obr. 15 Graf celkového přehledu v % u navrhovaných možností (autor)	65
Obr. 16 Graf rozložení dle bydliště a věku u všech respondentů (autor).....	67
Obr. 17 Graf celkového % podle bydliště u rozdělení na pohlaví (autor)	68
Obr. 18 Události na Facebooku „Veřejné fórum o rozvoji města“ a „Den Země“ (autor)	77
Obr. 19 Článek v novinách o MA21 v UH (Čech, 2012, s. 2).....	79
Obr. 20 Návrhy letáčků na připravované akce (autor).....	81

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Celkový počet místních Agend v ČR (Česká informační agentura životního prostředí, 7. 4. 2012)	18
Tab. 2 SWOT analýza MA21 (Národní síť Zdravých měst ČR, 2011, s. 4).....	20
Tab. 3 Přehled indikativních alokací pro ČR ve švýcarských francích (Ministerstvo životního prostředí, ©2008-2012d)	36
Tab. 4 Rozdělení u žen dle věku a stupně vzdělání (autor)	65
Tab. 5 Rozdělení u mužů dle věku a stupně vzdělání (autor).....	66

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Harmonogram akcí na rok 2012 (Hrabalíková, 2012b)

Příloha P II: Dotazník (autor)

Příloha P III: Vyhodnocení dotazníkového šetření (autor)

Příloha P IV: Strukturované rozhovory (autor)

Příloha P V: Článek v novinách (Čech, 2012)

PŘÍLOHA P I: HARMONOGRAM AKCÍ NA ROK 2012

Předpokládané datum	Akce – název	Hrubý popis akce
24.1.2012	Výtvarná činnost - Strom ke kterému se rádi vracíme a proč	Fotografie či malování - formát minimálně A4 max. A3 - odevzdání hotových prací do 19.4.2012
31.1.2012	Publikace - Projekty UR v Uherském Hradišti	Publikace bude představovat významné projekty (zrealizované a probíhající v období 2004-2011) související s udržitelným rozvojem. Tematicky budou rozděleny dle pilířů UR.
1.2.2012	Akční plán SPRM - informační článek	V prosinci 2011 byl schválen Akční plán ke Strategickému plánu rozvoje města. Ve zkrácené podobě budou informováni obyvatelé Uherské Hradiště o jeho struktuře a cílech (informační článek distribuován do všech domácností prostřednictvím magazínu S+)
Leden – březen	vycházky do parku Smetanovy Sady	Žáci bedlivě sledují rekultivaci parku Smetanovy sady, kácení stromů a jejich sázení, jak se zpracovávají větve, kde se mulčovací kůra znovu využívá, jak se stromy ořezem ošetřují.
1.2.-29.2.2012	výstava Knih o zeleni	Výstava tematických knih za spolupráce se spolkem přátel literatury a knihovny BBB.
9.2.2012	přednáška - Památné stromy Uherskohradištska	V knihovně BBB bude probíhat přednáška s autorkou knihy Památné stromy Zlínského kraje. Spolupráce se spolkem přátel literatury a knihovny BBB. Ocenění vítěze loga Uherské Hradiště - Město stromů 2011/2012. (začátek 18:15 hod.)
16.2.2012	Pohádka o dvou píšťalkách	Muzikoterapeutická pohádka pod vedením Lubomíra Holzra PaedDr. (v 9.30 hod.)
21.2.2012	přednáška - minerální vody a prameny	Odborná přednáška o výskytu min. vod a pramenů na Uherskohradištsku a jejich využití ve vztahu k přírodě (začátek 18:15 hod.)
25.2.2012	Slovácká discgolfová túra	Zimní turňaj v discgolfu, spolupráce s HEPA
29.2.2012	Seznámení se SPRM	Seznámení klíčových aktérů (stakeholderů) s aktualizovaným Strategickým plánem rozvoje města. Setkání bude otevřeno i veřejnosti.
5.3.2012	Setkání místní skupiny EVVO	Setkání zástupců EVVO, škol a dobrovolníků (přípava programu Týden pro Zemi).
Březen	Výsadba stromů s veřejností	Započení veřejnosti do probíhajících výsadeb ve vegetační době (např. Smetanovy sady)
Březen	příprava a instalace - zvonkohra z větví stromů	
11.4.2012	Veřejné fórum o rozvoji města	Diskuse s veřejností u tematických stolů dle oblastí rozvoje města a nedefinování "10 nejpalčivějších problémů města". Prezentace řešení 10 problémů města z ložského fóra.
18. - 25.4.2012	Týden pro Zemi/Den Země(20.4.)	Celotýdenní program zaměřený na problematiku životního prostředí (besedy, výtvarná soutěže, výstavy, semináře, ekojarmark), jehož vrcholem je Den Země. Spoluorganizátorem je CEV Žabka a PC Trnka při DDM Šíkula.
20.4.2012	vycházka na téma Příroda se probouzí	Vycházka do Svatováclavské ulice v případě příznivého počasí 20.4.2012 – jako jedna z akcí ke Dni Země
21.4.2012	Slovácká discgolfová túra	Jarní turňaj v discgolfu
24.4.2012	vernisáž obrázků a fotografií	Vernisáž na téma "památné stromy Uherskohradištska"
25.4.2012	Celodenní výlet Javorovec	Pěší přechod přes „Vysoký bor a Háje“ zpět do Uherského Hradiště

2. pol .dubna 2012	přednáška - Natura 2000	Tématická přednáška ve spolupráci s knihovnou BBB a Park Rochus, o.p.s.
10. - 19.4.2012	výstava Pестrost ptačího světa	včetně výukového programu (povídání k výstavě)
19.-26.4.2012	výstava Život věcí	včetně výukového programu
Duben	výsadba stromů v zahradě MŠ Jarošov	
Duben – září	biomonitoring	významných druhů organismů v lokalitě Rochus - terenní průzkum se studenty
Duben – říjen	inventarizace významných druhů rostlin	Aktivita bude prováděna nejen za účelem získání poznatků o rozšíření invazních druhů na lokalitě, ale rovněž za účelem zapojení dílčí cílové skupiny do aktivní ochrany přírody (Park Rochus).
16.5.2012	Celodenní výlet	návštěva – Lípa nevinny na Buchlově, lesní školka v buchlovské polesí, procházka naučnou stezkou – ve spolupráci s Českými lesy
18.5.2012	polodenní výlet	Hruška Planuška – polodenní výlet do Míkovic
21.5.2012	Celodenní výlet	Sekvoj – Břestek - Chabaně
23.5.2012	Celodenní výlet	Kostelany nad Moravou – pozorování života bobrů – jako škůdce
25.5.2012	Exkurze	DYAS v Uherském Ostrohu – továrna na zpracování dřeva
Květen	veřejné projednání - veřejná prostranství	Projednání přípravy projektu na revitalizaci veřejného prostranství v rámci Integrovaného plánu rozvoje města. Např. lokalita Na Rybníku.
Květen	Otevírání pastvin	Zdůraznění významu ovcí pro přirozenou údržbu krajiny (Park Rochus).
Květen	výstava Kouzelný strom	Výstava dětských prací s účastí dětí celého subjektu ZŠ + MŠ na téma „Kouzelný strom“
Květen	Fair trade snídaně v parku	Tzv. zdravá sobotní snídaně ve vybraném parku.
Květen - červenec	Zmapování výskytu rorýsů a netopýrů	Ochrana rorýsů a netopýrů při rekonstrukci budov (načasování stavebních prací a stanovení náhradních ochranných opatření)
Červen	Den bez úrazu	Kampaň zaměřená na ZŠ, MŠ a širokou veřejnost s důrazem na prevenci úrazu a zdraví.
Červen	Zpívání u stromů v parku	Aktivní zapojení dětí v parku spojené se zábavou. Spolupráce MŠ, ZŠ, DDM, Rodinná centra
Červen	beseda - údržba zeleně	Osvětová beseda věnována problematice údržbě zeleně - ořezy, svažování, choroby apod.
Červen	výstava fotografií	Výstava fotografií z projektu „Zelený ostrov“ a závěrečná hra s rodiči a dětmi „ Putujeme na zelený ostrov“
Červen/červenec	Kulatý stůl - komunikační kanály	Proběhne diskuse s občany na téma komunikace město - občan. Vhodné a efektivní prostředky komunikace, které přispějí ke zlepšení komunikace a předávání informací.
Červenec	sledování indikátoru UR	Příprava dat pro výpočet indikátoru sady ECI- udržitelné využívání území.
28.7.2012	Slovácká discgolfová túra	Letní tujnají v discgolfu.
Srpen	brožura - Historie městské zeleně	Představení historického vývoje městské zeleně (převážně parky).
Září	Setkání pracovní skupiny EVVO	Setkání zástupců EVVO, škol a dobrovolníků (příprava programu Evt. týden mobility). Informace z města a o možnostech financování EVVO.
Září	Den zdraví a pohybu	Kampaň zaměřená na ZŠ, MŠ a širokou veřejnost s důrazem na zdraví (fyzické i duševní), lidské tělo a aktivní pohyb

Září	výsadby v lokalitě Park Rochus	Výsadby budou záviset na získání finančních prostředků z dotačních titulů. Projekty: Ochranná alej Evropsky významné lokality Rochus, Revitalizace zeleně – příroda za humny 1. etapa, Dosadba v sadu starých krajových odrůd.
Září	Evropský týden mobility/Evr. den bez aut	Uzavření Masarykova nám. a ul. Nádražní. Probíhající program na náměstí s cílem zdůraznit význam cyklo dopravy a alternativní dopravy.
Září – říjen	Na kole do školy/do práce	Odměňování žáků a občanů, kteří vybraný využijí jako dopravní prostředek.
Říjen	Týden o zeleni/Den stromů	Přednáška/beseda, výtvarné soutěže, anketa, promítání tematických filmů, výlety, výstavy, tvořivé dílničky zaměřené především na téma "strom" a Město stromů.
Říjen	Stromy pro rochus	Výsadba stromů s veřejností v Parku Rochus a doprovodný program - exkuze, tvořivé dílničky atd.
24.11.2012	Slovácká discgolfová túra	Podzimní turnaj v discgolfu
Dle zájmu	výukové programy pro ZŠ a SŠ - Městský úřad	Město UH připravuje nabídku výukových programů, kde tématem je i životní prostředí a místní Agenda 21 vč. komunikace s médiem. Součástí prezentací bude i téma Město stromů.
Průběžně	výukový program - Voda pro život	Cílem programu je děti formou her seznámit s velkým a malým koloběhem vody, s tím, co ve vodě žije, a proč vodu nutně potřebujeme k životu. Jak je voda důležitá pro rostliny a živočichy. Řekneme si, kde se voda bere, kam mizí, kolik a kde jí vlastně na zemi je a v jaké formě. Budeme pozorovat drobné vodní živočichy a něco se o nich dozvíme. Děti si také samy vyzkouší některé drobné pokusy s vodou. Okrajově si na jednoduchých pokusech ukážeme problematiku znečištění vody.
Průběžně	výukový program - Les a my	Terénní program v Kunovickém lese, kde se děti formou her seznámí s lesem, jeho obyvateli a jeho důležitostí pro člověka. Naučí se také poznávat některé stromy a keře, povíme si něco o lese jako ekosystému a o tom, jak na něj člověk působí. Řekneme si o rozšíření lesů v našich zemích v současnosti i minulosti, popřemýšlíme nad jejich využíváním, ochranou lesa a jeho ekologickou důležitostí. A hlavně se projdeme lesem a zažijeme ho. Během programu děti pracují s tematickým pracovním listem.
Průběžně	výukový program - Když jde malý bobr spát	Víte jak to chodí v domácnosti u pana Bobra Evropského? Ne? Tak pojďme jednu bobří rodinku navštívit. Zjistíme, jak to chodí u bobrů, proč bobří staví hrady a hráze, nebo proč bobr kácí stromy.
Průběžně	výukový program - Odpady - kde se vzaly a co s nimi?	Produkce odpadů je pevně spjata s fungováním naší společnosti. Na odpady a problémy spojené s jejich vznikem a nakládáním je zaměřen tento výukový program. Žáci se dozví něco o historii odpadu, naučí se jednotlivé druhy odpadu poznat, třídít. Nebudou jim již neznámé pojmy jako recyklace, skládka, bioplast apod. Dotkneme se také legislativy a řekneme si něco o nakládání s odpadem v našem městě.
Průběžně	výukový program - Já spotřebitel	Jaký dopad na svět má náš způsob života? Kolik by stálo zboží, kdyby se do jeho ceny promítlo poškození životního prostředí, bídné pracovní podmínky lidí...? Jak mám přistupovat k informacím, které se ke mně dostávají z různých médií? A co s tím mohu dělat? Zejména na tyto otázky si zkusíme společně najít odpověď. Narazíme na mnoho zajímavých, avšak ne zrovna známých skutečností, které souvisí s tím, co si kupujeme.
Průběžně	výukový program - Můj dům, můj hrad	Proč šetřit energií, materiálem apod.? Má to vůbec smysl? Co můžu udělat já jako jedinec? Odpovědi na tyto a další otázky přiblíží dva na sebe navazující výukové programy, které by se daly také nazvat Desatero domácí ekologie.
Průběžně	výukový program - Všechno lítá, co má peří	Společně prozkoumáme tajuplný svět ptáků. Zopakujeme si základní charakteristiku této živočišné třídy, zjistíme, čím se mezi sebou jednotlivé druhy liší, zaposloucháme se do jejich zpěvu a dozvíme se spoustu zajímavostí. Součástí programu je pracovní list.
Průběžně	výukový program - Hmyz-mám se ho bát?	Víte, že hmyz je nepočtenější skupina živočichů? Jak se od ostatních liší? Jaká je stavba jeho těla? Jak žije a čím se živí? V rámci programu se staneme malými přírodovědci a nahlédneme do říše hmyzu, která pro nás skrývá mnohá překvapení. Během programu děti pracují s tematickým pracovním listem.

Průběžně	kroužek - Přírodovědný klub	Klub pro každého, koho zajímá příroda a všechno, co se v ní děje, kdo rád pozoruje různá zvířata ve volné přírodě a snaží se poznat každou kytku. V rámci kroužku si budeme povídat a přírodě a také se seznámíme s obyvateli našeho Zookoutku a se základy teraristiky. Zkusíme si nějaké "vědecké" pozorování v přírodě a podnikneme odborné výpravy do okolí Uherského Hradiště. A hlavně budeme hrát zajímavé hry a pnit různé úkoly.
Průběžně	kroužek - Malý nezbeda	Malé děti jsou velmi zvědavé, mají spoustu otázek a všechno chtějí prozkoumat na vlastní pěst. Stejně jako skřítek Matýsek, který nás bude doprovázet na našem celoročním putování přírodou. Pomocí svých příhod a příběhů dětem postupně představí své kamarády zvířátka. Společně pochopíme změny v přírodě v průběhu roku a naučíme se si vážit i toho nejmenšího tvorečka a dobrého počasí. Sem tam si i něco vyrobíme pro radost nebo pro potěšení někoho blízkého.
Průběžně	kroužek - Velký nezbeda	Kroužek volně navazuje na kroužek Malý nezbeda, ale je určen pro starší děti. Budeme dál pokračovat v objevování přírody, jejich tajů, zákonitostí nebo nástrah a rozhodně se nebudeme bát jít ven a zkoumat vše v terénu.
Průběžně	kroužek - Zvířátko	Tento kroužek je určen dětem, které nosí domů hlemýždě, prohlížejí každého broučka, chytají v kalužích žáby a neustále mají zájem o vše co se se kde šustne. V kroužku se dozvědí jak se zvířaty správně manipulovat, jaké jsou životní nároky zvířat a také, že se o ně musíme starat a pořádně si rozmyslet než si nějakého "drobečka" domů pořídíme. Budeme si povídat o zvířátkách v našem zookoutku a o některé se i postaráme.
Průběžně	Ornitologický kroužek	Znáte moudivláčka? Víte, jak vypadá červenka? Viděli jste hnízdo kosa? To vše a ještě mnohem více Vám můžeme nabídnout v našem kroužku. Naučíte se ptáky nejen poznávat, ale dozvíte se spoustu zajímavých informací z jejich života, postavíme jim budky či krmítka, společně podnikneme dobrodružné výlety do ptačího světa. V učebně i v přírodě se z nás stanou vědci, ale při hrách také nezapomeneme být dětmi.
Průběžně	Kroužek – Teraristika	V tomto kroužku děti získají základní znalosti mladého teraristy. V našem zookoutku se budeme starat o řadu zvířat (např. agama vousatá, korálovky, užovka červená, gekončík noční, oblovka žravá, krmný hmyz). Budeme jim čistit terária, manipulovat se zvířaty, dozvíme se množství informací z jejich života a životních nároků. Naučíme se je zkrátka úspěšně chovat a nebát se jich.
Průběžně	Klub středoškoláků	Cítíš, že je na světě něco špatné a pokud se to nezmění tak to bude hodně špatné? Rád bys ses zorientoval ve Světových globálních problémech? Je ti blízká ochrana přírody? Nebojíš se do lesa, že tě kousne klíště? Baví tě to v přírodě? Rád občas i přiložíš ruku k dílu? Rád se bavíš a hraješ duchaplné hry, které tě mohou i někam posunout? Chystáš se na další studium v oblasti biologie, ochrany přírody nebo globálních problémů?
Průběžně	kroužek – Kulihřášek	Do tohoto přírodovědně-tvořivého kroužku zveme hlavně maminky/tatínky s malými dětmi. Formou pohádek se budeme seznamovat s přírodou a jejími tajemstvími. Budeme tvořit z přírodních materiálů, hrát si, zpívat
Průběžně	výukový program - Není odpad jako odpad	Během programu se žáci seznámí s odpadovou problematikou, tříděním a následným zpracováním, jako je recyklace, kompostování či další využití odpadu.
Průběžně	výukový program – Mraveneček	Cílem programu je seznámit děti hravou formou se základními přírodními zákonitostmi a souvislostmi. Vše se odehrává prostřednictvím role a pohledu mravenečků na okolní svět.
Průběžně	výukový program - Naučná stezka "Kunovský les"	Na cestě dlouhé cca 5 km je k dispozici 9 panelů s informacemi o lužním lese, rostlinách, živočiších, periodických tůních atd. V programu jsou také hry.
Průběžně	výukový program - Stezkou Žabky Michalky	Poznávání života obojživelníků a vodního hmyzu. Určování „biologické čistoty“ vody podle ulovených živočichů. Poznávání vztahů v přírodě formou pohybových aktivit. Spolupráce ve skupině, kreativní řešení situací, rozvoj sociálních dovedností.

Průběžně	výukový program - Život v rybníce a okolí	Program zaměřený na poznávání života nad i pod hladinou vás zavede k rybníku a seznámí s nejnámějšími živočichy a rostlinami, které můžete potkat u stojatých vod.
Průběžně	výukový program - Les - co o něm víme a nevíme	Během tohoto programu společně navštívíme les, který si předtím postavíme ve třídě. Seznámíme se s lesními patry a pochopíme jak se navzájem liší a jaké v nich panují podmínky. Dozvíme se, co je to ekosystém, z čeho se skládá a jak funguje.
Průběžně	výukový program - Obojživelníci a plazi	Žáby a hadi jsou mnohým z nás spíše nepříjemní, zdají se nám nehezci a z dob dětství si je pamatujeme, jako představitele temných kouzel v pohádkách. Ale člověk jim odjakživa křivdil. Jsou zajímaví a mnozí z nich i krásní. Přesvědčte se hravě sami.
Průběžně	výukový program - Ptáci zpěváci	Život ptáků ze všech stran (stavba vejce, druhy, obydlí, biotopy a tahy ptáků, způsob obživy a přizpůsobení...) hravou a zajímavou formou.
Průběžně	výukový program - Zvířátka ve světě	Program v lese seznámí děti s malými i velkými živočichy lesa, s jejich biotopy a obydlím. Děti pochopí základní ekologické pojmy jako producent, konzument, rozkladač, ekosystém apod. a zahrají si také několik her s ekologickou tematikou.
Průběžně	výukový program - Strom a jeho duše	Program v lese. Děti se dozví, jak důležitý může být jeden jediný strom, jaká tajemství skrývá a co vše nám může dát. Lze realizovat také ve třídě.
Průběžně	Poznáváme přírodu smysly a hrou	Děti se vžívají do zvířátek a porovnávají jejich smyslové vnímání s vnímáním člověka. Poznají, že pro zvířata jsou smysly důležité k přežití.
Průběžně	Chráněná území ČR a kolem nás	Cílem tohoto programu je přiblížit studentům základní pojmy a rozdělení chráněných území ČR: CHKO a NP v České republice a v neposlední řadě přiblížení nejnámějších a nejbližších přírodních památek a přírodních rezervací z našeho okolí.
Průběžně	Nakupuj ekologicky	Jak chránit vlastní zdraví i životní prostředí již při běžném nakupování, na co si dát pozor, jak vybrat co nejšetrnější výrobek. Co je a co znamená ekoznačení. Žáci si také procvičí své komunikační a sociální schopnosti.
Průběžně	Ekologické zemědělství	Výukový program formou teorie i praxe osvětluje žákům alternativní způsob hospodaření jako nového způsobu přiblížení se zdravějšímu životnímu prostředí. V Programu se žáci seznámí s hlavními charakteristikami ekologického zemědělství, co znamená pojem biopotraviny a kde se s nimi mohou v našem kraji setkat.

Rozdělení aktivit dle pořadatelů:	
	Knihovna BBB
	Město Uh. Hradiště
	Outdoor fitness HEPA
	Park Rochus, o.p.s
	MŠ Pod Svahy - Každý strom nám něco dává
	Přírodovědné centrum Trnka při DDM
	CEV Žabka
	MŠ Jarošov - Zelený ostrov

PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK

Dobrý den, jmenuji se Michaela Sečkárová, studuji na Fakultě Tomáše Bati ve Zlíně. V rámci své diplomové práce na téma: „*Možnosti financování místní Agendy 21 v Uherském Hradišti*“ zpracovávám toto anonymní dotazníkové šetření ke zjištění znalosti fungování pro MA21 v UH a návrhu na zlepšení její propagace do budoucna.

Dotazník obsahuje uzavřené odpovědi pro rychlé vyplnění, Vaši vybranou odpověď stačí pouze zakroužkovat, prosím o výběr jedné odpovědi. Předem Vám za vyplnění děkuji.

- *Víte, jak funguje MA21 v Uherském Hradišti?*
 - Ano
 - Ne
- *Jakou formou byste rádi získávali informace o MA21?*
 - Facebook
 - Článek v novinách
 - Upoutávku v rádiu
- *Pohlaví*
 - Žena
 - Muž
- *Jaký je Váš Věk?*
 - >25 let
 - 26-50 let
 - 51 a více
- *Jaké je Vaše dosavadní vzdělání?*
 - Základní
 - Střední s maturitou
 - Vyučen
 - Vysokoškolské
- *Vaše místo pobytu?*
 - Uherské Hradiště
 - okres Uherské Hradiště
 - Zlínský kraj
 - mimo Zlínský kraj
 - mimo ČR

PŘÍLOHA P III: VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Dotazník ženy	1. Víte jak funguje MAZ1 v UH?		2. Jakou formou byste ráda získávala informace o MAZ1?			3. Jaký je Váš věk?			4. Jaké je Vaše vzdělání?				5. Místo pobytu				
	Ano	Ne	Facebook	Noviny	Rádio	0-25	26-50	51 a více	Základní	Střední s mat.	Vyučená	Vysokoškolské	UH	Okres UH	ZK	Mimo ZK	Mimo ČR
1		1	1			1						1	1				
2		1	1			1					1			1			
3		1	1			1						1	1				
4		1	1			1						1					1
5		1	1			1						1		1			
6	1		1			1					1					1	
7		1	1			1						1				1	
8		1		1		1						1	1				
9		1	1			1					1		1				
10		1	1			1			1					1			
11		1	1			1			1							1	
12	1			1		1					1				1		
13	1			1		1						1		1			
14	1		1			1				1				1			
15		1	1			1				1				1			
16	1			1		1			1					1			
17		1	1				1					1		1			
18		1	1				1					1		1			
19		1	1				1					1			1		
20		1	1				1					1			1		
21		1	1				1					1	1				
22		1		1			1				1		1				
23		1	1				1			1				1			
24		1		1			1					1				1	
25		1		1			1			1			1				
26		1	1				1					1	1				
27	1		1				1			1				1			
28	1		1				1					1	1				
29		1	1				1					1	1				
30	1			1			1					1		1			
31	1				1		1					1	1				
32		1	1				1			1			1				
33		1	1				1			1					1		
34	1				1		1		1				1				
35	1			1				1		1			1				
36		1		1				1				1	1				
37	1			1				1				1		1			
38		1		1				1				1			1		
39	1				1			1			1		1				
40		1			1			1			1		1				
41		1		1				1		1						1	
42		1		1				1				1		1			
43	1		1					1			1			1			
44		1	1					1				1			1		
45		1		1				1	1						1		
46		1		1				1			1					1	
47		1		1				1			1		1				
48	1			1				1				1	1				
49	1		1					1		1				1			
50		1		1				1			1				1		
Celkem	16	34	27	19	4	16	18	16	5	10	11	24	22	14	7	6	1

Dotazník muži	1. Víte jak funguje MA21 v UH?		2. Jakou formou byste ráda získávala informace o MA21?			3. Jaký je Váš věk?			4. Jaké je Vaše vzdělání?				5. Místo pobytu				
	Ano	Ne	Facebook	Noviny	Rádio	0-25	26-50	51 a více	Základní	Střední s mat.	Vyučená	Vysokoškolské	UH	Okres UH	ZK	Mimo ZK	Mimo ČR
1		1	1			1				1				1			
2		1	1			1			1				1				
3		1	1			1						1	1				
4		1	1			1						1	1				
5	1				1	1						1			1		
6		1	1			1					1		1				
7	1		1			1				1				1			
8	1		1			1				1				1			
9		1			1	1						1				1	
10		1	1			1						1	1				
11		1	1			1					1		1				
12		1		1		1						1		1			
13		1	1				1					1		1			
14		1			1		1				1		1				
15		1	1				1					1		1			
16		1	1				1					1		1			
17		1		1			1			1				1			
18		1	1				1			1			1				
19	1		1				1		1							1	
20	1		1				1					1			1		
21	1			1			1					1			1		
22		1			1		1				1		1				
23		1	1				1			1			1				
24		1	1				1			1			1				
25	1		1				1				1			1			
26		1		1			1					1		1			
27	1			1			1					1	1				
28		1	1				1			1			1				
29		1	1				1			1					1		
30	1				1		1					1				1	
31	1			1				1			1		1				
32		1			1			1				1		1			
33		1		1				1		1			1				
34	1			1				1		1					1		
35	1				1			1			1				1		
36	1		1					1			1					1	
37	1			1				1				1	1				
38	1			1				1				1	1				
39		1			1			1			1			1			
40		1		1				1		1				1			
41		1		1				1				1				1	
42	1			1				1			1				1		
43	1			1				1				1			1		
44		1	1					1		1			1				
45	1			1				1		1				1			
46		1		1				1		1			1				
47		1			1			1			1		1				
48	1			1				1				1				1	
49	1			1				1			1				1		
50		1			1			1				1					1
Celkem	20	30	22	18	10	12	18	20	2	15	12	21	20	14	9	6	1

PŘÍLOHA P IV: STRUKTUROVANÉ ROZHOVORY

Květoslav Tichavský – starosta města UH

- 1) Jak jste spokojen s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?
Realizace aktivit MA21 je pro město velkým přínosem. Zkvalitnila se komunikace s veřejností – každoročně pořádáme Veřejné fórum o rozvoji města, kde veřejnost pojmenovává tzv. 10 nejpálčivějších problémů města a ve vazbě na stanovené problémy a jiné náměty pořádáme veřejná projednání a kulaté stoly. Nedílnou součástí MA21 je realizace osvětových kampaní/akcí a sledování indikátorů udržitelného rozvoje.

- 2) Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Že vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity)
V Uherské Hradiště probíhá spousta akcí např. v rámci plánování s veřejností jsme oproti ostatním městům velice aktivní, ale i přesto si myslím, že pojem MA21 není příliš znám. Občané Uherského Hradiště si tento pojem pravděpodobně spojují s veřejným fórem, veřejnými projednáními a kulatými stoly, ale s ostatními aktivitami pravděpodobně ne.

- 3) Kdybyste mohl navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?
Upřednostňovat kvalitu před kvantitou převážně v rámci aktivit plánování s veřejností. Dále zaměřit se především na cílovou skupinu mladšího věku (např. 15 – 30 let). Nyní plánování s veřejností navštěvují převážně opakující se tváře v průměrném věku 48 - 50 let. Podpora organizačního zázemí koordinátora/ky MA21 a PZM.

- 4) Co si myslíte o návrhu facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?
Občané jsou už přehlceni informací a novináře spíše lákají problematičtější témata. Každopádně např. facebook vidím jako příležitost k oslovení mladší věkové skupiny. Pokud bude MA21 publikována v médiích, tak bych přivítal spíše uvedení realizovaných aktivit než teoretických pojmů.

- 5) Jak byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?
Pravděpodobně ze zdrojů Evropské unie prostřednictvím tematických operačních programů nebo z národních zdrojů prostřednictvím Ministerstva životního prostředí.

Ing. Miroslava Hrabalíková – koordinátorka pro MA21 v UH a PZM

- 1) Jak jste spokojená s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?
Jsem velmi spokojená a realizaci MA21 hodnotím jako velmi přínosnou pro rozvoj města Uherské Hradiště.
- 2) Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Že vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity)
Dle mého názoru je tento pojem znám spíše odborné veřejnosti, která se v této oblasti aktivně pohybuje, i když je tento název dostatečně medializován a vysvětlován.
- 3) Kdybyste mohl/a navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?
*Nezbytná je podpora nadřízených a vzájemná spolupráce – jako klíčový faktor. K tomu by mohlo přispět např. školení zástupců města (např. téma zapojování veřejnosti, práce s veřejností atd.).
Dále je nutné rozšířit možnosti externích finančních prostředků, kterých je nedostatek.
Nutnost zdůrazňovat pojem „zapojování veřejnosti“ - které je nutné již ve fázi přípravy záměrů dotýkajících se kvality života obyvatel města (k tomu je nutný všeobecný a neustálý přehled nad aktuálními tématy – již zmiňovaná podpora nadřízených a spolupráce s kolegy či vlastní iniciativa).
V zapojování a komunikaci s veřejností je nutné dbát důležitosti a kvality zpětné vazby.*
- 4) Co si myslíte o návrhu facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?
Každá další osvěta je vítána (je nutné zdůraznit MA21 v praxi a ne teorii).
- 5) Jaké byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?
Tuto problematiku není možné řešit na místní úrovni, ale je v kompetenci Ministerstva životního prostředí, kteří se možnostmi financování MA21 zabývají (např. Pracovní skupina MA21). Přínosem by bylo, kdyby v novém programovacím období vznikl OP, který by se zaměřoval na podporu UR prostřednictvím nástroje MA21.

RNDr. Jaroslav Bičan – vedoucí oddělení rozvoje města

- 1) Jak jste spokojen s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?
Spokojenost není nikdy, stále je co zlepšovat, důležité je, že se nastartoval proces, jehož cílem propagovat a implementovat principy UR.

- 2) Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Že vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity)
Zatím velmi málo, ale zlepšuje se to – sice pomalu, ale ano.
- 3) Kdybyste mohl navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?
Posílení organizačního a personálního zázemí, více osvěty a vzdělávání zejména politiků.
- 4) Co si myslíte o návrhu facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?
Dobrý nápad, někdo by to mohl vyzkoušet.
- 5) Jaké byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?
Těžko říct – třeba ze strukturálních fondů EU v rámci nového programovacího období.

PhDr. Bernadetta Vaculíková – vedoucí Městského informačního centra

- 1) Jak jste spokojená s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?
Účastním se pravidelných setkání MA 21 v Uherském Hradišti od roku 2010, její program mi připadá smysluplný a jeho realizace bezproblémová - takže ano, jsem spokojená.
- 2) Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Že vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity)
Nedokážu posoudit, jestli občané vnímají aktivity MA 21 jako aktivity tohoto pracovního seskupení nebo jako aktivity města Uherské Hradiště – ale to asi v konečném důsledku není to nejpodstatnější
- 3) Kdybyste mohl/a navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?
Myslím, že všechno funduje tak, jak má.
- 4) Co si myslíte o návrhu facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?
Každá propagace je určitě přínosem
- 5) Jaké byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?
K tomuto bodu neumím zaujat stanovisko.

Mgr. Jan Blahůšek, PhD. – ředitel společnosti Park Rochus, o.p.s.

- 1) Jak jste spokojená s fungováním MA21 od jejího vzniku až po současnost?

Aktivity v oblasti místní Agendy 21 se postupně rozvíjí již od roku 2005, kdy Uherské Hradiště vstoupilo do Národní sítě Zdravých měst ČR. Postupným začleňováním se a spoluprací na dalších úspěšných projektech si MA21 získala v Uherském Hradišti své místo. MA21 postupně navázala úzkou partnerskou spoluprací s místními tematicky příslušnými neziskovými organizacemi, mezi něž patří od roku 2010 také obecně prospěšná společnost Park Rochus, o.p.s.

O kvalitě přípravy a realizace aktivit MA21 hovoří úspěšnost dílčích projektů, které v roce 2011 vyvrcholily vítězstvím Uherského Hradiště v kampani Město stromů. Samotná spolupráce mezi MA21 v Uherském Hradišti a Park Rochus, o.p.s. přinesla své ovoce v lednu tohoto roku, kdy byl společný projekt „Společně k udržitelnému rozvoji“ v rámci Fondu environmentální odbornosti, Programu švýcarsko-české spolupráce, ohodnocen jako nejúspěšnější z 88 předložených projektů. Vzhledem k dosavadním výsledkům a vzhledem k navázání úspěšné spolupráce, hodnotíme fungování MA21 jako úspěšné, smysluplné a přínosné jak pro místní obyvatele města Uherské Hradiště, tak následně pro jeho návštěvníky.

- 2) Myslíte si, že je MA21 známa veřejnosti? (Že vědí co to je, jak funguje, jaké jsou její aktivity)

Vzhledem k dlouhodobé působnosti s důrazem na aktivní zapojení veřejnosti, se jednotlivé dílčí aktivity MA21 bezesporu dostávají do podvědomí většiny obyvatel, z nichž se nezanedbatelná část do realizovaných aktivit aktivně zapojuje. Některá témata jsou pro ně zajímavá více, jiná méně. Otázkou zůstává, nakolik si veřejnost jednotlivé dílčí aktivity spojuje s působením MA21 jako celku.

- 3) Kdybyste mohl/a navrhnout možná zlepšení, opatření do budoucna jaké to by podle Vás byla?

K tomu by mohlo přispět např. školení zástupců města (např. téma zapojování veřejnosti, práce s veřejností atd.).

Dále je nutné rozšířit možnosti externích finančních prostředků, kterých je nedostatek.

Nutnost zdůrazňovat pojem „zapojování veřejnosti“ - které je nutné již ve fázi přípravy záměrů dotýkajících se kvality života obyvatel města (k tomu je nutný všeobecný a neustálý přehled nad aktuálními tématy – již zmiňovaná podpora nadřízených a spolupráce s kolegy či vlastní iniciativa).

V zapojování a komunikaci s veřejností je nutné dbát důležitosti a kvality zpětné vazby.

- 4) Co si myslíte o návrhu facebooku, článku v novinách či zajímavé upoutávce, kde by se více veřejnost dozvěděla o problematice MA21 v Uherském Hradišti?

Otázka souvisí s předchozí odpovědí – zvýšení publicity touto formou je z našeho pohledu žádoucí.

- 5) Jaké byste viděli možné zdroje k financování aktivit MA21 vedle Revolvingového fondu?

Program švýcarsko-české spolupráce. Operační program přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika, Fond mikroprojektu, Granty, Nadace Partnerství, Operační program životního prostředí - prioritní osa 7 Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

PŘÍLOHA P V: NOVINOVÝ ČLÁNEK

Agenda 21 funguje v Hradišti už sedm let. Znáte ji?

UH. Hradiště – Už sedmým rokem působí v Uherském Hradišti místní Agenda 21(MA21), jejíž program je vytvářen za účasti a ve spolupráci s občany a organizacemi ve městě. Jenže anketa Michaely Sečkárové, studentky 5. ročníku Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, jasně ukázala, že podvědomí o agendě je mizivé...

„Anketa byla součástí mé diplomové práce. Jejím cílem bylo zjistit, jak lidé znají fungování agendy, a pomocí navržených opatření vnést do povědomí její smysl a účel,“ říká Michaela Sečkárová, která oslovila 100 respondentů a více než 60 procent vůbec netušilo, co si pod pojmem MA21 mají představit... „Výsledek je smutný a dost zdrcující,“ je přesvědčená vysokoškolačka z Kunovic. „Široká veřejnost skutečně neví, co MA21 vlastně znamená. A proto se snažíme od začátku pojem vysvětlovat. Jenže v paměti občanů zatím masivněji neutkvěl,“ nepřekvapily výsledky ankety Květoslava Tichavského, starostu Uh. Hradiště. MA21 přitom organizuje veřejná fóra o rozvoji města, veřejná projednávání, Den Země nebo Den zdraví a pohybu. A prezentuje se i na webových stránkách města. „Oslovení občané upřednostňují informace na Facebooku a v novinách,“ poznamenala Sečkárová.

MA21 je program konkrétních obcí, měst a regionů, který zavádí principy trvale udržitelného rozvoje do praxe při zohledňování místních problémů. (ceh)