

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Daniel Vomáčka

Vedoucí/oponent DP:
Ing. Jiří Daněk

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt firemního webu soukromého zdravotnického zařízení jako nástroje konkurenceschopnosti

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Cílem diplomové práce Bc. Daniela Vomáčky je zvýšit konkurenceschopnost zdravotnického zařízení prostřednictvím webových stránek. Autor se v teoretické části diplomové práce zabývá mimo jiné obecně marketingovými možnostmi na internetu. Všechny popsané metody jsou rozebírány podrobně a velmi kvalitně převyšující rozsah zadání diplomové práce. V této části diplomové práce by ještě mohla být uvedena zmínka o PR článcích, které by mohli zvýšit povědomí o zdravotnickém zařízení.

V druhé praktické části autor hodnotí vybraná zdravotnická zařízení na Moravě. Jednotlivé webové prezentace jsou hodnoceny formou benchmarkingu a i přes některé nepřesnosti (např. u zdravotnického zařízení v Litovli chybí zmínka, že web je tvořen především obrázkem, proto má špatné SEO. U ordinace MUDr. Šípula CSc. je SEO optimalizace na nízké úrovni z důvodu, že web je tvořen na dnes již nepoužívaných HTML rámech) je srovnání webových prezentací vedeno s vysokou mírou objektivit.

Navržené řešení webové prezentace MUDr. Zdeňka Vomáčky odpovídá co do rozsahu požadavkům menšího zdravotnického zařízení. Autor v rámci daného rozpočtu navrhuje moderní prezentaci s důrazem kladeným na SEO a s otevřeným přístupem k potenciálnímu zákazníkovi. Diplomová práce splňuje zadání a požadavky v rozsahu daného téma.

Otázky k obhajobě:

Popřemýšlejte, zda má smysl ordinaci MUDr. Zdeňka Vomáčky prezentovat formou PR článků v lokálně zaměřených webech?

Dá se předpokládat, že většina návštěvníku navštíví web z důvodu, aby zjistili, jestli lékař nemá dovolenou nebo kvůli změně ordinačních hodin. Jak byste řešil tyto drobné, ale pravidelné úpravy webové prezentace?

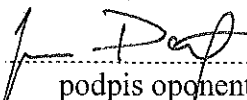
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



V Olomouci dne: 9.5. 2012


.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.