

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Dostál Jan

Oponent: Ing. Jiří Kroča

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2010/2011

Téma diplomové práce: Studie možností aplikace detektoru padělků elektronických součástek

Hodnocení práce:

Předložená práce se zabývá důležitým tématem, které v současnosti nabývá stále více na významu. Nepůvodní, padělané a jakkoliv pozměněné součástky se stále více stávají problémem finančním, právním a také bezpečnostním a je důležité se jejich analýze a testování věnovat na různých úrovních pro získání co nejvíce informací. Přiblížení původu nepůvodních součástek v práci dává představu, za jakých podmínek tyto součástky vznikají a odkud pochází a jaké je jejich riziko.

Práci lze považovat také za užitečný aplikační a uživatelský manuál k přístroji Sentry a k jeho obslužnému SW. Lze také vidět, že přístroj má využití nejenom v oblasti odhalování podezřelých součástek, ale také v oblastech posuzování vlastností součástek z pohledu jejich kvality a deklarovaných parametrů.

Zajímavá jsou zjištění z praktické části věnující se vlivu elektrostatického výboje a teplotnímu namáhání na parametry součástek, do jaké míry dochází ke změně průběhu V-A charakteristik na jednotlivých výstupních pinech a do jaké míry jsou změny na vlastnostech a struktuře vratné nebo trvalé. Do budoucna by bylo zajímavé zjistit chování součástek při mnohem vyšších teplotách, případně ověřit závislost chování na jiných vlivech.

Předloženou diplomovou práci a její přínos hodnotím pozitivně.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

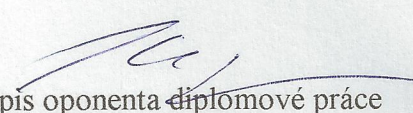
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 18.5.2012


Podpis oponenta diplomové práce