

Financování a rozvoj Místní akční skupiny Podhostýnska

Bc. Olga Nedbalová

Diplomová práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Bc. Olga NEDBALOVÁ
Osobní číslo: M10598
Studijní program: N 6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: Veřejná správa a regionální rozvoj

Téma práce: Financování a rozvoj Místní akční skupiny
Podhostýnska

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Zhodnoťte problémy rozvoje malých obcí v České republice.
- Charakterizujte systém financování a kontroly místních akčních skupin v České republice.

II. Praktická část

- Identifikujte hlavní rozvojové problémy území MAS Podhostýnska.
- Zhodnoťte podstatu fungování MAS Podhostýnska s důrazem na analýzu projektové činnosti a způsob financování.
- Navrhněte strategii a projektové rámce pro řešení rozvojových problémů území MAS Podhostýnska.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

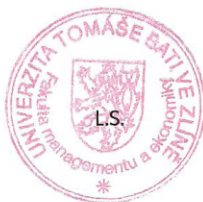
Seznam odborné literatury:

- [1] GALVASOVÁ, I. a kol. Spolupráce obcí jako faktor rozvoje. 1. vyd. Brno: Georgetown, 2007. 138 s. ISBN 978-80-86251-20-2.
[2] HOLEČEK, J. a kol. Obec a její rozvoj v širších souvislostech. 1. vyd. Brno: GaREP, 2009. 74 s. ISBN 978-80-904308-2-2.
[3] PERLÍN, R. Strategický plán mikroregionu. 1. vyd. Kolinec: AgAkcent, 2002. 52 s. ISBN 80-903093-0-5.

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 26. března 2012
Termín odevzdání diplomové práce: 2. května 2012

Ve Zlíně dne 26. března 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 23. dubna 2012

Redbalova Olga

ABSTRAKT

Tématem diplomové práce je financování a rozvoj Místní akční skupiny Podhostýnska. Cílem práce je navrhnout strategii a projektové rámce pro řešení rozvojových problémů území Místní akční skupiny Podhostýnska. Teoretická část se zabývá problémy rozvoje venkovských obcí a nástroji k jejich řešení, principy Leader ve vztahu k teoriím regionálního rozvoje a specifiky financování a kontroly místních akčních skupin v České republice. Praktická část diplomové práce obsahuje problémově orientovanou socioekonomickou analýzu území Místní akční skupiny Podhostýnska a analýzu projektové činnosti MAS. Na základě zjištěných údajů je vypracována strategie a projektové rámce rozvoje území Místní akční skupiny Podhostýnska.

Klíčová slova: Financování a kontrola místních akčních skupin, místní akční skupina, principy Leader, problémy rozvoje venkovských obcí, síťování, strategie rozvoje mikroregionu.

ABSTRACT

The subject of the master thesis is funding and development in Location Action Group of Hostýn territory. The goal of the thesis is to propose strategy and project scope to support development in Location Action Group of Hostýn district. The theoretical part is focused on common issues in development of local villages and alternatives of funding. It is also focused on Leader principals in relation to social development and audit of local divisions in Czech Republic. The practical part of the thesis includes socioeconomic analysis of Hostýn territory and analysis of project activities of MAS. Based on statistical analysis is proposed strategy and project scope of development in Location Action Group of Hostýn territory.

Keywords: Funding and audit of Location Action Group, Location Action Group, principles of Leader, networking, development problems of rural community, strategy of development.

Motto:

„Teorie zůstane pouhou teorií, pokud nepřikročíme k činu.“

Jan Ámos Komenský

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé diplomové práce, panu Mgr. Jiřímu Novosákovi, Ph.D. za podnětné připomínky a odborné rady, a také za jeho trpělivost a čas věnovaný konzultacím.

Touto cestou chci také poděkovat projektovým manažerkám Místní akční skupiny Podhospitýnska, paní Mgr. Evě Kubíčkové a paní Bc. Kateřině Buzkové za vstřícnost při poskytování informací k mé diplomové práci.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 PROBLÉMY ROZVOJE MALÝCH OBCÍ V ČR	13
1.1 VYMEZENÍ POJMU MALÁ OBEC A VENKOVSKÝ PROSTOR.....	13
1.2 VYMEZENÍ PROBLÉMŮ VENKOVSKÝCH OBCÍ	14
1.3 NÁSTROJE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE.....	18
1.3.1 Strategický plán mikroregionu	19
1.3.2 Místní akční skupina	21
2 FINANCOVÁNÍ A KONTROLA MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN V ČR.....	28
2.1 FINANCOVÁNÍ A KONTROLA PROGRAMU ROZVOJE VENKOVA ČR NA OBDOBÍ 2007-2013.....	28
2.2 FINANCOVÁNÍ A KONTROLA MAS.....	29
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	33
3 ZÁKLADNÍ ROZVOJOVÉ PROBLÉMY.....	34
3.1 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	34
3.1.1 Základní charakteristika MAS	34
3.1.2 Demografická situace.....	36
3.1.3 Trh práce	38
3.1.4 Hospodářská struktura.....	40
3.1.5 Cestovní ruch	42
3.1.6 Sport, kultura a volnočasové aktivity.....	48
3.2 IDENTIFIKACE ROZVOJOVÝCH PROBLÉMŮ ÚZEMÍ.....	51
3.2.1 SWOT analýza MAS Podhostýnska	51
4 ANALÝZA PROJEKTOVÉ ČINNOSTI MAS PODHOSTÝNSKA	54
4.1 REALIZACE MÍSTNÍ ROZVOJOVÉ STRATEGIE.....	54
4.1.1 První výzva.....	54
4.1.2 Druhá výzva	56
4.1.3 Třetí výzva	57
4.1.4 Čtvrtá výzva	59
4.1.5 Pátá výzva	60
4.1.6 Šestá výzva.....	62
4.1.7 Sedmá výzva	64
4.1.8 Závěrečné zhodnocení.....	65
4.2 PROJEKTY SPOLUPRÁCE.....	69
4.3 FINANCOVÁNÍ MAS	70
5 STRATEGIE A PROJEKTOVÉ RÁMCE MAS PODHOSTÝNSKA.....	72
5.1 VIZE MAS PODHOSTÝNSKA	72
5.2 PŘEHLED HLAVNÍCH STRATEGICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ V PRIORITYNÍCH OBLASTECH	72
5.3 PROJEKT UBYTOVACÍHO ZAŘÍZENÍ PRO EKOAGROTURISTIKU.....	82
ZÁVĚR	90

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY:	92
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	98
SEZNAM OBRÁZKŮ	99
SEZNAM TABULEK.....	100
SEZNAM PŘÍLOH.....	102

ÚVOD

Místní akční skupiny jsou v České republice relativně novým jevem, největší rozvoj zaznamenaly v letech 2007 a 2008. V původních zemích Evropské unie (EU 15) je jejich vznik datován k roku 1991, kdy byla zavedena Evropskou komisí iniciativa Leader jako základní předpoklad pro fungování místních akčních skupin. Tato iniciativa obsahuje základní principy, jež jednoznačně reflektují současné teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji. Působení místních akčních skupin je zaměřeno v současnosti především do rurálních oblastí. Tento fakt souvisí se změnou Společné zemědělské politiky EU, kdy se projevuje snaha omezit pouhou podporu zemědělské činnosti a soustředit se na podporu rozvoje venkova jako celku. V České republice zatím nebyl publikován dostatek odborných prací z oblasti místních akčních skupin, existují sice studie zaměřující se na efektivnost těchto uskupení, nicméně zde chybí možnost srovnání více odborných přístupů k této problematice.

Výše zmíněné souvislosti ovlivnily i první cíl mé diplomové práce, zjistit, do jaké míry se daří místním akčním skupinám teoretické přístupy aplikovat v praxi a v případě vyskytujících se problémů při aplikaci těchto přístupů, určit příčinu a navrhnout možné řešení. Vzhledem k zaměření místních akčních skupin do venkovských oblastí první určím problémy rozvoje venkovských obcí, a zda jsou tyto problémy řešitelné i v rámci možností místních akčních skupin. V dalším kroku se budu věnovat nástrojům regionálního rozvoje, z těchto nástrojů podrobněji rozeberu strategický plán mikroregionu, kvalita tohoto dokumentu významně ovlivňuje úspěšnost zavedení strategie do území. Jádrem teoretické části bude část věnovaná místním akčním skupinám jako nástroji regionálního rozvoje, kdy popíši jednotlivé principy Leader, jejich souvislost s přístupy regionálních teorií, a také zda se v realitě daří tyto principy naplňovat. Nedílnou součástí teoretické části je i kontrola a financování místních akčních skupin. Jelikož odborná literatura v této oblasti je nedostatečná, popíši mechanismy kontroly a financování místních akčních skupin podle jednotlivých příruček a pravidel, vydávaných pro místní akční skupiny. Cílem v této části diplomové práce je přehledně zpracovat všechny relevantní souvislosti dané problematiky.

V praktické části na příkladu existující místní akční skupiny aplikuji poznatky z teoretické části. Nejdříve provedu socioekonomickou analýzu území místní akční skupiny se zaměřením do problémových oblastí a stanovím základní rozvojové problémy území, jež budou řešitelné v rámci činnosti místní akční skupiny. Dále se zaměřím na podrobnou analýzu

dosavadní projektové činnosti místní akční skupiny, cílem je stanovit, jaké typy projektů místní akční skupina realizovala a z jakých sektorů byli jednotliví žadatelé. Při analýze použijí statistické metody, budou sledovat také vývoj projektové činnosti v čase a stanovím, zda se měnila struktura žadatelů a jaké byly příčiny tohoto vývoje. Na základě údajů získaných z analýzy území a projektové činnosti místní akční skupiny navrhnu strategii a projektové rámce místní akční skupiny, cílem je uplatnit i poznatky z teoretické části a navrhnout konkrétní opatření, které napomohou aplikaci jednotlivých principů Leader. Posledním krokem bude vypracování návrhu konkrétního projektu, cílem je zapracování relevantních informací nejen z oblasti problematiky projektové činnosti, ale také z oblasti dalších souvisejících právních předpisů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PROBLÉMY ROZVOJE MALÝCH OBCÍ V ČR

1.1 Vymezení pojmu malá obec a venkovský prostor

Pro identifikaci problémů malých obcí je velmi důležité nejdříve vymežit pojem malá, eventuelně venkovská obec. V současné době není zákonem stanoven pojem malá obec, pouze podle rozsahu výkonu státní správy se obce dělí na obce s rozšířenou působností, obce s pověřeným obecním úřadem a obce se základním rozsahem přenesené působnosti. Malá, eventuelně venkovská obec, je vymezována rozlišně, a to jednak v jednotlivých rozvojových dokumentech, ale i ve vědeckých publikacích, zabývajících se regionálním rozvojem. V obecné rovině se nejčastěji za malou obec považuje obec do 500 obyvatel. Český statistický úřad za venkovské obce označuje obce do 2 000 obyvatel, nicméně pro potřeby výzkumu Postavení venkova v kraji přiřazuje i obce do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší 150 obyvatel/km². Často je také používána definice dle OECD, která za venkovská sídla považuje sídla s hustotou zalidnění nižší než 150 obyvatel na km² (Binek, 2009).

Zařazení obcí do velikostních kategorií pouze dle počtu obyvatel je ale v některých případech pro účely vymezení problémů obcí nedostatečné, velmi důležitá je i poloha obce. Jako příklad zde lze uvést velikostní a polohovou typologii, kombinující velikostní kategorii do pěti typů – 1. typ 0-199 obyvatel, 2. typ 200-499 obyvatel, 3. typ 500-999 obyvatel, 4. typ 1000-1999 obyvatel, 5. typ 2000-2999 obyvatel. Polohovou kategorii je zde zastupuje typ A – zázemí měst, typ B – obce s velmi dobrou dopravní polohou, typ C – obce s průměrnou dopravní polohou, typ D – obce se špatnou dopravní polohou (Binek, 2007).

Dalším možným přístupem je rozlišení dle sídelní typologie, které vychází z polohy obcí vůči urbanizovaným územím a urbanizačním osám. Lze rozlišit tyto sídelní kategorie (Binek, 2007):

- sídla v suburbánním území jádra – jsou zde významné předpoklady pro rozvoj rezidenčních funkcí, je nutné vymežit přípustné rozvojové zastavitelné plochy;
- sídla na hlavních urbanizačních osách - je zde významný předpoklad pro celkový urbanistický rozvoj, je zde funkce jak rezidenční, tak výrobní;
- sídla na vedlejších urbanizačních osách

Při řešení problematiky rozvoje mikroregionů se používá vymezení celého venkovského prostoru. Nejširším vymezením je, že venkovským prostorem je vše, co není městským prostorem, zde ovšem, jak upozorňuje Binek (2009), mimo města neleží jen venkov, ale také například vojenské prostory, území rozsáhlé těžby a území s vysokým stupněm ochrany životního prostředí. Na druhou stranu, lze v jistých případech, při řešení problematiky venkovského prostoru do něho začlenit i malá města, která jsou přirozeně s venkovem srostlá. Tento princip je využit i při vymezení území místních akčních skupin, kdy do území MAS lze zařadit i města do 25 000 obyvatel při splnění podmínky hustoty obyvatel do 150 obyvatel/km². V následující kapitole jsou vymezeny jednotlivé problémy venkovských obcí dle velikostní kategorie a polohy obce vůči urbanizovaným územím a urbanizačním osám a také v závislosti na dopravní poloze.

1.2 Vymezení problémů venkovských obcí

V praxi se lze setkat s mnoha postupy při vymezení problémů venkovského území, časté jsou statistické metody, kdy problém je definován jako negativní stav, který je odlišný od průměru (například venkovský – městský prostor). Problémy lze také vymežit průzkumem, například použitím dotazníků, ať už mezi starosty obcí nebo občany, neziskovými organizacemi, podnikateli. Galvasová (2007) jako problémy malých obcí označuje zejména:

Nedostatek pracovních příležitostí

Rychlý úbytek pracovních sil a méně pracovních příležitostí souvisí s ekonomickou situací venkovského prostoru. Venkovský prostor tvoří zhruba jen pětinu obsazených pracovních míst v ČR a míra nezaměstnanosti ve venkovských oblastech je vyšší než v městských (ČSÚ, Postavení venkova, 2009). Vzhledem ke koncentraci průmyslu a služeb do větších sídel, se tento problém nejtěživěji projevuje u malých obcí, které leží mimo urbanizační zóny. Zatímco do devadesátých let minulého století patřilo zemědělství mezi dominantní zdroj pracovních sil na venkově, po roce 1989 se muselo vyrovnat s požadavky na vyšší efektivitu výroby srovnatelnou s ostatními zeměmi Evropské unie. Změnil se také systém dotací zemědělské výroby a to vedlo k prudkému snížení počtu zaměstnanců pracujících v zemědělství. Zpráva o stavu českého zemědělství (2010) uvádí pokles z 530 000 pracovníků v roce 1989 na 114 200 pracovníků v roce 2010, což představuje úbytek o 78 %, přičemž v roce 2010 podíl zaměstnanců v zemědělství činil 1,76 % z celkového počtu zaměstnanců národního hospodářství ČR. V současnosti je již jen málo venkovských obcí, které jsou schopné ve větší míře zajistit pracovní místa pro většinu obyvatelstva. Obce le-

žící v suburbánním zázemí se díky blízkosti významných rozvojových center s úbytkem pracovních míst vyrovnaly nejrychleji, největší problémy mají obce ležící v periferních oblastech České republiky. Nedostatek pracovních příležitostí je kombinací polohy a velikosti obce, přičemž poloha obce lze přisoudit větší vliv.

Řešení problémů úbytku pracovních míst lze nalézt i v spolupráci obcí a podnikatelské sféry, Binek (2009) upozorňuje na výrazný, dosud nevyužitý potenciál spolupráce obcí a podnikatelských subjektů, kdy podnikatelé jsou sice ochotni podpořit rozvojové aktivity, nicméně jasně preferují ocenitelné náklady a přínosy spolupráce. Naopak obce a sdružení obcí mohou vyvíjet aktivity k podpoře podnikání na venkově, v této oblasti mají nezastupitelné místo i místní akční skupiny. Je především v zájmu obcí dosáhnout diverzifikace venkovské ekonomiky a tím docílit zvýšení počtu pracovních míst na venkově.

Snižování úrovně dopravní obslužnosti veřejnou dopravou

Horší úroveň dopravní obslužnosti způsobuje především nízká ekonomická efektivita spojů a s tím spojená nutná dotace z veřejných zdrojů. Výdaje obcí na územní dopravní obslužnost mají přitom stoupající tendenci. Lze pozorovat vztah mezi kvalitou dopravní obslužnosti a velikostí i polohou obce, čím má obec méně obyvatel a horší dopravní polohu, tím více klesá počet potencionálních uživatelů služby a s tím i rentabilita provozování dané služby (Galvasová, 2007). Řešením tohoto problému může být využití alternativních řešení, mezi něž patří provozování dopravy mikrobusey, využití obecního taxi, obecní dispečink sdílených jízd (Rozdíly v dopravní obslužnosti v regionech českého venkova, 2011). Koordinátorem těchto aktivit mohou být dobrovolné svazky obcí nebo místní akční skupiny.

Omezené poskytování služeb základní občanské vybavenosti

Omezené poskytování služeb občanské vybavenosti souvisí také s rentabilitou poskytování daných služeb, tzn. s velikostí trhu uživatelů služeb. ČSÚ (Postavení venkova, 2009) uvádí u venkovských obcí mezi lety 2000-2007 pokles obcí vybavených mateřskou a základní školou, veřejnou knihovnou a ordinací lékaře. Naproti tomu nárůst byl u zařízení lékárenské péče a počtu domů s pečovatelskou službou. Opět se tento problém nejvíce vyskytuje u malých obcí, kdy většina služeb občanské vybavenosti je soustředěna do větších sídel, tedy souvisí i s hierarchií sídel. I tento problém lze řešit s pomocí sdružení obcí (DSO, MAS), příkladem mohou být i svazkové školy, kdy dochází k úspoře provozních nákladů, školy mohou společně sdílet zaměstnance (účetní, učitelé).

Nízká úroveň technické infrastruktury

Oproti problému občanské vybavenosti dochází u technické infrastruktury obcí ke zlepšení stavu, mezi lety 2000-2007 uvádí ČSÚ (Postavení venkova, 2009) nárůst podílu obcí s veřejným vodovodem, připojením na kanalizační síť a ČOV, obcí připojených na rozvod plynu. Vzrostl také počet obcí se schválenou územně plánovací dokumentací. Nicméně stále existují území, kde se problém nižší úrovně technické infrastruktury vyskytuje. U malých obcí do 500 obyvatel je to především absence zařízení na čištění odpadních vod, jedná se o nákladné investiční akce, navíc je nutné uvažovat i s náklady na provoz těchto zařízení. Pro malé obce mohou být řešením kořenové čističky odpadních vod, nebo systém rybníčků, u velmi malých obcí je výhodné čištění přímo u zdroje znečištění.

Nedostatek finančních prostředků

Nedostatek finančních prostředků souvisí se systémem financování obcí ČR. Velkou část příjmů obcí tvoří daňové příjmy, které jsou dány rozpočtovým určením daní. V této oblasti dochází k častým legislativním změnám, obce nemají možnost tuto problematiku přímo ovlivnit (Galvasová, 2007). Současné rozdělení výnosů daní jednotlivým obcím vychází z velikostní kategorie obce, z prostého počtu obyvatel a z kritéria postupných přechodů. Naproti tomu příjmy z dotací může obec aktivně ovlivnit a lze pozorovat rozdíly v úspěšnosti jednotlivých obcí v získávání dotací. U daňových příjmů je vliv velikosti obce jednoznačný, poloha obce zde sehrává spíše minoritní roli, i když lze u obcí ležících v suburbánním území jádra předpokládat větší počet podnikatelů a vyšší výnos z daně fyzických osob z podnikání (Rozpočtové určení daní, 2011).

Ztížené podmínky pro výkon veřejné správy, omezené možnosti personálního výběru

Tomuto problému se věnovala studie „Identifikace kompetencí zatěžujících výkon veřejné správy se zvláštním přihlédnutím k malým obcím“ (Malé obce a výkon přenesené působnosti, 2008). Pro účely výzkumu byly malé obce vymezeny počtem obyvatel do 1 000 obyvatel. Tato kategorie byla dále rozčleněna do tří kategorií. Celkově bylo do výzkumu zapojeno 203 obcí, z toho obce do 199 obyvatel představovaly 31 %, obce s počtem obyvatel od 200 do 499 byly zastoupeny z 39 % a v poslední kategorii byly obce velikostní kategorie 500 – 999 obyvatel (tj. 30 %). Zdrojem dat byly názory starostů těchto obcí na výkon přenesené působnosti. Ze všech oslovených starostů bylo 60 % neuvolněných pro výkon funkce, v převažující míře v obcích do 180 obyvatel, naproti tomu v obcích nad 800 obyvatel byli starostové pouze uvolnění. Výzkumem bylo zjištěno, že podle názoru 62 % sta-

rostů malých obcí, by tyto obce neměly vůbec vykonávat přenesenou působnost, v případě nejmenších obcí bylo proti vykonávání přenesené působnosti 75 % starostů.

Problém nedostatku pracovních příležitostí a dopravní obslužnosti je silně ovlivněn polohou obce, velikost obce u těchto problémů není již tak výrazná. Omezené poskytování služeb základní občanské vybavenosti a nízká úroveň technické infrastruktury přímo souvisí s problémem nedostatku finančních prostředků a jsou typické pro malé obce do 500 obyvatel. I poslední zmiňovaný problém ztížených podmínek pro výkon veřejné správy je silně ovlivněn velikostní kategorií obce. V této souvislosti je často diskutována otázka ideální velikosti obce vzhledem k její soběstačnosti z ekonomického hlediska a současná podoba sídelní struktury České republiky.

Základní znaky sídelní struktury České republiky jsou existence velmi husté sítě obydných míst, krajové diference v její hustotě a rozdíly mezi venkovskými a městskými sídly (Kadeřábková in Wokoun, 2008). Základem pro formování této struktury bylo členění ČR z poloviny 19. století, kdy území republiky bylo členěno na 13 000 katastrů. Až do konce druhé světové války se počet obcí pohyboval kolem 11 000, po jejím skončení začal integrační proces, který probíhal až do roku 1989. Jak zmiňuje Galvasová (2007) v roce 1989 bylo v České republice oficiálně 4 104 obcí, nicméně z tohoto počtu téměř 600 obcí nemělo správní orgány a bylo připojeno k střediskovým obcím. Faktický počet obcí se správními orgány dosahoval počtu přes 3 500 obcí. Struktura střediskových obcí se ale po roce 1989 rozpadla a v dalších letech probíhal dezintegrační proces až k současnému počtu obcí. V porovnání s ostatními státy Evropy (mimo Francie) je Česká republika výjimečná takto hustou sítí obcí se základním výkonem přenesené správy.

Galvasová (2007) konstatuje, že v současné době je politicky neprůchodné umělé slučování obcí, lepším řešením je přehodnocení výkonu přenesené působnosti u malých obcí a její eventuelní přenesení na větší obce. Problém s nízkou efektivitou ekonomických i lidských zdrojů lze vyřešit pomocí sdružování obcí, v České republice je nejčastější formou těchto sdružení dobrovolný svazek obcí a místní akční skupiny (zde mimo obcí i podnikatelský a neziskový sektor). Tyto sdružení lze řadit mezi institucionální nástroje regionálního rozvoje, které pomáhají řešit rozvojové problémy obcí. V následující kapitole je základní přehled nástrojů regionálního rozvoje, podrobněji jsou rozebrány místní akční skupina a strategický plán mikroregionu.

1.3 Nástroje regionálního rozvoje

Kolektiv autorů ze souhrnné studie z řešení aktivity A901 (Rozvojový interaktivní audit, 2009) navrhuje dělení na nástroje administrativní, ekonomické, institucionální, informační a propagační.

Administrativní nástroje

- Legislativní nástroje představuje legislativa jak ČR, tak i Evropské unie, která vytváří právní rámec rozvoje území. Mimo zákonů jsou to i závazné procedury, postupy a organizační normy.
- Strategické dokumenty nejsou v ČR přesně vymezeny právní úpravou, důsledkem toho je ovšem častý výskyt nesystémových strategických dokumentů, které nejsou provázány na horizontální úrovni (například vzájemná spolupráce obcí), ani na vertikální úrovni (program rozvoje obce by měl respektovat program rozvoje kraje). Pro rozvoj venkovských oblastí je důležitý především Národní strategický plán rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, který zajišťuje vazby mezi obecnými cíli rozvoje evropského venkova a cíli rozvoje venkova ČR. Na NSPRV navazuje Program rozvoje venkova ČR 2007-2013, který obsahuje Osu 1 - Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, Osu 2 - Zlepšování životního prostředí a krajiny, Osu 3 - Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova, Osu 4 - LEADER.

Ekonomické nástroje – lze rozlišit dva základní typy těchto nástrojů (Laurent et al., 2008, Fuest; Huber, 2006 in Rozvojový interaktivní audit, 2009).

- Zaměřené na zvyšování produktivity ekonomických činností – výdaje na infrastrukturu, věda a výzkum. V České republice zde lze zařadit především dopravní infrastrukturu, výstavbu průmyslových zón, regenerace brownfields, střediska vědy a výzkumu.
- Zaměřené na snižování nákladů výrobních faktorů – v Souhrnné studii z řešení aktivity A901 (Rozvojový interaktivní audit, 2009) je zmíněna především veřejná finanční pomoc v podobě přímých dotací, daňových pobídek, zvýhodněných půjček a garancí půjček, zde lze ovšem i přiřadit snížené nájemné, prodej pozemků za sníženou cenu apod.

Institucionální nástroje (klastry, dobrovolné svazky obcí, místní akční skupiny), v rámci regionálního rozvoje venkovských oblastí ČR jsou důležité místní akční skupiny, rozvojové agentury krajských úřadů, Spolek pro obnovu venkova ČR, Celostátní síť pro venkov.

Informační a propagační nástroje – v rámci České republiky především větší města mají zpracovanou marketingovou strategii rozvoje, při rozvoji cestovního ruchu lze uplatnit destinační management.

1.3.1 Strategický plán mikroregionu

Přestože v ČR není strategické plánování legislativně ukotveno, pro místní akční skupiny Ministerstvo zemědělství ČR stanovuje povinnost mít projednanou a schválenou strategii území, v praxi se jedná buď o Strategický plán LEADER (SPL), nebo o Integrovanou strategii rozvoje území (ISRÚ).

Při tvorbě strategického plánu lze použít dva postupy – expertní a komunitní (Perlín, 2002). Expertní metoda je založena na zpracování strategického plánu najatou skupinou odborníků, klade důraz na detailní sledování jednotlivých jevů, což někdy vede až k nadbytečnému zpracování analytické části na úkor části strategické. Výhodou této metody je nezávislost zpracovatele na místním prostředí, důraz na odborné zpracování. Nevýhodou je povrchní znalost vztahů mezi jednotlivými aktéry regionálního rozvoje a také malá hloubka projednání strategického plánu. Při použití této metody je velmi omezena, ne-li vyloučena účast dalších rozhodujících osobností z regionu, například z podnikatelského prostředí (Perlín, 2002).

Komunitní metoda je založena na opakovaných diskusích s místními představiteli o jednotlivých prioritách rozvoje. Na rozdíl od expertní metody se při tvorbě analytické části nesledují detailně jednotlivé jevy, ale na základě diskuse se rovnou formulují klíčové problémy. Na diskusi by se měl podílet široký tým místních znalců, sestavený ze zástupců místní správy, státní správy, podnikatelské sféry, neziskových organizací a také místních aktivistů, kteří se zajímají o rozvoj daného mikroregionu. Výhodou této metody je orientace na konkrétní problémy a řešení, nevýhodou je určitá povrchnost zpracování, což může vést k prosazování projektů, které jsou ekonomicky nebo z jiného důvodu neuskutečnitelné (Perlín, 2002).

Perlín (2002) navrhuje následující strukturu strategického plánu mikroregionu:

1. analýza – zhodnocení dosavadního vývoje

2. syntéza – identifikace hlavních problémů (SWOT analýza)
3. strategie – formulování cest, které vedou k řešení problémů a naplnění cílů
4. programy
5. monitoring

Analytická část by měla kombinovat veřejně dostupná statistická data s hodnocením klíčových aspektů rozvoje regionu získaných na základě rozhovoru s místními aktéry rozvoje, tedy použít expertní a komunitní přístup. Použitá statistická data musí být pro danou problematiku relevantní a musí být i správně interpretována. Holeček (2009) zmiňuje problematiku „pravdivosti“ statistických dat, kdy tato data nejsou v některých případech schopna postihnout všechny potřebné souvislosti. Velkým problémem je také struktura těchto dat, kdy často chybí relevantní data na úrovni obcí, nebo tyto data jsou neaktuální (některé údaje se například zjišťují pouze jednou za deset let při sčítání lidu, domů a bytů). Někdy bývají také data záměrně zkreslována nedokonalým výkaznictvím zainteresovaných subjektů, z tohoto důvodu například v oblasti cestovního ruchu dochází k výrazné deformaci dat. Při zjišťování ekonomické situace chybí oficiální statistické údaje o výkonu podniků v obci, počtu zaměstnanců, často se tyto údaje získávají pouze na základě znalosti místních podnikatelů, eventuálně odhadu ekonomické situace jednotlivých subjektů (Holeček, 2009).

Syntéza je spojnicí mezi analytickou a návrhovou částí, často se v této fázi používá analýza SWOT. Při použití této metody se nalézají vnitřní silné a slabé stránky a vnější příležitosti a ohrožení. Z definovaných silných stránek a příležitostí se formulují hlavní rozvojové směry mikroregionu, které představují hlavní strategické zaměření. SWOT analýza také umožňuje přesnou klasifikaci problémů a možnost jejich ovlivnění. Přejít mezi klasifikací problémů a vlastní strategií představují vize rozvoje – obecné představy o budoucím rozvoji. Jak uvádí Perlín (2002) v některých dokumentech nejsou vize formulovány, jinde představují základní rámec pro zaměření dalšího rozvoje. Wokoun (2009) chápe vizi jako základní součást postupu stanovení rozvojových cílů, v pořadí globální cíl (vize) - strategický cíl (priorita) – operační cíl (opatření) – aktivity. Stanovení vize je potřebné provádět za účasti místních aktérů rozvoje, formulování vize bez účasti těchto aktérů vede k nemožnosti úspěšného plnění strategického plánu.

Vlastní jádro strategického plánu představuje strategie, která představuje návrh budoucího stavu, stanovuje cíle, ke kterým chceme dospět. Směry strategie závisí na SWOT analýze,

u některých regionů se může jednat o neutralizaci hrozeb, tedy nezhoršování současného stavu, jiná strategie může navrhnout intervence v regionu a tím rozvinutí silných stránek regionu. Na strategii navazují jednotlivé programy a opatření (Perlín, 2002).

Monitoring a evaluace strategického plánu zaručují nejen maximální efektivnost při nakládání s veřejnými finančními prostředky, ale umožňují i zpětnou vazbu pro uživatele těchto dokumentů v tom, do jaké míry se daří naplňovat cíle dokumentu (Perlín, 2002). Monitorování a evaluace je povinná pro všechny programy, jejichž pomocí se čerpají finanční prostředky z fondů EU, místní akční skupiny mají jednak stanovenou povinnost evidovat monitorovací indikátory, dále musí provést hodnocení strategického plánu Leader v polovině jeho realizace a po jeho ukončení (Pravidla MAS, 2012).

1.3.2 Místní akční skupina

Leader je zkratkou „Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale“ (propojení aktivit rozvíjející venkovskou ekonomiku). Tato iniciativa vznikla v roce 1991 v EU s cílem podporovat rozvoj venkova prostřednictvím jeho obyvatel. Před iniciativou Leader se v zemích EU v rozvoji venkova uplatňovaly různé přístupy, jejím společným znakem byl přístup řízení „shora dolů“, zaměřený na jednotlivá odvětví a iniciace strukturálních změn v zemědělství. Tyto přístupy se ale v čase ukázaly jako neúčinné, proto byl zaveden Leader jako „iniciativa Společenství“ financovaná ze strukturálních fondů EU. Přístup Leader začal na místní úrovni sdružovat různé projekty a myšlenky, účastníky a zdroje. V původních členských zemích EU byly postupně realizovány iniciativy Leader I. (1991-1993), Leader II. (1994-1999) a Leader + (2000-2006), v následující tabulce je přehled jednotlivých iniciativ (Přístup Leader, 2006).

Tabulka 1 Přehled iniciativ Leader 1991-2006

Iniciativy Leader	Počet místních akčních skupin	Celková rozloha dotčených oblastí	Financování EU
Leader I.	217	367 000 km ²	442 milionů EUR
Leader II.	906	1 375 144 km ²	1 755 milionů EUR
Leader Plus	893	1 577 386 km ²	2 105,1 milionů EUR

Zdroj: Přístup Leader, základní příručka

V České republice se Leader objevuje v roce 2004, postupně je vypisován Leader ČR 2004, Leader ČR 2005, Leader ČR 2006, které jsou dotované výhradně ze státního rozpočtu. Z financí EU je dotovaný Leader 2004-2006, který se připojuje k evropským aktivi-

tám, z tohoto programu bylo dotováno deset místních akčních skupin. V roce 2007 byl vypsan Leader 2007 a poskytnuta dotace 24 místním akčním skupinám. V roce 2007 podalo celkem 102 MAS žádost do Leader 2007-2013, v roce 2008 bylo v prvním kole vybráno 48 MAS a zároveň proběhlo i druhé kolo příjmu žádosti, do něhož se přihlásilo 84 MAS. V roce 2009 bylo z druhého kola žádosti podpořeno 32 MAS, konečný počet podpořených MAS v ČR pro toto období je 112 MAS (Leader budoucnost venkova, 2009). Metoda Leader se řídí sedmi hlavními principy, které stanovuje nařízení Rady, a je definováno v podpoře rozvoje venkova z EAFRD (Leader budoucnost venkova, 2009):

- strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, určená pro řádně vymezená subregionální venkovská území,
- partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni (místní akční skupiny),
- přístup zdola spojený s tím, že se rozhodovací pravomoc týkající se vypracování a provádění strategií náleží MAS,
- více odvětvové navrhování a provádění strategie založené na součinnosti mezi subjekty i projekty z různých odvětví místního hospodářství,
- uplatnění inovačních postupů,
- provádění projektů spolupráce,
- vytváření místních sítí partnerství.

V implementaci těchto principů lze spatřovat největší přínos místních akčních skupin pro regionální rozvoj. Při spolupráci soukromého a veřejného sektoru lze zapojit podnikatele do tvorby regionální strategie a tím zvýšit šanci na její úspěšnou realizaci.

V rámci teorií regionálního rozvoje se tyto principy dají zařadit do současného období regionální politiky, která je charakteristická eklectickým přístupem a snahou řešit příčiny, nikoliv následky regionálních problémů. Blažek a Uhlíř (2002) uvádí dominanci opatření stimulujících lokální iniciativu, a to u soukromého sektoru (deregulační opatření, šíření inovací), u veřejného sektoru (decentralizace), typická je i spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem (public private partnership, realizace strategií regionálního rozvoje). Jako málo účinná se ukázala v minulosti strategie na přitáhnutí podnikatelských aktivit z vně regionu, doporučuje se využít spíše endogenního potencionálu firem, přičemž cílem

není podpora jednotlivých podnikatelů, ale snaha vytvořit dlouhodobější partnerské vztahy (Cochrane, 1990 in Blažek; Uhlíř 2002).

Jako další možnost spolupráce mezi soukromými firmami na lokální úrovni vymezuje Blažek a Uhlíř (2002) networking (síťování), jehož principem je vzájemná výměna informací a služeb ve vzájemný prospěch. Aby tato metoda byla účinná, je důležitý relativně malý počet subjektů a jednoduché cíle. Podmínkou je vzájemná důvěra a profesionalita zúčastněných subjektů, napomoci vzniku sítě lze vytvořením vhodného institucionálního prostředí. Použití síťování je velmi vhodné při podpoře rozvoje cestovního ruchu, kdy jeden malý podnikatelský subjekt nemůže sám vytvořit potřebnou image regionu. Pouze spoluprací subjektů jak z veřejné, tak soukromé sféry lze vybudovat a udržet značku destinace. Do cestovního ruchu lze zařadit více ekonomických subjektů poskytujících služby návštěvníkům, jedná se například o stravování, ubytování, sportovní zařízení. Při vzájemné kooperaci poskytovatelů těchto služeb lze dosáhnout efektivnějšího využití možností cestovního ruchu (Galvasová, 2008).

Problematice síťování v oblasti cestovního ruchu se věnuje článek *Networking Trends of Small Tourism Businesses in Post-Socialist Slovakia*, v němž autoři Copp a Ivy (2001) rozebírají jednotlivé aspekty této problematiky. V úvodu autoři konstatují, že většina odborné literatury se zabývá principem síťování u výrobních podniků (typické jsou klastry), literatury týkající se oblasti cestovního ruchu je daleko méně, což vzhledem k vzrůstající roli služeb v globální ekonomice nelze považovat za vhodné. Při samotném srovnání „západních“ a „východních“¹ zemí Evropy lze stále nalézt rozdíly mezi přístupy k tvorbě a podpoře podnikatelských sítí. V zemích západní Evropy a severní Ameriky jsou velmi důležitým faktorem při podpoře malých podnikatelů Sdružení pro podporu malého a středního podnikání (The Small Business Association - SBA), které zajišťují podnikatelům přístup k informacím a nácvik dovedností pro rozvoj podnikání. Zároveň je lze považovat za jeden z typů formálních sítí. Naproti tomu v zemích východní Evropy jsou důležité i typy neformálních sítí, zde autoři uvádějí příklad sociální sítě (social network), kterou tvoří rodina, přátelé, bývalí kolegové. Všichni tito členové sítě pomáhají podnikateli „rozběhnout“

¹ Zde použito ve smyslu geopolitickém, „východní“ země jsou myšleny země se socialistickým zřízením před rokem 1989.

podnikání a jsou velmi důležití v prvních letech činnosti podnikatele. Při dotazníkovém šetření na Slovensku byli osloveni podnikatelé, zda je v jejich blízkosti umístěno některé ze Sdružení pro podporu malého a středního podnikání. Pouze 16 % respondentů na tuto otázku odpovědělo kladně, 84 % podnikatelů odpovědělo buď záporně, nebo si nebyli blízkostí SBA jistí.

V České republice je situace obdobná, na podobném principu jako SBA fungují regionální rozvojové agentury, sídlí ovšem pouze v krajských městech a zatím stále nejsou podnikateli plně využívány. Tento fakt lze označit za bariéru úspěšného rozvoje podnikání v území, konkurenceschopný podnikatel musí neustále sledovat velké množství informací, jak z oblasti technické (inovace), z oblasti managementu a marketingu, i z oblasti právních předpisů. Možnost podpory z oblasti těchto informací by měl mít nejen začínající podnikatel, ale i ostatní podnikatelé. Možným řešením tohoto problému je v každém mikroregionálním centru (například v obci s rozšířenou působností) vytvořit pobočku centrální krajské agentury, kde bude pracovník s podporou odborných pracovníků centrální agentury poskytovat informační služby podnikatelům. Výhodné je spojení již existujících kanceláří jednotlivých místních akčních skupin s těmito mikroregionálními centry, manažeři místních akčních skupin již mají zkušenosti s poskytováním podpory v oblasti informací podnikatelům.

První princip Leader (strategie místního rozvoje) můžeme chápat také jako formu současné teorie regionálního rozvoje. Důležité je, aby strategie byla zpracována v úzké spolupráci s místními aktéry, přičemž za tyto aktéry lze mimo místních orgánů veřejné správy považovat i zástupce podnikatelské a neziskové sféry. M. Cerne (1988 in Blažek, Uhlíř, 2002) zdůrazňuje, že hlavním cílem zpracování rozvojové strategie není čerpání finančních prostředků, ale iniciace a zorganizování společné akce. Podnikatelé mohou také získat z rozvojové strategie představu o možnostech regionu a podnikatelských příležitostech. Pro začínající podnikatele, kteří nedisponují velkými finančními prostředky na zpracování podnikatelské strategie je to jistě velmi zajímavá příležitost. Holeček (2009) rozlišuje spolupracující subjekty na podílející se (hlubší zapojení do procesu přípravy strategie), zainteresované (subjekty, na které bude jistá aktivita působit) a dotčené (subjekty, na jejichž území se aktivita odehrává).

V České republice došlo k masovému rozvoji místních akčních skupin především v souvislosti s možností čerpat finanční prostředky z Programu rozvoje venkova. Některé MAS navázaly na již existující dobrovolné svazky obcí. V těchto případech byli často iniciátory

vzniku místních akčních skupin starostové těchto obcí. Velkou výhodou MAS byla možnost zapojení podnikatelských subjektů, což dobrovolné svazky obcí neumožňovaly. V současnosti je činnost většiny místních akčních skupin determinována na pouhé čerpání finančních prostředků z Programu rozvoje venkova ČR a nevyužívá tím plně všechny možnosti metody Leader (Mikroregiony a místní akční skupiny, 2008). Nicméně je nutné podotknout, že i pouhé „čerpání financí“ již přináší regionům výhody a to díky alokaci prostředků na základě strategických plánů Leader a zapojení soukromé sféry do celého procesu strategického plánování.

V České republice působí Národní síť Místních akčních skupin ČR (NS MAS ČR), jejímž hlavním cílem je podpora činnosti MAS a jejich vzájemné spolupráce. K 1. 2. 2012 bylo členy této sítě 133 místních akčních skupin. NS MAS ČR také vyvíjí aktivitu k projednávání nastavení operačních programů pro období 2014-2020. Cílem je komunitně vedený místní rozvoj, který má v novém programovacím období 2014-2020 navázat na Leader. V říjnu 2011 byly Evropskou komisí zveřejněny návrhy Nařízení k společnému strategickému rámci, pod který budou spadat všechny fondy EU a jako jeden z průřezových principů je navrhován komunitně vedený rozvoj. Výbor Národní sítě Místních akčních skupin ČR navrhuje využít stávající místní akční skupiny jako implementační skupiny, předpokladem je zpracování Integrované strategie rozvoje území. Strategie by měla obsahovat priority rozvoje území, na které budou navazovat Programové rámce a individuální projekty. Cíle musí být stanoveny jednoznačně a musí být měřitelné pomocí kvantifikovatelných ukazatelů, podle těchto cílů je nastaven i finanční plán. Důležitý je fakt, že tyto strategie nebudou řešit všechny problémy území, ale pouze ty, které budou identifikovány jako klíčové a zvládnutelné v rámci daného finančního i časového plánu (Národní síť MAS ČR připravuje doporučení pro rozvoj venkova po roce 2014, 2012).

I do budoucího období lze pozorovat trend místních akčních skupin orientovat se na čerpání finančních prostředků z fondů EU jako na svou hlavní činnost. Ve výše zmíněném článku (tiskové zprávě) NS MAS ČR navrhuje místní akční skupiny jako základní článek implementace strukturálních fondů EU s tím, že místní akční skupiny již dokázaly svou schopnost úspěšně alokovat finanční prostředky EU. Zde je ovšem nutné si uvědomit, že základ činnosti MAS představují především malé investiční projekty a tyto sdružení nemají zkušenost s administrací velkých investičních projektů.

Návrh Evropské komise počítá s financováním Leader ve výši 5 % z celkové alokace EAFRD (Návrh nařízení EP a Rady, 2011), zde lze reálně tuto částku pro příští programo-

vací období očekávat. Místní akční skupiny již bezesporu prokázaly přínos k rozvoji venkovských regionů a to především díky aplikaci principů Leader. Tyto principy Leader ovšem stojí hlavně na endogenním rozvoji a finanční stimulace zvenčí by měla pouze pomoci „nastartovat“ ekonomický potenciál regionu tak, aby byl schopný fungovat do budoucna bez finančních dotací. Pro příští období by se měly místní akční skupiny zaměřit více právě na aktivaci regionálních sítí spolupráce a inovativní procesy. Optimálně by tedy místní akční skupiny představovaly koordinační orgán rozvojových aktivit v regionu, a ne pouhé agentury pro rozdělování finančních prostředků z fondů EU.

Ministerstvo zemědělství vymezuje místní akční skupiny takto:

- „geograficky homogenní území,
- počet obyvatel od 10 000 do 100 000 mimo města s počtem obyvatel větším než 25 000,
- hustota obyvatel do 150 obyvatel/km²,
- účast zástupců veřejné správy v MAS maximálně 50 % (týká se i řídicího orgánu), druhá polovina je tvořena zástupci podnikatelů a neziskových organizací,
- MAS dle Programu rozvoje venkova může být obecně prospěšná společnost podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, občanské sdružení podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, zájmové sdružení právnických osob podle § 20, písm. f) zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- členové MAS musí mít v daném mikroregionu bydliště, sídlo, nebo v něm působit,
- MAS musí mít stanoven statut, stanovy, organizační řád, strukturu a být registrována u MV ČR,
- MAS musí projednat a schválit strategii území pro dané MAS,
- fungování metodou Leader.“

Povinné orgány MAS (Leader budoucnost venkova, 2009):

- manažer MAS v pracovně právním vztahu
- rozhodovací orgán MAS – valná hromada nebo správní rada
- výběrová komise s maximálně tříletým funkčním obdobím

- monitorovací a programový výbor
- účetní (smluvně zajištěné účetní služby)

V České republice je v současnosti 112 místních akčních skupin, které byly vybrány v I. a II. kole Ministerstvem zemědělství a kterým je poskytována dotace podle Opatření IV.1.1. Místní akční skupina Programu rozvoje venkova (někdy také nazývané podpořené MAS). V ČR je 145 aktivních MAS (podpořené i nepodpořené MAS) a celkový počet MAS je 160 (včetně již neaktivních MAS). Příloha I obsahuje podrobný seznam MAS, včetně stavu vůči Programu rozvoje venkova – podpořené, nepodpořené ale aktivní, neaktivní, a zda se MAS účastní projektů spolupráce jako koordinační nebo spolupracující (Aktualizovaný seznam MAS ve stavu z dubna 2010).

Osa IV LEADER se dělí na 3 opatření (Osa IV. Leader, 2012):

- **IV. 1.1. Místní akční skupina** – v tomto opatření čerpají podpořené MAS dotaci na svou činnost v souvislosti s realizací jimi zpracovaného Strategického plánu Leader (SPL).
- **IV. 1.2. Realizace místní rozvojové strategie** – opatření je zaměřeno na podporu projektů schválených SPL MAS a příslušnými podmínkami PRV. Projekty MAS vybírá prostřednictvím své výběrové komise na základě předem stanovených bodovacích kritérií.
- **IV. 2.1. Realizace projektů spolupráce** – zahrnuje podporu spolupráce mezi územími na národní úrovni nebo mezinárodní spolupráce MAS v rámci členských států a na území třetích zemí.

2 FINANCOVÁNÍ A KONTROLA MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN V ČR

2.1 Financování a kontrola Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013

Program rozvoje venkova je financován prostřednictvím Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Celkem může ČR z EARDF čerpat 2 857,5 mil. EUR, pro Osu IV. Leader je určeno 161,6 mil EUR (5,7 %). Pro všechny osy EARDF jsou finanční toky nastavené jednotně, Ministerstvo zemědělství ČR mělo pro výdajovou kapitolu rozpočtovány prostředky určené pro předfinancování všech výdajů EARDF, na základě žádosti Státního zemědělského intervenčního fondu jako Platební agentury vydalo Ministerstvo zemědělství ČR Rozhodnutí o poskytnutí dotace, SZIF následně získané prostředky vyplácí konečnému příjemci. Evropskou spoluúčasť obdrží Ministerstvo zemědělství ČR poté, co SZIF odešle Komisi hlášení o uskutečněných výdajích (Program rozvoje venkova ČR, 2010).

Řídícím orgánem Programu rozvoje venkova je Ministerstvo zemědělství ČR, které zodpovídá za správné a účinné provádění programu. Zajišťuje, aby operace určené k financování byly vybírány podle platných kritérií, dále zodpovídá za elektronický systém a hodnocení. Řídí monitorovací výbor, jehož úkolem je projednávat a schvalovat kritéria pro výběr projektů. Ministerstvo zemědělství zajišťuje informovanost a publicitu, vypracovává výroční zprávy o pokroku. Zajišťuje také přípravu národně obecně závazných předpisů. Ministerstvo zemědělství ČR je kontaktním místem sítě AFCOS. Skupina AFCOS byla zřízena pro koordinaci činností spojených s hlášením nesrovnalostí identifikovaných v rámci implementace evropských fondů. Hlášení nesrovnalostí je povinností členských států a je podáváno Evropskému úřadu pro boj proti podvodům (Program rozvoje venkova ČR, 2010).

Zprostředkujícím subjektem a zároveň platební agenturou je Státní zemědělský intervenční fond. SZIF kontroluje oprávněnost plateb a přidělování podpory v rámci PRV, kontroluje také správnost zaúčtování plateb. SZIF provádí také metodické řízení administrace a kontroly uplatňování EAFRD, provádí vývoj a trvalou údržbu informačního systému pro administrace. Zajišťuje příjem žádosti o podporu, administrativní kontrolu a sledování souladu projektů s PRV. V rámci kontroly provádí výběr subjektů pro kontrolu na místě, sestavuje plán kontrol, kontrolu na místě také provádí a vyhodnocuje. Při hlášení nesrovná-

lostí vzniklých v rámci Společné zemědělské politiky je klíčovým orgánem, který předává zjištěná podezření na nesrovnalosti Ministerstvu zemědělství jako kontaktnímu bodu sítě AFCOS. SZIF také vymáhá dlužné částky nesrovnalostí (Program rozvoje venkova, 2010).

Kompetentním orgánem je Ministerstvo financí ČR, které vydává nebo odebrává akreditaci platební agentury. Ověřuje účty Platební agentury (Program rozvoje venkova, 2010). Nejvyšší kontrolní úřad ČR v rámci svých pravomocí provádí kontrolu využívání prostředků, které byly České republice poskytnuty ze zahraničí. Každoročně vydává Zprávy o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR. Kontrolou Společné zemědělské politiky se zabývá Kontrolní sekce, Odbor IV., provádí kontrolu zaměřenou na zemědělství a rozvoj venkova, na programy v rámci strukturální politiky EU, poskytuje také metodickou podporu při kontrolní činnosti (Nejvyšší kontrolní úřad, sekce kontrolní, 2012).

2.2 Financování a kontrola MAS

Financování místních akčních skupin v ČR probíhá jak z vlastních, tak cizích zdrojů. Vlastní zdroje představují nejčastěji členské příspěvky, mohou být tvořeny i vlastní činností. Z cizích zdrojů se jedná především o dotace z programu Leader, ze strukturálních fondů EU, ze státního rozpočtu, z rozpočtu krajů, měst a obcí. Dále se jedná i o nadační zdroje a sponzoring (Mikroregiony a místní akční skupiny, 2008). Financování pomocí Leader se řídí u podpořených místních akčních skupin Pravidly pro poskytování dotace pro místní akční skupiny v rámci Programu rozvoje venkova 2007-2013 (dále jen Pravidla MAS) a Pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty v rámci opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013 (dále jen Pravidla MAS spolupráce). Mechanismus financování se pro jednotlivé opatření odlišuje, základní přehled je v následující tabulce.

Tabulka 2 Přehled financování MAS dle jednotlivých opatření

Opatření	Konečný příjemce dotace	Účel dotace	Způsob přidělení dotace	Max. výše způsobilých výdajů
IV.1.1.	Místní akční skupina	Provozní náklady MAS	Na základě roční alokace (max. 20%)	100 %
IV.1.2.	Fyzická nebo právnická osoba, nezisková organizace, obce, sdružení obcí	Schválený projekt v rámci SPL	MAS zbývající část roční alokace rozdělí mezi jednotlivé projekty	Dle jednotlivých fichí, max. 2 mil. Kč na projekt
IV.2.1.	Koordinační a partnerské MAS	Projekty spolupráce MAS	Individuálně na každý schválený projekt	90 %

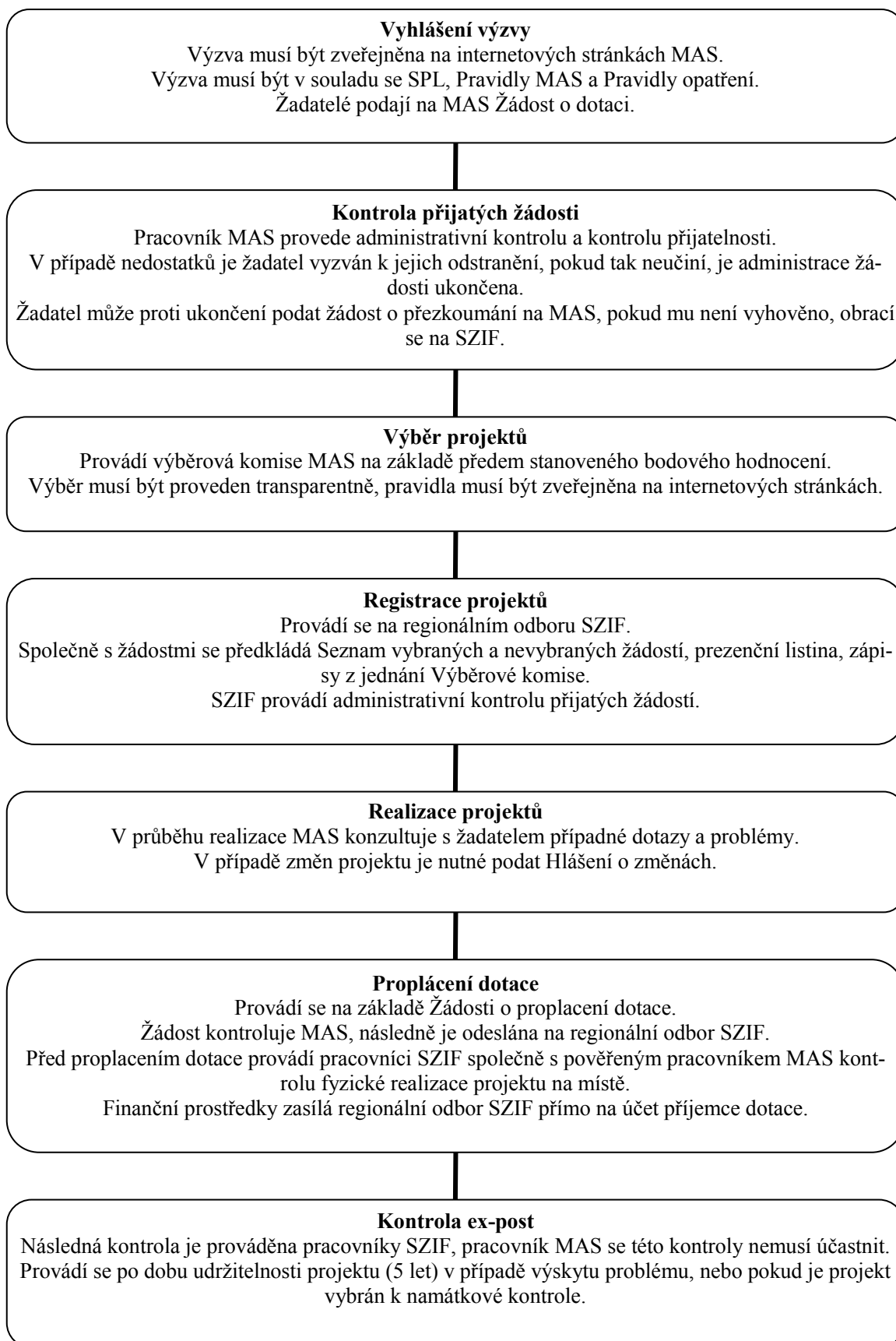
Zdroj: Vlastní zpracování

U opatření Místní akční skupina a opatření Realizace místní rozvojové strategie je roční alokace určena Ministerstvem zemědělství ČR součtem základní částky a částky bonusu, který se stanovuje na základě počtu obyvatel a stupně kvality fungování MAS. Z této roční alokace může místní akční skupina použít 20 % prostředků na svůj provoz (nejvýše však 2 500 000,- Kč). Dotace na provoz se poskytuje na základě Žádosti o proplacení, věcnou a formální kontrolu provádí pracovník regionálního odboru SZIF (Pravidla MAS, 2012).

V rámci opatření Realizace projektů spolupráce je dotace poskytována na projekty národní spolupráce na území ČR, s cílem povzbudit spolupráci mezi MAS a na projekty mezinárodní spolupráce. Podpořit lze projekty, jejichž cílem je zvýšení soudržnosti obyvatel, zajištění podkladů pro rozvoj regionů (studie), zajištění občanského vybavení a služeb, zlepšení dopravní infrastruktury, udržení kulturního dědictví, rozvoj drobné venkovské ekonomiky. MAS musí být schválená pro realizaci Strategický plán Leader, v případě mezinárodní spolupráce musí spolupracující subjekt pracovat na principech Leader. O poskytnutí dotace rozhoduje SZIF. MAS zabezpečuje financování nákladů, na které je poskytována dotace nejdříve z vlastních prostředků. Každá spolupracující MAS je odpovědná za realizaci a zajištění spolufinancování své části (Pravidla MAS spolupráce, 2012).

SZIF provádí u Opatření Realizace projektů spolupráce administrativní kontrolu a kontrolu přijatelnosti, v případě nedostatků vyzve písemně MAS k jejich odstranění. Bodování a posuzování kritérií přijatelnosti provádí Hodnotitelská komise zřízená Ministerstvem zemědělství, při posouzení kritérií přijatelnosti může komise přihlédnout k informacím z veřejné obhajoby projektu, bodové hodnocení provádí komise na základě schváleného jednacího řádu. Na základě hodnocení komise jsou projekty seřazeny sestupně dle počtu bodů. V případě rovnosti bodů je upřednostňován projekt s nižšími náklady, na základě alokací jsou vyhotoveny seznamy projektů doporučených, seznam doporučených jako náhradníci a seznam projektů nedoporučených. Projekty schvaluje Centrální pracoviště SZIF. Administrace schválených projektů je předána na regionální odbor SZIF, který je příslušný pro koordinaci MAS, zde se podepisuje Dohoda o poskytnutí dotace. Žádost o proplacení zpracovává každá MAS samostatně (Pravidla MAS spolupráce, 2012).

Následující schéma představuje mechanismus financování a kontroly opatření IV.1.2, Místní rozvojová strategie, v kterém jsou konečným žadatelům přidělovány finanční dotace.



Obrázek 1 Administrace a kontrola projektů v opatření Místní rozvojová strategie, zdroj: vlastní zpracování

Hodnocení místních akčních skupin

V rámci Programu rozvoje venkova ČR provádí Ministerstvo zemědělství hodnocení místních akčních skupin. Členy hodnotitelské komise jsou zástupci Ministerstva zemědělství, Státního zemědělského intervenčního fondu, Národní sítě Místních akčních skupin ČR zástupci hodnotitele za IV. osu Programu rozvoje venkova ČR. Toto hodnocení je i součástí roční alokace pro místní akční skupiny ve formě bonusu, představuje stupeň kvality fungování místní akční skupiny. Hodnocení probíhá formou dotazníku, který vyplní zástupci místních akčních skupin a představením činnosti MAS před hodnotitelskou komisí. Hodnoceny jsou strategické dokumenty MAS, personální zajištění činnosti MAS, administrace výzev a výběr projektů v rámci Strategického plánu LEADER, integrace a rozvoj MAS, monitoring a evaluace MAS, propagace MAS, nastavba aktivit MAS. Místní akční skupiny získávají za jednotlivé oblasti body, nejvíce lze získat 200 bodů (Hodnocení místních akčních skupin 2011, 2011).

Dle počtu získaných bodů jsou MAS rozděleny do čtyř kategorií (tabulka 3). Při hodnocení MAS v roce 2011 se v prvních dvou skupinách A a B umístilo celkem 80 % místních akčních skupin, nejlépe hodnocená místní akční skupina získala 190 bodů, nejhůře hodnocená 90 bodů. V nastavbové části se hodnotily příklady dobré praxe, zde místní akční skupiny uváděly vlastní turistické produkty MAS, spolupráci mezi místními akčními skupinami i na mezinárodní úrovni, pořádání společenských akcí, informování obyvatel o dění v regionu (Hodnocení místních akčních skupin 2011, 2011).

Tabulka 3 Hodnocení místních akčních skupin

Kategorie	Název skupiny	Doplňující komentář
A	Nejlépe fungující MAS – příklad dobré praxe	Vysoce transparentní a důvěryhodné, aktivní a aktivizující území
B	Dobře fungující MAS	Je u nich prokazatelná nastavba metody LEADER (tj. umí nejen rozdělovat peníze, ale mají jasnou strategii a distribuce finančních prostředků přes ně má přidanou hodnotu proti centralizovanému rozdělování)
C	Průměrné MAS	Splňují formální požadavky pro existenci a čerpání, efekt je téměř stejný, jako kdyby finance byly přerozdělovány centrálně
D	MAS, které by svůj přístup měly přehodnotit	Jsou na hranici toho, co se od nich očekává, splňují pouze formální pravidla

Zdroj: Ministerstvo zemědělství, Hodnocení místních akčních skupin 2011

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 ZÁKLADNÍ ROZVOJOVÉ PROBLÉMY

3.1 Socioekonomická analýza

3.1.1 Základní charakteristika MAS

Místní akční skupina Podhostýnska má právní formu občanské sdružení a vznikla 30. června 2006, hlavními aktéry vzniku byly obce sdružené v DSO Podhostýnský mikroregion. Místní akční skupina Podhostýnska působí na území katastrálních obvodů obcí Blazice, Brusné, Bystřice pod Hostýnem, Držková, Hošťálková, Chomýž, Chvalčov, Jankovice, Komárno, Loukov, Mrlínek, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Rusava, Slavkov pod Hostýnem, Vítonice. Všechny obce leží ve Zlínském kraji, obec Držková náleží pod správní obvod ORP Zlín, obec Hošťálková pod správní obvod ORP Vsetín, obec Jankovice pod správní obvod ORP Holešov, ostatní obce náleží pod správní obvod ORP Bystřice pod Hostýnem (Vznik občanského sdružení MAS Podhostýnska, 2012).



Obrázek 2 Území MAS Podhostýnska, zdroj webový portál MAS Podhostýnska

Na území MAS žilo k 31. 12. 2010 celkem 18 865 obyvatel na celkové rozloze 215,88 km², hustota obyvatel byla 87 obyvatel/km², což je hluboko pro průměrem Zlínského kraje. Nejvyšší hustotu obyvatel mimo města Bystřice pod Hostýnem je u obcí Držková, Komárno, Slavkov p. Hostýnem. Podhradní Lhota, tyto hodnoty jsou dány menším katastrálním

územím daných obcí, naproti tomu velmi nízkou hustotu obyvatel vykazuje obec Rajnochovice, u níž převážná část katastru je tvořena lesy, tabulka se základní charakteristikou všech obcí je v příloze P II.

Tabulka 4 Základní charakteristiky obcí MAS Podhostýnska

	Počet obyvatel k 31. 12. 2010	Rozloha (km ²)	Hustota obyvatel (počet obyvatel/ km ²)
MAS	18865	215,88	87
ZK	590361	3 964	149

Zdroj: ČSÚ Zlín, časové řady a MOS

Poloha místní akční skupiny Podhostýnska

Území místní akční skupiny Podhostýnska leží na severním okraji Zlínského kraje, obce Bystřice pod Hostýnem, Blazice, Vitonice, Loukov, Osíčko, Komárno leží na hranici kraje Olomouckého. Západní část území MAS sousedí s ORP Holešov, který je vymezen Politikou územního rozvoje ČR jako Rozvojová oblast Zlín.



Obrázek 3 Poloha MAS v rámci Zlínského kraje, zdroj MAS Podhostýnska

Funkci mikroregionálního centra plní město Bystřice pod Hostýnem, které se nachází v západní části území MAS, žádné další město se zde nenachází. V okolí lze vymezit další sídla, jedná se především o krajské město Zlín, které je nejvýznamnějším rozvojovým centrem kraje a je zde také nejnižší míra nezaměstnanosti (6,8 % k 31. 12. 2011). Západní část území MAS sousedí s ORP Holešov, který je vymezen Politikou územního rozvoje ČR jako Rozvojová oblast Zlín.

3.1.2 Demografická situace

Počet obyvatel na území Místní akční skupiny Podhostýnska se mezi lety 2004-2010 zvýšil o 1 %, Zlínský kraj ve stejném období zaznamenal úbytek obyvatel o 0,1 %. Pokles počtu obyvatel na území MAS zaznamenalo město Bystřice pod Hostýnem, obdobný pokles ovšem zaznamenávají i další města (například Holešov, Hulín, Kroměříž, Zlín) a je spojen s procesem suburbanizace, který v současné době probíhá na celém území České republiky. Z ostatních obcí došlo k úbytku již jen v Brusném, Podhradní Lhotě a v Mrlínku, jelikož tyto obce nemají výrazně horší dopravní polohu vzhledem k větším sídlům než ostatní obce, jedná se v tomto případě o nedostatek volných míst k výstavbě nových rodinných domů. Největší procentuální přírůstek vykazuje obec Jankovice (dobrá dopravní poloha obce) a obec Rajnochovice (vysoký rekreační potenciál).

U obou obcí lze také pozorovat odlišnou věkovou strukturu obyvatelstva, zatímco u obce Jankovice je výrazně nadprůměrná dětská složka (3,5 % nad krajským průměrem), u obce Rajnochovice je nad krajským průměrem skupina dětí (o 1,3 %) i skupina lidí nad 65 let (o 1 %). Do obce Jankovice se stěhují především mladí lidé, které láká dobrá dopravní dostupnost obce. Přírůstek obyvatelstva obce Rajnochovice naproti tomu tvoří zčásti i lidé nad 65 let, kteří v obci vlastnili rekreační objekty a po odchodu do penze se rozhodli vyměnit bydlení ve městě za venkov. Obdobná situace je i u obce Rusava, kde se nalézá také mnoho rekreačních objektů. Do budoucna budou muset obce s vysokým podílem tzv. „druhého bydlení“ s tímto jevem počítat, přičemž stárnutí obyvatelstva v tomto kontextu nelze chápat jako vysloveně negativní jev.

Věková struktura obyvatelstva MAS se výrazně neodlišuje od průměru Zlínského kraje, při porovnání jednotlivých obcí vykazuje výraznou odchylku obec Blazice, kdy skupina dětí (do 14 let) je zastoupena pouze necelými 8 % a obec Komárno (10 % dětí).

Tabulka 5 Vývoj počtu obyvatel mezi lety 2004-2010, věková struktura k 31. 12. 2010

	Počet obyvatel			Věková struktura		
	2004	2010	Změna 2004- 2010 v %	0-14	15-64	65+
MAS	18676	18865	1,0%	13,5%	70,5%	16,0%
Zlínský kraj	590706	590361	-0,1%	14%	69,8%	16,2%

Zdroj: ČSÚ časové řady a MOS

Vzdělanostní strukturu obyvatelstva na úrovni obcí lze zjistit z výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001. Jedná se tedy již o deset let staré informace a lze předpokládat, že situace se změnila, alespoň odhad této změny mohou dát Předběžné výsledky ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011, které jsou zatím dostupné na úrovni krajů a obcí s rozšířenou působností. Přehled všech obcí je v příloze P IV.

Tabulka 6 Vzđedlanostní struktura v procentech k 1. 3. 2001

	Bez vzdělán í a se ZŠ	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou a vyšší odborné	Vysokoškolské
MAS	24,4	43,4	25,5	5,8
Zlínský kraj	25,5	39,0	27,3	7,7

Zdroj: ČSÚ SLDB 2001

V tabulce 6 je struktura obyvatelstva obcí MAS Podhostýnska dle nejvyššího dosaženého vzdělání. Podprůměrné hodnoty v porovnání se Zlínským krajem jsou u vysokoškolského vzdělání (- 1,9 %) a u středoškolského vzdělání s maturitou a vyššího odborného vzdělání (- 1,8 %). Počet osob bez vzdělání a se ZŠ je oproti Zlínskému kraji nižší o 1,1 %, počet vyučených přesahuje průměr Zlínského kraje o 4,4 %. V rámci obcí je nejvíce vysokoškolsky vzdělaných lidí v Bystřici pod Hostýnem, tento údaj potvrzuje koncentraci vysokoškolsky vzdělaných lidí do měst a také ve Chvalčově, který těsně sousedí s Bystřicí pod Hostýnem.

Tabulka 7 Porovnání SLDB 2001 a 2011 SLDB

	Bez vzdělán í a se ZŠ	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou a vyšší odborné	Vysokoškolské
ORP B. p. H. 2011	18,6 %	39,0 %	29,4 %	9,9 %
Zlínský kraj 2011	19,2 %	35,3 %	30,4 %	11,7 %
ORP B. p. H. 2001	23,7 %	43,5 %	25,9 %	6,0 %
Zlínský kraj 2001	25,5 %	39,0 %	27,3 %	7,7 %

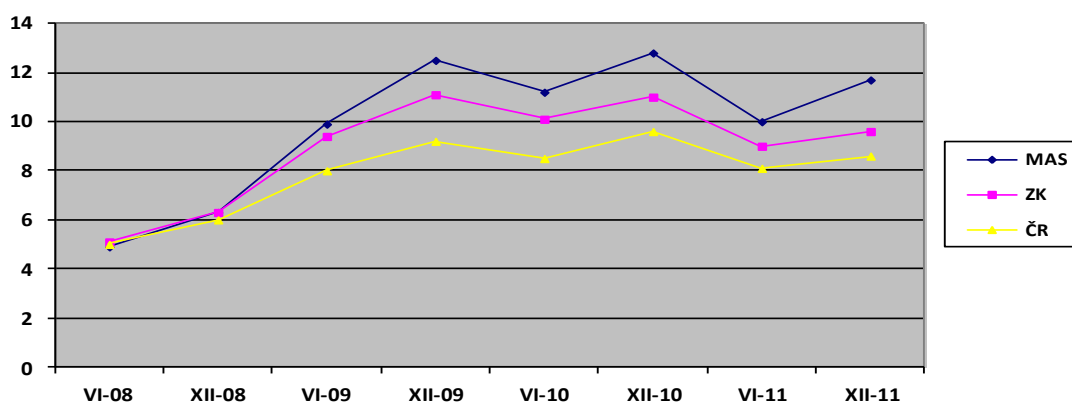
Zdroj: ČSÚ Předběžné výsledky SLDB 2011

Předběžné výsledky Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 se nacházejí v tabulce 7, jelikož nejsou dostupné údaje za jednotlivé obce (stav k 31. 3. 2012), je zde uvedena ORP Bystřice pod Hostýnem, hodnoty v porovnání s celým územím MAS se mírně odlišují (v řádu desetin procent). Území MAS v porovnání s ORP Bystřice pod Hostýnem v roce 2001 vykazuje méně vysokoškolského obyvatelstva (- 0,2 %) i obyvatel s úplným středním a vyš-

ším odborným vzděláním (- 0,4 %). Nicméně i přes tuto drobnou odchylku lze tyto údaje použít k zjištění vývoje vzdělanostní struktury. V roce 2001 měl Zlínský kraj o 1,7 % více vysokoškoláků než ORP Bystřice pod Hostýnem, v roce 2011 tento rozdíl činil 1,8 % ve prospěch Zlínského kraje. I u ostatních typů vzdělání mezi lety 2001 a 2011 nedošlo k žádným významným změnám, pozice ORP Bystřice pod Hostýnem se tedy výrazně nezlepšila, ani nezhoršila.

3.1.3 Trh práce

Vývoj nezaměstnanosti v posledních čtyřech letech na území MAS byl celkově nepříznivý, došlo k nárůstu nezaměstnanosti o 6,8 procentního bodu, a zatímco v červnu 2008 byla průměrná nezaměstnanost na území MAS o 0,2 procentního bodu nižší než průměr Zlínského kraje, v prosinci 2011 průměr nezaměstnanosti na území MAS přesahuje krajský průměr o 2,1 procentního bodu. Při porovnání s celorepublikovým průměrem je situace ještě více nepříznivá, na počátku sledovaného období se míra nezaměstnanosti MAS téměř shodovala s mírou nezaměstnanosti ČR, k 31. 12. 2011 ji převyšovala o 3,1 procentního bodu. Zlomovým obdobím je rok 2009, kdy se plně projevila ekonomická recese, která nejvíce postihla průmyslová odvětví. Pro Zlínský kraj je typický vyšší podíl zpracovatelského průmyslu, přímo v Bystřici pod Hostýnem v roce 2008 ukončily činnost Jihomoravské dřevařské zpracovatelské závody, v roce 2009 snižovaly počty zaměstnanců firmy TON a Kovonax.



Obrázek 4 Vývoj nezaměstnanosti v procentech mezi lety 2008-2011,

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

Tabulka 8 Vývoj nezaměstnanosti v procentech

	6/2008	12/2008	6/2009	12/2009	6/2010	12/2010	6/2011	12/2011
MAS	4,9	6,3	9,9	12,5	11,2	12,8	10,0	11,7
ZK	5,1	6,3	9,4	11,1	10,1	11,0	9,0	9,6
ČR	5,0	6,0	8,0	9,2	8,5	9,6	8,1	8,6

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

Z tabulky číslo 8 (přehled všech obcí je v příloze P V.) lze zjistit kolísání hodnot mezi letním a zimním obdobím, červnový průměr nezaměstnanosti MAS překračuje krajský průměr méně než v prosinci, na území MAS je tedy i vyšší podíl sezónních pracovníků. Nejvyšší nezaměstnanost k 31. 12. 2011 byla v obcích Mrlínek (18,7 %) a Komárno (17 %), obě tyto obce přitom v červnu 2008 vykazovaly velmi nízkou míru nezaměstnanosti. Částečně tato vysoká míra nezaměstnanosti může být ovlivněna i nízkým počtem obyvatel obcí (okolo 300), v absolutní hodnotě je v obci Mrlínek nezaměstnaných 25 osob a v obci Komárno 27 osob. Nepříznivá je ovšem poměrně vysoká nezaměstnanost v Bystřici pod Hostýnem, která jako mikroregionální centrum území MAS není v současné době schopna nabídnout dostatek pracovních příležitostí.

V tabulce 9 je přehled podnikatelských subjektů dle počtu zaměstnanců. V Bystřici pod Hostýnem je pouze 10 středních firem, dále se tyto firmy nalézají ještě v Hošťálkové (INPO) a v Loukově (Čepro, Salvator). V posledním sloupci je spočítaný podíl podnikatelských subjektů bez zaměstnanců na počtu ekonomicky aktivních obyvatel v procentech.

Tabulka 9 Počet podnikatelských subjektů dle počtu zaměstnanců

Obec	EAO	Bez za- městnan- ců	1-9 za- městnan- ců	10-49 za- městnan- ců	50-249 zaměst- nanců	>249 za- městnan- ců	Podíl pod- subjektů na EAO v %
Blazice	90	14	4	-	-	-	20,0 %
Brusné	169	26	8	1	-	-	20,7 %
Bystřice p. H	4420	693	197	37	10	1	21,2 %
Držková	156	40	5	-	-	-	28,8 %
Hošťálková	1016	208	30	14	1	-	24,9 %
Chomýž	164	20	6	-	-	-	15,9 %
Chvalčov	769	170	35	6	-	-	27,4 %
Jankovice	169	27	5	1	-	-	19,5 %
Komárno	159	17	2	-	-	-	11,9 %
Loukov	478	81	15	5	2	-	21,5 %
Mrlínek	134	22	2	-	-	-	17,9 %

Osíčko	215	21	2	2	-	-	11,6 %
Podhradní L.	266	38	8	-	-	-	17,3 %
Rajnochovice	250	43	6	2	-	-	20,4 %
Rusava	289	57	13	2	-	-	24,9 %
Slavkov p. H.	261	43	8	2	-	-	20,3 %
Vítonice	215	36	9	1	-	-	21,4 %
MAS	9220	1556	355	73	13	1	21,7 %

Zdroj: Regionální informační servis

Dle podílu podnikatelských subjektů na ekonomicky aktivních obyvatelích lze obce rozdělit do tří skupin:

1. Obce s podprůměrným podílem Osíčko, Komárno – obě obce spadají do velikostní kategorie obcí do 500 obyvatel. U těchto obcí se jedná o kombinaci nepříznivé polohy (vůči Zlínu jako rozvojovému centru) a velikostní kategorie obce. Podprůměrné hodnoty se také nacházejí u obce Chomýž, která sice také spadá do kategorie malých obcí (350 obyvatel), ale má příznivou polohu vůči Zlínu.
2. Obce s průměrným podílem – Blazice, Brusné, Bystřice pod Hostýnem, Jankovice, Loukov, Mrlínek, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Slavkov pod Hostýnem, Vítonice.
3. Obce s nadprůměrným podílem – obec Chvalčov – větší velikostní kategorie obce (1669 obyvatel), zastavěné území obce těsně sousedí s územím Bystřice pod Hostýnem, Hošťálková – větší velikostní kategorie obce (2129 obyvatel). Nejvyššího podílu dosáhla obec Držková, která má sice pouze 356 obyvatel, ale ze všech obcí leží nejbližší město Zlína (20 km).

3.1.4 Hospodářská struktura

Na území Místní akční skupiny Podhostýnska je nejvýznamněji zastoupen dřevozpracující průmysl, který zde má dlouhodobou tradici. Největším výrobcem je firma TON v Bystřici pod Hostýnem, produkující nábytek z ohýbaného dřeva. Firma v poslední době prošla významnou restrukturalizací, původně zaměstnávala přes 2 000 zaměstnanců, v roce 2008 již jen 1 200 zaměstnanců a v současnosti nedosahuje ani počtu 1 000 zaměstnanců. Další významná firma Jihomoravské dřevařské závody ukončila činnost v roce 2008, na větší části areálu je postavena fotovoltaická elektrárna. V oboru truhlářství, čalounictví působí na území MAS drobní podnikatelé.

V minulosti byl především v Bystřici pod Hostýnem zastoupen významně i textilní průmysl (pobočné závody firem Loana a Šohaj), nyní se zde nachází pouze menší firmy Vitex a Adam, dále již jen drobní podnikatelé. Výrobou kovového nábytku se zabývá firma Kovanax v Bystřici pod Hostýnem, dalším větším subjektem v oboru zpracování kovů je firma INPO se sídlem v Hošťálkové. Potravinářský průmysl představuje mlékárna Net Plasy v Bystřici pod Hostýnem, úspěšně se rozvíjí likérka Drak na Chvalčově. Další střední firmy jsou Hostýnské papírny v Bystřici pod Hostýnem, v Loukově firma Čepro (sklad a distribuce pohonných hmot) a firma Salvator (střešní materiály). V oboru stavebnictví jsou významnější firmy Hlava – Stavby, Živný – těžká mechanizace a Vodohospodářské stavby v Bystřici pod Hostýnem, v Hošťálkové firmy Stavospol a Suchostav, ostatní subjekty jsou drobní podnikatelé (Živé firmy, 2012)².

Na území MAS Podhostýnska nejsou vhodné podmínky pro uplatňování intenzivní formy obdělávání zemědělské půdy a to především díky velké svažitosti terénu. Nevhodný způsob hospodaření na těchto pozemcích je příčinou půdní eroze, vyššího podílu dusíků v půdě, celkově narušuje původní rovnováhu. Problematické jsou chátrající areály zemědělských družstev v obcích Osíčko, Blazice, z důvodu útlumu zemědělské výroby není také mnoho pozemků obhospodařovaných (Rozbor trvale udržitelného rozvoje ORP Bystřice pod Hostýnem, 2010). Pro tento typ území je vhodný systém trvale udržitelného zemědělství. V jihozápadní části území největší část ze zemědělské půdy tvoří pastviny (Rajnochovice, Hošťálková, Držková, Rusava).

Ekologickým způsobem hospodaří zemědělci v obcích Rusava (chov ovcí), Podhradní Lhota (ovce, koně, skot), Rajnochovice (ovce), Brusné (rostlinná výroba). Spojení zemědělské činnosti s turistikou je v Rajnochovicích na ranči Polom (chov koní, ovcí). Z větších zemědělských subjektů lze jmenovat Zepo Loukov a.s., který obhospodařuje katastrální území obcí Loukov, Libosváry, Osíčko, z části Mrlínek, Bystřice pod Hostýnem, Chvalčov, Horní Újezd a Provodovice. V Bystřici pod Hostýnem má dlouhou tradici firma Horákoví okrasné školky, která se zabývá zahradní architekturou a prodejem okrasných dře-

² Informace o firmách jsou převzaty z více zdrojů, jedná se o osobní znalost autorky diplomové práce o struktuře významnějších firem v oblasti, u malých firem byla použita databáze Živé firmy a webové stránky jednotlivých obcí, pokud uváděly podnikatelské subjekty v obci. Podrobná analýza hospodářské struktury nemohla být provedena z důvodu nedostatku relevantních dat v této oblasti.

vin. Významné je lesnictví (55 % území je zalesněno), na většině území působí jako správce polesí firma Lesy ČR, Lesní správa Bystřice pod Hostýnem, z podnikatelských subjektů působících v oblasti lesnictví (těžba dřeva a spojené činnosti) lze jmenovat například firmu Křídlo s.r.o. Rusava, Pila Stibora v Brusném (Živé firmy, 2010).

Vysoký je počet subjektů v oblasti služeb, v oboru obchod, prodej a opravy motorových vozidel, pohostinství a ostatní obchodní služby působí na území celkem 42 % subjektů, dalších 16 % subjektů působí ve veřejné správě, školství, zdravotnictví a sociálních službách (ČSÚ Zlín, Místní a obecní statistika, 2012). Významné zastoupení mají podnikatelé v cestovním ruchu, podrobnější struktura je v následující kapitole.

Na území Místní akční skupiny Podhostýnska je vysoký počet malých firem a drobných živnostníků, velká firma je zde pouze jedna. Tato struktura je vhodná pro vytváření sítí (networking), nicméně zatím na území žádná síť tohoto typu nefunguje. Komunikaci mezi podnikateli, veřejnou sférou a neziskovými organizacemi formálně nezajišťuje žádný subjekt, který by byl schopen napomoci vzniku sítí a podpořit jejich udržení. V malých obcích je komunikace podnikatelů s ostatními subjekty relativně snadná díky jednoduché organizační struktuře obecních úřadů, v Bystřici pod Hostýnem má komunikaci s podnikateli v kompetenci Živnostenský odbor, vzhledem k tomu, že se jedná o orgán státní správy, není toto řešení optimální.

3.1.5 Cestovní ruch

Cestovní ruch lze vnímat jako jednu z možností rozvoje území, především rozvoj podnikání (vznik pracovních míst), příjem do rozpočtu obcí formou poplatků (parkovné, lázeňský poplatek). Návštěvník regionu také obvykle spotřebovává více služeb současně – ubytování, stravování, doprava, sport, zábava, kultura, dochází zde tedy k multiplikačnímu efektu. Na druhou stranu je nutno vzít v úvahu i negativní projevy – zvýšený hluk, znečišťování životního prostředí (Galvasová, 2008). Při rozhodování, jakou část financí věnovat na rozvoj cestovního ruchu, je nutné vzít v úvahu i potenciál cestovního ruchu daného území. Vystává zde nutnost objektivního pohledu na možnosti území, bez jeho přeceňování ale i podceňování. Také je nutné si uvědomit, že v i případě regionů, které vykazují slabší potenciál cestovního ruchu, lze najít možnosti jeho využití. Velikost potenciálu tedy nelze chápat jako otázku, zda cestovní ruch podporovat nebo ne, ale spíše jaké typy projektů jsou pro daný region vhodné. Pokud mikroregion se slabším potenciálem rezignuje na

rozvoj cestovního ruchu, může se dostat do velmi nevýhodné pozice a začít zaostávat ve srovnání s konkurenčními regiony, které vyvíjejí aktivity k podpoře cestovního ruchu.

Ústav územního rozvoje v Brně vydal v roce 2010 publikaci Potencionál cestovního ruchu ČR, která měří bodově v rámci jednotlivých obvodů obcí s rozšířenou působností předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. I když území MAS Podhostýnska neodpovídá přesně ORP Bystřice pod Hostýnem, lze tyto údaje použít s tím, že vliv území Držková, Hošťálková a Jankovice již není významný pro celkové hodnocení. Hodnoceny byly dva dílčí potencionály – potencionál atraktivit cestovního ruchu (zámky, bazény, městské památkové zóny apod.) a potencionál ploch a linií ovlivňující cestovní ruch (krajina, dopravní dostupnost, řeky apod.). V následující tabulce 10 je porovnání jednotlivých ORP Zlínského kraje a ORP Přerov (přehled všech ORP v příloze P VI.).

Tabulka 10 Srovnání potencionálu CR v rámci ORP

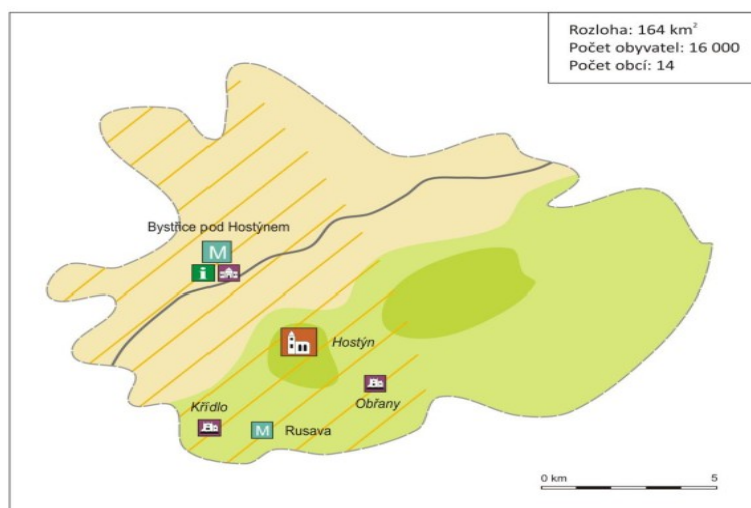
ORP	Atraktivita CR	Plochy a linie	Body celkem
Bystřice pod Hostýnem	135	400	535
Holešov	225	210	430
Kroměříž	740	210	950
Přerov	440	170	610

Zdroj: Ústav územního rozvoje

V rámci celkového hodnocení nevyniká ORP Bystřice pod Hostýnem vysokým potencionálem cestovního ruchu. Má druhé nejnižší hodnocení v oblasti atraktivit CR, v oblasti ploch a linií je již situace lepší. Příležitost vyplývá především v blízkosti ORP, u kterých je hodnocení ploch a linií nízké – Holešov, Kroměříž a Přerov. Pro tyto oblasti představuje území MAS Podhostýnska rekreační zázemí, nabízí v přijatelné vzdálenosti dobré podmínky k rekreaci.

V příloze P III je hodnocení potencionálu cestovního ruchu v rámci ORP Bystřice pod Hostýnem, obrázek 3 představuje grafické zpracování. Hodnocen byl zámek v Bystřici pod Hostýnem, v kategorii C náleží mezi ostatní významné zámky (kategorie A – zámek se statutem národní kulturní památky, B – zámek s průvodcovskými prohlídkami). Zříceniny hradů Obřany a Křídlo jsou také zařazeny v kategorii C, poutní místo Svatý Hostýn je zařazen v kategorii B (v kategorii A jsou zařazeny pouze sakrální památky, které mají statut národní kulturní památky), dále byly bodovány muzea v Bystřici pod Hostýnem a na Rusavě. V rámci turistických atraktivit je hodnocena ještě přítomnost informačního centra.

Hodnocení ploch a linií představuje rekreační a turistickou krajinu typu I., jenž je vymezená jako horská a vyšší podhorská krajina s vysokým podílem lesů, s malebnou členitostí reliéfu představující kvalitní prostředí pro letní i zimní turistiku, typ D představuje podíl této krajiny na celkové rozloze území mezi 10–24 %. Krajinný typ II. je členitá vrchovinná krajina s lesy, loukami a pastvinami, s četnými vyhlídkovými body, kategorie C je podíl této krajiny na celkové rozloze území mezi 25-49 %. V této kategorii lze počítat s vyšším bodovým ziskem, pokud by bylo hodnoceno území MAS Podhostýnska, obce Držková a Hošťálková představují typ krajiny I. V rámci hodnocení dálniční dostupnosti bylo ORP zařazeno do kategorie II, typ B (sjezd z dálnice v rozmezí 11-25 km od území). Hodnocení železniční dopravy - železnice kategorie I, typ B představuje délku železničních tratí, na nichž lze každý den v týdnu použít 10 a více vlaků v každém směru.



Obrázek 5 Potencionál CR, zdroj: ÚÚR Brno

V tabulce 11 je shrnutí významnějších atraktivit cestovního ruchu, za lokalitu nadregionálního významu lze označit poutní místo Svatý Hostýn. Zámek v Bystřici p. Hostýnem prochází postupnou rekonstrukcí, jeho slabou stránkou je zatím umístění kanceláří městského úřadu v předzámčí a z větší části nepřístupná zámecká zahrada. Na zámku se pořádají kulturní akce s velkou návštěvností, do budoucna by bylo vhodné posílit spojení zámku s vojenskou historií (Napoleon). Na Rusavě lze nalézt stavby lidové architektury, jejich význam ale nelze srovnávat například se skanzenem v Rožnově pod Radhoštěm, vhodné by zde bylo zavést projekt živého muzea, kde by návštěvníci měli možnost vyzkoušet si dřívější život na „valašských kotárech“. Lze uvažovat i o možnosti ubytování a delších pobytů formou zážitkové turistiky. V obci Rajnochovice působí Společnost pro obnovu Rajno-

chovické lesní železnice, v současnosti se provádí pouze předváděcí jízdy na zatím obnoveném úseku tratě, po dokončení projektu by se mohlo jednat o zajímavý turistický cíl.

Tabulka 11 Atraktivita cestovního ruchu MAS Podhostýnska

Atraktivita CR	Stručná charakteristika
Svatý Hostýn	Významné mariánské poutní místo, nachází se zde Bazilika Nanebevzetí Panny Marie, historicky cenná Křížová cesta Dušana Jurkoviče s Kohlerovými mozaikami, Vodní kaple, rozhledna, muzeum s expozicí historického vývoje Hostýna. Centrála cestovního ruchu Východní Moravy zařadila Svátý Hostýn do programu Poutní stezky Východní Moravy, v jejímž rámci lze navštívit jednotlivá poutní místa s průvodcovskými službami.
Zámek v Bystřici pod Hostýnem	Zámek byl postaven v 15. století, je ukázkou postupné modernizace panských sídel. Zámek byl v roce 1934 odkoupen státem a sloužil pro vojenské účely (sídlo zdravotníků). V předzámčí se nachází odbory městského úřadu, prohlídky zámku jsou přístupné s pracovníci informačního centra dvakrát denně. Trasa prohlídky je vedena dochovanými místnostmi bez mobiliáře, dále lze navštívit sklepy a půdy, muzeum keramiky a výstavy. Zámecký park je v současnosti z větší části nepřístupný. Vysokou návštěvnost mají akce pořádané v zámku spojené s historickými ukázkami, v roce 2011 například akce Vojenský špitál za napoleonských válek, spolupředátelem je Asociace 8. historického pluku francouzské řádové pěchoty a Klub vojenské historie francouzského císařství Bystřice pod Hostýnem.
Obec Rusava	Muzeum Rusava – výtvarná díla, zachovalé valašské dřevěnice, kamenný evangelický kostel sv. Trojice, katolický kostel Povýšení sv. Kříže.
Obřany	Volně přístupná zřícenina hradu, nachází se 5,5 km jihovýchodně od centra Bystřice pod Hostýnem. Není zde průvodcovská služba.
Křídlo	Volně přístupná zřícenina hradu, nachází se nad obcí Chomýž. Dochovaly se základní obrysy hradu. Není zde průvodcovská služba.

Zdroj: vlastní zpracování na základě oficiálních údajů jednotlivých dotčených subjektů

Vyšší bodové hodnocení získalo ORP Bystřice pod Hostýnem v oblasti ploch a linií, zde lze zařadit i zvláště chráněná území, jejichž vysokým výskytem je území typické. V následující tabulce 12 je základní přehled těchto území.

Tabulka 12 Přehled chráněných území

Chráněné území	Stručná charakteristika
Přírodní parky	Kelčský Javorník – zbytek přirozeného smíšeného lesa, Přírodní park Sochová – ekosystém horské květnaté jedlobučiny a svahového suťového lesa, Přírodní park Čerňava – zbytek karpatské jedlobučiny, Přírodní park Tesák – zbytek staré jedlobučiny s převahou jedle, Přírodní park Smrdutá – suťový, převážně javorový porost s bohatým bylinným patrem, Přírodní park Obřany – skalnaté svahy se suťovým porostem, Přírodní park Hostýnské Vrchy - je zde velké zastoupení lesů a pastvin a charakteristická historická zástavba obcí valašského typu, celková rozloha 98 km ² .
Ptačí oblast	Ptačí oblast Hostýnské vrchy – populace strakapouda bělohřbetého, lejska malého a jejich biotopy – zasahuje na katastrální území obcí Chvalčov, Rajnochovice, Loukov, Příkazy u Osíčka a Podhradní Lhota.

Přírodní památky	Přírodní památka Bernátka – smíšený les s hojným výskytem řeřišnice trojlisté, Přírodní památka Skalka – Polomsko – travnatá stráň s teplomilnou květenou, Přírodní památka Vřesoviště Bílová – ojedinělé vřesoviště v Hostýnských vrších – nachází se na katastrálním území obce Rajnochovice. Přírodní památka Pod Kozincem – podhorská louka, Přírodní památka Na Jančích – lokalita vzácného snědku kulatoplodého – katastrální území obce Chvalčov.
-------------------------	--

Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje ORP Bystřice p. Hostýnem

Jihovýchodní část území MAS Podhostýnska tvoří z velké části lesy (průměrně 73 %) a pastviny (Rusava). Nadmořská výška území (nejvyšší bod Kelčský Javorník 864 m n. m.) vytváří příhodné podmínky pro zimní rekreaci. Na území MAS Podhostýnska se nachází celkem tři lyžařská střediska regionálního významu.

Tabulka 13 Lyžařská střediska MAS Podhostýnska

Lyžařské středisko	Stručná charakteristika
Troják	Pět sjezdovek o celkové délce 1760 m, převýšení 50 – 95 m, uměle zasněžováno 610 m, osvětleno 450 m sjezdovek. V provozu pět vleků na celkové délce 1170 m, celková kapacita přepravovaných osob 1950 za hodinu. Nástup na Hostýnskou magistrálu. Služby – půjčovna lyží, lyžařská škola.
Rusava	Tři sjezdovky s vleky v délce 387 m, 417 m, 100m, průměrný sklon svahu 11 stupňů. Vhodné zejména pro rodiny s dětmi a začínající lyžaře. Umělé zasněžování, půjčovna lyží a lyžařská škola.
Tesák	Dvě sjezdovky se třemi vleky, celková délka 2,3 km, umělé zasněžování, osvětlení, lyžařská škola.
Hostýnská běžecká magistrála	Běžecské tratě o celkové délce 54,5 km, převýšení 140 – 350 m. Přírodní sníh, upravené rolbou. Pořádání závodu Hostýnský YEĚTY. V letní sezóně se využívá síť značených cyklotras.

Zdroj: vlastní zpracování na základě oficiálních údajů jednotlivých dotčených subjektů

Vybavení středisek odpovídá současným požadavkům a vzhledem k daným přírodním podmínkám je dostačující. Zajímavá je Hostýnská běžecká magistrála, která neslouží pouze v zimním období jako běžecká trať, ale v letním období je využita k turistickým účelům.

Vybavení sportovním zařízením pro letní sezonu je na území MAS Podhostýnska podprůměrné. Současným nárokům návštěvníků odpovídá pouze koupaliště na Rusavě a v Osíčku, ty ale kapacitně nestačí pokrýt potřeby návštěvníků celého regionu. Chybí zde projekty typu lanového centra, lezeckých stěn pro dospělé, k dispozici je pouze varianta pro děti ve Středisku volného času Včelín v Bystřici pod Hostýnem. Na území MAS se také nenachází žádné významnější cyklostezky, ale pouze cyklotrasy. Vzhledem k tomu, že cyklostezky

jsou využívány například i k in-line bruslení, bylo by vhodné cyklostezky v některých oblastech zbudovat.

Na území MAS Podhostýnska je síť značených cyklotras IV. třídy (znamená místní, lokální propojení), podrobnější přehled je v tabulce 14.

Tabulka 14 Cyklotrasy na území MAS Podhostýnska

Číslo trasy	Trasa	Celková délka trasy
5033	Kroměříž – Bystřice pod Hostýnem – Kelč - Nemětice	51 km
5034	Fryšták – Lukov – Držková - Kelč	35 km
5035	Týn nad Bečvou – Oprostovice – Bystřice pod Hostýnem - Ratiboř	49 km
5037	Chvalčov – Podhradní Lhota	12 km
5038	Brusné – Rusava - Držková	13 km
5120	Rajnochovice – Rosošné - Tesák	6 km
5121	Rusava - Hadovna	5 km

Zdroj: Cykloservis, soupis vyznačených cyklotras

V Bystřici pod Hostýnem se nachází hotel Podhoran, jeho vlastníkem se stalo město Bystřice pod Hostýnem, v současné době neslouží k ubytování, do budoucna by bylo vhodné počet ubytovacích míst ve městě navýšit. Na ostatním území místní akční skupiny se nachází síť penzionu a chat, jedná se většinou o střední kategorii ubytování. Možnost stanování je pouze v Patriot campu (Držková) a v kempu Rusava, zde se ale jedná o kemp bez umývárny s teplou vodou. Nejvíce ubytovacích kapacit nabízí oblast Rusavy a Rajnochovic, je to dáno i velkým množstvím bývalých rekreačních zařízení velkých podniků. Některé ubytovací zařízení nabízí wellness programy (sauna, masáže, očistné kúry), v případě bazénů se jedná většinou o malé vnitřní bazénky s protiproudem, eventuelně o malé venkovní bazény. Chata pod Obřany nabízí větší venkovní bazén bez ohřevu vody a atrakcí. Stravovací služby jsou na území MAS Podhostýnska dostatečné a odpovídají jak potřebám návštěvníků, tak i potřebám obyvatel.

Tabulka 15 Přehled ubytovacích kapacit v MAS

Lokalita	Stručná charakteristika
Bystřice pod Hostýnem	Ubytování v Domově mládeže, nižší kategorie (130 míst), ubytování v penzionech, vyšší kategorie (167 míst).
Svatý Hostýn	Sola Gratia, wellness (78 míst), Harmonie, krytý bazén, wellness (33 míst), dále ubytování penzion Ovčárna (22 míst), Chata pod Hostýnem (9 míst), Matice Svatohostýnská (157 míst).
Chvalčov	Hotel Říka (22 míst), Chata Valaška (47 míst), Chata pod Obřany (34 míst v hlavní budově), chatky a sruby (82 míst), venkovní bazén,

Tesák	Chata pod Tesákem (110 míst), Kamenná chata (34 míst), Rekreační zařízení Meopta (52 míst), Rekreační středisko TON (68 míst), Sport hotel Tesák (45 míst),
Troják	Hotel na Trojáku (60 míst), bowling, squash, Rekreační středisko Troják (33 míst), Penzion u Dřína (35 míst), wellness, vnitřní bazén, Hotel Polom (49 míst), propojení s agroturistikou, Penzion na pasekách, Hotel Zubříč (90 míst), wellness.
Rusava	Penzion Brusenka (23 míst), Hotel Rusava (260 míst), wellness, Chata Sport Rusava (16 míst), relaxační bazén, Myslivecká chata Grůň (13 míst), Oneness Centrum Rusava (42 míst), Penzion Mila (14 míst), Penzion u Kůlu (14 míst), Penzion u Ráztoky (65 míst), Rekreační zařízení České spořitelny (45 míst), sauna, bazén, Rekreační zařízení Jestřábí (92 míst), Valašská chalupa Rusava (20 míst), Kemp pro stany a karavany Rusava (IV. kategorie).
Ostatní	Loukov – turistická ubytovna (30 míst), Pizzerie Osíčko (10 míst), Držková – Patriot Camp (40 míst) – hotelové pokoje, chatky, možnost stanování.

Zdroj: vlastní zpracování na základě oficiálních údajů jednotlivých dotčených subjektů

Propagace území (destinační management) zatím není příliš výrazná. V rámci Hostýnské magistrály je vytvořena postava Hostýnského YEĚTY (čte se jed' ty), dále je zde propagace Centrály cestovního ruchu Východní Morava, oblast Hostýnských vrchů je spojena s oblastí Kroměříž, přímo území se týká především projekt poutních míst Východní Moravy. V rámci Podhostýnského mikroregionu (dobrovolný svazek obcí) se jedná o tištěné propagační materiály (pohlednice, letáky). Není zde ještě vytvořena silná destinační značka regionu, která by mohla být využívána nejen ve spojení s cestovním ruchem, ale například i s výrobky místních podnikatelů (ovčí sýry, lihoviny apod.).

Jednotlivé obce na svých webových stránkách zveřejňují informace o turistických cílech, ubytování, stravování, tyto informace jsou v různé kvalitě a v některých případech se jedná i o informace již neaktuální. Například na oficiálních webových stránkách města Bystřice pod Hostýnem v sekci Město – základní informace jsou uvedeny statistické údaje z roku 2009, informace o základní průmyslové struktuře města uvádějí jako existující podnik JMDZ (zánik v roce 2008) a dále významné textilní firmy, které již byly dávno zrušeny. V sekci turistika je odkaz na zámek v Holešově, uvedena je poznámka, že zámek není přístupný, přitom lze tento zámek navštívit v sezoně duben – říjen (Město, Portál městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, 2010).

3.1.6 Sport, kultura a volnočasové aktivity

Oblast kultury je na území MAS Podhostýnska dobře rozvinuta, pořádání kulturních akcí má zde dlouhodobou tradici. Centrem kulturního dění je město Bystřice pod Hostýnem. V tabulce 16 je přehled základních kulturních a sportovních aktivit (dostupné informace z oficiálních webových stránek jednotlivých obcí).

Tabulka 16 Kulturní a sportovní aktivity na území MAS Podhostýnska

Lokalita	Stručná charakteristika
Bystřice pod Hostýnem	Mezinárodní folklorní festival Na rynku, proběhlo již sedm ročníků (koná se jednou za dva roky), festivalu se účastní české i zahraniční soubory, návštěvnost má stoupající tendenci. Bystřické zámecké slavnosti – festival hudby a umění, proběhl již sedmnáctý ročník. Další kulturní akce místního významu – Podhostýnská miss, festival nonkonformní hudby Bystřická alternativa, dušičkový pochod s napoleonskými vojáky. Dále se pořádají plesy, akce pro děti, setkání důchodců apod. Ve městě působí celkem 11 sportovních oddílů (florbal, fotbal, házená, karate, kulturistika, kynologický klub, dráhový golf, stolní tenis, tenis, volejbal, biatlon). Známý je folklorní soubor Rusava. Další spolky jsou Český svaz včelařů, Svaz postižených civilizačními chorobami, Moravský rybářský svat, Turistický oddíl mládeže.
Svatý Hostýn	Významné poutní místo, hlavní pouť se koná v srpnu, město Bystřice pod Hostýnem pořádá během srpna Koncert pro Hostýn v hlavní bazilice.
Držková	Vynášení Mařeny, Stavjání a kácání mája, Mezinárodní výtvarné sympozium, Hubertova jízda.
Rusava	Vítání jara na Pardusu, Kácení mája, Vodění medvěda, v obci působí spolky Valašský krúžek Rusavjan, Sportovní klub Rusava, Hasiči, Myslivecké sdružení, Valašský sbor Portášký (navazuje na tradici ochránců Hostýnských hor), Aktivní klub Rusava.
Chvalčov, Hošťálková, Jankovice, Loukov, Vítonice, Podhradní Lhota, Osíčko, Komárno	V obcích fungují spolky a sdružení – hasiči, myslivecká sdružení, zahrádkáři, sportovní oddíly, v obci Jankovice je aktivní Westernový klub. V malých obcích – Slavkov pod Hostýnem, Brusné, Blazice, Mrlínek fungují sportovní oddíly.

Zdroj: vlastní zpracování na základě oficiálních údajů jednotlivých dotčených subjektů

Mezi jednotlivými obcemi lze nalézt rozdíl v počtu spolků, u malých obcí s počtem obyvatel okolo 300 jsou pouze sportovní oddíly. V obcích Rusava a Držková lze nalézt bohatý spolkový život, v obci Rusava jsou také dva folklorní spolky. V této obci je reálné využít folklorní tradice při rozvoji cestovního ruchu.

V Bystřici pod Hostýnem je Společenský dům Sušil, jehož součástí je velký sál, tělocvična a Kino Klub Sušil, dále se zde nachází tělocvična TJ Sokol a další tělocvičny jsou k dispozici v základních školách. V areálu lesoparku Zahájené je sportovní areál (tenisové kurty, fotbalové hřiště). V obcích Chvalčov, Loukov, Osíčko, Rusava, Hošťálková a Držková je k dispozici hřiště i tělocvična, v obcích Blazice, Komárno, Mrlínek, Podhradní Lhota a Vítonice je k dispozici hřiště, v obci Chomýž a Jankovice se jedná o ostatní zařízení pro sport, v obci Brusné není žádné z těchto zařízení (ČSÚ – Městská a obecní statistika). V Bystřici pod Hostýnem funguje od listopadu 2011 Středisko volného času Včelín, je zde k dispozici herna, výtvarná klubovna, taneční sál, jazykové učebny, v areálu zahrady lanové centrum, multifunkční hřiště a lezecká stěna pro děti (Slavnostní otevření střediska

volného času Včelín, 2011). V dalších obcích MAS Podhostýnska zabezpečují volnočasové aktivity především sdružení a spolky.

Pro letní sezónu jsou k dispozici tři koupaliště - na Rusavě (ohřev vody), v Osíčku (po rekonstrukci) a v Bystřici pod Hostýnem. Koupaliště v Bystřici pod Hostýnem plně neodpovídá současným požadavkům návštěvníků, je zde pouze plavecký bazén bez atrakcí a bez ohřevu vody. V okolních městech – Hranice, Valašské Meziříčí jsou již koupaliště zrekonstruované, v Holešově je koupaliště srovnatelné s Bystřicí pod Hostýnem. Na území MAS se nachází menší přehrada na Rusavě, v současnosti neudržovaná, z hlediska rekreačních účelů žádné další vhodné větší vodní plochy zde nejsou. Kryté bazény jsou k dispozici v některých ubytovacích zařízeních (blíže v tabulce 13), nejbližší větší krytý bazén je v Holešově, aquaparky ve Valašském Meziříčí a Hranicích.

3.2 Identifikace rozvojových problémů území

3.2.1 SWOT analýza MAS Podhostýnska

Trh práce, hospodářská struktura

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Přítomnost stabilizovaných malých a středních firem i mimo území mikroregionálního centra – Hošťálková, Loukov, Chvalčov</p> <p>Možnost využít pro podnikání nedostatečně využívané areály zemědělských firem (Blazice, Osíčko)</p> <p>V jihovýchodní části území MAS lze rozvíjet cestovní ruch – nové pracovní místa</p>	<p>Nedostatek pracovních míst plošně na celém území MAS</p> <p>Útlum tradiční dřevařské výroby TON Bystřice pod Hostýnem</p> <p>Ekonomicky slabé mikroregionální centrum Bystřice pod Hostýnem</p> <p>Nevhodná struktura zemědělské výroby</p> <p>Nízký počet ekologických farem</p> <p>Malý podíl pastevectví</p>
Příležitosti	Ohrožení
<p>Zvyšující se poptávka spotřebitelů po místních výrobcích – farmáři, řemeslníci</p> <p>Podpora sítí – společný prodej výrobků farmářů, drobných řemeslníků</p> <p>Podpora malého a středního podnikání ze strany EU a státu</p>	<p>Přetrvávající ekonomická recese</p> <p>Nedostatečná podpora vědy a výzkumu – ztráta konkurenceschopnosti</p>

Cestovní ruch

Silné stránky	Slabé stránky
<p>V jihozápadní části území příhodné přírodní podmínky pro rekreaci</p> <p>Hostýnská magistrála - využití jak v letní, tak v zimní sezóně</p> <p>Pořádání kulturních akcí v Bystřici pod Hostýnem</p> <p>Hostýn – významné poutní místo východní Moravy</p> <p>Rusava – folklórní tradice</p> <p>Dobré vybavení lyžařských středisek Tesák, Troják, Rusava</p> <p>Dostatečné ubytovací kapacity v oblasti Rusava, Rajnochovice</p> <p>Vysoké zastoupení chráněných území – lze rozvíjet naučné stezky, středisko ekologické výchovy apod.</p>	<p>Málo kulturních památek nadregionálního významu</p> <p>Zámek v Bystřici pod Hostýnem – interiéry bez mobiliáře, předzámčí využívané jako kanceláře, jenom částečně přístupný zámecký park</p> <p>Zříceniny hradu Obřany a Křídlo – nepůsobí zde žádný spolek dobrovolníků pro obnovu hradu</p> <p>Slabá nabídka v letní sezóně – nedostatek atraktivních sportovních zařízení</p> <p>Chybí silná značka destinace, malá propagace regionu</p>
Příležitosti	Ohrožení
<p>Vzrůstající zájem návštěvníků o zážitkovou turistiku</p> <p>Celostátní kampaně na podporu domácího cestovního ruchu – dovolená v tuzemsku</p>	<p>Vlivem snížených příjmů domácností snížená poptávka po produktech cestovního ruchu</p> <p>Podcenění významu rozvoje cestovního ruchu pro vzrůst ekonomické úrovně území, na mikroregionální i celostátní úrovni</p>

Sport, kultura, volnočasové aktivity

Silné stránky	Slabé stránky
Tradice kulturních akcí v Bystřici pod Hostýnem Rozvinutá spolková činnost – Rusava, Rajnochovice, Držková, Loukov Nové středisko volného času v Bystřici pod Hostýnem	Nedostatek vhodných přírodních ploch ke koupání, hůře vybavené koupaliště v Bystřici pod Hostýnem
Příležitosti	Ohrožení
Zlepšení vybavení pro sport a volnočasové aktivity lze využít i pro rozvoj cestovního ruchu	Špatná rozpočtová situace obcí – rozpočet bude schopen pokrýt pouze nezbytné výdaje – snížení investic do volnočasových aktivit

Na základě socioekonomické analýzy a SWOT analýzy lze identifikovat tyto nejdůležitější problémy:

- 1.** Vysoká nezaměstnanost
- 2.** Nedostatečná podpora cestovního ruchu
- 3.** Nedostatečná podpora environmentální funkce zemědělství a lesnictví

4 ANALÝZA PROJEKTOVÉ ČINNOSTI MAS PODHOSTÝNSKA

4.1 Realizace místní rozvojové strategie

V rámci opatření Realizace místní rozvojové strategie MAS Podhostýnska vyhlásila sedm výzev (stav k 14. březnu 2012). V následujícím textu budou rozebrány jednotlivé výzvy v pořadí, v jakém byly vyhlašovány. V každé výzvě jsou vypsány fiche (opatření), které navazují na Strategický plán Leader MAS Podhostýnska. V dubnu 2010 byla provedena aktualizace SPL a došlo ke změně fichí tak, aby lépe vyhovovaly požadavkům na vypisování dotačních titulů a byla přidána Fiche 8 a Fiche 9. Způsob postupného hodnocení jednotlivých výzev umožní hodnotit vývoj projektové činnosti místní akční skupiny z hlediska časového, tak jak se postupně měnila struktura žadatelů a schválených projektů. Všechny data použitá v následující analýze pochází z oficiálních internetových stránek MAS Podhostýnska ze sekce Dokumenty MAS ke stažení, v případě tabulek schválených projektů jsou tyto data čerpána z více dokumentů (přehled přijatých projektů, přehled schválených projektů), z tohoto důvodu nelze přiřadit konkrétní dokument jako zdroj³.

4.1.1 První výzva

První výzva byla vyhlášena 18. července 2008. Celková výše dotace byla 4 727 028 Kč. V následující tabulce je přehled jednotlivých fichí, barevně jsou zvýrazněny fiche, do kterých se přihlásili zájemci.

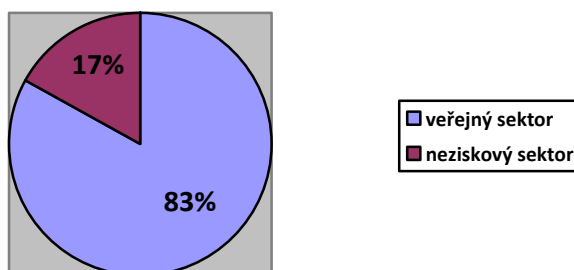
Tabulka 17 Přehled Fichí – 1. výzva

Číslo Fiche	Název Fiche	Alokace pro 1. výzvu (Kč)
F1	Trvale udržitelný rozvoj obcí podhostýnského mikroregionu	1 890 812
F2	Občanské vybavení a služby	1 418 108
F4	Nová šance a příležitost pro venkov 2007-2013	1 418 108

Zdroj: MAS Podhostýnska

³ Částky u jednotlivých projektů pocházejí z tabulek projektů schválených SZIF, jenž jsou zveřejněny na internetových stránkách MAS Podhostýnska. Skutečně čerpané částky se mohou lišit, ne každý žadatel vyčerpá všechny přidělené prostředky – dotace je proplacena až na základě skutečných způsobilých výdajů. Vzhledem k tomu, že údaje o skutečně proplacených částkách nejsou na internetových stránkách k dispozici, při hodnocení jednotlivých výzev je vycházeno z částek přidělených na jednotlivé projekty.

V první výzvě bylo přihlášeno celkem devět projektů ve fichi 1, požadovaná částka dotace byla celkem 4 999 767 Kč, ve Fichi 2 byly přihlášeny čtyři projekty, požadovaná výše dotace byla celkem 2 917 372 Kč. Do Fiche 4 nebyl přihlášen žádný projekt. V tabulce 23 je seznam schválených projektů, v rámci Fiche 2 uspěli všichni žadatelé (obci Mrlínek byla snížena výše dotace). V rámci Fiche 1 uspěly čtyři subjekty, přičemž dva měly sníženou částku dotace.



Obrázek 6 Podíl sektorů na schválených žádostech v 1. výzvě, vlastní zpracování

V první výzvě se na celkových finančních prostředcích podílel veřejný sektor 65 % a neziskový 35 %. Jelikož se do Fiche 4, která byla určena pro subjekty podnikající v oboru zemědělství, nepřihlásil žádný žadatel, v této výzvě žádné prostředky nebyly přiděleny do podnikatelského sektoru.

Tabulka 18 Seznam schválených projektů v 1. výzvě

Žadatel projektu	Název projektu	Schválená dotace (Kč)	Typ žadatele
Město Bystřice pod Hostýnem	Záhorská scéna	1 023 876	veřejný
Podhostýnský mikroregionu	Turistické přístřešky v Podhostýnském mikroregionu	394 560	veřejný
Obec Mrlínek	II. etapa – Novostavba provozovny (prodejna) a garáž (hasičská zbrojnice)	1 235 802	veřejný
Obec Rusava	Za odpočinkem a poznáním do Slobodovy zahrady	873 000	veřejný
Obec Chvalčov	Zkvalitnění vybavenosti lokality Chvalčov-Lázně	396 900	veřejný
TJ Mrlínek	Více přírody s novou zelení	217 890	neziskový
RUSAVA IN	KLUB RUSAVA IN – Rusavský ráj	495 000	neziskový
Tělocvičná jednotka Sokol Bystřice pod Hostýnem	Obnovení opony v památkově chráněném sále sokolovny v Bystřici pod Hostýnem	90 000	neziskový
Celkem		4 727 028	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

Z tabulky 18 lze zjistit zaměření jednotlivých projektů, z celkem osmi projektů bylo pět projektů směřováno do oblasti podpory cestovního ruchu (Záhorská scéna je přenosné podium a stan, které lze využívat při kulturních slavnostech). Další projekty byly určeny pro spolky na zkvalitnění jejich zázemí, projekt obce Mrlínek byl zaměřen i na zlepšení občanské vybavenosti.

4.1.2 Druhá výzva

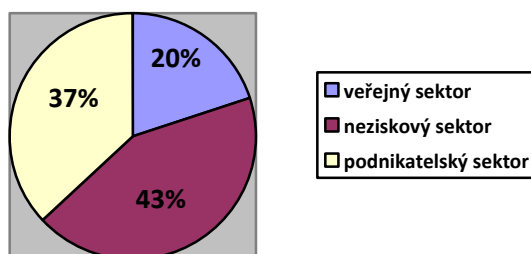
Druhá výzva byla vyhlášena 25. března 2009, celková alokace pro 2. výzvu byla 3 686 214 Kč, v následující tabulce je přehled vypsaných fichí a alokace na jednotlivé fiche, barevně jsou zvýrazněny fiche, do kterých se přihlásili zájemci.

Tabulka 19 Přehled fichí – 2. výzva

Číslo Fiche	Název Fiche	Alokace pro 2. výzvu (Kč)
F1	Trvale udržitelný rozvoj obcí podhostýnského mikroregionu	1 474 485,60
F3	Obnova kulturních a historických hodnot venkova	737 242,80
F4	Nová šance a příležitost pro venkov 2007-2013	
F5	Nebojíme se podnikat	368 621,40
F6	Diverzifikace zemědělství	
F7	Podpora zvyšování kvality služeb v cestovním ruchu	1 105 864,20

Zdroj: MAS Podhostýnska

V rámci druhé výzvy byly přihlášeny čtyři projekty do Fiche 1, dva projekty do Fiche 3, jeden projekt do Fiche 5 a jeden projekt do Fiche 7. Ve fichi 1 byly schváleny dva projekty, ve Fichi 3, 5 a 7 byly schváleny všechny projekty. Snížená byla požadovaná částka dotace u firmy Best Food a.s.



Obrázek 7 Podíl sektorů na schválených žádostech v 2. výzvě, vlastní zpracování

Ze srovnání finančního podílu jednotlivých sektorů lze pozorovat posun oproti první výzvě, ve druhé výzvě se již podařilo alokovat finanční prostředky i mezi podnikatelský sek-

tor. Fiche 4 a 6, určené pro zemědělské podnikatele, zůstaly opět neobsazené. Příčinu lze hledat i v poněkud rychlém vzniku místní akční skupiny, která navázala na již existující dobrovolný svazek obcí Podhostýnský mikroregion a neměla ještě vytvořené potřebné kontakty na podnikatelskou sféru. Další příčinou byla i malá zkušenost místní akční skupiny s fungováním celého systému a jeho provázaností na místní podmínky. V obdobné situaci byla většina místních akčních skupin v ČR, kdy v roce 2008 a 2009 došlo k výraznému nárůstu počtu MAS v důsledku možnosti čerpat finance z osy IV. Vzhledem ke složitosti a náročnosti projektové činnosti zaměřené na větší území (mikroregion) lze označit zkušenosti jako klíčový faktor úspěšné realizace rozvojové strategie.

Tabulka 20 Přehled schválených projektů v 2. výzvě

Žadatel projektu	Název projektu	Schválená dotace (Kč)	Typ žadatele
Obec Brusné	Za Brusné krásnější	358 492	Veřejný
Obec Rajnochovice	Obnova a rozvoj Rajnochovice	347 639	Veřejný
Římskokatolická farnost Loukov	Oprava kostela sv. Václava v Loukově	702 936	Neziskový
Římskokatolická farnost Bílavsko	Sanace vlhkého zdiva kostela sv. Bartoloměje v Bílavsku	832 612	Neziskový
Jiří Jakubec	Rekonstrukce podlahy v truhlářské dílně a nákup briketovacího lisu pro zpracování dřevního odpadu	230 190	Podnikatelský
Best Food a.s.	Bowling Rusava	1 105 864	Podnikatelský
Celkem		3 577 733	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

Jednotlivé projekty byly zaměřeny především na zlepšení vzhledu obcí (Fiche 1), obnovu a údržbu kulturního dědictví (Fiche 3), u podnikatelské sféry na rozvoj hospodářské struktury nezemědělských aktivit (Fiche 5), přičemž u projektu firmy Best Food lze konstatovat i vliv na rozvoj cestovního ruchu.

4.1.3 Třetí výzva

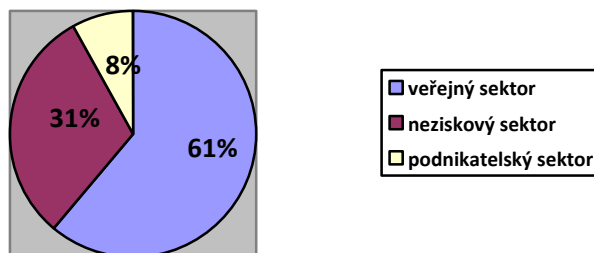
Třetí výzva byla vyhlášena 5. srpna 2009, celková alokace určená pro 3. výzvu byla 2 565 957 Kč, v následující tabulce je přehled vypsanych fichí, barevně jsou zvýrazněny fiche, do kterých se přihlásili zájemci.

Tabulka 21 Přehled fichí – 3. výzva

Číslo Fiche	Název Fiche	Alokace pro 3. výzvu (Kč)
F1	Trvale udržitelný rozvoj obcí podhostýnského mikroregionu	1 026 383
F2	Občanské vybavení a služby	1 026 383
F4	Nová šance a příležitost pro venkov 2007-2013	
F5	Nebojíme se podnikat	513 191

Zdroj: MAS Podhostýnska

V třetí výzvě se přihlásil do Fiche 1 jeden subjekt, do Fiche 2 se přihlásilo šest subjektů, ve Fichi 5 podal žádost jeden subjekt a do Fiche 4 se nikdo nepřihlásil. Z fiche 2 byla schválena žádost celkem čtyřem subjektům, nižší dotaci než byla žádána dostala obec Janovice, ve Fichi 1 a Fichi 5 uspěly oba žádající subjekty, Matici Svatohostýnské byla přidělena nižší částka, než byla původně žádaná. Obrázek 8 představuje zastoupení jednotlivých sektorů na celkové finanční částce.



Obrázek 8 Podíl sektorů na schválených žádostech v 3. výzvě, vlastní zpracování

V třetí výzvě bylo nejvíce finančních prostředků alokováno mezi veřejný sektor, především díky velkému zájmu subjektů o účast ve Fichi 2, určené na občanské vybavení a služby. Na konečný poměr jednotlivých sektorů má vliv i aktivita při přihlašování do jednotlivých fichí.

Tabulka 22 Přehled schválených projektů v 3. výzvě

Žadatel projektu	Název projektu	Schválená dotace (Kč)	Typ žadatele
Matic Svatohostýnská	Rekonstrukce veřejného osvětlení a doplnění mobiliáře v areálu Svatého Hostýna	787 496	neziskový
Obec Slavkov p. Hostýnem	Dětský koutek Slavkov pod Hostýnem	248 656	veřejný
Obec Blazice	Zábavný koutek pro děti a maminky v Blazicích	232 696	veřejný
Obec Chvalčov	Chvalčov - hasičská zbrojnice v novém	316 000	veřejný

David Fiala	Vybudování lakovny v truhlářské dílně	212 400	podnikatelský
Obec Jankovice	Stavební úpravy a přístavba Obecního úřadu v Jankovicích	768 709	veřejný
Celkem		2 565 957	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

Zaměření jednotlivých projektů je v této výzvě především do oblasti občanské vybavenosti (dětské koutky, obecní úřad), neziskový sektor je zde zastoupen Maticí Svatohostýnskou (občanské sdružení zabývající se rozvojem poutního místa Svatý Hostýn).

4.1.4 Čtvrtá výzva

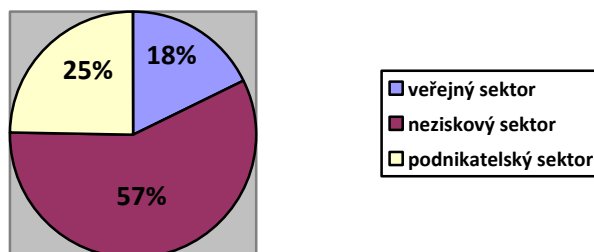
Čtvrtá výzva byla vyhlášena 26. listopadu 2009 a celková alokace na tuto výzvu činila 4 000 000 Kč, v následující tabulce je přehled vypsanych fichí a alokace na jednotlivé fiche, barevně jsou zvýrazněny fiche, do kterých se přihlásili zájemci.

Tabulka 23 Přehled fichí – 4. výzva

Číslo Fiche	Název Fiche	Alokace pro 4. výzvu (Kč)
F2	Občanské vybavení a služby	1 200 000
F4	Nová šance a příležitost pro venkov 2007-2013	2 000 000
F5	Nebojíme se podnikat	
F6	Diverzifikace zemědělství	
F7	Podpora zvyšování kvality služeb v cestovním ruchu	800 000

Zdroj: MAS Podhostýnska

Ve čtvrté výzvě se přihlásilo do Fiche 2 šest subjektů, do Fiche 5 čtyři subjekty, celková výše požadované dotace byla 4 601 416 Kč. Všem subjektům byla žádost schválená a celkem bylo rozděleno 4 000 000,- Kč. Obrázek 9 graficky znázorňuje rozdělení finančních částek mezi jednotlivé sektory.



Obrázek 9 Podíl sektorů na schválených žádostech v 4. výzvě, vlastní zpracování

Ve čtvrté výzvě získal nejvíce prostředků neziskový sektor, podnikatelský sektor získal 25 % z celkové alokované částky, z pohledu počtu projektů by podnikatelský sektor získal 40% podíl.

Tabulka 24 Přehled schválených projektů v 4. výzvě

Žadatel projektu	Název projektu	Schválená dotace (Kč)	Typ žadatele
Český svaz biatlonu, klub biatlonu Bystřice pod Hostýnem	Výstavba zázemí pro sportovní činnost Klubu biatlonu Bystřice pod Hostýnem	693 543	neziskový
FK Bystřice pod Hostýnem	Rekonstrukce škvárového fotbalového hřiště	797 135	neziskový
Obec Hošťálková	Nový vstup do Základní školy Hošťálková	112 000	veřejný
ONENESS, o.p.s.	Technická vybavenost a zázemí vzdělávacího centra	403 478	neziskový
TJ Chvalčov	Moderní zázemí TJ Chvalčov	412 250	neziskový
Obec Komárno	Vybudování volnočasového zázemí v obci Komárno	598 583	veřejný
Jaroslava Kvasničková	Rozvoj regionálních výrobků	241 200	podnikatelský
Radim Štípek	Technologická inovace strojového vybavení truhlářské dílny	325 231	podnikatelský
Jiří Jakubec	Nákup strojového vybavení pro truhlářskou dílnu	286 380	podnikatelský
Ctibor Bílek	Nákup olepovacího stroje a pořízení odsávacího zařízení	130 200	podnikatelský
Celkem		4 000 000	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

V rámci čtvrté výzvy je zajímavé vysoké zastoupení podnikatelských subjektů v oboru truhlářství. Lze také konstatovat, že i v předešlých výzvách se tyto podnikatelé výrazně uplatnili, v rámci druhé, třetí a čtvrté výzvy bylo schváleno celkem sedm projektů podnikatelů, z toho pět podnikatelů patřilo do oboru truhlářství. Zaměření ostatních projektů bylo především do podpory sportovních a volnočasových aktivit.

4.1.5 Pátá výzva

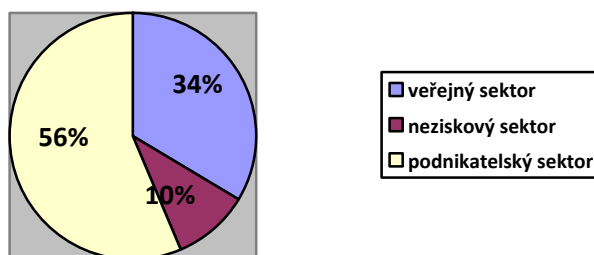
Pátá výzva byla vyhlášena 24. března 2010, celková alokace na výzvu byla 2 798 125 Kč, v následující tabulce je přehled vypsanych fichí a alokace na jednotlivé fiche, barevně jsou zvýrazněny fiche, do kterých se přihlásili zájemci.

Tabulka 25 Přehled fichí – 5. výzva

Číslo Fiche	Název Fiche	Alokace pro 5. výzvu (Kč)
F1	Žijeme v lepším prostředí	699 531
F4	Zemědělci, máte šanci!	839 437
F5	Nebojíme se podnikat	
F7	Zveme vás do hor	559 625
F8	Jdeme na to od lesa	419 798
F9	Chceme něco do lesa	279 812

Zdroj: MAS Podhostýnska

V páté výzvě se přihlásily do Fiche 1 čtyři zájemci, do Fiche 5 tři zájemci, do Fiche 7 jeden zájemce, do Fiche 8 jeden zájemce a do Fiche 9 celkem pět zájemců. Schváleny byly všechny projekty ve Fichi 1, ve Fichi 5 a ve Fichi 7. Nebyl podpořen projekt ve Fichi 8 a dva projekty z Fiche 9. Celá alokovaná částka byla rozdělena mezi vybrané projekty. Na obrázku 10 lze vidět grafické znázornění rozdělení celkové dotace mezi jednotlivé subjekty.



Obrázek 10 Podíl sektorů na schválených žádostech v 5. výzvě, vlastní zpracování

V páté výzvě poprvé získal podnikatelský sektor nadpoloviční většinu všech alokovaných prostředků, objevuje se zde také poprvé fiche 9, která je určena na pořízení lesnické techniky a do které se také přihlásily podnikatelské subjekty.

Tabulka 26 Přehled schválených projektů v 5. výzvě

Žadatel projektu	Název projektu	Schválená dotace (Kč)	Typ žadatele
Obec Chvalčov	Veřejné prostranství – Lázně	107 006	veřejný
Matice Svatohostýnská	Úprava veřejného prostranství v areálu Svatého Hostýne	268 023	neziskový
Obec Vítonice	Venkovské zátiší – místo pro trávení volného času	538 483	veřejný

Obec Slavkov pod Hostýnem	Revitalizace zeleně u sportovního areálu ve Slavkově pod Hostýnem	225 816	veřejný
David Fiala	Nákup spodní frézky a stahovacího lisu	204 000	podnikatelský
Jiří Jakubec	Nákup odsávacího zařízení a rekonstrukce střešní krytiny	53 082	podnikatelský
Pavel Bednařík	Pořízení nových stroj pro rozvoj podnikání	540 000	podnikatelský
Adolf Novotný	Rekonstrukce Sport Hotelu Tesák	462 715	podnikatelský
Technické služby Bystřice pod Hostýnem, s.r.o.	Nový stroj – síly zdroj	245 000	podnikatelský
Obec Hošťálková	Pořízení techniky pro hospodaření v lese	69 500	veřejný
KŘÍDLO, s.r.o.	Nová lesnická technika Křídlo	84500	podnikatelský
Celkem		2 798 125	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

Zaměření jednotlivých projektů v případě veřejného a neziskového sektoru bylo do úpravy a údržby zeleně. Podnikatelské subjekty ve fichi 5 patřily do oboru truhlářství, mezi úspěšné žadatele, kteří opakovaně získali dotaci, patřil Jiří Jakubec (uspěl ve výzvě 2., 4., 5.) a David Fiala (uspěl ve výzvě 3. a 5.). V této souvislosti je nutné podotknout, že až do šesté výzvy existoval problém u fichí zaměřených na podnikatele získat vhodné subjekty pro žádost o dotaci. Souvislost lze spatřovat i se způsobem financování projektů, kdy žadatel si musí projekt předfinancovat sám a dotace je mu přidělena až po fyzické realizaci projektu.

4.1.6 Šestá výzva

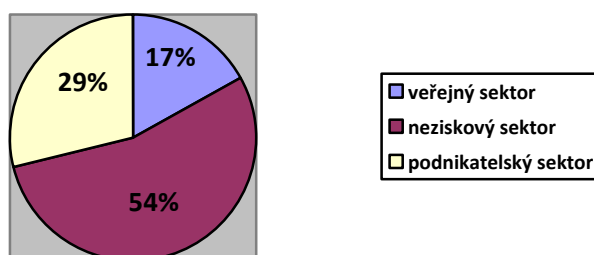
Šestá výzva byla vyhlášena 3. listopadu 2010, celková alokace na výzvu byla 3 000 000 Kč, v následující tabulce je přehled vypsáných fichí, jednotlivé částky alokace na fichi, barevně jsou zvýrazněny fiche, do kterých se přihlásili zájemci.

Tabulka 27 Přehled fichí – 6. výzva

Číslo Fiche	Název Fiche	Alokace pro 6. výzvu (Kč)
F2	Aktivní život pod horami	500 000
F4	Zemědělci, máte šanci!	1 000 000
F5	Nebojíme se podnikat!	750 000
F9	Chceme něco do lesa	750 000

Zdroj: MAS Podhostýnska

Do výzvy se přihlásilo celkem 16 zájemců, výběrová komise podpořila 12 projektů v celkové částce 2 825 788 Kč. Zbývající částka byla převedena do sedmé výzvy. Obrázek 11 představuje zastoupení jednotlivých sektorů na celkové finanční částce.



Obrázek 11 Podíl sektorů na schválených žádostech v 6. výzvě, vlastní zpracování

V šesté výzvě získal nejvíce finančních prostředků neziskový sektor, nejvíce schválených dotací měl sektor podnikatelský (celkem sedm). Z veřejného sektoru získal dotaci pouze jeden veřejný subjekt, jeho podíl na celkové alokaci byl 17 %.

Tabulka 28 Přehled schválených projektů v 6. výzvě

Žadatel projektu	Název projektu	Schválená dotace (Kč)	Typ žadatele
TJ Bystřice pod Hostýnem, o.s.	Obnova vytápění herny stolního tenisu	390 417	neziskový
Český zahrádkářský svaz ZO č. 1	Zahrádkářská chalupa v suchu	349 321	neziskový
Sbor dobrovolných hasičů Komárno	Hasiči a sportovci společně k rozvoji obce	196 000	neziskový
Sbor dobrovolných hasičů Chvalčov	Multimediální vybavení SDH Chvalčov	146 340	neziskový
Římskokatolická farnost Bystřice pod Hostýnem	Nový zvon a nástrojové vybavení pro kostel sv. Jiljí v Bystřici pod Hostýnem	449 100	neziskový
Josef Dolák	Efektivní nakládání s obilím	88 980	podnikatelský
Jaromír Novák	Pod novou střechou už vepří nepromoknou	143 170	podnikatelský
Petr Dočkal	Nákup manipulační ohrady	125 760	podnikatelský
Pavel Bednařík	Nové stroje pro zpracování odpadu	288 000	podnikatelský
Technické služby Bystřice pod Hostýnem s.r.o.	Čelní rampovač a ochranný pás traktoru	72 500	podnikatelský
Obec Chvalčov	Les jako zahrada	482 700	veřejný
RUSAVAK s.r.o.	Do lesa s novým vybavením	93 500	podnikatelský
Celkem		2 825 788	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

V neziskové sféře žádaly zájmové spolky o dotaci na pořízení nebo zlepšení zázemí pro společenské, kulturní, spolkové nebo církevní aktivity (Fiche 2), poprvé od začátku fungování MAS Podhostýnska se podařilo výrazným způsobem zapojit zemědělce prostřednic-

tvím Fiche 4. Úspěšná byla také Fiche 9, která byla využita především na nákup nové lesnické techniky.

4.1.7 Sedmá výzva

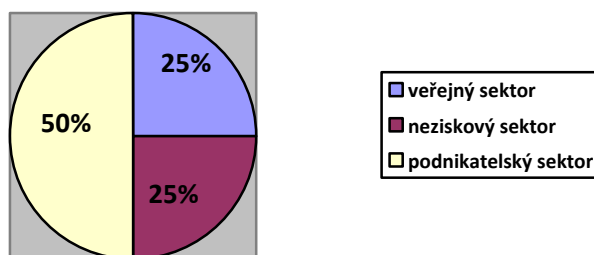
Sedmá výzva byla vyhlášena 12. července 2011, celková výše alokace byla 2 305 092 Kč. Původní výše alokace na jednotlivé fiche již nelze z dostupných zdrojů zjistit, barevně jsou zvýrazněny fiche, do kterých se přihlásili zájemci.

Tabulka 29 Přehled fichí – 7. výzva

Číslo Fiche	Název Fiche	Alokace pro 7. výzvu (Kč)
F1	Žijme v lepším prostředí	-
F3	Obnovujeme památky venkova	-
F4	Zemědělci, máte šanci!	-
F7	Zveme vás do hor	-

Zdroj: MAS Podhostýnska

Do sedmé výzvy bylo přihlášeno celkem 14 žádostí o dotaci, z toho bylo 10 žádostí podpořeno v plné výši požadované dotace. Obrázek 10 představuje podíl jednotlivých sektorů (získané finanční částky) na celkovém objemu rozdělené dotace.



Obrázek 12 Podíl sektorů na schválených žádostech v 7. výzvě, vlastní zpracování

Podnikatelský sektor v sedmé výzvě získal 50 % z celkové výše dotaci, přičemž i zastoupení podnikatelského sektoru dle počtu zúčastněných subjektů činilo 50 %. Lze konstatovat, že malá účast podnikatelského sektoru ze začátku činnosti MAS již byla překonána a podařilo se stabilizovat zastoupení jednotlivých sektorů na celkové finanční dotaci.

Tabulka 30 Přehled schválených projektů v 7. výzvě

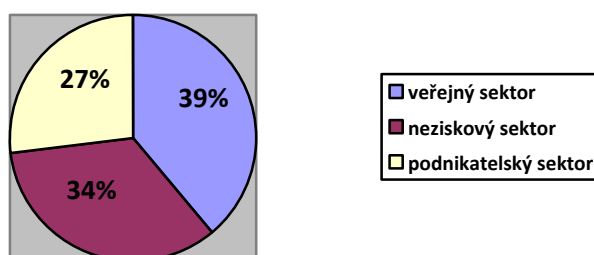
Žadatel projektu	Název projektu	Schválená dotace (Kč)	Typ žadatele
FK Komárno-Osíčko	Komařáci zvelebují obec	109 200	neziskový
Matice Svatohostýnská	Úprava chodníku k Jurkovičově křížové cestě	449 569	neziskový
Obec Loukov	Sečeme s LEADEREM	126 666	veřejný
Město Bystřice pod Hostýnem	Restaurování varhan – kostel v Bílavsku	173 400	veřejný
Obec Držková	Expozice karpatského salašnictví v Hostýnských horách	281 588	veřejný
Bc. Martin Nezdařalík	Modernizace zemědělské technologie	62 500	podnikatelský
Petr Dočkal	Nákup zemědělské techniky	127 800	podnikatelský
Michaela Šlahorková	Pořízení zemědělské techniky	87 000	podnikatelský
Sola Resort s.r.o.	Nákup vybavení wellness v penzionu Sola Gratia	431 910	podnikatelský
Katarína Doležalová	Nová tvář chaty „Valaška“	442 080	podnikatelský
Celkem		2 291 713	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

V sedmé výzvě se opět podařilo ve Fichi 4 přidělit dotaci podnikatelským subjektům z oblasti zemědělství, Fiche 7 byla zaměřena na budování a obnovu ubytovacích zařízení, ve Fichi 3 mohly žádat veřejné, neziskové i podnikatelské subjekty o dotaci na obnovu nemovitých i movitých památek a budování expozic a muzeí.

4.1.8 Závěrečné zhodnocení

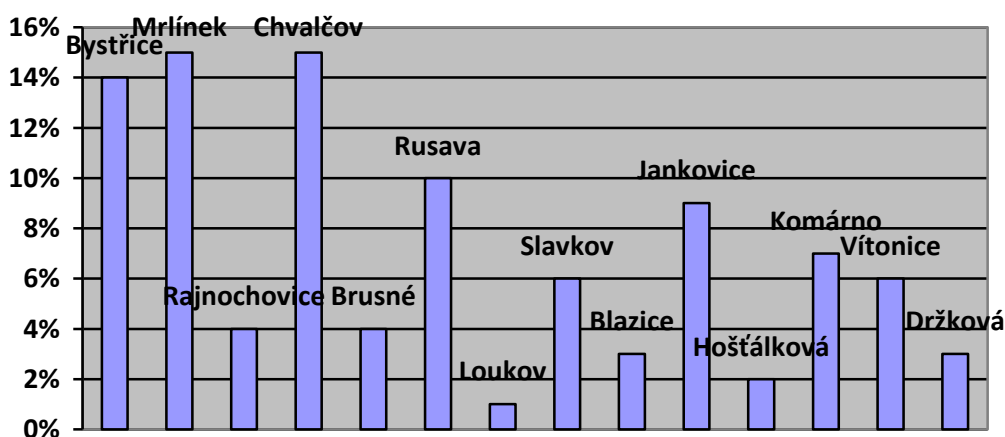
V průběhu sedmi výzev bylo podpořeno celkem 63 projektů. Celková částka přidělených finančních prostředků činila 22 786 344 Kč, z toho podnikatelský sektor získal 6 083 962 Kč, veřejný sektor 8 912 072 Kč, neziskový sektor 7 790 310 Kč. Podíl jednotlivých sektorů v procentech znázorňuje obrázek 13.



Obrázek 13 Podíl sektorů na schválených žádostech, vlastní zpracování

Největší podíl na částce přidělených dotací měl veřejný sektor, příčinou je velký podíl tohoto sektoru v první výzvě (83 %), kdy v této výzvě bylo rozděleno nejvíce finančních prostředků (4 727 028 Kč). Od čtvrté výzvy již veřejný sektor nezískal výrazný finanční podíl, vyšší podíly střídavě dosahovaly sektory podnikatelský a neziskový, nicméně v těchto výzvách již byla nižší celková částka dotace na výzvu.

Obrázek 14 představuje podíl jednotlivých obcí na výši dotace určené pro obce v rámci všech sedmi výzev. Nejúspěšnější obce byly Mrlínek a Chvalčov, obě obce získaly po 15 % z celkové částky, následovala Bystřice pod Hostýnem s 14ti% podílem. Nejnižší podíl 1 % měla obec Loukov, obec Hošťálková 2 %, obec Držková 3 % a obec Blazice 3 %. U neziskového a podnikatelského sektoru nejsou k dispozici údaje o místě realizace projektu, pouze adresy žadatele, z tohoto důvodu nelze u těchto sektorů určit výši čerpání dotace dle místa projektu.



Obrázek 14 Podíl jednotlivých obcí na částce celkové dotace v procentech, zdroj: vlastní zpracování z údajů MAS Podhostýnska

V tabulce 37 je celkové hodnocení z pohledu počtu jednotlivých projektů. Nejvíce projektů měl sektor podnikatelský, následoval sektor veřejný a nejméně projektů vykázal sektor neziskový. Dalším ukazatelem je průměrná dotace v korunách na jeden projekt, z důvodu vysoké rozptýlenosti souboru je spočítán i medián jako více vypovídající hodnota.

Tabulka 31 Souhrnné hodnocení výzev

Sektor	Celkem dotace (Kč)	Počet projektů	Průměrná dotace na 1 projekt (Kč)	Medián (Kč)	Variační koeficient
Veřejný	8 912 072	21	424 384	347 639	73 %
Neziskový	7 790 310	18	432 795	407 864	55 %
Podnikatelský	6 083 962	24	253 498	208 200	89 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Hodnota mediánu je nejnižší u podnikatelského sektoru, kde jsou nejnižší částky dotace na jeden projekt. Je to způsobeno především charakterem jednotlivých projektů, většinu tvoří investice do strojního vybavení, dotace překračující částku 1 milionu korun byla přidělena pouze ve druhé výzvě (1 105 864 Kč Bowling Rusava). Druhá nejvyšší částka v podnikatelském sektoru je 540 000 Kč, nejnižší přidělená dotace byla 53 082 Kč. Dále je také nutné vzít v úvahu výši částky dotace k celkovým způsobilým výdajům projektu, pro podnikatele jsou tyto částky nižší, ve Fichi 5 lze získat 30 % z celkových způsobilých výdajů, ve Fichi 4 lze získat od 40 % do 60 % dle charakteru příjemce. U neziskového a veřejného sektoru je tato částka většinou 90 % způsobilých výdajů projektu (Fiche 1 a Fiche 2). Hodnota variačního koeficientu u všech sektorů přesahuje 50 %, rozdíly ve výši přidělené dotace jsou vysoké. Nejnižší variační koeficient je u neziskového sektoru, u podnikatelského sektoru dosahuje hodnoty 89 %. Pokud se týče vývoje přidělování dotací v jednotlivých výzvách, postupně se rozdíly mezi jednotlivými částkami dotací snižovaly, lze pozorovat tendenci přidělovat menší částky více subjektům. V počátku činnosti MAS ovšem tento postup u podnikatelského sektoru nebyl možný z důvodu nízkého počtu přihlášených subjektů.

Počet projektů dle výše dotace a jednotlivých sektorů je shrnut v tabulce 38, nestejně rozložení projektů potvrzuje i výpočet skupinového rozdělení četností. Nejvíce projektů v prvním intervalu (od 53 000 Kč do 289 000 Kč) měl absolutně i relativně podnikatelský sektor. Z celkového počtu 63 projektů uskutečněných během sedmi výzev bylo 50 projektů do výše dotace 526 200 Kč, to představuje 79 % z celkového počtu. Lze konstatovat, že

základem projektové činnosti MAS v rámci opatření Realizace místní rozvojové strategie, jsou projekty dotované do výše 0,5 milionu Kč.

Tabulka 32 Podíl sektorů dle výše dotace na projekt

Výše dotace v Kč	Podnikatelský sektor		Veřejný sektor		Neziskový sektor	
	Absol.	Relativ.	Absol.	Relativ.	Absol.	Relativ.
53 000 – 289 000	18	75 %	9	43 %	6	33 %
289 001 – 526 200	4	17 %	6	29 %	7	39 %
526 201 – 762 700	1	4 %	2	9,3 %	2	11 %
762 701 – 999 300	0	0 %	2	9,3 %	3	17 %
999 301 – 1 235 900	1	4 %	2	9,3 %	0	0 %

Zdroj: Vlastní zpracování

V následující tabulce je rozdělení počtu projektů v rámci jednotlivých výzev mezi podnikatelský, neziskový a veřejný sektor a dále mezi jednotlivé fiche. Fiche, které byly vypsané, ale žádný subjekt do nich nepodal žádost, jsou označeny písmenem V.

Tabulka 33 Rozdělení projektů v rámci jednotlivých fiche

Výzva	Podnikatelský sektor	Veřejný sektor	Neziskový sektor	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
1.	-	5	3	4	4	-	V	-	-	-	-	-
2.	2	2	2	2	-	2	V	1	V	1	-	-
3.	1	4	1	1	4	-	V	1	-	-	-	-
4.	4	2	4	-	6	-	V	4	V	V	-	-
5.	6	4	1	4	-	-	V	3	-	1	-	3
6.	6	1	5	-	5	-	3	1	-	-	-	3
7.	5	3	2	3	-	2	3	-	-	2	-	-
celkem	24	21	18	14	19	4	6	10	0	4	0	6

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů MAS Podhostýnska

Nejvíce projektů bylo podpořeno ve Fichi 2, tato fiche je zaměřena zlepšení občanské vybavenosti a pro zlepšení spolkového života. Dále bylo nejvíce projektů podpořeno ve Fichi 1, ve které lze získat dotaci na výsadbu a úpravu veřejných prostranství, obnova cyklotras. V prvních pěti výzvách se nepodařilo získat žádné zájemce o dotaci ve Fichi 4, která je určená pro zemědělské podnikatele, dále je málo úspěšná Fiche 6 (diverzifikace země-

dělství). Do Fiche 8 byl v páté výzvě přihlášen jeden subjekt, ale projekt nebyl schválen z důvodu vysoké částky požadované dotace. Poměrně vysoký rozdíl mezi jednotlivými fichemi v rámci přihlášených a schválených projektů byl důvodem k aktualizaci Strategického plánu Leader MAS Podhostýnska v roce 2010 a také k novému finančnímu plánu, který stanovil nové alokace na jednotlivé fiche (tabulka 34).

Tabulka 34 Změna alokace finančních prostředků na jednotlivé fiche

Fiche	Původní alokace	Nová alokace
F1 : Žijme v lepším prostředí	20 %	30 %
F2: Aktivní život pod horami	22 %	40 %
F3: Obnovujeme památky regionu	7 %	7 %
F4: Zemědělci, máte šanci!	12 %	3 %
F5: Nebojíme se podnikat!	10 %	7 %
F6: Diverzifikace zemědělství	10 %	0 %
F7: Zveme vás do hor	19 %	8 %
F8: Jdeme na to od lesa	-	3 %
F9: Chceme stroje do lesa	-	2 %

Zdroj: Prezentace ze semináře k 7. výzvě

Sítě místního partnerství

Při dosavadní projektové činnosti MAS Podhostýnska se nevytvořily žádné sítě místního partnerství. Pracovníci MAS Podhostýnska nabízeli podnikatelům možnost zapojit se do těchto sítí, žádný z nich ale zatím tuto možnost nevyužil.

4.2 Projekty spolupráce

Místní akční skupina Podhostýnska se podílela na třech projektech spolupráce, z toho dva byly schváleny Státním zemědělským intervenčním fondem k realizaci. První projekt „Kraj pod Hostýnem ožívá“ byl zaměřený na zlepšení propagace a informovanosti, MAS Podhostýnska byla koordinační MAS, partnerská MAS byla MAS – Partnerství Moštěnka. Výstupem projektu bylo pořízení zázemí pro kulturní akce (stan, podium), vznik webového informačního portálu hostýnsko a instalace online kamer na Trojáku, Svatém Hostýnu, Zámku v Bystřici pod Hostýnem a Zámku v Dřevohosticích. Dále byl z projektu financován vznik informačního centra na Zámku v Dřevohosticích. Místní akční skupiny získaly na tento projekt podporu ve výši 3 575 300,- Kč (Projekt spolupráce Kraj pod Hostýnem ožívá, 2011).

V druhém projektu „Kroje našich krajů“ se spojily čtyři místní akční skupiny – MAS – Partnerství Moštěnka (koordináční), MAS Podhostýnska, MAS Moravská cesta a MAS Malohont (partnerské). Záměrem projektu byla příprava a výroba krojů z národopisných oblastí Haná, Záhoří, Valašsko a na Slovensku oblast Gemera a Malohont. Celková dotace na tento projekt byla ve výši 3 375 000 Kč, MAS Podhostýnska získala 1 215 000 Kč (Projekt spolupráce Kroje našich krajů, 2011).

4.3 Financování MAS

Informace pro přehled financování MAS Podhostýnska jsou čerpány z Výroční zprávy Místní akční skupiny Podhostýnska za roky 2008-2010. Za roky 2008 a 2009 je k dispozici pouze přehled příjmů a výdajů, za rok 2010 obsahuje Výroční zpráva MAS Výkaz zisku a ztráty.

Tabulka 35 Přehled příjmů a výdajů 2008, 2009

Rok	Příjmy	Výdaje
2008	1 016 939,80 Kč	1 011 412,15 Kč
2009	1 704 967,47 Kč	1 571 449,81 Kč

Zdroj: Výroční zpráva MAS 2008-2010

Tabulka 36 Výkaz zisku a ztráty za rok 2010 v Kč

Náklady		Výnosy	
Položka	Kč	Položka	Kč
I. Spotřebované nákupy celkem	143 700,69	IV. Ostatní výnosy celkem	68 285,67
1. Spotřeba materiálu	143 700,69	15. Úroky	296,54
II. Služby celkem	480 220,05	18. Jiné ostatní výnosy	67 989,13
6. Cestovné	48 830,99	VI. Přijaté příspěvky celkem	88 095,00
8. Ostatní služby	431 389,06	28. Přijaté členské příspěvky	88 095,00
III. Ostatní náklady celkem	912 786,00	VII. Provozní dotace celkem	1 548 586,80
9. Mzdové náklady	717 389,00	29. Provozní dotace	1 548 586,80
10. Zákonné sociální pojištění	195 397,00		
V. Ostatní náklady celkem	34 743,07		
20. Úroky	25 764,18		
24. Jiné ostatní náklady	8 978,99		
Náklady celkem	1 571 449,81	Výnosy celkem	1 704 967,47
Výsledek hospodaření po zdanění	133 517,66		

Zdroj: Výroční zpráva MAS 2008-2010

Nejvyšší část příjmů MAS Podhostýnska tvoří dotace z EAFRD, osa IV. LEADER, opatření Místní akční skupina (MAS může čerpat maximálně 20 % z celkové alokace prostředků na opatření Místní akční skupina i opatření Realizace místní rozvojové strategie). V roce 2010 dotace činila 91 % veškerých příjmů. Dalším zdrojem příjmů jsou členské příspěvky, v roce 2010 byl jejich podíl na celkových příjmech 5 %. Zbylé příjmy představují dary a úroky z bankovního účtu.

Nejvyšší podíl nákladů představují mzdové náklady a základní sociální pojištění (58 %) a položka ostatní služby (27 %), v této položce jsou zahrnuty nájem, energie, poštovné. Placené úroky se na celkových nákladech podílí 1,6 %, MAS musí provoz předfinancovat, provozní dotace se proplácí až na základě Žádosti o proplacení, kterou lze podat na SZIF v měsících květnu, září daného roku a v lednu následujícího roku.

5 STRATEGIE A PROJEKTOVÉ RÁMCE MAS PODHOSTÝNSKA

5.1 Vize MAS Podhostýnska

Území Podhostýnska je místo, kde stojí za to žít!

Poskytuje svým obyvatelům dostatek možností pracovních, kulturních i sportovních.

Návštěvníkům nabízí unikátní zážitky v krásné přírodě pod horami.

Pod Hostýnem žijí pohostinní lidé!

5.2 Přehled hlavních strategických cílů a opatření v prioritních oblastech

Hlavní strategické cíle reflektují hlavní rozvojové problémy území Místní akční skupiny Podhostýnska a zároveň jsou zaměřeny do oblastí, v nichž může místní akční skupina v rámci svých možností nejvíce podpořit rozvoj celého mikroregionu.

STRATEGICKÝ CÍL 1: Podpora zaměstnanosti

Tento strategický cíl je přiřazen k problému vysoké nezaměstnanosti na celém území MAS Podhostýnska. Příčinou tohoto stavu je především útlum dřevařského průmyslu, dříve hlavního průmyslového odvětví mikroregionu. Do budoucna již nelze počítat s opětovným vzrůstem tohoto odvětví tak, aby bylo schopno pokrýt potřeby pracovních míst pro obyvatelé regionu. Je nutné aktivovat nové podnikatelské záměry a vytvořit síť stabilizovaných malých a středních firem a zároveň stávajícím podnikatelům pomoci inovovat jejich podnikání tak, aby byli schopni vyrovnat se současným požadavkům trhu.

Priorita I.: Vytváření sítí

Opatření I. 1: Vytvoření podnikatelského centra MAS Podhostýnska

Cílem je zajištění vhodných prostor, kde se budou podnikatelé setkávat jak vzájemně mezi sebou, tak i se zástupci veřejné a neziskové sféry. Zaměstnanec podnikatelského centra bude vytvářet marketingové strategie ve spolupráci s Regionální rozvojovou agenturou ve Zlíně, pomáhat se vznikem a následným fungováním podnikatelských sítí. Zpočátku bude centrum financováno z prostředků MAS, následně se na úhradě provozu budou podílet zainteresované subjekty formou příspěvků. Podnikatelské centrum není totožné s podnikatelským inkubátorem, jeho služby mohou trvale a bez omezení využívat všichni podnikatelé i ostatní subjekty (obce, neziskové organizace). Je určeno také pro občany,

kterí uvažují o možnosti podnikat a potřebují poradit se zaměřením podnikatelské činnosti, eventuelně potřebují vědět další informace o podnikání.

- navázat kontakt s Regionální rozvojovou agenturou ve Zlíně za účelem spolupráce
- zajištění vhodných místností pro podnikatelské centrum, nejlépe v blízkosti kanceláře MAS Podhostýnska
- vybavení centra základním vybavením, důležitá je počítačová sestava s připojením na internet
- zajistit propagaci centra pomocí internetových stránek MAS a jednotlivých obcí

Opatření I. 2: Vytvoření sítě podnikatelů pro distribuci zemědělských a řemeslných výrobků

Východiskem tohoto opatření je zvyšující se zájem spotřebitelů o výrobky ekologického zemědělství a řemeslné výrobky, tento trend potvrzuje vysoký zájem spotřebitelů o farmářské trhy. Vzhledem k tomu, že pro jednoho podnikatele je často provoz obchodu z ekonomických důvodů neúnosný, cílem je spojit více podnikatelů s obdobným sortimentem výrobků a nabízet toto zboží v společně ve farmářských prodejnách. Je zde také příležitost více propagovat značku Podhostýnska. Toto opatření lze financovat pomocí Fiche 4, která je zaměřená na spolupráci místních zemědělských podnikatelů a zpracovatelů při tvorbě místních produktů a vytváření odbytových sítí, rozvoj svébytného managementu místního partnerství a rozvoj specifické místní produkce. Při zapojení podniků zaměřených na doplňkovou a řemeslnou výrobu financování pomocí Fiche 5, s níž lze podporovat vytváření odbytových sítí tradičních výrobků.

- provést marketingový průzkum trhu v Bystřici pod Hostýnem, Holešově, Kroměříži, Zlíně, Přerově s cílem zjistit strukturu a výši poptávky spotřebitelů po produktech ekologického zemědělství (například výrobky z kozího a ovčího mléka, produkty rostlinné výroby) a po řemeslných výrobcích (především drobné výrobky ze dřeva)
- kontaktovat vhodné podnikatele z oboru ekologického zemědělství a řemeslníků, kontakty lze získat i na farmářských trzích
- dle výsledků marketingové průzkumu zajistit vhodné prostory k pronajmutí (prodejny) v okolních městech
- dohodnout s podnikateli další podmínky, lze reálně uvažovat o zapojení přibližně patnácti podnikatelů do řetězce, dojednat jejich podíly na placení nájmu, energií, zaměstnance prodejny

- pomoci podnikatelům s propagací prodejen a nabízených výrobků, u těchto prodejen použít logo Podhostýnska

Opatření I. 3: Vytvoření sítě pro podporu cestovního ruchu

Návštěvník (turista)⁴ regionu během pobytu spotřebovává různé typy služeb – stravovací, ubytovací, dopravní, ale také kulturní, sportovní, osobní. Spojení poskytovatelů těchto služeb do sítě pomůže zlepšit služby pro návštěvníky a zvýšit tržby jednotlivých poskytovatelů. Toto opatření lze dotovat z Fiche 2 – rozvoj místního managementu, rozvoj aktivit v oblasti cestovního ruchu.

- oslovit subjekty vhodné k zapojení do sítě pro podporu cestovního ruchu
- vytvořit dotazník pro návštěvníky (turisty) – zjistit, které druhy služeb návštěvníci (turisté) postrádají, u stávajících služeb zjistit názor na kvalitu poskytovaných služeb
- na základě dotazníku navrhnout spojení subjektů do sítě, například ubytování (soukromí podnikatel) – údržba a seřizování kol a lyží (soukromí podnikatel) – sportovní aktivity (obec) – kulturní akce (nezisková organizace)

Priorita II. Zajistit podnikatele pro brownfields

Opatření II. 1: Zmapovat brownfields

Na území MAS Podhostýnska se nacházejí nevyužité, nebo pouze částečně využité prostory bývalých zemědělských družstev eventuelně jiných podniků, lze je využít jako rozvojové plochy pro podnikání.

- zjistit všechny nevyužité plochy, udělat jejich mapu s podrobnými údaji o infrastruktuře (plyn, voda, elektrická síť, komunikace), uvést vhodné podnikatelské aktivity pro tyto rozvojové plochy
- zajistit propagaci rozvojových ploch pomocí internetových stránek MAS a jednotlivých obcí, tyto informace zveřejnit v podnikatelském centru

Opatření II. 2: Výběr podnikatelů

⁴ Návštěvník – jednodenní pobyt, turista – alespoň jedno přenocování.

- oslovit podnikatele, kteří již v MAS žádali o dotaci, představit jim koncept rozvojových ploch
- pokud jsou rozvojové plochy ve vlastnictví obcí, dohodnout s jednotlivými obcemi zvýhodněné nájemné těchto prostor (například první dva roky)

Priorita III. Podpořit nové podnikatele

Opatření III. 1: Pomoc začínajícím podnikatelům

Začínající podnikatelé nemají dostatek zkušeností s různými oblastmi podnikání – právní předpisy, marketing, finanční řízení podniku. Záměrem je pomocí Podnikatelského centra tyto informace zpřístupnit v ucelené podobě a také se individuálně začínajícím podnikatelům věnovat.

- vytvořit soubor informací relevantních pro drobné podnikatele s podporou Regionální rozvojové agentury ve Zlíně
- při poskytování účetnických a daňových rad lze využít Studentskou účetní a daňovou kancelář Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta managementu a ekonomiky

Opatření III. 2: Vytvoření marketingové studie – chybějící služby a výrobky na území MAS Podhostýnska

Hlavní myšlenkou tohoto opatření je pomoci nalézt rovnováhu mezi poptávkou a nabídkou na trhu výrobků a služeb. V dokonale konkurenčním prostředí se tato rovnováha ustaluje automaticky, v reálném tržním prostředí je potřeba do jisté míry intervence. Předpokladem je nedostatečná informovanost podnikatelů o struktuře poptávky na trzích výrobků a služeb, z finančních důvodů nemohou drobní podnikatelé pořádat rozsáhlé marketingové výzkumy. Výsledky marketingové studie mohou využívat jak začínající, tak stávající podnikatelé.

- na internetových stránkách jednotlivých obcí uveřejnit on-line dotazníky a zjistit poptávku po výrobcích a službách v daných lokalitách
- výsledky zveřejnit v podnikatelském centru, zjistit, zda jsou existující podnikatelé schopni danou poptávku pokrýt
- vytvořit návrhy podnikatelských aktivit, které vykryjí nedostatky v nabídce na trhu výrobků a služeb

- návrhy zpřístupnit veřejnosti na internetových stránkách obcí, MAS, úřadů práce, kontaktovat absolventy středních a vysokých škol s možností začít s podnikáním

STRATEGICKÝ CÍL 2: Podpora cestovního ruchu

Území MAS Podhostýnska je ve své jihovýchodní části vhodné pro rozvoj cestovního ruchu, při srovnání potencialu cestovního ruchu v rámci Zlínského kraje získalo vyšší bodové ohodnocení v rámci ploch a linií. Pro tento typ území je doporučeno podporovat především sportovní a rekreační aktivity. Atraktivita cestovního ruchu nejsou v území MAS Podhostýnska s výjimkou Svatého Hostýna nadregionálního významu. Území s obdobným hodnocením má příležitost zvýšit příjmy z cestovního ruchu pouze v případě, že je schopno ve srovnání s konkurencí obdobných mikroregionů nabídnout nové originální služby pro návštěvníky regionu.

Priorita I: Propagace cestovního ruchu

Propagace cestovního ruchu se v současné době v území provádí několika způsoby, Dobrovolný svazek obcí Podhostýnský mikroregionu propaguje především kulturní a sportovní akce na svých internetových stránkách, dále vydal pohlednice a propagační leták. MAS Podhostýnska se podílela společně s MAS Partnerství Moštěnka na vzniku informačního webového portálu Hostýnsko. Problematická je také roztržitost údajů na internetových stránkách obcí, chybí zde jednotná a přehledná struktura informací, v některých případech jsou uvedeny neaktuální údaje. Propagaci cestovního ruchu lze jednotlivým subjektům (obce, NNO, svazky obcí) hradit pomocí Fiche 1.

Opatření I. 1: Výběr vhodného názvu a loga mikroregionu

Název a logo mikroregionu bude používán při propagaci cestovního ruchu a také při označování regionálních výrobků. Je zde důležitá shoda všech aktérů, je třeba vzít v úvahu odlišné území DSO Podhostýnský mikroregion a MAS Podhostýnska (navíc obce Držková a Hošťálková). Loga obou uskupení jsou podobná, znázorňují Svatý Hostýn, nad nímž vychází slunce, pouze lehce se odlišují v grafické úpravě.

- uveřejnit záměr výběru loga a názvu na internetových stránkách obcí, MAS Podhostýnska, DSO Podhostýnský mikroregion, záměr také zveřejnit v podnikatelském centru
- do výběru loga a názvu zapojit aktéry z veřejné, neziskové i podnikatelské sféry

Opatření I. 2: Jednotná propagace cestovního ruchu na internetových stránkách

- vytvořit jednotné schéma propagace cestovního ruchu pomocí internetových stránek, používat shodné sekce – například ubytování, stravování, kultura, sport
- každá obec bude odpovědná za doplnění těchto sekcí aktuálními údaji, nutná spolupráce s podnikateli a neziskovou sférou
- zajistit pravidelnou tříměsíční aktualizaci údajů odpovědnými pracovníky jednotlivých obcí

Opatření I. 3: Další propagační nástroje

- zjistit další možnosti propagace regionu pomocí tisku, televize, veletrhů
- tyto nástroje používat dle finančních možností, zde nutná shoda všech aktérů, na propagaci cestovního ruchu využívat i finanční příspěvky podnikatelů, dále financování pomocí opatření Místní akční skupina

Priorita II: Zážitková turistika

Pro území MAS Podhostýnska je vhodná zážitková turistika, která umožní návštěvníkům/turistům se zábavnou formou s místním kulturním a historickým dědictvím. Výhodou této formy turistiky je také důraz na šetrnost k životnímu prostředí. Vytvoření turistických produktů umožní získat vyšší příjmy z cestovního ruchu (vstupné – průvodce – komponovaný program – prodej tematických suvenýrů – tematické workshopy). Zajímavá turistická nabídka také dokáže prodloužit pobyt návštěvníků/turistů na daném místě.

Opatření II. 1: Zážitková turistika na zámku v Bystřici pod Hostýnem

Zámek v Bystřici pod Hostýnem má bohatou historii, pro účely zážitkové turistiky lze využít jeho spojení s rodem Loudonů, možné je také využít existenci Klubu vojenské historie francouzského císařství Bystřice pod Hostýnem a Asociace 8. historického pluku francouzské řadové pěchoty. Bystřice pod Hostýnem je spjata s napoleonskou historií mohylou zemřelých napoleonských vojáků, kteří zde byli pochováni po bitvě u Slavkova v roce 1805. Pořádání akcí s touto tematikou je v Bystřici pod Hostýnem velmi úspěšné a má vysokou návštěvnost.

- provést studii proveditelnosti a finanční analýzu projektu na úpravu místností v zámku
- zajistit vhodné aktéry k diskusi nad podobou zážitkové turistky v zámku, především z řad historiků, zástupců historických spolků

- připravit projekt úpravy části zámku na ubytování pro turisty, jelikož zámek neobsahuje původní mobiliář, je nutné vyrobit repliky historického nábytku
- vytvořit vhodné turistické produkty, zapojit do diskuze nad konečnou podobou podnikatele v cestovním ruchu, místní výrobce suvenýrů, zástupce historických spolků

Opatření II. 2: Projekt živého muzea na Rusavě

V obci Rusava již existuje muzeum, jedná se ale o statickou výstavu bez možnosti interaktivního zapojení návštěvníka. Na území obce se také nacházejí objekty lidové architektury (nemovité kulturní památky). Působí zde spolky Valašský sbor portášský a Valašský krúžek Rusavjan (folklor). Vhodné je vytvoření komponovaných programů, jejichž námětem by byl dřívější život na Rusavě, s ukázkou řemeslných prací, lidových zvyků.

- oslovit místní podnikatele v cestovním ruchu, představit jim možnost komponovaných programů
- ve spolupráci s místními spolky a řemeslníky utvořit podobu komponovaných programů, důležitá je možnost turisty osobně se zapojit do programu

Opatření II. 3: Nalezení dalších objektů a možností zážitkové turistiky

Na území MAS Podhostýnska existují další místa, která jsou vhodná pro zážitkovou turistiku. V Rajnochovicích působí Společnost pro obnovu Rajnochovické lesní železnice, v obci Držková se připravuje Expozice karpatského salašnictví v Hostýnských horách. V souvislosti se zážitkovou turistikou lze najít i nové příležitosti, důležité je zapojení co nejširšího okruhu aktéru do diskuze o možnostech rozvoje této oblasti turistiky.

- ve spolupráci s DSO Podhostýnský mikroregion, zástupci jednotlivých obcí, podnikateli a zástupci relevantních spolků připravit společný záměr rozvoje zážitkové turistiky na území MAS Podhostýnska, důležité je vysvětlit všem aktérům podstatu zážitkové turistiky a její výhody
- využít dotazník spokojenosti návštěvníků se službami z opatření Vytvoření sítě pro podporu cestovního ruchu, položit návštěvníkům otázku, které konkrétní produkty zážitkové turistiky by uvítali
- pomoci s organizací jednotlivých projektů, tyto projekty lze hradit i z opatření Realizace místní rozvojové strategie

Priorita III: Zlepšení sportovního zázemí

Na území MAS Podhostýnska je zázemí pro sportovní aktivity zvláště v letním období nedostatečné a již neodpovídá současným nárokům turistů a návštěvníků. Současně tato priorita zasahuje i do oblasti občanské vybavenosti, tyto zařízení jsou také využívány občany jednotlivých obcí. Cílem je podpora projektů, které budou zohledňovat environmentální aspekty, a svým charakterem nebudou narušovat celkový vzhled krajiny. Vzhledem k finančním možnostem MAS lze podporovat menší investiční akce, v případě velkých investičních akcí typu rekonstrukce koupališť je možné pomoci jednotlivým subjektům s hledáním vhodných dotačních titulů z jiných programů (například Regionální operační program), lze také poskytnout údaje získané z dotazníkového šetření (Opatření I. 3: Vytvoření sítě pro podporu cestovního ruchu).

Opatření III. 1: Výstavba lanového centra

Projekt lanového centra je nejvhodnější uskutečnit na katastrálním území obcí Rajnochovice nebo Rusava (lyžařská centra), tak aby vznikla zajímavá nabídka pro sportovní aktivity i v letním období. Lanové centrum je nutné zakomponovat do okolní krajiny, při výběru dodavatele zohlednit použití přírodních materiálů. Součástí centra bude i tělocvična pro dospělé využívající dřevěné prvky. Pro občerstvení návštěvníků lze využít stávající zařízení u lyžařských sjezdovek. Tento projekt je možné hradit z Fiche 2, žádat mohou obce, svazky obcí, spolky. Projekt lze rozdělit na dvě části a umožnit žadateli průběžné financování.

- vypracovat základní studii lanového centra – oslovit vhodné dodavatele k dodání vizualizace projektu a cenové nabídky (nejedná se o výběrové řízení, pouze zjištění předběžných údajů)
- vyzvat k diskusi nad základní studií dotčené subjekty (obce, spolky), vhodné je přizvat i podnikatele v cestovním ruchu
- výběr varianty lanového centra, místa umístění a vhodného žadatele

STRATEGICKÝ CÍLIII. Podpora trvale udržitelného zemědělství a lesnictví

Na území MAS Podhostýnska existují problémy s neobdělávanými pozemky, části zemědělských pozemků jsou stále obdělávány nevhodným způsobem vzhledem k charakteru území. V rámci lesnictví je důležitá nejen produkční schopnost lesa, ale stále více nabývá

na významu funkce environmentální. Je nutné krajinu nejen využívat, ale také udržovat a hledat nové vhodnější způsoby jejího obhospodařování.

Priorita I. Podpora zemědělských podnikatelů

Opatření I. 1: Podpora vzniku nových zemědělských podnikatelů

V současnosti z Fiche 4 a z Fiche 7, které jsou určeny na podporu zemědělců, nemohou čerpat začínající zemědělci. Cílem tohoto opatření je vznik komplexní studie, která bude zahrnovat volné pozemky, návrh typu hospodaření (pasevectví, rostlinná výroba), možnosti finančních podpor z jiných dotačních titulů a také kontakty na již fungující zemědělské farmy.

- zmapování neobdělávaných pozemků a zjištění majetkových vztahů
- zpracování současných možností podpory v oblasti ekologického zemědělství⁵
- získat jako odborné poradce již fungující zemědělské podnikatele
- vytvoření souhrnné studie, zveřejnění na internetových stránkách MAS a v podnikatelském centru

Opatření I. 2: Rodinné farmy s ekoagroturistikou

Cílem je zapojit ekologicky hospodařící zemědělce do projektu ekoagroturistiky, optimální jsou především rodinné farmy. V současné době je na území MAS možnost agroturistiky v hotelu Polom v Rajnochovicích, ke kterému náleží ranč Polom (chov koní, ovcí). Chybí zde možnost pobytu přímo na rodinné farmě ekologicky hospodařícího zemědělce. Při vybudování malokapacitního ubytovacího zařízení lze projekt podpořit z Fiche 7, k tomuto opatření je zpracován návrh projektu v následující kapitole.

⁵ Největší objem dotací lze získat z agroenvironmentálního opatření Programu rozvoje venkova 2007 – 2013 (dotace na plochu). Podporu ekologického zemědělství nadále Ministerstvo zemědělství považuje za jednu z priorit, v „Akčním plánu ČR pro rozvoj ekologického zemědělství 2011-2015“ je stanoveno dosažení 15% podílu ploch ekologického zemědělství z celkové rozlohy zemědělské půdy do roku 2015. Dalším cílem je dosažení 60% podílu českých produktů na trhu biopotravin a dosažení 3% podílu biopotravin na celkové spotřebě potravin (Zpráva o stavu zemědělství ČR, 2010). Lze tedy považovat ekologické zemědělství za perspektivní obor podnikání.

- oslovit ekologicky hospodařící zemědělce s nabídkou pomoci při zavedení ekoagroturistiky
- vytvořit turistický produkt v rámci venkovského cestovního ruchu (ekoagroturistika), propagace na internetových stránkách MAS Podhostýnska, Podhostýnského mikroregionu a portálu podhostýnsko

Opatření I. 3: Zapojení ekologicky hospodařících zemědělců do sítě pro podporu cestovního ruchu

Pokud ekologicky hospodařící zemědělec nemá zájem poskytovat ubytování turistům, může se jednat o krátké exkurze turistů na farmě. Vhodné je zde spojení podnikatelů v cestovním ruchu (ubytování, stravování) a zemědělského podnikatele (prohlídka farmy, prodej farmářských produktů).

- oslovení podnikatelů v cestovním ruchu a ekologicky hospodařících zemědělců
- po dohodě se všemi zúčastněnými subjekty příprava programu pro turisty
- pomoc s propagací a organizací programu pro turisty

Priorita II. Lesnictví

Lesy tvoří významnou část území Místní akční skupiny a jsou důležitou součástí potenciálu cestovního ruchu. Charakteristické je vysoké zastoupení chráněných krajinných oblastí, je nutné podporovat především trvale udržitelné obhospodařování lesů, při využívání rekreační funkce lesa je důležitý aspekt šetrné turistiky.

Opatření II. 1: Podpora pořízení vhodné lesní techniky

Při dodržování principů trvale udržitelného obhospodařování lesa je důležité využití lehké techniky tak, aby nedocházelo k narušení přirozených ekosystémů. Cílem tohoto opatření je nadále podpora Fiche 9 v rámci které mohou právnické i fyzické osoby hospodařící v lesích získat dotaci na nákup lesnické techniky. Žádat mohou také obce, nebo svazky obcí, pokud hospodaří v lesích.

Opatření II. 2: Podpora naučných lesních stezek

Na území Místní akční skupiny Podhostýnska jsou k dispozici naučné stezky o různých délkách, na jednotlivých stanovištích jsou k dispozici informační tabule. Vhodné by bylo doplnění těchto stezek o herní prvky a možnosti interaktivní výuky. Lze uvažovat také o variantě kratší naučné stezky s možností průvodce, zvláště v letní turistické sezoně. Tyto

projekty je možno podpořit v rámci Fiche 8, žadatel musí být vlastník nebo nájemce lesa, dále sdružení vlastníků nebo nájemců lesa.

- zpracování základní studie možností zřízení naučné stezky s interaktivními prvky a průvodcem – buď nová stezka, nebo využití stávající stezky a její doplnění danými prvky
- uveřejnění studie na internetových stránkách místní akční skupiny a v podnikatelském centru

5.3 Projekt ubytovacího zařízení pro ekoagroturistiku

Tento projekt je návrh autorky diplomové práce a je zpracován jako příklad možné žádosti zemědělského podnikatele o dotaci v rámci Programu rozvoje venkova. V současné době (stav k 31. březnu 2012) chystá MAS Podhostýnska vyhlášení 8. výzvy, v rámci které bude vypsána Fiche 7 – Zveme vás do hor. Projekt je zpracován dle jednotlivých položek elektronického formuláře⁶ Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova.

Název projektu: Ubytování na farmě

Opatření: IV. 1. 2. Realizace místní rozvojové strategie

Fiche: Fiche 7 Zveme vás do hor

Číslo opatření: III. 1. 3. 2. Ubytování, sport

Žadatel: Zemědělský podnikatel, fyzická osoba dle zákona č. 252/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Trvalé bydliště fyzické osoby⁷: obec na území MAS Podhostýnska

Místo realizace projektu: obec na území MAS Podhostýnska

Popis projektu:

⁶ Každý formulář je jedinečný pro danou MAS, které byla schválena výzva a vztahuje se pouze na danou výzvu.

⁷ Žadatel nemusí mít trvalé bydliště na území MAS (musí mít trvalé bydliště na území ČR), ale místo realizace projektu musí být na území dané MAS. V tomto případě se místo trvalého pobytu žadatele a realizace projektu shoduje.

V rámci projektu se uskuteční přestavba části rodinného domu na malokapacitní ubytovací zařízení využívané při ekoagroturistice. Žadatel projektu provozuje rodinnou farmu s chovem ovcí a koní, dále prodává výrobky z ovčího mléka. Na farmě se provozuje ekoagroturistika formou projížďek na koni a možností sledovat chov ovcí. Cílem projektu je zřídit v druhém nadzemním podlaží pět pokojů⁸ pro ubytování turistů. Jedná se o ubytování se společným sociálním zařízením a koupelnou na chodbě, dva pokoje budou jednolůžkové, tři pokoje budou dvoulůžkové, dále bude vybudována společná kuchyňka. Stravování hostů bude řešeno v blízkém restauračním zařízení.

Popis výchozího stavu a zdůvodnění projektu:

V areálu ekologické farmy se nachází rodinný dům, využívaný žadatelem k bydlení, jedná se o dvoupatrovou stavbu, v prvním nadzemním podlaží je byt žadatele, druhé nadzemní podlaží je v současné době nevyužité. Nachází se zde šest místností bez vnitřního vybavení, podlahy tvoří betonový podklad. Dále jsou zde místnosti určené pro sociální zařízení a koupelnu, kde jsou již provedeny potřebné vodovodní a elektrické instalace, místnosti jsou ale bez sanitárního vybavení. V rámci projektu budou položeny podlahy, provedena výmalba místností a zařízení potřebným nábytkem, dále bude vybavena kuchyňka, koupelna a sociální zařízení tak, aby splňovaly hygienické a požární předpisy pro malokapacitní ubytovny. Žadatel již má zkušenosti s provozováním ekoagroturistiky a vzhledem k zvyšujícímu se zájmu turistů o pobyt na farmě je perspektivní rozšíření podnikání o možnost ubytování turistů.

Konkrétní aktivity a technická řešení projektu:

Aktivita 1: Vypracování projektové dokumentace pro Žádost o souhlas se změnou v užívání stavby a k vydání stanoviska stavebního úřadu k danému projektu. Podání Žádosti na příslušný stavební úřad⁹.

⁸ Vybudované, nebo rekonstruované ubytovací zařízení musí mít nejméně 5 pokojů pro hosty, celková kapacita zařízení nesmí překročit 60 lůžek (stanoveno pravidly Fiche 7a Metodikou pro tvorbu fichí).

⁹ K Žádosti o poskytnutí dotace je nutné přiložit stavební povolení nebo ohlášení stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pokud není potřebné

Aktivita 2: Rekonstrukce koupelny a toalety. V rámci rekonstrukce budou upraveny vodovodní a elektrické rozvody dle dispozice jednotlivých zařízení. U koupelny budou provedeny keramické obklady a nainstalována dvě umyvadla, vana a sprchový kout. Dále budou vybaveny dvě samostatné WC keramickými obklady a sanitárním zařízením. Práce budou prováděny odbornou firmou.

Aktivita 3: Položení podlahové krytiny. V pokojích bude položena dřevěná třívrstvá podlaha, na chodbě a v kuchyňce bude položena keramická dlažba. Práce budou prováděny odbornou firmou.

Aktivita 4: Výmalba místností a chodby. Práce bude provedena odbornou firmou.

Aktivita 5: Vybavení kuchyňky. V kuchyňce bude instalována kuchyňská linka s vestavnými spotřebiči. Dále budou pořízeny dva stoly s židlemi a kuchyňské nádobí.

Aktivita 5: Vybavení pokojů. Do každého pokoje budou zakoupeny dřevěné postele, noční stolky, skříně, stoly, židle, záclony a osvětlovací zařízení. Instalace elektrických zařízení bude provedena odbornou firmou, instalace ostatního vybavení provede žadatel svépomocí.

Aktivita 6: Propagace ubytování na ekofarmě. V rámci propagace budou zřízeny internetové stránky ekofarmy s nabídkou ubytování a doprovodnými službami.

Technické řešení projektu – je nutné podat Žádost o změnu užívání druhého nadzemního podlaží rodinného domu na ubytování hostů. Je potřeba přiložit projekt stávajícího stavu a výkres po navrhovaných změnách, vyjádření hygienické stanice a hasičského sboru (požárně bezpečnostní řešení). Stavební povolení ani ohlášení stavby není nutné, při rekonstrukci se nebude zasahovat do nosných konstrukcí, postačí stanovisko příslušného stavebního úřadu na základě předložené projektové dokumentace.

Výsledky projektu:

pro dané úpravy stavební povolení nebo ohlášení stavby, musí žadatel přiložit k čestnému prohlášení stanovisko příslušného stavebního úřadu, že pro realizaci projektu nejsou výše uvedené opatření nutná.

Výsledkem projektu je vznik ubytovacího zařízení s kapacitou osmi lůžek v pěti pokojích v areálu ekofarmy. Projekt podpoří vznik nového pracovního místa¹⁰ (úklid pokojů a přílehlých prostor). Žadatel a jeho projekt jsou součástí sítě pro podporu cestovního ruchu, partneři v síti budou poskytovat turistům stravování, možnost návštěvy kulturních akcí, sportovní aktivity. Realizace projektu přispěje k rozvoji venkovské turistiky na území Místní akční skupiny Podhostýnska.

Vazba na cíle Strategického plánu Leader MAS Podhostýnska:

Priorita č. 1: Trvale udržitelný rozvoj a zvyšování kvality života na venkově

Cíl: Rozvoj cestovního ruchu s využitím přírodního a kulturního potenciálu Podhostýnska

Fiche 7: Zveme vás do hor

Cíle Fiche 7:

- Zvýšení potenciálu a atraktivity Podhostýnska pro turisty a návštěvníky
- Kvalitní infrastruktura a komplexní služby v oblasti cestovního ruchu

Rozpočet projektu

V následující tabulce jsou rozepsány náklady projektu, ceny jednotlivých položek byly stanoveny na základě cen v místě obvyklých. Cenové kategorie odpovídají standardní kvalitě výrobků (vzhledem ke kategorii ubytování), je přihlédnuto i k nutnosti splnění bezpečnostních a hygienických limitů. U rekonstrukce koupelny, WC, podlah a výmalby je počítána celková cena, práce bude provedena firmou, která dodá potřebný materiál a zajistí veškeré instalační práce. Výdaje jsou rozděleny na způsobilé a nezpůsobilé. Způsobilé výdaje mohou být pouze investiční výdaje. Z tohoto důvodu je nutné nábytek vést jako sou-

¹⁰ Pokud vznik pracovního místa je preferenčním kritériem, lhůta pro dodržení začíná běžet za 6 měsíců pro převedení prostředků na účet příjemce a běží po dobu lhůty vázanosti projektu na účel – tj. 5 let (Metodika pro tvorbu Fichí a specifické podmínky opatření IV.1.2.).

bor movitých věcí, rekonstrukční práce (koupelna, chodba) jako technické zhodnocení budovy. Uvedené ceny jsou včetně DPH.¹¹

Tabulka 37 Finanční rozpočet projektu

Kód způsobilého výdaje	Název výdaje	Kč
998	Projektová dokumentace ¹²	5 000,-
952	Rekonstrukce koupelny (včetně souvisejících prací)	260 000,-
952	Rekonstrukce WC (včetně souvisejících prací)	148 000,-
952	Podlahy v pokojích (včetně souvisejících prací)	
	2 x jednolůžkové pokoje po 16 m ² (900,- Kč/m ²)	28 800,-
	2 x dvoulůžkové pokoje po 20 m ² (900,- Kč/m ²)	36 000,-
	1 x dvoulůžkový pokoj 18 m ² (900,- Kč/m ²)	16 200,-
952	Podlaha chodba 10,5 m ² (1 000,- Kč/m ²)	10 500,-
	Podlaha kuchyňka 12 m ² (1 000,- Kč/m ²)	12 000,-
953	Vybavení kuchyně	
	Kuchyňská linka s vestavěnými spotřebiči	80 000,-
	Kuchyňka - stoly 2 ks, židle 8 ks	40 000,-
953	Vybavení pokojů pro hosty ¹³	
	Postele 8 ks (8 x 10 000,-)	80 000,-
	Skříně 5 ks (5 x 24 000,-)	120 000,-
	Noční stolky 8 ks (8 x 3 000,-)	24 000,-
	Stoly 5 ks (5 x 5 000,-)	25 000,-

¹¹ V tomto případě je žadatel neplátce DPH, v případě plátce DPH, pozemkových úřadů, obcí a svazků obcí je DPH nezpůsobilým výdajem (Metodika pro tvorbu Fichí a specifické podmínky opatření IV.1.2.).

¹² Limit způsobilých výdajů u položky projektová dokumentace činí 15 000,- Kč na projekt (limit stanovený MAS Podhostýnska).

¹³ Nábytek je účetně veden jako soubor movitých věcí na účtu 022 Dlouhodobý hmotný majetek, vybavení každého pokoje musí být na jedné inventární kartě (dle zákona č. 545/2005 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2002 Sb., k provedení zákona o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a Českých účetních standardů pro podnikatele).

	Židle 8 ks (8 x 3 000,-)	24 000,-
	Tvorba internetových stránek 20 % z 30 000,- Kč	6 000,-
Způsobilé výdaje celkem		915 500,-
	Výmalba všech místností	30 000,-
	Garnýže, záclony, závěsy	30 000,-
	Lustry, lampičky	30 000,-
	Ložní prádlo, deky, polštáře	90 000,-
	Ostatní drobné zařizovací předměty	30 000,-
Nezpůsobilé výdaje celkem		210 000,-
Výdaje na projekt celkem		1 125 500,-
Dotace 60 % z celkových způsobilých výdajů		549 300,-

Zdroj: Vlastní zpracování

Požadovaná výše dotace

V případě tohoto projektu je žadatel zařazen do režimu podpory de minimis, míra podpory v tomto režimu činí 40 % - 60 % dle velikosti podniku¹⁴. Žadatel je podnikatel (fyzická osoba), výše dotace je 60 % z celkových způsobilých výdajů **549 300,- Kč¹⁵**.

Celkový harmonogram projektu

Název aktivity/fáze	Od:	Do:
8. Příprava projektové dokumentace	1. 4. 2012	28. 4. 2012
9. Podání žádosti o dotaci na MAS	29. 4. 2012	31. 4. 2012
10. Zaregistrování žádosti o dotaci na RO SZIF	28. 5. 2012	5. 6. 2012
12. Realizace projektu ¹⁶	1. 07. 2012	31. 12. 2012

¹⁴ Výše podpory v režimu de minimis v Regionu soudržnosti Střední Morava pro malé podniky činí 60 %, pro střední podniky 50 %, pro velké podniky 40 % (Metodika pro tvorbu Fichí a specifické podmínky opatření IV.1.2.).

¹⁵ V případě Fiche 7 je maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, 2 000 000,- Kč a minimální výše těchto výdajů je 50 000,- Kč (Metodika pro tvorbu Fichí a specifické podmínky opatření IV.1.2.).

Další náležitosti formuláře Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova

Žadatel dále musí přiložit fotografie dokumentující stav před započítím projektu, specifikovat celkovou kapacitu ubytovacího zařízení (počet lůžek), vyplnit čestné prohlášení, a doplnit komentář k preferenčním kritériím, pokud si na některé z nich uplatňuje nárok. Dále jsou ve formuláři stanoveny všechny povinné a nepovinné přílohy.

Závěrečné zhodnocení projektu

Projekt může získat preferenční body za vytvoření nového trvalého pracovního místa (10 bodů), za příznivý vliv na rozvoj cestovního ruchu (10 bodů), za regionální význam (5 bodů), za naplnění cílů a priorit SPL Leader (5 bodů), za předložení jednoho projektu v aktuální výzvě¹⁷ (30 bodů), žadatel dosud nebyl podpořen (20 bodů), žadatel spolupracuje s MAS (30 bodů), za novou živnost založenou existujícím podnikatelským subjektem (10 bodů).

Výše požadované dotace na projekt je 549 300,- Kč, celkové výdaje projektu činí 1 125 500,- Kč, jedná se o jednoduchý investiční projekt v oblasti cestovního ruchu. Při analýze projektů MAS Podhostýnska činila střední hodnota (medián) dotace na projekt u podnikatelského sektoru 208 200,- Kč, z tohoto hlediska je požadovaná částka dotace nadprůměrná, nicméně je reálné podporu v této výši ještě získat. Pokud by projekt zahrnoval větší rekonstrukční práce, eventuelně výstavbu nové budovy nebo nákup pozemků, mohly by způsobilé výdaje projektu přesáhnout maximální hranici 2 000 000,- Kč na jeden projekt, stanovenou Pravidly MAS. Teoreticky tedy sice lze žádat MAS o dotaci na výstavbu malokapacitních ubytovacích zařízení, v praxi je ovšem reálné požadovat dotaci jenom na část celkového projektu, tj. buď pouze na rekonstrukci, nebo na vybavení ubytovacího zařízení.

Projekt je přímo navázán na Strategický plán Leader Podhostýnska i na návrh strategického plánu zpracovaného v této diplomové práci. Umožní žadateli (zemědělskému podnika-

¹⁶ Maximální délka projektu je 24 měsíců, respektive 36 měsíců v případě leasingu (Metodika pro tvorbu Fichí a specifické podmínky opatření IV.1.2.).

¹⁷ Pokud žadatel předloží v aktuální výzvě více jak jeden projekt, nezískává žádné body.

teli) diverzifikaci jeho činnosti a tím sníží riziko spojené pouze s jedním druhem podnikání. Důležité je zapojení žadatele do sítě, prospěch z projektu nebude mít pouze žadatel, ale i další účastníci sítě. Hosté ubytovaní na ekofarmě budou navštěvovat stravovací zařízení, sportovní a kulturní akce a využívat dalších služeb v místě pobytu, realizace projektu tedy přinese i multiplikační efekty do území.

ZÁVĚR

Místní akční skupiny v České republice již dokázaly úspěšně aplikovat některé z principů Leader v praxi. V projektové činnosti je přínosné rozdělování finančních částek na základě Strategického plánu Leader, jež je vypracován přístupem zdola a na základě shody aktérů z veřejného i soukromého sektoru, tito aktéři se také podílí na schvalování jednotlivých projektů. Bohužel se zatím nedaří v praxi aplikovat princip vytváření místních sítí partnerství a také přístup uplatnění inovačních postupů. V České republice se tento problém netýká pouze místních akčních skupin, příliš úspěšné nejsou zatím ani ostatní institucionální nástroje typu klastrů, technických inovačních center, podnikatelských inkubátorů. Je nutné hledat příčiny problému v širších souvislostech, jednou z možných důvodů tohoto stavu je i nevhodná implementace přístupů regionální teorie bez ohledu na specifické podmínky České republiky.

Nejdůležitějším faktorem pro další úspěšný regionální rozvoj je vytvoření partnerských sítí, na základě kterých se budou snáze šířit i inovativní procesy v regionu. I když princip vytváření sítí je na první pohled velmi jednoduchý, jeho aplikace je v praxi obtížná. Úspěšné fungování sítě je podmíněno vzájemnou důvěrou a profesionalitou partnerů, je také nutné počítat s delším časovým obdobím při vzniku sítě. I když tato metoda není finančně náročná, klade velké nároky na lidské zdroje, což může být jednou z příčin dosavadních neúspěchu při její aplikaci. V strategii Místní akční skupiny Podhostýnska jsem navrhla možné způsoby tvorby partnerských sítí. Za základní prvek těchto sítí je navrženo podnikatelské centrum, které má důležitou úlohu i při šíření inovací v mikroregionu.

Při analýze dosavadní projektové činnosti Místní akční skupiny Podhostýnska se velmi zřetelně ukázal postupný vývoj v čase, v začátku činnosti velké procento schválených projektů pocházelo z veřejné a neziskové sféry, postupem času se podařilo vyrovnat poměr mezi všemi sektory. Jádro projektové činnosti představují především malé investiční projekty, zaměřeny jsou z největší části do oblasti občanské vybavenosti, cestovního ruchu a na podporu podnikatelů. Částka prostředků alokovaných na jednotlivé výzvy se pohybuje průměrně okolo 3 milionů Kč, v posledních výzvách se projevuje trend přidělovat menší finanční částky více subjektům. Tento fakt jsem respektovala i při návrhu projektu realizovaného žadatelem pomocí místní akční skupiny tak, aby tento projekt byl v praxi uskutečnitelný. Místní akční skupina Podhostýnska má předpoklady stát se důležitým faktorem při rozvoji mikroregionu. K naplnění tohoto cíle je nutná důsledná aplikace všech principů

Leader, tedy i principu uplatnění inovačních postupů a principu vytváření místních sítí partnerství.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY:

Monografie:

- BINEK, Jan a kol., 2007. *Venkovský prostor a jeho oživení*. 1. vyd. Brno:Georgetown. 140 s. ISBN 80-251-19-5.
- BINEK, Jan a kol., 2009. *Synergie ve venkovském prostoru: Aktéři a nástroje rozvoje venkova*. 1. vyd. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-0-8.
- BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ, 2002. *Teorie regionálního rozvoje, nástin, kritika, klasifikace*. 1. vyd. Praha: Karolinum. 211 s. ISBN 80-246-0384-5.
- GALVASOVÁ, Iva a kol., 2007. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1.vyd. Brno: GaREP. ISBN 80-251-20-9.
- GALVASOVÁ, Iva a kol., 2008. *Průmysl cestovního ruchu*. 1.vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 264 s. ISBN: 978-80-87147-06-1.
- HOLEČEK Jan a kol., 2009. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. 1.vyd. Brno: GaREP. ISBN 978-80-904308-2-2.
- PERLÍN, Radim. 2002. *Strategický plán mikroregionu*. 1. vyd. Kolinec: AgAkcent. 52 s. ISBN: 80-903093-0-5.
- WOKOUN, René et al., 2008. *Regionální rozvoj (Východisko regionálního rozvoje, regionální politika, teorie strategie a programování)*. 1. vyd. Praha: Linde. ISBN 978-80-7201-699-0.

Periodika:

- COPP, Charles B., IVY Russel. Networking trends of small tourism businesses in post-socialist Slovakia. *Journal of Small Business Management*. 2001, vol. 39, iss. 4, s. 345-353. ISSN 00422778. Dostupné také z www: <<http://search.proquest.com/docview/221008008?accountid=15518>>.

Příručky:

- Přístup Leader: Základní příručka, 2006. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství. 23 s. ISBN: 92-79-02040-4.

Internetové zdroje:

Aktualizovaný seznam MAS ve stavu z dubna 2010 v PDF. *LEADER. Stránky o iniciativě LEADER v České republice.* [online]. 2008. [cit. 2012-02-09]. Dostupné z www: <<http://leader.isu.cz/regiony.aspx>>.

Dokumenty MAS ke stažení. *MAS Podhostýnska.* [online]. © 2012. [cit. 2012-03-13]. Dostupné z www:< <http://www.mas-podhostynska.cz/dokumenty-mas.asp>>.

Hodnocení a monitoring. *Portál e-Agri, Dotace.* [online]. 2009-2011 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z www: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/hodnoceni-a-monitoring/>>.

Hodnocení místních akčních skupin 2011. *Portál e-Agri, Venkov.* [online]. 2009-2011 [cit. 2012-02-20]. Dostupné z www: <<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/mistni-akcni-skupiny/aktuality/hodnoceni-mistnich-akcnich-skupin-2011.html>>.

LEADER budoucnost venkova 2009. *Portál e-Agri, Venkov.* [online]. 2009-2011 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z www: <<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/publikace-a-dokumenty/dalsi-publikace-a-dokumenty/leader-budoucnost-venkova-2009.html>>.

Malé obce a výkon přenesené působnosti. *Deník veřejné správy* [online]. 2. 5. 2008 [cit. 2012-01-29]. Dostupné z www:< <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6316968>>. ISSN 1213-6336.

Metodika pro tvorbu fichí a specifické podmínky opatření IV.1.2. *Portál e-Agri, Dotace.* [online]. 2009-2011 [cit. 2012-02-11]. Dostupné z www: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iv/realizace-mistni-rozvojove-strategie/aktualizace-metodiky-pro-tvorbu-fichi-a.html>>.

Mikroregiony a místní akční skupiny. *Ministerstvo vnitra České republiky.* [online]. © 2010. [cit. 2012-02-09]. Dostupné z www: <<http://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-a-mistni-akcni-skupiny.aspx>>.

Místní akční skupiny. *Portál e-Agri, Venkov.* [online]. 2009-2011 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z www: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/mistni-akcni-skupiny/>

MOS – Městská a obecní statistika. *Český statistický úřad.* [online]. ČSÚ. © 2012. [cit. 2012-02-26]. Dostupné z www: <http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0721/>.

- Národní síť MAS ČR připravuje doporučení pro rozvoj venkova po roce 2014. *Národní síť Místních akčních skupiny České republiky*. [online]. 2008-2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z www: <http://is.hvjdesign.eu/aktuality/nsmascr_1327848839.pdf>.
- Nejvyšší kontrolní úřad. Sekce kontrolní. *Nejvyšší kontrolní úřad*. [online]. Aktualizováno 5. 1. 2012. [cit. 2012-02-25]. Dostupné z www: <<http://www.nku.cz/cz/urad/sekce-kontrolni.htm>>.
- Osa IV – LEADER. *Státní zemědělský intervenční fond*. [online]. 2000-2012. [cit. 2012-02-10]. Dostupné z www: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4>>.
- Postavení venkova ve Zlínském kraji: Mezikrajské srovnání městského a venkovského prostoru. *Krajská správa ČSÚ ve Zlíně* [online]. Aktualizováno: 13. 10. 2009 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z www: <<http://www.czso.cz/xz/edicniplan.nsf/p/721361-09>>.
- Potenciál cestovního ruchu v České republice. Aktualizace 2010. *Ústav územního rozvoje*. [online]. Poslední aktualizace 9. 1. 2012. [cit. 2012-03-03]. Dostupné z www: <<http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>>.
- Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace pro místní akční skupiny v rámci Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013. *Státní zemědělský intervenční fond*. 2012. [online]. 2000-2012. [cit. 2012-02-10]. Dostupné z www: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fefrd%2Fosa4%2F1%2F11%2F1327499567923.pdf>.
- Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty v rámci opatření IV.2.1. Realizace projektů spolupráce Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013. 2012. *Portál e-Agri, Dotace*. [online]. 2009-2011 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z www:< <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iv/realizace-projektu-spoluprace/x15-kolo-aktualizace-pravidel-pro.html>>.
- Prezentace ze semináře k 7. výzvě. *MAS Podhostýnska*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-15]. Dostupné z www: <http://www.mas-podhostynska.cz/files/MASP-TSu-66_skoleni%207.vyzva.pdf>.

- Projekt spolupráce – Kraj pod Hostýnem ožívá. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-16]. Dostupné z www: <<http://www.mas-podhostynska.cz/files/Projekt%20spoluprace%20-%20KPO.pdf>>.
- Projekt spolupráce – Kroje našich krajů. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-16]. Dostupné z www:< <http://www.mas-podhostynska.cz/files/Projekt%20spoluprace%20-%20KNK.pdf>>.
- Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013. Ministerstvo zemědělství. Praha 2010. *Portál e-Agri, Dotace*. [online]. 2009-2011 [cit. 2012-02-25]. Dostupné z www: <http://eagri.cz/public/web/file/130926/prv_srpen2011.pdf>.
- Předběžné výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Česká republika a kraje. *Český statistický úřad*. [online]. Aktualizováno: 2. 2. 2012. [cit. 2012-02-03]. Dostupné z www: <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/kapitola/03%000-12-n_2012-00>.
- Regionální informační servis, vyhledávače, obce. *Regionální informační servis*. [online]. © 2010-2011 CRR ČR. [cit. 2012-03-09]. Dostupné z www: <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce>>.
- Rozdíly v dopravní obslužnosti v regionech českého venkova. *Deník veřejné správy*. [online]. 7. 2. 2011. [cit. 2012-02-03]. Dostupné z www: <<http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6470710>>.
- Rozpočtové určení daní – novelizace zákona se stává předmětem polemiky. *Deník veřejné správy*. [online]. 7. 2. 2011. [cit. 2012-03-23]. Dostupné z www: <<http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6516121>>.
- Slavnostní otevření střediska volného času Včelín. *Portál Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem*. [online]. Aktualizace 20/09/2010. [cit. 2012-03-20]. Dostupné z www: <<http://www.mubph.cz/clanek.php?id=1208>>.
- Soupis vyznačených cyklotras v ČR k 1. 1. 2011. *Cykloserver*. [online]. © 2007. [cit. 2012-03-09]. Dostupné z www: <<http://www.cykloserver.cz/aktuality/?a=30000324>>.
- Strategický plán Leader MAS Podhostýnska na období 2007–2013. *MAS Podhostýnska*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-10]. Dostupné z www:< http://www.mas-podhostynska.cz/files/Aktualizace%20SPL%20II_prijate%20zmeny.pdf>.

Vznik občanského sdružení „MAS Podhostýnska“. *MAS Podhostýnska*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-03]. Dostupné z www: <<http://www.mas-podhostynska.cz/mas-podhostynska.asp>>.

Výroční zpráva MAS Podhostýnska za roky 2008 – 2010. *MAS Podhostýnska*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-20]. Dostupné z www:< [www.mas-podhostynska.cz/files/Výroční%20zpráva%20ok.pdf](http://www.mas-podhostynska.cz/files/Vyrocní%20zpráva%20ok.pdf)>.

Zpráva o stavu zemědělství ČR za rok 2010. *Portál e-Agri, Ministerstvo zemědělství*. [online]. 2009-2011 [cit. 2012-03-28]. Dostupné z www: <<http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/vyrocní-a-hodnotici-zpravy/zpravy-o-stavu-zemedelstvi/zelena-zprava-2010.html>>.

Živé firmy, Zlínský kraj. *Portál živé firmy*. © 2012. [cit. 2012-02-25]. Dostupné z www: <http://www.zivefirmy.cz/zlinsky-kraj_r141>.

Webové stránky obcí:

BLAZICE. *Oficiální internetové stránky obce Blazice*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-15]. Dostupné z www: <<http://www.blazice.cz/>>.

BRUSNÉ. *Oficiální internetové stránky obce Brusné*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-15]. Dostupné z www: <<http://www.brusne.cz/>>.

BYSTRICE POD HOSTÝNEM. Město, turistika. *Portál Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem*. [online]. Aktualizace 20/09/2010. [cit. 2012-03-20]. Dostupné z www: <<http://www.mubph.cz/clanek.php?id=3&menu=6&web=1&pageID=69fca0bc2a846454de1972dfa00e25a8>>.

DRŽKOVÁ. *Oficiální internetové stránky obce Držková*. [online]. [cit. 2012-03-10]. Dostupné z www:< <http://www.drzkova.web4u.cz/index.php>>.

HOŠŤÁLKOVÁ. *Obec Hošťálková*. [online]. [cit. 2012-03-12]. Dostupné z www: <<http://www.hostalkova.cz/>>.

CHOMÝŽ. *Obec Chomýž*. [online]. [cit. 2012-03-15]. Dostupné z www: <<http://www.chomyz.cz/>>.

CHVALČOV. *Obec Chvalčov*. [online]. Poslední aktualizace 27. 3. 2012. [cit. 2012-03-30]. Dostupné z www:< <http://www.obec-chvalcov.cz/>>.

JANKOVICE. *Oficiální web podhostýnské obce Jankovice*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-18]. Dostupné z www: <<http://www.jankovice.net/>>.

- KOMÁRNO. *Obec Komárno – oficiální stránky obce a obecního úřadu*. [online]. [cit. 2012-03-20]. Dostupné z www:< <http://www.komarno.cz/>>.
- LOUKOV. *Obec Loukov*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-10]. Dostupné z www:<<http://www.loukov.cz/>>.
- MRLÍNEK. *Oficiální stránky obce Mrlínek*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-18]. Dostupné z www: <<http://www.mrlinek.hys.cz/>>.
- OSÍČKO. *Obec Osíčko, oficiální stránky obce*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-23]. Dostupné z www:< <http://www.osicko.cz/index.php>>.
- PODHRADNÍ LHOTA. *Oficiální stránky obce Podhradní Lhota*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-15]. Dostupné z www: <<http://www.podhradnilhota.cz/>>.
- RAJNOCHOVICE. *Obec Rajnochovice, oficiální internetové stránky*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-06]. Dostupné z www: <<http://www.rajnochovice.eu/>>.
- RUSAVA. *Obec Rusava*. [online]. Poslední aktualizace 3. 4. 2012. [cit. 2012-04-06]. Dostupné z www:< <http://www.rusava.cz/>>.
- SLAVKOV POD HOSTÝNEM. *Slavkov pod Hostýnem, oficiální stránky obce*. [online]. © 2011. [cit. 2012-03-06]. Dostupné z www: <<http://www.slavkov-ph.cz/>>.
- VÍTONICE. *Oficiální stránky obce Vítonice*. [online]. © 2012. [cit. 2012-03-15]. Dostupné z www:< <http://www.vitonice.cz/>>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AFCOS	Anti-Fraud Co-ordination Structure
CR	Cestovní ruch
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGF	Evropský zemědělský záruční fond
EU	Evropská unie
ESF	Evropský sociální fond
MAS	Místní akční skupina
MOS	Městská a obecní statistika
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
NSPRV	Národní strategický plán rozvoje venkova ČR
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OLAF	Organisation de la Lutte Antifraude (Evropský úřad pro boj proti podvodům)
ORP	Obec s rozšířenou působností
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SPL	Strategický plán Leader
SZP	Společná zemědělská politika
PRV	Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013
ZK	Zlínský kraj

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Administrace a kontrola projektů v opatření Místní rozvojová strategie, zdroj: vlastní zpracování</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 2 Území MAS Podhostýnska, zdroj webový portál MAS Podhostýnska.....</i>	<i>34</i>
<i>Obrázek 3 Poloha MAS v rámci Zlínského kraje, zdroj MAS Podhostýnska</i>	<i>35</i>
<i>Obrázek 4 Vývoj nezaměstnanosti v procentech mezi lety 2008-2011,</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 5 Potencionál CR, zdroj: ÚÚR Brno.....</i>	<i>44</i>
<i>Obrázek 6 Podíl sektorů na schválených žádostech v 1. výzvě, vlastní zpracování</i>	<i>55</i>
<i>Obrázek 7 Podíl sektorů na schválených žádostech</i>	<i>56</i>
<i>Obrázek 8 Podíl sektorů na schválených žádostech</i>	<i>58</i>
<i>Obrázek 9 Podíl sektorů na schválených žádostech</i>	<i>59</i>
<i>Obrázek 10 Podíl sektorů na schválených žádostech</i>	<i>61</i>
<i>Obrázek 11 Podíl sektorů na schválených žádostech</i>	<i>63</i>
<i>Obrázek 12 Podíl sektorů na schválených žádostech</i>	<i>64</i>
<i>Obrázek 13 Podíl sektorů na schválených žádostech,</i>	<i>66</i>
<i>Obrázek 14 Podíl jednotlivých obcí na částce celkové dotace v procentech,.....</i>	<i>66</i>
<i>Obrázek 15 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader</i>	<i>103</i>
<i>Obrázek 16 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader</i>	<i>104</i>
<i>Obrázek 17 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader</i>	<i>105</i>
<i>Obrázek 18 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader</i>	<i>106</i>
<i>Obrázek 19 Hodnocení potencionálu CR, zdroj ÚUR Brno.....</i>	<i>112</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Přehled iniciativ Leader 1991-2006</i>	21
<i>Tabulka 2 Přehled financování MAS dle jednotlivých opatření</i>	29
<i>Tabulka 3 Hodnocení místních akčních skupin</i>	32
<i>Tabulka 4 Základní charakteristiky obcí MAS Podhostýnska</i>	35
<i>Tabulka 5 Vývoj počtu obyvatel mezi lety 2004-2010, věková struktura k 31. 12. 2010</i>	36
<i>Tabulka 6 Vzdělanostní struktura v procentech k 1. 3. 2001</i>	37
<i>Tabulka 7 Porovnání SLDB 2001 a 2011 SLDB</i>	37
<i>Tabulka 8 Vývoj nezaměstnanosti v procentech</i>	39
<i>Tabulka 9 Počet podnikatelských subjektů dle počtu zaměstnanců</i>	39
<i>Tabulka 10 Srovnání potencionálu CR v rámci ORP</i>	43
<i>Tabulka 11 Atraktivita cestovního ruchu MAS Podhostýnska</i>	45
<i>Tabulka 12 Přehled chráněných území</i>	45
<i>Tabulka 13 Lyžařská střediska MAS Podhostýnska</i>	46
<i>Tabulka 14 Cyklotrasy na území MAS Podhostýnska</i>	47
<i>Tabulka 15 Přehled ubytovacích kapacit v MAS</i>	47
<i>Tabulka 16 Kulturní a sportovní aktivity na území MAS Podhostýnska</i>	49
<i>Tabulka 17 Přehled Fichí – 1. výzva</i>	54
<i>Tabulka 18 Seznam schválených projektů v 1. výzvě</i>	55
<i>Tabulka 19 Přehled fichí – 2. výzva</i>	56
<i>Tabulka 20 Přehled schválených projektů v 2. výzvě</i>	57
<i>Tabulka 21 Přehled fichí – 3. výzva</i>	58
<i>Tabulka 22 Přehled schválených projektů v 3. výzvě</i>	58
<i>Tabulka 23 Přehled fichí – 4. výzva</i>	59
<i>Tabulka 24 Přehled schválených projektů v 4. výzvě</i>	60
<i>Tabulka 25 Přehled fichí – 5. výzva</i>	61
<i>Tabulka 26 Přehled schválených projektů v 5. výzvě</i>	61
<i>Tabulka 27 Přehled fichí – 6. výzva</i>	62
<i>Tabulka 28 Přehled schválených projektů v 6. výzvě</i>	63
<i>Tabulka 29 Přehled fichí – 7. výzva</i>	64
<i>Tabulka 30 Přehled schválených projektů v 7. výzvě</i>	65
<i>Tabulka 31 Souhrnné hodnocení výzev</i>	67
<i>Tabulka 32 Podíl sektorů dle výše dotace na projekt</i>	68

<i>Tabulka 33 Rozdělení projektů v rámci jednotlivých fichí</i>	<i>68</i>
<i>Tabulka 34 Změna alokace finančních prostředků na jednotlivé fiche</i>	<i>69</i>
<i>Tabulka 35 Přehled příjmů a výdajů 2008, 2009</i>	<i>70</i>
<i>Tabulka 36 Výkaz zisku a ztráty za rok 2010 v Kč.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabulka 37 Finanční rozpočet projektu.....</i>	<i>86</i>
<i>Tabulka 38 Základní charakteristiky obcí MAS Podhostýnska</i>	<i>107</i>
<i>Tabulka 39 Vývoj počtu obyvatel mezi lety 2004-2010, věková struktura k 31. 12. 2010</i>	<i>108</i>
<i>Tabulka 40 Vzdělanostní struktura v procentech k 1. 3. 2001.....</i>	<i>109</i>
<i>Tabulka 41 Vývoj nezaměstnanosti v procentech</i>	<i>110</i>
<i>Tabulka 42 Srovnání potencionálu CR v rámci ORP</i>	<i>111</i>

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Seznam MAS (duben 2010)
- P II Charakteristika obcí MAS
- P III Vývoj počtu obyvatel, věková struktura
- P IV Vzdělanostní struktura obyvatelstva k 1. 3. 2001
- P V Vývoj počtu nezaměstnanosti v obcích MAS
- P VI Potencionál cestovního ruchu ORP
- P VII Hodnocení potencionálu CR

PŘÍLOHA P I: SEZNAM MAS (STAV DUBEN 2010)

Seznam MAS (stav v dubnu 2010)

* Skupina MAS:

A - MAS získala podporu z op. 4.1.2 PRV, příp. i 4.2.1,

B - ostatní MAS, které se účastní projektů spolupráce (PRV 4.2.1),

C - aktivní, fungující MAS bez podpory z PRV

D - neaktivní, zanikající anebo již neexistující MAS (avšak registrované)

** Vlna = ve které skupině byl SPL podpořen

*** A - MAS získala podporu z PRV; Z - neúspěšný žadatel z PRV; N - MAS o podporu z PRV nežádala

**** K - MAS se účastní projektů spolupráce jako koordinační MAS; S - MAS se účastní pouze jako spolupracující MAS

Název	Kraj	Počet obyvatel vč. cizinců	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)	Skupiny A - D*	Vlna **	Stav vůči PRV****	Projekty spolupráce***	Právní forma
CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION GROUP	Jihočeský	27338	446,2	59	A	1	A	K	o.s.
MAS Blanský les-Netolicko o.p.s.	Jihočeský	22360	387,4	56	A	1	A	S	o.p.s.
MAS Lužnice, o.s.	Jihočeský	11322	239,9	47	A	1	A	S	o.s.
MAS Pomašín, o.p.s.	Jihočeský	20384	209,3	91	A	2	A	S	o.p.s.
MAS Sdružení Růže	Jihočeský	27300	785,4	34	A	1	A	K	o.s.
MAS Strakonicko	Jihočeský	41961	457,8	89	A	2	A	K	o.s.
MAS Třeboňsko o.p.s.	Jihočeský	41762	650,1	42	A	1	A	K	o.p.s.
MAS Vltava, o.s.	Jihočeský	14106	262,4	53	A	1	A	K	o.s.
Místní akční skupina Hlubocko - Lišovsko o.p.s.	Jihočeský	20868	320,9	64	A	1	A		o.p.s.
Místní akční skupina Svazku obcí Blatenska	Jihočeský	16427	336,5	46	A	3	A	S	o.p.s.
Občanské sdružení MAS Krajina srdce	Jihočeský	19497	623,5	31	A	1	A	K	o.s.
Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech - MAS	Jihočeský	12886	266,3	46	A	2	A	K	o.s.
Kyjovalské Slovácko v pohybu	Jihomoravský	60475	482,9	124	A	1	A	S	o.s.
MAS Boskovicko PLUS,o.s.	Jihomoravský	34713	336,9	102	A	1	A		o.s.
MAS Mikulovsko o.p.s.	Jihomoravský	20557	271,5	75	A	1	A	S	o.p.s.
MAS Moravský kras o.s.	Jihomoravský	43296	516,6	82	A	2	A	K	o.s.
MAS Partnerství venkova	Jihomoravský	17690	188,1	93	A	2	A		o.s.
MAS Znojemské vinařství	Jihomoravský	33698	497,5	66	A	1	A		o.s.
Místní akční skupina Společná cesta	Jihomoravský	25642	288,6	85	A	2	A	S	o.s.

1 / 7

Název	Kraj	Počet obyvatel vč. cizinců	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)	Skupiny A - D*	Vlna **	Stav vůči PRV****	Projekty spolupráce***	Právní forma
Strážnicko MAS	Jihomoravský	16905	147,6	113	A	1	A	S	o.s.
Živé pomezí Krumlovsko-Jevišovicko	Jihomoravský	22952	431,1	53	A	1	A		o.s.
MAS 21, o.p.s.	Karlovarský	51871	723,1	68	A	3	A	K	o.p.s.
MAS Sokolovsko o.p.s.	Karlovarský	94639	682,7	134	A	2	A	K	o.p.s.
MAS Vladař o.p.s.	Karlovarský	68329	1 426,9	46	A	1	A	S	o.p.s.
MAS Brána do Českého ráje, o.s.	Královéhradecký	33482	296,8	102	A	3	A	S	o.s.
MAS Broumovsko+	Královéhradecký	17238	259,4	65	A	2	A		o.s.
MAS Hradecký venkov	Královéhradecký	24978	374,3	66	A	3	A	K	o.p.s.
MAS Království - Jestřebí hory	Královéhradecký	24455	339,2	71	A	2	A	S	o.p.s.
MAS NAD ORLICÍ (o.p.s.)	Královéhradecký	43726	372,9	115	A	3	A	K	o.p.s.
MAS POHODA venkova	Královéhradecký	30593	280,9	107	A	1	A		o.s.
Místní akční skupina Krkonoše, o.s.	Královéhradecký	40516	485,3	80	A	3	A		o.s.
Místní akční skupina Mezi Úpou a Metují	Královéhradecký	28022	269,6	102	A	3	A	K	o.s.
Otevřené zahrady Jičínska o.s.	Královéhradecký	29574	275,6	102	A	3	A		o.s.
Podchlumí o.s.	Královéhradecký	21613	252,0	83	A	3	A	S	o.s.
Sdružení Splav, o.s.	Královéhradecký	36757	261,2	86	A	1	A	K	o.s.
Společná Cidlina	Královéhradecký	26736	313,4	84	A	1	A	K	o.s.
Český ráj a Střední Pojizeří	Liberecký	22727	264,0	75	A	2	A		o.p.s.
LAG Podralsko o.s.	Liberecký	50774	877,6	48	A	1	A	K	o.s.
MAS "Přidte pobejt!" o.s.	Liberecký	24064	303,7	78	A	1	A		o.s.
MAS Mikroregionu Frýdlantsko (MASIF)	Liberecký	25451	349,0	71	A	1	A	S	o.s.
Místní akční skupina Podještědí, o.s.	Liberecký	37024	425,0	84	A	1	A		o.s.
MAS Hlučínsko o.s.	Moravskoslezský	66426	307,5	219	A	3	A		o.s.
MAS Hrubý Jeseník	Moravskoslezský	29324	290,0	99	A	3	A	K	o.s.
MAS Nizký Jeseník	Moravskoslezský	11803	286,2	41	A	1	A	S	o.s.
MAS Opavsko	Moravskoslezský	44546	451,6	83	A	2	A	K	o.s.
MAS Regionu Poodří, o.s.	Moravskoslezský	35393	312,0	112	A	1	A	K	o.s.
Místní akční skupina Pobeskydí – z.s.p.o.	Moravskoslezský	88933	853,3	103	A	1	A		z.s.p.o.
Rozvoj Krnovska	Moravskoslezský	17469	530,0	33	A	3	A	S	o.p.s.
RÝMAŘOVSKO, o.p.s.	Moravskoslezský	18366	413,6	44	A	1	A	K	o.p.s.

2 / 7

Obrázek 15 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader

Název	Kraj	Počet obyvatel vč. cizinců	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)	Skupiny A - D*	Vlna **	Stav vůči PRV****	Projekty spolupráce***	Právní forma
Bystřička o.p.s.	Olomoucký	17144	424,0	40	A	1	A		o.p.s.
MAS - Partnerství Moštěnka	Olomoucký	35654	293,0	120	A	2	A	K	o.s.
MAS Horní Pomoraví o.p.s.	Olomoucký	50914	672,1	75	A	2	A	K	o.p.s.
MAS Prostějov - venkov	Olomoucký	18152	129,5	105	A	2	A		o.p.s.
MAS Střední Haná	Olomoucký	16182	141,1	113	A	3	A		o.p.s.
MAS Šumperský venkov	Olomoucký	23413	215,8	70	A	3	A		o.s.
MAS Záhoří-Bečva, o.s.	Olomoucký	12700	146,3	85	A	2	A		o.s.
Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví), o.s.	Olomoucký	27271	250,6	108	A	1	A	K	o.s.
Na cestě k prosperitě, o.s.	Olomoucký	15541	134,3	115	A	2	A	K	o.s.
Region HANÁ, o.s.	Olomoucký	25296	203,8	116	A	1	A		o.s.
Rozvojové partnerství Regionu Hranicko	Olomoucký	35003	325,4	107	A	1	A	K	o.s.
Uničovsko, o.p.s.	Olomoucký	10799	150,6	70	A	1	A		o.p.s.
MAS Holicko, o.p.s.	Pardubický	16769	207,1	80	A	3	A		o.p.s.
MAS Litomyšlsko, o.p.s.	Pardubický	30100	394,0	75	A	3	A		o.p.s.
MAS Moravskotřebovsko a Jevišsko, o.p.s.	Pardubický	27209	417,3	65	A	3	A		o.p.s.
MAS Sdružení pro rozvoj Poličska	Pardubický	20374	284,4	71	A	2	A		o.s.
MAS Svitava	Pardubický	31437	339,8	92	A	3	A		o.s.
MAS Železnohorský region, o.s.	Pardubický	40583	435,5	90	A	3	A		o.s.
Místní akční skupina ORLICKO	Pardubický	37827	434,4	85	A	2	A		o.s.
Český Západ - Místní partnerství	Plzeňský	28396	740,0	37	A	1	A	K	o.s.
Ekoregion Úhlava	Plzeňský	11894	317,1	36	A	3	A	K	o.s.
MAS Český les	Plzeňský	60632	1 469,4	39	A	1	A	S	o.s.
MAS sv. Jana z Nepomuku	Plzeňský	13031	332,3	37	A	1	A		o.s.
MAS Světovina, o.p.s.	Plzeňský	30504	808,0	37	A	3	A		o.p.s.
Občanské sdružení Aktivios	Plzeňský	51397	537,5	91	A	1	A		o.s.
Pošumaví	Plzeňský	75360	1 442,2	51	A	1	A	K	z.s.p.o.
Zlatá cesta, o.p.s.	Plzeňský	14770	168,8	81	A	3	A		o.p.s.
Lípa pro venkov o.s.	Středočeský	31351	685,7	44	A	1	A	S	o.s.
MAS Karlštejnsko, o.s.	Středočeský	53377	413,3	124	A	3	A		o.s.
MAS Podlipansko, o.p.s.	Středočeský	42655	457,5	84	A	2	A	S	o.p.s.

3 / 7

Název	Kraj	Počet obyvatel vč. cizinců	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)	Skupiny A - D*	Vlna **	Stav vůči PRV****	Projekty spolupráce***	Právní forma
MAS Říčansko, o.p.s.	Středočeský	49690	258,6	169	A	1	A	K	o.p.s.
MAS Sedlčansko, o.p.s.	Středočeský	22084	403,9	54	A	3	A	S	o.p.s.
MAS Svatojiříský les	Středočeský	14772	274,3	55	A	2	A		o.s.
Posázaví	Středočeský	94324	1 278,3	72	A	1	A	K	o.p.s.
Přemyslovské střední Čechy	Středočeský	71748	496,1	136	A	1	A		z.s.p.o.
Rakovnicko o.p.s.	Středočeský	53711	822,7	62	A	3	A	K	o.p.s.
Region Pošembeří o.p.s.	Středočeský	34085	252,7	140	A	2	A	S	o.p.s.
Vyhličky, o.s.	Středočeský	32273	323,8	95	A	1	A	K	o.s.
České Středohoří	Ústecký	42100	320,3	121	A	2	A	S	o.s.
MAS Labské skály	Ústecký	13757	191,9	69	A	2	A		o.s.
MAS Šluknovsko	Ústecký	55475	354,9	150	A	3	A	S	o.s.
Sdružení Západní Krušnohoří	Ústecký	53630	650,3	80	A	2	A		o.s.
Havlíčkův kraj o.p.s.	Vysočina	14078	196,7	71	A	1	A		o.p.s.
International Education and Consultation Centre, o. p. s.	Vysočina	15609	233,8	66	A	3	A		o.p.s.
Královská stezka	Vysočina	11215	271,3	41	A	2	A	K	o.p.s.
MAS Jemnicko o.p.s.	Vysočina	14373	375,5	37	A	1	A	S	o.p.s.
MAS Mikroregionu Telčsko	Vysočina	15272	331,0	46	A	3	A		o.s.
MAS Třešťsko	Vysočina	12577	152,2	78	A	1	A		o.p.s.
Podhorácko	Vysočina	14496	233,0	62	A	2	A	S	o.p.s.
Podhůří železných hor	Vysočina	12845	128,8	98	A	1	A		o.p.s.
Via rustica o.s.	Vysočina	31919	734,1	43	A	2	A		o.s.
Buchlov	Zlínský	12806	154,1	82	A	2	A	S	o.s.
MAS Dolní Poolšaví, o. s.	Zlínský	13953	123,1	112	A	3	A		o.s.
MAS Horňácko a Ostrožsko, o.s.	Zlínský	26221	264,7	98	A	1	A		o.s.
MAS Kelečsko - Lešensko - Starojicko	Zlínský	11617	145,0	80	A	2	A		o.s.
MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.	Zlínský	22212	207,8	106	A	2	A	K	o.p.s.
MAS Ploština	Zlínský	16357	164,4	98	A	3	A	S	o.s.
MAS Podhostýnska, o.s.	Zlínský	18940	168,1	97	A	1	A	K	o.s.
MAS Rožnovsko	Zlínský	20949	229,6	97	A	3	A		o.s.

4 / 7

Obrázek 16 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader

Název	Kraj	Počet obyvatel vč. cizinců	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)	Skupiny A - D*	Vlna **	Stav vůči PRV****	Projekty spolupráce***	Právní forma
MAS Vizovicko a Slušovicko	Zlínský	18378	157,0	115	A	3	A	S	o.s.
MAS Východní Slovácko	Zlínský	32552	198,1	162	A	2	A		o.s.
Místní akční skupina Valašsko - Horní Vsacko, o.s.	Zlínský	16432	288,1	57	A	2	A		o.s.
Místní akční skupina Hornolidečska, o.s.	Zlínský	12410	165,5	71	A	1	A	K	o.s.
MAS Brána Písecka	Jihočeský	9107	319,2	28	B		N	S	o.s.
Místní akční skupina Střední Povltaví	Jihočeský	18880	385,1	49	B		Ž	S	o.s.
Vodňánská ryba	Jihočeský	22082	524,6	41	B		Ž	S	o.s.
MAS Dolní Morava, o.s.	Jihomoravský	44198	341,9	128	B		N	K	o.s.
MAS Krušné hory západ, o.s. (KHZ)	Karlovarský	36112	326,2	102	B		N	K	o.s.
MAS Náš region	Karlovarský	11699	569,8	20	B		N	K	o.s.
MAS Turnovsko	Liberecký	13356	134,8	96	B		N	S	o.s.
Jesenická místní akční skupina	Olomoucký	41667	719,0	57	B		N	S	o.s.
MAS Mohelnicko o.s.	Olomoucký	18894	188,4	100	B		N	K	o.s.
MAS Brdy-Vltava o.p.s.	Středočeský	25690	368,2	67	B		Ž	K	o.p.s.
MAS Cínovecko	Ústecký	13434	39,0	324	B		N	S	o.p.s.
Serviso o.p.s.	Ústecký	64611	680,4	93	B		N	K	o.p.s.
LEADER- Loucko	Vysočina	11025	162,6	67	B		Ž	K	o.s.
MAS Bojkovska	Zlínský	13377	204,1	65	B		N	S	o.s.
OS MAS Za humnami	Jihomoravský	46013	309,7	146	C		Ž		o.s.
Haná pod Jedovou, o.p.s.	Olomoucký	12593	117,5	106	C		Ž		o.p.s.
Občané pro rozvoj venkova, o.s.	Olomoucký	12830	109,8	116	C		Ž		o.s.
SPOKO, o.s. (MAS mikroregionu Konicko)	Olomoucký	10671	163,0	65	C		N		o.s.
MAS Košumbersko a Vysokomytsko, o.p.s.	Pardubický	27877	282,8	97	C		Ž		o.p.s.
MAS Region Kunětické hory, o.s.	Pardubický	21341	192,3	105	C		Ž		o.s.
MAS Mezilesí	Středočeský	52202	284,5	177	C		Ž		o.s.
MAS Mníšecko	Středočeský	11546	119,1	94	C		N		o.s.
MAS Polabí	Středočeský	22534	129,8	169	C		Ž		o.s.
Podbrdsko, občanské sdružení	Středočeský	25092	354,8	69	C		Ž		o.s.
Zálabí	Středočeský	14526	189,1	74	C		N		o.s.
Naděje pro Mostecko	Ústecký	21321	248,9	84	C		N		o.s.

5 / 7

Název	Kraj	Počet obyvatel vč. cizinců	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)	Skupiny A - D*	Vlna **	Stav vůči PRV****	Projekty spolupráce***	Právní forma
MAS pro rozvoj regionu Horácko a Hrotovicko	Vysočina	14671	348,3	42	C		N		o.s.
MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka	Vysočina	16909	215,5	77	C		N		o.s.
MAS Šípká, o. s.	Vysočina	23629	295,7	78	C		N		o.s.
MAS Zubří země	Vysočina	40429	611,0	66	C		Ž		o.p.s.
MAS Hřibčíc hory, o.s.	Zlínský	16500	249,6	65	C		Ž		o.s.
Severní Chříby a Pomoraví	Zlínský	12268	100,5	121	C		N		o.s.
Střední Vsetínsko	Zlínský	13187	176,7	74	C		Ž		o.s.
MAS Českokrumlovsko o.p.s.	Jihočeský	30175	514,4	57	D		Ž		o.p.s.
Místní akční skupina Hustopečecko	Jihomoravský	36652	371,0	98	D		N		o.s.
Místní akční skupina Vyhlička o.s.	Královéhradecký	13670	251,7	53	D		N		o.s.
MAS Kozákov	Liberecký	19875	177,5	109	D		Ž		o.s.
MAS Novoborska	Liberecký	26659	244,4	107	D		N		o.s.
MAS Rozvoj Tanvaldska	Liberecký	23030	212,7	104	D		N		o.s.
Sdružení obcí Jablunkovska	Moravskoslezský	34544	258,6	132	D		N		dso
MAS Údolí Desné, o.s.	Olomoucký	10535	206,7	50	D		Ž		o.s.
MAS Hlincecko o.s.	Pardubický	22134	258,4	85	D		N		o.s.
MAS KAREL	Pardubický	52512	492,4	104	D		N		o.s.
MAS LAG Centrální Šumava	Plzeňský	17157	586,4	28	D		N		o.s.
MAS Srdce Čech	Středočeský	27374	300,5	89	D		Ž		o.p.s.
Rozvojové centrum Českokamenicka, o.p.s.	Ústecký	19215	320,9	59	D		N		o.p.s.
MOST Vysočiny	Vysočina	37246	519,7	71	D		Ž		o.p.s.
OSLAVKA o.p.s.	Vysočina	13491	203,0	65	D		N		o.p.s.

Zdroj: ČSÚ, stav obyvatel je k 1.1.2010; seznamy obcí jednotlivých MAS jsou aktuální k 1.6.2010 (zdroj SZIF), vlastní propočty

Obrázek 17 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader

MAS, které získaly podporu z PRV

Souhrnné údaje (112 podpořených regionů)	Počet obyvatel	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)
Celkem	3 405 563	43944	77,50
Průměrný region	30407	392	
Celkem Česká republika	10 506 813	78867,1	133,22
Regiony Leader v % v ČR	32,41	55,7	
Obce ČR do 25000 obyv.	6 273 967	75141,4	83,50
Regiony Leader v % do 25 000 obyv.	54,28	58,5	

Zdroj: ČSÚ, stav obyvatel je k 1.1.2010; seznamy obcí jednotlivých MAS jsou aktuální k 1.6.2010 (zdroj SZIF), vlastní propočty

Aktivní MAS v ČR

Souhrnné údaje (145 regionů)	Počet obyvatel	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)
Celkem MAS	4 165 834	53 406	78,00
Průměrný region	28 730	368	78,00
Celkem Česká republika	10 506 813	78867,1	133,22
Regiony Leader v % v ČR	39,65	67,7	
Obce ČR do 25000 obyv.	6 273 967	75141,4	83,50
Regiony Leader v % do 25 000 obyv.	66,40	71,1	

Zdroj: ČSÚ, stav obyvatel je k 1.1.2010; seznamy obcí jednotlivých MAS jsou aktuální k 1.6.2010 (zdroj SZIF), vlastní propočty

Celkový počet MAS v ČR

Souhrnné údaje (160 regionů)	Počet obyvatel	Výměra (km ²)	Hustota (obyv./km ²)
Celkem MAS	4 550 103	58323,9	78,01
Průměrný region	28 438	364,5	78,01
Celkem Česká republika	10 506 813	78867,1	133,22
Regiony Leader v % v ČR	43,31	74,0	
Obce ČR do 25000 obyv.	6 273 967	75141,4	83,50
Regiony Leader v % do 25 000 obyv.	72,52	77,6	

Zdroj: ČSÚ, stav obyvatel je k 1.1.2010; seznamy obcí jednotlivých MAS jsou aktuální k 1.6.2010 (zdroj SZIF), vlastní propočty

Třma Liberec, 2010 (spolupráce SEAL Praha)

Obrázek 18 Aktualizovaný seznam MAS, zdroj: internetové stránky Leader

PŘÍLOHA P II. CHAREKTERISTIKA OBCÍ MAS

Tabulka 38 Základní charakteristiky obcí MAS Podhostýnska

Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2010	Rozloha (km ²)	Hustota obyvatel (počet obyvatel/ km ²)
Blazice	215	3,78	57
Brusné	356	8,17	44
Bystřice p. H.	8603	26,80	321
Držková	356	20,86	125
Hošťálková	2129	26,88	79
Chomýž	350	3,56	98
Chvalčov	1669	22,95	73
Jankovice	378	4,18	90
Komárno	320	1,98	161
Loukov	997	14,70	68
Mrlínek	287	3,93	73
Osíčko	477	7,93	60
Podhradní L.	516	3,81	135
Rajnochovice	548	41,43	13
Rusava	602	12,04	50
Slavkov p. H.	592	5,21	114
Vítonice	470	7,67	61
MAS	18865	215,88	87
ZK	590361	3 964	149

Zdroj: ČSÚ Zlín, časové řady a MOS

PŘÍLOHA P III. VÝVOJ POČTU OBYVATEL, VĚKOVÁ STRUKTURA

*Tabulka 39 Vývoj počtu obyvatel mezi lety 2004-2010, věková struktura
k 31. 12. 2010*

Obec	Počet obyvatel			Věková struktura		
	2004	2010	Změna 2004- 2010 v %	0-14	15-64	65+
Blazice	205	215	4,7%	7,9%	74,0%	18,1%
Brusné	370	356	-3,9%	13,8%	66,3%	19,9%
Bystřice p. H	8741	8603	-1,6%	18,1%	70,4%	16,9%
Držková	331	356	7%	16,9%	70,8%	12,4%
Hošťálková	2034	2129	4,5%	15,8%	71,4%	12,7%
Chomýž	348	350	0,6%	15,7%	68,9%	15,4%
Chvalčov	1645	1669	1,4%	12,1%	71,5%	16,4%
Jankovice	333	378	11,9%	17,5%	67,5%	15,1%
Komárno	316	320	1,3%	10,0%	70,9%	19,1%
Loukov	949	997	4,8%	15,9%	71,3%	12,7%
Mrlínek	289	287	-0,7%	12,2%	73,5%	14,3%
Osíčko	477	477	0%	16,1%	69,0%	14,9%
Podhradní L.	530	516	-2,7%	13,8%	70,5%	15,7%
Rajnochovice	487	548	11,1%	15,3%	67,5%	17,2%
Rusava	598	602	0,7%	11,3%	71,3%	17,4%
Slavkov p. H.	556	592	6,1%	14,4%	69,8%	15,9%
Vitonice	467	470	0,6%	18,1%	70,6%	16,6%
MAS	18676	18865	1,0%	13,5%	70,5%	16,0%
Zlínský kraj	590706	590361	-0,1%	14%	69,8%	16,2%

Zdroj: ČSÚ časové řady a MOS

PŘÍLOHA P IV. VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA K 1. 3. 2001

Tabulka 40 Vzdělanostní struktura v procentech k 1. 3. 2001

Obec	Bez vzdělání a se ZŠ	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou a vyšší odborné	Vysokoškolské
Blazice	31,1	39,6	24,4	4,9
Brusné	27,9	46,2	22,4	3,3
Bystřice p. H	21,0	42,5	28,6	7,6
Držková	36,4	42,5	16,9	4,2
Hošťálková	28,7	42,1	24,7	4,5
Chomýž	20,6	54,2	21,3	3,9
Chvalčov	26,7	40,8	26,2	6,4
Jankovice	26,6	46,2	23,0	4,2
Komárno	27,2	43,4	27,5	1,8
Loukov	26,6	47,4	22,8	3,3
Mrlínek	30,6	49,6	16,4	3,5
Osíčko	28,1	45,8	22,0	3,6
Podhradní L.	24,4	47,0	25,5	3,0
Rajnochovice	28,5	43,8	23,1	4,2
Rusava	31,8	47,3	16,9	4,0
Slavkov p. H.	26,5	50,4	19,8	3,3
Vítonice	31,5	47,2	19,2	2,1
MAS	24,4	43,4	25,5	5,8
Zlínský kraj	25,5	39,0	27,3	7,7

Zdroj: ČSÚ SLDB 2001

PŘÍLOHA P V. VÝVOJ MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI V OBCÍCH MAS

Tabulka 41 Vývoj nezaměstnanosti v procentech

Obec	6/2008	12/2008	6/2009	12/2009	6/2010	12/2010	6/2011	12/2011
Blazice	2,2	2,2	15,6	14,4	18,9	18,9	11,1	11,1
Brusné	4,7	8,9	13,0	14,2	13,0	11,2	6,5	8,3
Bystřice p. H.	4,8	5,4	9,5	11,7	10,9	12,4	9,9	11,5
Držková	10,3	7,1	10,9	13,5	14,1	12,8	14,1	11,5
Hošťálková	5,0	9,1	10,3	13,2	10,9	12,6	10,6	12,7
Chomýž	4,9	7,9	11,0	15,2	11,0	15,9	11,6	11,0
Chvalčov	3,5	4,7	8,5	11,8	9,6	11,8	10,3	11,3
Jankovice	3,6	5,9	8,3	8,9	10,1	17,2	10,7	13,6
Komárno	1,9	4,4	8,8	12,6	12,6	13,2	8,2	17,0
Loukov	5,4	5,4	10,0	13,0	11,3	12,6	10,7	9,8
Mrlínek	3,0	4,5	9,7	9,7	11,9	17,9	15,7	18,7
Osíčko	6,0	5,1	8,4	12,6	8,8	9,8	7,0	7,4
Podhradní L.	3,8	6,8	8,6	14,3	13,2	13,5	9,8	10,9
Rajnochovice	9,6	12,0	14,0	18,4	16,0	14,4	12,4	14,4
Rusava	5,9	10,0	6,6	15,2	10,7	13,5	8,7	15,2
Slavkov p. H.	3,8	8,8	13,0	14,2	14,6	14,9	6,9	10,0
Vítonice	6,0	7,4	14,9	13,5	9,3	12,6	10,2	11,2
MAS	4,9	6,3	9,9	12,5	11,2	12,8	10,0	11,7
Zlínský kraj	5,1	6,3	9,4	11,1	10,1	11,0	9,0	9,6
ČR	5,0	6,0	8,0	9,2	8,5	9,6	8,1	8,6

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

PŘÍLOHA P VI. SROVNÁNÍ POTENCIONÁLU CR

Tabulka 42 Srovnání potencionálu CR v rámci ORP

ORP	Atraktivita CR	Plochy a linie	Body celkem
Bystřice pod Hostýnem	135	400	535
Holešov	225	210	430
Kroměříž	740	210	950
Luhačovice	195	550	745
Otrokovice	90	285	375
Rožnov pod Radhoštěm	355	665	1020
Uherské Hradiště	695	265	960
Uherský Brod	415	555	970
Valašské Klobouky	305	550	855
Valašské Meziříčí	350	440	790
Vizovice	205	410	615
Vsetín	400	645	1045
Zlín	485	240	725
Přerov	440	170	610

Zdroj: Ústav územního rozvoje

PŘÍLOHA P VII HODNOCENÍ POTENCIONÁLU CR

Atraktivita CR	A	B	C	Body		
Přírodní pozoruhodnosti						
Historické městské soubory						
Historické vesnické soubory						
Zámky			1	15		
Hrady, tvrze, zříceniny			2	30		
Křesťanské sakrální památky		1		40		
Židovské památky						
Vojenské památky						
Pietní památníky						
Technické památky						
Archeologické památky						
Historické podzemí						
Muzea, galerie		1	1	35		
Muzea v přírodě, skanzeny						
Lázeňská místa						
Zoologické zahrady, zooparky						
Botanické zahrady, arboreta						
Aquaparky, plavecké bazény						
Golfová hřiště						
Farmy pro hipoturistiku						
Vinařský věhlas						
Pivovarnický věhlas						
Jiné atraktivity cestovního ruchu						
Turistická informační centra	1			15		
Přidaná hodnota: památka UNESCO						
Úhm				135		
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Body
Rekreační a turistická krajina I				•		140
Rekreační a turistická krajina II			•			120
Rekreační a turistická krajina IV						
Urbanizovaný prostor						
Průmyslový a těžební prostor						
Dálniční dostupnost I						
Dálniční dostupnost II		•				60
Břehy vodních ploch I						
Břehy vodních ploch II						
Řeky vhodné pro splouvání						
Silnice I. třídy						
Železnice I		•				80
Železnice II						
Přidaná hodnota: národní park						
Přid. hodnota: chráněná krajinná oblast						
Úhm						400
Potenciál cestovního ruchu území ORP						535

Obrázek 19 Hodnocení potencialu CR, zdroj ÚUR Brno