

Strukturální fondy Evropské unie jako faktor rozvoje mikroregionu Střední Haná

Bc. Michaela Hrabalová

Diplomová práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela HRABALOVÁ**
Osobní číslo: **M10502**
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Strukturální fondy Evropské unie jako faktor rozvoje mikroregionu Střední Haná**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Definujte cíle a metody práce.
- Provedte rešerši odborné literatury ve vztahu k pojmům regionální rozvoj a strukturální fondy.
- Uvedte legislativní rámec tématu.

II. Praktická část

- Zpracujte socioekonomickou analýzu mikroregionu Střední Haná.
- Analyzujte projekty spolufinancované z Evropských strukturálních fondů vybranými samosprávami předmětného území.
- Formulujte doporučení prostřednictvím návrhů portfolia projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů Evropské unie.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] BOHÁČKOVÁ, I. a HRABÁNKOVÁ, M. Strukturální politika Evropské unie. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.
[2] HÁJEK, O. a NOVOSÁK, J. Kohezní politika v širších souvislostech. 1. vyd. Žilina: Georg, 2010. 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.
[3] MAREK, D. a KANTOR, T. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2. aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Barrister&Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
[4] WOKOUN, R. Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Praha: Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 26. března 2012
Termín odevzdání diplomové práce: 2. května 2012

Ve Zlíně dne 26. března 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA

DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 25. 4. 2012

Krabalová

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato práce se zabývá možnostmi rozvoje mikroregionu Střední Haná pomocí strukturálních fondů a je složena z teoretické a praktické části. V teoretické části jsou definovány cíle a metody práce, popsána legislativa regionální politiky v České republice a provedena rešerše odborné literatury k tématu. Dále je zde podrobněji popsána regionální politika Evropské unie, pojem projekt a jeho cyklus a pojem mikroregion. V praktické části je provedena analýzy socioekonomické situace v mikroregionu Střední Haná, analýza projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů v programovacím období 2007 – 2013 v mikroregionu Střední Haná, zpracován dotazník a uvedeny návrhy projektů, které by mikroregionu prospěly v jeho celkovém rozvoji.

Klíčová slova: regionální rozvoj, regionální politika, strukturální fondy, operační program, mikroregion, socioekonomická analýzy, dotazník, projekty.

ABSTRACT

This thesis is engaged in development possibilities of the micro-region Střední Haná through the structural funds and includes theoretical and practical section. Theoretical part defines objectives and general working methods, describe the legislation of the regional policy in the Czech Republic and research of the literature on topic is conducted. The regional policy of the European, term project and its cycle and a term micro-region is more detailed. In practical section the socio-economic analysis of the micro-region Střední Haná and analysis of projects co-financed from the structural funds in the programming period 2007 – 2013 in the micro-region Střední Haná is performed, a questionnaire is prepared and suggestions of projects which benefit the micro-region Střední Haná in its overall development are listed.

Keywords: regional development, regional policy, structural funds, operational programme, micro-region, socio-economic analysis, questionnaire, projects.

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé diplomové práce RNDr. Oldřichu Hájkovi, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a konzultace k diplomové práci. Rovněž bych chtěla poděkovat své rodině, která mě při psaní diplomové práce podporovala a byla mi velkou oporou.

„Cokoliv si jen lidská mysl dokáže představit, a čemu dokáže uvěřit, toho lze dosáhnout.“

Napoleon Hill

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
TEORETICKÁ ČÁST	11
1 CÍL PRÁCE	12
2 METODY PRÁCE	13
2.1 STUDIUM DOKUMENTŮ	13
2.2 PÍSEMNÉ DOTAZOVÁNÍ - DOTAZNÍK.....	14
2.3 OSOBNÍ ROZHOVOR - INTERVIEW.....	15
2.4 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	16
3 REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY	17
4 LEGISLATIVA ČR V OBLASTI REGIONÁLNÍ POLITIKY	22
4.1 ZÁKON Č. 248/2000 SB., O PODPOŘE REGIONÁLNÍ ROZVOJE	22
4.2 ZÁKON Č. 128/2000 SB., O OBCÍCH.....	23
5 REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE	26
5.1 PRINCIPY REGIONÁLNÍ POLITIKY	26
5.2 CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2007 - 2013	27
5.3 NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY PRO OBDOBÍ 2007 – 2013	27
5.4 STRATEGICKÉ DOKUMENTY PRO REALIZACI REGIONÁLNÍ POLITIKY EU V ČR.....	28
5.4.1 Strategické obecné zásady Společenství	28
5.4.2 Národní rozvojový plán 2007 – 2013.....	28
5.4.3 Národní strategický referenční rámec	28
5.4.4 Operační programy.....	28
5.5 PROJEKT A PROJEKTOVÝ CYKLUS	31
5.5.1 Investiční a neinvestiční projekty.....	32
5.5.2 Projektový cyklus.....	32
5.6 MIKROREGION.....	34
PRAKTICKÁ ČÁST	35
6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MIKROREGIONU STŘEDNÍ HANÁ	36
6.1 OBYVATELSTVO	38
6.1.1 Vývoj počtu obyvatelstva.....	38
6.1.2 Vzdělanostní struktura	40
6.1.3 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity	42
6.2 INFRASTRUKTURA	44
6.3 PODNIKÁNÍ.....	49
6.4 TURISTIKA A CESTOVNÍ RUCH.....	51
7 ANALÝZA PROJEKTŮ SPOLUFINANCOVANÝCH ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ	53
7.1 PROJEKTY DLE STAVU	53
7.1.1 Projekty schválené k financování k 23. 2. 2012	54
7.1.2 Projekty ukončené k 23. 2. 2012	55
7.1.3 Projekty v realizaci k 23. 2. 2012.....	55

7.2	PROJEKTY DLE OPERAČNÍHO PROGRAMU	56
7.2.1	Integrovaný operační program	57
7.2.2	Operační program Životní prostředí.....	57
7.2.3	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	57
7.2.4	Regionální operační program NUTS II Střední Morava.....	57
7.3	PROJEKTY DLE OBCE	58
7.4	INVESTIČNÍ A NEINVESTIČNÍ PROJEKTY	59
7.5	ANALÝZA ROZPOČTŮ PROJEKTŮ	59
8	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - STAROSTOVÉ	67
8.1	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	67
8.2	VYHODNOCENÍ STANOVENÝCH HYPOTÉZ	70
8.3	VÝSLEDNÉ SHRNUÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	71
9	NÁVRH PROJEKTŮ PRO ROZVOJ MIKROREGIONU STŘEDNÍ HANÁ	74
9.1	PROJEKT 1: TOVAČOVSKÁ JEZERA JAKO CENTRUM REKREACE	74
9.2	PROJEKT 2: PODPORA PODNIKÁNÍ V AREÁLU BÝVALÝCH VÍTKOVICKÝCH ŽELEZÁREN V KOJETÍNĚ	78
9.3	PROJEKT 3: SEMINÁŘ PRO STAROSTY MIKROREGIONU K TÉMATU „ROZVOJ VAŠÍ OBCE POMOCÍ STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ“	82
	ZÁVĚR	84
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	87
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	91
	SEZNAM OBRÁZKŮ	93
	SEZNAM GRAFŮ	94
	SEZNAM TABULEK.....	95
	SEZNAM PŘÍLOH.....	96

ÚVOD

V roce 2004 vstoupila Česká republika do Evropské unie a tím se našemu státu otevřely nové možnosti v podobě čerpání velkého objemu finančních prostředků z unijních fondů. Tímto vstupem se naskytla příležitost zlepšit svou dosavadní situaci v rámci hospodářského a sociálního rozvoje právě prostřednictvím využíváním evropských dotací. Tyto dotace jsou určeny zejména hospodářsky slabým, zaostávajícím, strukturálně slabým aj. regionům. Dotace z Evropské unie lze získat pomocí vypracovaných projektů v rámci operačních programů, které byly schváleny Evropskou komisí.

Česká republika měla možnost čerpat z programů podpory spolufinancovaných z fondů Evropské unie v České republice v programovém období 2004 – 2006. V tomto programovém období se v České republice v rámci politické a sociální soudržnosti Evropské Unie realizovalo celkem 16 programů podpory fondů EU. V tomto krátkém časovém horizontu došlo především k poznávání metod, které umožňují čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie.

V současnosti má Česká republika stále ještě možnost čerpat finanční prostředky v rámci programového období 2007 – 2013. Pro Českou republiku je v tomto období vyčleněno více než 700 mld. Kč. Příležitost čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie je jedinečná a proto bychom měli tyto zdroje co nejefektivněji využívat. Efektivním využitím se rozumí připravit velké množství kvalitních projektů, které budou přispívat k rozvoji daného území.

Regionální politika a s tím související regionální rozvoj je stále aktuálním tématem nejen na úrovni státu, regionů soudržnosti, krajů, okresů ale i obcí. Územní samosprávy hledají možnosti jak zlepšit stávající ekonomickou a sociální situaci ve svém území.

Právě možnost čerpání finančních prostředků na projekty spolufinancovaných ze strukturálních fondů Evropské unie mě zaujala na tolik, že jsem si tuto problematiku zvolila jako téma mé diplomové práce.

Oblast mikroregionu Střední Haná jsem si vybrala z toho důvodu, protože v jedné obci tohoto mikroregionu bydlím a zajímá mě, jaká je současná sociální a ekonomická situace tohoto mikroregionu, jak se bude do budoucna tento mikroregion rozvíjet a navrhnout řešení jak mikroregionu v tomto rozvoji pomoci.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CÍL PRÁCE

Primárním cíle diplomové práce je pomoci rozvoji mikroregionu Středí Haná prostřednictvím projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů Evropské unie. Pro vytvoření těchto projektů musela být zpracována socioekonomická analýza, ze které byly vyvozeny problémy, se kterými se mikroregion Střední Haná potýká. Cílem této analýzy bylo zhodnotit obyvatelstvo, infrastrukturu, podnikání a cestovní ruch v řešeném mikroregionu. Dále byl vypracován a následně vyhodnocen dotazník, kde cílovou skupinou byli starostové jednotlivých obcí mikroregionu Střední Haná. Cílem dotazníku je zjistit co starostové vědí o mikroregionu, jehož jsou členem a co vědí o strukturálních fondech, ze kterých obec čerpá finanční prostředky pro realizaci projektů. Před rozesláním byly stanoveny hypotézy, které byly po zpracování dotazníku vyhodnoceny. Dále byla provedena analýza projektů spolufinancovaných z unijních fondů v programovém období 2007 – 2013 v jednotlivých obcích svazku. Cílem této analýzy bylo zjistit, jaké projekty již byly ve sledovaném území zrealizovány a jaké projekty zde chybí. Dále je z této analýzy zjištěno, z jakého operačního programu obce nejvíce čerpají, zda převažují projekty investiční či neinvestiční a rovněž byla provedena i podrobná analýza rozpočtů těchto projektů. Jak sem již uvedla, hlavním cílem práce je navrhnout projekty, které by mikroregionu pomohly v jeho rozvoji. Tyto projekty jsou uvedeny v samém závěru práce.

Sekundárním cílem práce je přiblížit teorii týkající se strukturálních fondů a celkově tedy regionální politiky Evropské unie. V rešerši odborní literatury je regionální politika definována z několika úhlů pohledu. Jsou zde rovněž popsány strukturální fondy a uvedeno jak se tyto fondy dělí. V neposlední řadě je popsán pojem regionální rozvoj. Rovněž bylo cílem vytýčit legislativu, která je s regionální politikou v České republice spjata. V dalších kapitolách teoretické části jsou popsány principy, nástroje a cíle regionální politiky Evropské unie. Nechybí ani základní strategické dokumenty, které s regionální politikou Evropské unie souvisejí. Cílem této části bylo rovněž přiblížit pojem projekt, a jak probíhá jeho cyklus. Jednotlivé části cyklu jsou stručně a výstižně popsány. Pro názornost je uveden i obrázek tohoto cyklu.

2 METODY PRÁCE

V první části diplomové práce, tedy v teoretické části, jsem informace a podklady pro zpracování získala studiem odborné literatury zabírající se pojmy jako je regionální rozvoj, regionální politika, strukturální fondy, projekt a mikroregiony.

Pro zpracování druhé části mé diplomové práce, tedy praktické části, jsem využívala informace z webových stránek mikroregionu Střední Haná a z jednotlivých webových stránek členských obcí. Webové stránky jednotlivých obcí jsou určeny především obyvatelům obce, aby se dozvěděli o aktualitách v dané obci. Všechny webové stránky obcí jsou vybaveny elektronickou úřední deskou, kde mohou obyvatelé shlédnout aktuální usnesení, rozhodnutí, veřejnoprávní smlouvy apod. Stránky jsou rovněž určeny široké veřejnosti, která se může informovat o zajímavostech v obci či v blízkosti dané obce. Další webové stránky, které jsem pro zpracování diplomové práce využila, byly webové stránky Ředitelství silnic a dálnic, Železniční dopravní cesty, Českého statistického úřadu, Fondů Evropské unie atd. Dostatek informací mi poskytli rovněž starostové jednotlivých členských obcí svazku formou dotazování (písemné a osobní dotazování). Získané informace jsem následně protřídila a písemně zpracovala. Ze získaných informací byla vytvořena socioekonomická analýza mikroregionu, zpracován dotazník, provedena analýza projektů v daném mikroregionu a navrhnuty projekty.

V diplomové práci byly využity následující metodologické techniky.

2.1 Studium dokumentů

Důležitým předpokladem každého studia dokumentů je především schopnost textu porozumět a umět ho interpretovat. Práce s dokumenty spočívá zejména v hledání určitých, prvků, vztahů a znaků v něm.

Druhy dokumentů lze shrnout do následujících 4 bodů:

- dokumenty úřední – jedná se především o protokoly, matriky, zápisy z porad, úřední korespondence a dokumentace, kvalifikační doklady (např. vysvědčení, diplomy), vyhlášky, zákony, oficiální statistické a jiné výkazy, výroční zprávy aj.
- veřejné dokumenty (tzv. zveřejněné neboli masmediální) – noviny, knihy, časopisy, rozhlasové a televizní pořady aj.
- dokumenty osobní – zahrnuje zejména soukromou korespondenci, deníky, účetnictví domácností, nezveřejněné tvůrčí produkty a projekty aj.

- předmětné dokumenty – projevy a výsledky lidského užívání určitých předmětů a nástrojů (ohmatanost knih ve veřejných knihovnách aj.) (Reichel, 2009, s. 192).

2.2 Písemné dotazování - dotazník

Dle Zbořila (2003) je dotazník formulář, který je určený k pokud možno přesnému a úplnému zaznamenání zjišťovaných informací. Dobrý dotazník je více než jen soubor otázek. Při tvorbě dotazníku musíme postupovat systematicky a v postupných krocích. Na samém začátku je důležité:

- znát účel a cíl výzkumu,
- vypracovat seznam informací, které musí být zjištěny a
- mít koncept plánu analýzy.

Do dotazníku jsou vybrány pouze otázky, které jsou relevantní pro získání potřebných údajů. První krok tvorby dotazníku má obrovský význam a jedná se o to znát, jaké informace potřebujeme k dosažení cílu výzkumu.

Písemné dotazování je relativně častou používanou metodou dotazování. Při písemném dotazování jsou požadavky na dotazník největší, protože respondent musí zvládnout vyplňování dotazníku sám, bez pomoci tazatele. Otázky v písemném dotazování musí být formulovány tak, aby bylo respondentovi zcela jasné, co se od něj konkrétně požaduje. Ke každému takovému dotazníku musí být přiložen průvodní dopis, ve kterém se stručně a jasně vysvětluje účel šetření a proč je respondent žádán o spolupráci, proč je důležité, aby dotazník vyplněný vrátil. Průvodní dopis uvádí respondenta do situace a nahrazuje osobní vysvětlení. Při písemném dotazování je důležité zajistit jeho vysokou míru návratnosti. Teoreticky by měla být návratnost dotazníku 90%, aby nebyl ohrožen výběrový záměr. Problém návratnosti dotazníku je velmi důležitý, protože respondenti, kteří odpověděli, se mohou podstatně lišit od respondentů, kteří neodpověděli. Dotazník musí být tedy jednoduchý, přitom atraktivní, musí být jasně a jednoduše stylizován, aby jeho vyplňování bylo jednoduché, časově nenáročné a aby nezabral příliš mnoho práce. Návratnost dotazníku účinně zvyšuje opakovaný dotaz, ale také je možné dokončit šetření těchto respondentů osobním rozhovorem.

Miroslav Foret (2008) ve své knize, Marketingový průzkum – poznáváme svoje zákazníky, uvádí, že dotazník musí na první pohled upoutat svojí grafickou úpravou, což významně ovlivní to, jak bude na respondenta působit. Vše musí doslova lákat respondenta, aby se

dal do vyplňování, věnoval nám svůj čas, námahu a měl chuť se zabývat našimi dotazy. Příliš velký formát dotazníku vzbuzuje pocit obtížného zacházení, velkého množství požadovaných informací a zabrání velkého množství času.

2.3 Osobní rozhovor - interview

Osobní dotazování je stejně jako písemné dotazování rozšířenou technikou šetření. Může se uskutečňovat v domácnostech, na veřejných místech, v obchodních střediscích apod. Jistou variantou osobního dotazování je přístup, kdy tazatel předá respondentovi dotazník a ten jej na místě vyplní a vrátí (Zbořil, 2003).

Foret a Stávková (2003) ve své knize Marketingový výzkum - jak poznat své zákazníky, uvádí, že interview je standardizovaný rozhovor tazatele pouze s jedním respondentem. Tazatel čte otázky, popřípadě i varianty a odpovědi. Tazatel respondenta nesporně ovlivňuje, ať si to uvědomuje nebo ne, v dobrém či špatném smyslu. Další nevýhodou osobního rozhovoru oproti dotazníku je, že zachovává méně anonymity. Na druhé straně, ale víme přesně, kdo nám ve skutečnosti na naše kladené otázky odpovídal. Další výhodou osobního rozhovoru je jeho přizpůsobivost. Při rozhovoru je možné navazovat kontakt s dotazovaným, zmírnit jeho ostych, vysvětlit to, čemu nerozumí atd.

Někteří lidé se raději a lépe vyjadřují ústně, proto je v těchto případech, kdy chceme získat důvěru dotazovaného, výhodnější použít metodu osobního rozhovoru.

Rozhovor lze provádět dvěma způsoby a to jako standardizovaný nebo nestandardizovaný rozhovor.

- Standardizovaný rozhovor – tento rozhovor je předem připraven, je stanoveno, na co a jak se bude tazatel ptát, trvá se na dodržování pořadí otázek a zejména na dodržování stejné formulace otázek.
- Nestandardizovaný rozhovor- tzv. nestrukturovaný (volný rozhovor), který nemá předem určené závazné formulace a pořadí otázek. Neznamená to však, že není předem připravený a promyšlený, ale je záměrně veden tak, aby se co nejvíc přiblížil volnému rozhovoru.

Nestandardizovaný rozhovor je typickým přístupem především v kvalitativním marketingovém výzkumu, zatímco v kvantitativním marketingovém výzkumu používáme především jeho standardizovanou podobu.

Nejčastěji se využívá rozhovor polostandardizovaný, v němž jsou využity výhody obou zmíněných typů rozhovorů (Foret, 2008).

Foret (2003) ve své knize, Marketingový výzkum - poznáváme svoje zákazníky, doplňuje, že v případě osobního dotazování odpadají problémy s návratností i se správností a úplností vyplnění.

2.4 Socioekonomická analýza

Hlavním úkolem socioekonomické analýzy je, že se stává podkladem pro přípravu rozvojových dokumentů obcí a krajů. Na základě těchto podkladů jsou navrženy různé scénáře pro rozvoj daného regionu. Je vhodné dopředu odhadnout průběh jednotlivých scénářů a vybrat ten nejvhodnější. Zpravidla bývají základními zdroji pro zpracování socioekonomické analýzy statistiky Českého statistického úřadu (ČSÚ) a úřadů práce (ÚP). Problémem z tohoto hlediska je nedostatek těchto statistik v rámci ČSÚ na úrovni obcí (Tvrdý, 2004).

Tvrdý (2004) ve své publikaci Socioekonomická analýzy měst a regionů uvádí, že zná recept na snižování regionálních rozdílů. Doporučuje, aby byly zrušeny statistiky na úrovni okresů a obcí a tím bude po regionálních rozdílech, protože na úrovni krajů (NUTS III) je většina těchto rozdílů setřena.

V socioekonomické analýze musíme vycházet jak z kvantitativních tak kvalitativních výzkumných technik. Dalším důležitým rozdělením socioekonomických analýz je úhel pohledu. Zda se jedná o objektivní či subjektivní pohled. Objektivní pohled na analýzu vychází z kvantitativních dat sledovaných ČSÚ, ÚP a z názorů expertů. Subjektivní pohled na analýzu vychází z názorů občanů, podnikatelů a potencionálních investorů.

Socioekonomická analýza má tedy za cíl poukázat na problémy daného území a zároveň na rozvojový potenciál řešeného území.

3 REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY

Rešerše odborné literatury v diplomové práci se týká zejména pojmu regionální rozvoj, regionální politika a strukturální fondy.

V knize Skokana (2003), *Evropská regionální politika*, je popsán pojem rozvoj jako neurčitý pojem, spojený s hodnotovými postoji. Skokan rozděluje pojem rozvoj na ekonomický, regionální, technický, organizační aj. Rozvoj popisuje proces orientovaný na určitý cíl. Říká, že regionální rozvoj je představován komplexem procesů, které probíhají v rámci regionu a přispívají zejména k pozitivním změnám v sociálně ekonomické situaci regionu. Uvádí, že podporou regionálního rozvoje se zabývá právě regionální politika. K pojmu regionální politika uvádí, že existuje z důvodu vzniku meziregionálních rozdílů, tj. regionálních disparit, které byly vytvořeny v důsledku historického vývoje. Důsledkem těchto disparit je existence tzv. problémových regionů.

Milan Damborský (2008) v knize, *Regionální rozvoj, východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*, tvrdí, že definice pojmu regionální rozvoj není zcela dána, přesto však lze chápat regionální rozvoj ve dvou základních přístupech (praktickém a akademickém). Tvrdí, že praktické chápání regionálního rozvoje najdeme zejména v činnosti neakademických institucí (tj. krajských, městských, obecních úřadů, soukromých společností). Jedná se zejména o vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného systematicky vymezeného území vznikající v důsledku prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a využití přírodních zdrojů. Akademický rozvoj chápe jako aplikaci nauk, zejména ekonomie, geografie a sociologie, řešících jevy, procesy, vztahy systematicky vymezeného území, které jsou ovlivněny přírodně-geografickými, sociálními a ekonomickými podmínkami v daném regionu.

Výše uvedená kniha podává ucelený pohled na teorii i praxi regionálního rozvoje a je rozdělena do čtyř částí. První část se zabývá základními východisky regionálního rozvoje, kde oceňují propojenost regionálního rozvoje s různými vědními obory, jako ekonomie, geografie, sociologie, politologické vědy, demografie a územní plánování, ale tak propojenost regionálního rozvoje se státní politikou, jako např. s hospodářskou politikou, fiskální politikou, průmyslovou politikou, environmentální politikou atd. Příkladem uvedu příspěvek Lubora Tvrdeho, který popisuje propojenost regionálního rozvoje se sociologií. Tvrdý v této knize říká, že sociologie se dá považovat za jeden z pilířů regionálního rozvoje, jelikož sociální oblast tvoří jednu z jeho základních dimenzí. Druhou částí knihy jsou aktuální

témata regionálního rozvoje jako např. typologie a význam regionů, role klastrů, migraci, urbanizaci, suburbanizaci, brownfields aj. Regionální politiku Evropské unie a České republiky popsal komplexně Wokoun v třetí části této knihy. O strukturálních fondech zde tvrdí, že základním účelem těchto fondů je prostřednictvím rozvojových programů a projektů snižovat zaostalost znevýhodněných regionů včetně venkovských a zajistit v těchto oblastech vyrovnaný a udržitelný rozvoj. Čtvrtou částí knihy je strategie a programování regionálního rozvoje, kterou popisuje Wokoun spolu s Kutscherauerem a Ježkem.

Knihy Wokouna (2006), Strukturální fondy a obce, je zaměřena především na regionální a strukturální politiku EU do roku 2006, resp. 2008. Budoucnost regionální politiky je zde podrobněji popsána od str. 68. Wokoun zde uvádí cíle a nástroje regionální politiky na období 2007 – 2013. Je zde výborně popsána legislativa ČR v oblasti regionální politiky, které se budu podrobněji věnovat v samostatné kapitole této práce.

Ve zkratce definuje Wokoun (2003) regionální politiku ve své další knize Česká regionální politika. Regionální politiku popisuje jako soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucí ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů. Wokoun ve své knize uvádí, že Lauschmann rozděluje regionální politiku na tři základní. První je růstově orientovaná regionální politika, jejímž cílem je optimální alokace výrobních faktorů v prostoru prostřednictvím odpovídající koordinace soukromých a veřejných investičních aktivit. Druhou je stabilizačně orientovaná regionální politika, jejímž cílem jsou relativně vyvážené hospodářské struktury v jednotlivých regionech, čehož je dosaženo prostřednictvím koordinace regionální politiky a odvětvových politik. Třetí a poslední je infrastrukturně orientovaná regionální politika, jejímž cílem je více méně relativně rovnoměrné vybavení jednotlivých regionů infrastrukturou.

Marek a Kantor (2007) vytvořili, dle mého názoru, výbornou knihu pod názvem Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie, kde je od samého počátku popsán vznik regionální politiky, cíle pro období let 2007 – 2013, principy regionální politiky, nástroje regionální politiky, strategické dokumenty. Všem těmto pojmům se budu blíže věnovat v samostatné části. Velice se mi v této knize líbil přechod od programů k projektům. Je zde vyčerpávajícím způsobem popsán projekt, od návrhu, přes horizontální témata a udržitelnost projektů, finanční analýzu projektu až po administraci a řízení projektů.

Bohumír Zlý (2005) ve své knize, *Evropská unie a integrační procesy*, která zahrnuje pojmy od A do Z týkající se Evropské Unie, definuje regionální politiku jako národní nebo nadnárodní hospodářskou politiku, která popisuje ucelený souhrn metod, postupů, opatření a nástrojů používaných k dosažení cílů, které jsou většinou spojeny buď s úsilím překonat ekonomické, sociální a kulturní nerovnosti mezi jednotlivými regiony, nebo oslabovat některé negativní dopady volné tržní ekonomiky na některé regiony spojené s jejich desindustrializací, vysokou nezaměstnaností, uzavíráním podniků, vylidňováním venkova apod.

Další kniha Wokouna a Matese (2006) pod názvem *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*, má zajímavé pojetí. Uvádí, že vědecká a vysoce odborná řešení problémů spojených s řízením regionálního rozvoje, regionální politikou a modernizací veřejné správy jsou nezbytná pro optimální chod demokratické společnosti v České republice, přičemž se to dotýká každodenního života občanů, zastupitelských sborů a orgánů činných v regionální politice a ve veřejné správě. Na uvedenou potřebu reagovaly instituce zadávající granty a výzkumné projekty. Právě tato publikace je vydána na základě tří vědeckých a výzkumných projektů.

Hájek a Novosák (2011) ve své publikaci, *Kohezní politika v širších souvislostech*, definují regionální politiku jako koncepční a výkonnou činnost států a regionálních orgánů, jejímž cílem je přispět k harmonickému a vyváženému rozvoji regionů, snižovat rozdíly mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a podporovat hospodářský a sociální rozvoj jednotlivých regionů, zejména pokud jde o aktivaci jejich nedostatečně využívaného hospodářského a sociálního potenciálu. Uvádí, že jsou vymezeny dvě základní prostorové dimenze regionální politiky v České republice. Republiková dimenze je spojena s aktivitami středních orgánů státní správy na bázi podpory vybraných regionů, zatímco regionální orgány zajišťují regionální politiku plošně přímo na úrovni regionů. Dále se Hájek a Novosák ve své knize zabývají Zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, kde zmiňují, že tento zákon vymezuje hlavní pojmy regionální politiky ČR (strategie, region, státní program regionálního rozvoje atd.), tematické oblasti podpory regionální politiky ČR, typy regionů se soustřednou podrou států, základní programové dokumenty aj.

V knize, *Strukturální politika Evropské unie*, Boháčková a Hrabánková (2009) uvádí, že programové období 2007 – 2013 přineslo do všech oblastí činností strukturálních fondů a v podstatě do celého rámce fungování strukturální politiky Společenství zásadní změny. Uvádí, že díky preferenci regionálního pohledu a řešení regionálních disparit se změnilo chápání a definování strukturálního přístupu. Nehovoří již o strukturální, resp. strukturál-

ně-regionální politice, ale o politice soudržnosti. Politika soudržnosti je názorným příkladem posilování role Společenství. Nyní je tato politika předmětem zájmu celého společenství, jako taková je řešena a postavena na určitých společných principech a zásadách, má jednotné tzv. prioritní cíle a v neposlední řadě je financována na základě pravidel stanovených Společenstvím ze společných zdrojů – tzv. strukturálních fondů.

Dle knihy Zlého (2005) jsou strukturální fondy souhrnem několika specializovaných fondů, které slouží k financování tzv. strukturální politiky EU. K těmto fondům patří Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) a Evropský sociální fond (ESF). Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund) definuje Zlý jako speciální instituci Evropského společenství z roku 1972 pro financování akcí zaměřených na vyrovnávání regionálních rozdílů v Unii, např. v produkční sféře, za účelem vytváření nových pracovních míst, na rozvoj infrastruktury v oblasti vzdělávání, zdraví, ochrany životního prostředí, na rozvoj vědy a výzkumu, na podporu rozvoje malého a středního podnikání, na pomoc regionům postižených strukturálními krizemi apod. Dále Zlý definuje Evropský sociální fond taktéž jako instituci EU avšak založenou Smlouvou o Evropském hospodářském společenství (EHS) v roce 1958. Tato instituce je zaměřena především na řešení otázek nezaměstnanosti, zvláště osob postižených dlouhodobou nezaměstnaností, k vytvoření podmínek pro zařazení mladých lidí do pracovního procesu, zvyšování adaptability pracovníků na průmyslové změny, k podpoře rozvoje vzdělávání, rekvalifikačních akcí a dalších opatření na pomoc nezaměstnaných.

Wokoun (2002) ve své Výkladovém slovníku ve zkratce říká, že strukturální fondy jsou hlavním finančním instrumentem pro snížení nesrovnalostí a na podporu hospodářské a sociální soudržnosti v rámci Evropské unie. Dále říká, že jejich spojené úsilí pomáhá posílit konkurenční postavení Evropské unie a zlepšit budoucí perspektivy jejich občanů. O Evropském sociálním fondu tvrdí, že pomáhá rozvíjet zaměstnanost podporou zaměstnanosti, podnikání a rovných příležitostí a rovněž, že je důležité investovat do lidských zdrojů. Evropský fond regionálního rozvoje definuje Wokoun jako fond, který pomáhá snížit rozdíl mezi úrovněmi rozvoje, životní úrovní různých regionů a rozsahem zaostávání nejproblematictějších regionů, pomáhá vyrovnat hlavní regionální disparity v rámci EU tím, že se podílí na rozvojovém a strukturálním vyrovnání zaostávajících regionů a na hospodářské a sociální soudržnosti regionů.

Pro doplnění o strukturálních fondech, Kantor a Marek (2007) říkají navíc, že ERDF začal fungovat od roku 1975 (založen 1972) a od roku 1988 je integrován do regionální politiky

EU a význam toho fondu se neustále zvyšuje. O Evropském sociálním fondu tvrdí, že je nejstarším ze strukturálních fondů a v současné době je hlavním nástrojem sociální politiky a politiky zaměstnanosti EU. Zaměření Evropského sociálního fondu shrnuli do čtyř oblastí. První oblastí je zvýšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků, druhou oblastí je lepší přístup k zaměstnání a účast na trhu práce, třetí oblastí je posílení sociálního začlenění potlačováním diskriminace a usnadněním přístupu znevýhodněných osob na trh práce a poslední oblastí je podpora partnerství pro reformy v oblasti zaměstnanosti a začlenění.

Boháčková a Hrabánková (2009) ve své knize Strukturální politika Evropské unie uvádí, že v současném programovém období 2007 – 2013 reaguje Evropský sociální fond na tři stěžejní skutečnosti, a to na rozšíření EU o 12 nových členských států, na stárnutí populace a na pokračující a probíhající proces globalizace. Jako ostatní strukturální fondy přispívá k dosažení stanovených cílů. Tento fond se angažuje především v naplnění Cíle – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Cíle – Konvergence, kde podporuje růst zaměstnanosti v nejméně ekonomicky rozvinutých členských státech a regionech. Evropský sociální fond zahrnuje tradiční opatření k boji s nezaměstnaností, ale také opatření orientovaná na vzdělanost a dovednost pracovní síly. Je tím zároveň kladen vyšší požadavek na vzdělávací soustavu a výzkumné aktivity. V posledních letech je kladen důraz na integraci imigrantů do pracovního trhu, neboť právě imigrace představuje v některých zemích jeden z vážnějších sociálních problémů. Hrabánková a Boháčková citují činnost Evropského fondu pro regionální rozvoj z čl. 2 Nařízení č. 108/2006 jako fond, který slouží k financování pomoci zaměřené na posílení hospodářské a sociální soudržnosti tím, že vyrovnává zásadní regionální rozdíly podporou rozvoje a strukturálních změn regionálních ekonomik, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí zaostávajících regionů, a podporou přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce.

Ve své knize Hájek s Novosákem (2011) uvádějí, že ERDF je nejstarším finančním nástrojem a jeho hlavním úkolem je přispět k financování aktivit, které usilují o zvýšení hospodářské a sociální soudržnosti snižováním regionálních nerovností a to prostřednictvím podpory rozvoje a strukturálního přizpůsobení regionálních ekonomik včetně podpory přeshraniční spolupráce. Dále uvádí, že ESF slouží především v sociální oblasti zaměřené zejména na otázky trhu práce a zaměstnanosti. Hlavním úkolem ESF je tedy přispět k posilování hospodářské a sociální soudržnosti EU v oblasti zaměstnanosti a to zvyšováním počtu a kvality pracovních míst.

4 LEGISLATIVA ČR V OBLASTI REGIONÁLNÍ POLITIKY

S problematikou regionální politiky na úrovni České republiky souvisí následující zákony:

- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 531/1990 Sb., o místních finančních správách, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o hlavním městě Praze,
- Zákon č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání,
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ve znění Zákona č. 110/2007 Sb.,
- Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností (Wokoun, 2004, s. 89; Wokoun, 2003, s. 209).

4.1 Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Nejvýznamnějším zákonem v oblasti regionální politiky v České republice je Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, který vstoupil v platnost od 1. ledna 2001. Zákon stanovuje podmínky pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji s cílem vyváženého rozvoje státu nebo územního obvodu kraje, s tím souvise-

jící působnost správních úřadů, krajů a obcí a vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti.

Zákon o podpoře regionálního rozvoje definuje pojem region jako územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, správních obvodů obcí s rozšířenou působností obcí, jehož rozvoj je podporován podle zákona.

Oblast podpory regionálního rozvoje je zaměřena na:

- rozvoj podnikání,
- rozvoj lidských zdrojů a další opatření v oblasti trhu práce,
- výzkum a technologický vývoj,
- rozvoj cestovního ruchu,
- zlepšení vybavení regionu infrastrukturou a zajištění dopravní obslužnosti,
- rozvoj občanské vybavenosti,
- rozvoj sociálních služeb,
- zajištění dostupnosti zdravotnických služeb,
- opatření k ochraně životního prostředí,
- provádění pozemkových úprav.

Pro potřeby spojené s koordinací a realizací hospodářské a sociální soudržnosti se zřizují regiony, jejichž územní vymezení je totožné s územními statistickými jednotkami NUTS II, neboli regiony soudržnosti. Jedná se celkem o 8 regionů soudržnosti. V regionech soudržnosti jsou zřízeny tzv. Regionální rady, které jsou právnickou osobou, a jsou řídicím orgánem regionálního operačního programu (ROP) pro příslušný region soudržnosti. Organem každé Regionální rady je Výbor Regionální rady, předseda Regionální rady a Úřad Regionální rady (Česko. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, 2000. § 1, 2, 3.).

4.2 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Zákon uvádí, že obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, které tvoří územní celek, a který je vymezen hranicí území obce. Jedná se o veřejnoprávní korporaci, která vlastní majetek, která v právních vztazích jedná svým jménem a pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.

Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny České republiky po vyjádření Vlády České republiky.

Orgány obce jsou:

- samostatně spravované zastupitelstvo obce,
- rada obce,
- starosta obce,
- obecní úřad,
- a zvláštní orgány obce.

Město je samostatně spravováno zastupitelstvem města, radou města, starostou, městským úřadem a zvláštními orgány města.

Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je v obci hlášena k trvalému pobytu. Pak má tato osoba po dosažení věku 18 let právo volit a být volen do zastupitelstva obce, vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva, vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce, nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce, podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty atd.

Samostatná působnost obce zahrnuje záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce a obce mohou při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Spolupráce mezi obcemi je uskutečňována zejména na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu, na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí a zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi.

Obce mají právo být členy svazku obcí za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů. Obce mohou vytvářet svazky obcí, jakož i vstupovat do svazků již vytvořených. Členy svazku mohou být jen obce. Svazek obcí je právnickou osobou. Předmětem činnosti svazku obcí mohou být zejména:

- úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata,
- zabezpečování čistoty obce, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvoz komunálního odpadu a jejich nezávadného zpracování, využití nebo zneškodnění, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod,
- zavádění, rozšiřování a zdokonalování sítí technického vybavení a systému veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území,

- úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečením přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí,
- provoz lomů, pískoven a zařízení sloužících k těžbě a úpravě nerostných surovin,
- správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi (Česko. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, 2000. § 1-5,16,18,49-50.).

5 REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

Vysvětlení pojmu regionální politika bylo uvedeno v rešerši odborné literatury. Ve zkratce tedy uvedu, že regionální politika je rozvoj a uskutečnění aktivit vedoucí k podpoře celkového harmonického vývoje a k posilování své hospodářské a sociální soudržnosti. Regionální politika se zaměřuje zvláště na snižování nerovnoměrností mezi různými regiony a soustřeďuje se na zaostalé regiony, jimž se dostává největší podpory (Zahradník, 2003, s. 299).

5.1 Principy regionální politiky

Regionální politika pro programovací období 2007 – 2013 je založena především na pěti základních principech. Kromě těchto pěti základních principů se regionální politika řídí také mnoha doplňkovými principy, jako např. princip subsidiarity, koordinace a harmonizace, integrace, solidarity, proporcionality, konvergence a kompatibility. Mezi základních pět principů patří:

- princip programování – znamená, že strukturální fondy jsou rozdělovány na základě několikaletých plánů regionálního rozvoje, které jsou vyjednávány členskými státy s Evropskou komisí;
- princip koncentrace – usiluje o cílení výdajů strukturálních fondů do oblastí, kde existují největší strukturální problémy a které přinesou maximální užitek;
- princip partnerství – zahrnuje úzkou spolupráci mezi Komisí a odpovídajícími orgány na národní, regionální a místní úrovni. Jde o to, aby se na konkrétním rozdělení podíleli samotní příjemci, tj. regiony, města, obce i soukromé subjekty, pro které jsou finanční prostředky určeny;
- princip doplňkovosti (adicionalita) – prostředky poskytnuté ze zdrojů EU mají pouze doplňovat výdaje ze strany příjemců pomoci;
- princip monitorování a vyhodnocování – význam tohoto principu se neustále zvyšuje. Snaha o co největší efektivitu při vynakládání finančních prostředků. Dochází k průběžnému sledování a vyhodnocování a to třemi způsoby:
 - ex ante (předběžné hodnocení);
 - interim (střednědobé hodnocení) a
 - ex post (následné hodnocení) (Marek a Kantor, 2007, s. 29 – 30).

5.2 Cíle regionální politiky pro období 2007 - 2013

Na období let 2007 – 2013 byly v oblasti regionální politiky stanoveny tyto tři základní cíle:

- Cíl 1 Konvergence – neboli podpora růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech. Podpora regionů s HDP nižším než 75% průměru EU. Finančním nástrojem tohoto cíle je Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti.
- Cíl 2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – jedná se o podporu ekonomických změn v průmyslových, městských a venkovských oblastech. Podpora regionů nespádající pod Cíl 1 Konvergence tj. HDP nad 75% průměru EU. Finančním nástrojem je Fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond.
- Cíl 3 Evropská územní spolupráce - zahrnuje podporu harmonického a vyváženého rozvoje v EU, tedy na podporu další integrace EU pomocí přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce. Finančním nástrojem tohoto cíle je Evropský fond pro regionální rozvoj (Wokoun, 2004, s. 70 – 73; Marek a Kantor, 2007, s. 25 – 28).

5.3 Nástroje regionální politiky pro období 2007 – 2013

Pro splnění výše uvedených cílů musí existovat určité nástroje, konkrétně se jedná o tři nástroje.

Prvním nástrojem je Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), který je jedním ze dvou strukturálních fondů. Již v rešerši odborní literatury bylo řečeno, že ERDF byl založen v roce 1972. ERDF podporuje v současné době především projekty soustředěné na regionální rozvoj, hospodářské změny, větší konkurenceschopnost a územní spolupráce v rámci EU. Mezi priority, které jsou v tomto případě financovány, patří např. výzkum, inovace, ochrana životního prostředí, prevence rizik, investice do infrastruktury zejména v nejméně rozvinutých regionech.

Druhým nástrojem regionální politiky je Evropský sociální fond (ESF), který je hlavním nástrojem sociální politiky a politiky zaměstnanosti EU. Více o tomto fondu je uvedeno v samostatné kapitole, kde je provedena rešerše k tomuto tématu.

Třetím, a zároveň posledním, nástrojem regionální politiky je Fond soudržnosti (Kohezní fond) a tento fond není strukturálním fondem. Tento fond se soustřeďuje především na

podporu projektů zaměřených na ochranu životního prostředí a na transevropské dopravní síť. Zasahuje také do energetické politiky a využívání zdrojů obnovitelných zdrojů energie. Podporuje především víceleté investiční projekty (Marek a Kantor, 2007, s. 30 – 31).

5.4 Strategické dokumenty pro realizaci regionální politiky EU v ČR

Po vstupu České republiky bylo potřeba zpracovat řadu strategických a programových dokumentů. Všechny tyto dokumenty musí být v souladu s dokumenty a mechanismy používaných v EU. V České republice hovoříme celkem o čtyřech dokumentech.

5.4.1 Strategické obecné zásady Společenství

Tento dokument obsahuje hlavní zásady a priority politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské Unie pro období 2007 – 2013. Každý členský stát vycházel z tohoto dokumentu a připravil tzv. Národní strategický referenční rámec, který byl předložen Evropské komisi.

5.4.2 Národní rozvojový plán 2007 – 2013

Národní strategický plán je velice důležitým dokumentem. V dokumentu najdeme jasně definovaná pravidla a strategii čerpání finančních prostředků. Dokument vytyčuje cíle, které mají být splněny a tyto klíčové body jsou promítnuty do dalšího dokumentu, a to do Národního strategického referenčního rámce. NRP se skládá z šesti kapitol. Základní princip zní, že konkurenceschopná česká ekonomika pomůže k celkové konkurenceschopnosti EU.

5.4.3 Národní strategický referenční rámec

Jedná se o rozvojový dokument na úrovni státu a nástroj pro přípravu programování fondů. Z této rozvojové strategie vycházejí jednotlivé operační programy. Národní strategický referenční rámec je rozdělen do dvou hlavních částí. Strategická část popisuje zvolenou strategii pro všechny cíle politiky soudržnosti EU. Druhou částí je operační část, která je rozdělena do operačních programů a každému operačnímu programu je přidělen finanční příspěvek.

5.4.4 Operační programy

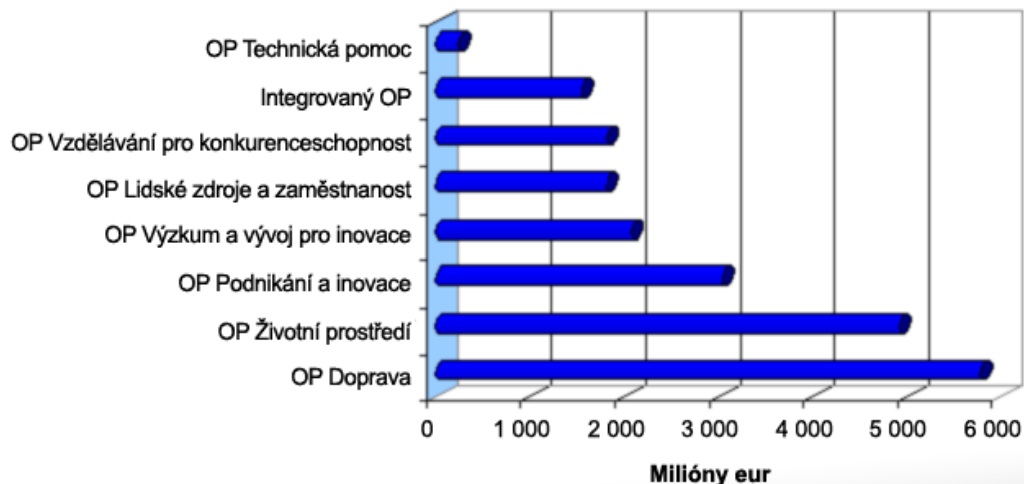
Čerpání finančních prostředků v rámci regionální politiky EU je realizováno právě pomocí operačních programů. Operační programy jsou považovány za nejdůležitější dokumenty.

Česká republika má pro období 2007 – 2013 schváleno celkem 24 operačních programů. Všechny tyto OP jsou schváleny pro tři cíle regionální politiky EU. Jedná se o následující operační programy:

- 8 tematických OP (Integrovaný OP, OP Podnikání a inovace, OP Životní prostředí, OP Doprava, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Technická pomoc),
- 7 regionálních OP (ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Střední Čechy, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Střední Morava),
- 2 programy pro region soudržnosti hl. města Praha (OP Praha Konkurenceschopnost, OP Praha Adaptabilita),
- 5 programů přeshraniční spolupráce (ESPON 2013, INTERACT II, Cíl 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko 2007 – 2013, OP Přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika 2007 – 2013, Cíl Evropská územní spolupráce Rakousko – Česká republika 2007 – 2013, Cíl 3 na podporu přeshraniční spolupráce 2007 – 2013 mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou, Program přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2007 – 2013),
- 2 programy nadnárodní a meziregionální spolupráce (OP Meziregionální spolupráce, OP Nadnárodní spolupráce).

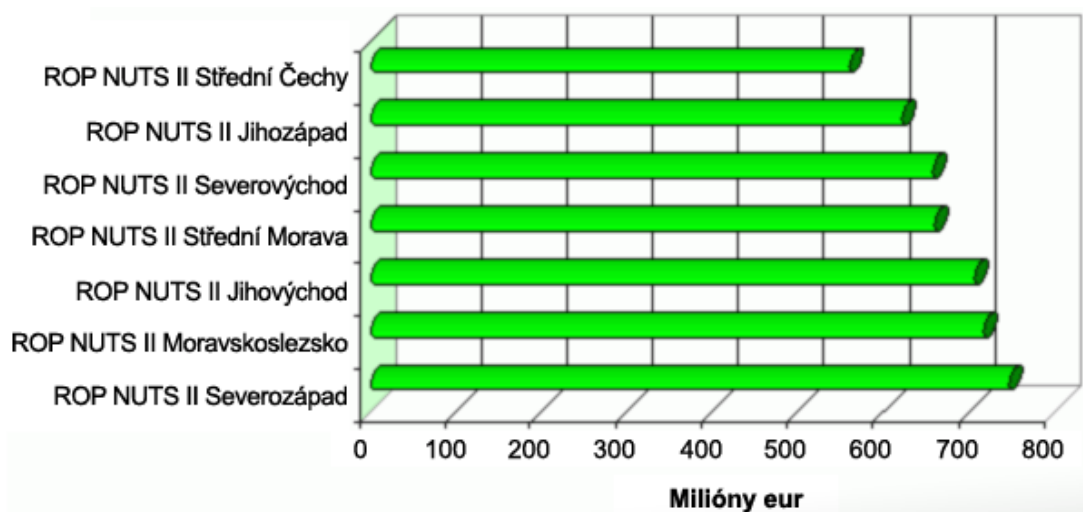
Tematické operační programy řeší problematiku daného sektoru či oblasti (např. doprava, životní prostředí, technická pomoc atd.) a regionální operační programy se vztahují na regiony soudržnosti (NUTS II).

Příslušná česká ministerstva jsou řídicími orgány jednotlivých tematických OP. Tato ministerstva musí ke každému tomuto programu vypracovat podobnou metodiku a přiblížit konkrétní podmínky pro projektové žádosti. Aby mohl projekt získat finanční podporu v rámci tematického operačního programu, musí splnit cíl programu a všechny náležitosti stanovené řídicím orgánem. Níže uvedený obrázek znázorňuje finanční alokaci pro Cíl Konvergence 2007 – 2013 dle jednotlivých tematických operačních programů. Tematické operační programy jsou financovány z Evropského sociálního fondu a Fondu pro regionální rozvoj. Podle toho, z kterého fondu jsou projekty financovány, se projekty dělí na investiční a neinvestiční. Investiční projekty jsou financovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj a neinvestiční projekty jsou financovány z Evropského sociálního fondu.



Graf 1. Finanční alokace pro Cíl Konvergence 2007 – 2013 dle jednotlivých tematických operačních programů (Zdroj: Fondy Evropské unie, 2007a)

Regionální operační programy řeší problémy v rámci regionů příslušné země. Regionální rady příslušného regionu soudržnosti jsou řídicím orgánem zodpovědným za řádnou realizaci regionálního operačního programu. Každý region soudržnosti NUTS II má svůj regionální operační program. Všechny regionální operační programy jsou financovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Alokace prostředků z EU pro jednotlivé regionální operační programy v Cíli Konvergence pro období 2007 – 2013, jsou uvedeny v obrázku níže (Marek a Kantor, 2007, s. 35 – 41).



Graf 2. Alokace prostředků z EU pro jednotlivé regionální operační programy v Cíli Konvergence pro období 2007 – 2013 (Zdroj: Fondy Evropské unie, 2007b)

5.5 Projekt a projektový cyklus

Projekt má pevně daný začátek a konec. Jeho výsledkem je vytvoření nějakého unikátního produktu nebo služby. Projekt je považován za dokončený, jestliže jsou naplněny cíle a záměry investorů. Menší projekty tvoří menší finanční zdroje a většinou tyto projekty trvají jen několik měsíců. Naopak velké projekty mohou zahrnovat mnoho finančních prostředků a mohou trvat i několik let.

Projekt je určitá série činnosti, které jsou zaměřené na naplnění jasně stanovených cílů do určitého času a v rámci předem stanoveného rozpočtu. Podstatou projektu je zavedení dosud neexistujících produktů nebo služeb, po kterých je právě v danou chvíli poptávka. Projekt musí splňovat předem dané formální náležitosti a být v souladu s podmínkami programu, tedy přispívat k naplnění cílů, zaměření a monitorovacích ukazatelů příslušného opatření.

Projekty jsou dále charakterizované jako:

- nástroje ke změně,
- jedinečné,
- složky ze vzájemně propojených aktivit,
- dočasné,
- riskantní a plně nejistoty,
- skupiny lidí, kteří spolu za normálních okolností běžně nepracují,
- zřetelně stanovený začátek a konec,
- dosažení jasně stanoveného cíle.

Úspěšné projekty jsou především výsledkem efektivního řízení, týmové práce, všichni zúčastnění na projektu mají určitá očekávání, jsou obeznámeni a souhlasí s jeho cílem, účelem a časovým i finančním harmonogramem. Neúspěch projektu je často připisován jeho nedostatečné specifikaci, nepřiměřenému časovému rozvržení, nerealističnosti, personálnímu obsazení, nedostatečné kvalifikaci účastníků projektu a nenaplnění očekávání účastníků.

Projekt, který se uchází o podporu z EU, musí být realizován v rámci schválených operačních programů. Každý operační program má své stanovené cíle a od nich odvozené zaměření, které se odráží do jeho jednotlivých priorit a oblastí podpory. Jestliže má být projekt úspěšně realizován, musí cíle korespondovat s cíli odpovídajícího operačního programu,

navázaných na jeho konkrétní prioritu a oblast podpory. V rámci zvolené oblasti podpory musí být zajištěn soulad se zde stanovenými podmínkami, jež se vztahují k podporovaným aktivitám, cílovým skupinám a možným příjemcům podpory.

5.5.1 Investiční a neinvestiční projekty

Typy projektů dělíme na investiční a neinvestiční. Projekty investiční (tzv. tvrdé projekty) jsou především zaměřeny na pořízení investičního majetku, který dále slouží jako nástroj pro realizaci výstupů a naplňování cílů projektu. U investičních projektů se provádí tzv. studie proveditelnosti. Úkolem této studie je zhodnotit technickou i ekonomickou stránku projektu. Tato studie je povinnou součástí většiny investičních projektů financovaných ze zdrojů EU. Studie proveditelnosti je ověřovací studií ekonomické efektivity projektu.

Projekty neinvestiční (tzv. měkké projekty) se zaměřují na podporu realizace činností, kde pořízování majetku je pouze podpůrnou záležitostí a je značně omezeno. Příkladem těchto projektů je zavádění nových vzdělávacích programů či nových forem výuky, zvyšování možnosti uplatnění na trhu práce atd. Výstupy z těchto projektů se projevují již v průběhu projektu, u investičních projektů až po jejich ukončení.

5.5.2 Projektový cyklus

Projektový cyklus je metodickou pomůckou definující základní aktivity, jež se musí odehrát v rámci přípravy a řízení projektu. Všechny části projektového cyklu jsou organizovány podle jasného logického rámce. Projektový cyklus je souvislý proces, ve kterém každá fáze poskytuje podklady pro další fáze. Realizace projektu často vyvolává myšlenky na nové (navazující) projektové záměry a v případě realizace takovýchto doplňujících aktivit hovoříme o tzv. úplném projektovém cyklu. Projektový cyklus se dělí do šesti fází:

- identifikace a formulace záměru,
- příprava projektu a jeho formulace,
- posouzení a schválení,
- vyjednávání a financování,
- implementace a monitoring,
- hodnocení.

První fáze neboli identifikace a formulace záměru, obsahuje počáteční myšlenku projektu a její předběžný nástin. Je zapotřebí zjistit, zda je možné na daný projekt čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů EU. Jestli shledáme, že je projektový záměr kompetentní

s existujícím operačním programem, můžeme na něm dále pracovat. Výstupy z první fáze se stávají vstupy pro další fáze.

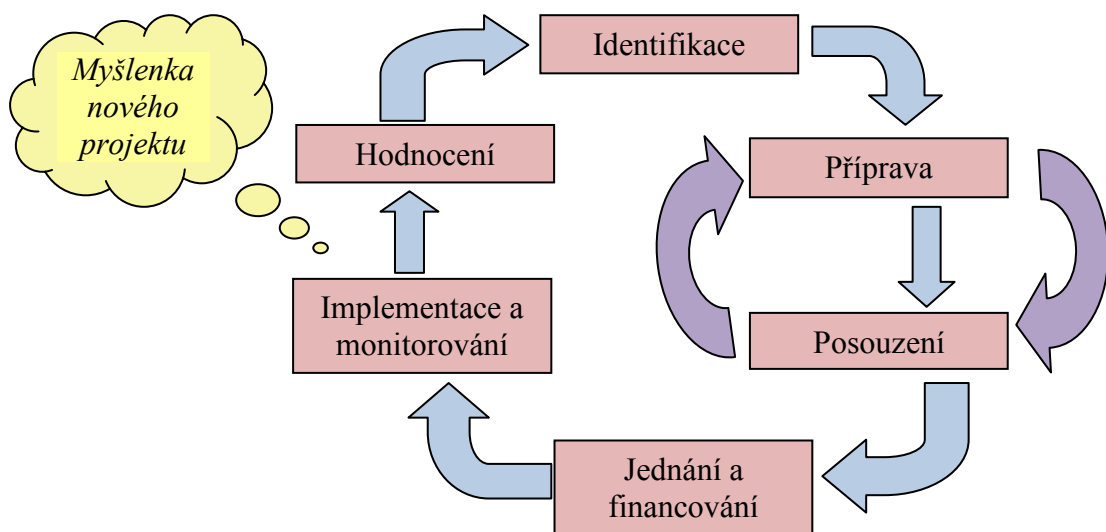
V druhé fázi je již projekt podrobně rozpracován, včetně finanční, institucionální analýzy a dopadů na životní prostředí. V této fázi se určí účastníci a management projektu. Při přípravě projektu a jeho formulaci se obvykle objevuje nejvíce problémů, proto je důležité na tuto fázi věnovat obzvláště velkou pozornost. Plánovat projekt znamená posoudit jeho rozsah, rozpočet, aktivity, časový harmonogram, personální obsazení a rizika.

Posuzování a schvalování projektu řídicím orgánem probíhá ve třetí fázi. Řídící orgán přijímá žádost o podporu včetně povinných příloh a dále ji hodnotí a analyzuje z hlediska formální a věcné přijatelnosti. Ve třetí fázi jsou zkoumány podrobné technické, finanční, ekonomické a sociální aspekty.

Ve čtvrté fázi, tedy vyjednávání a financování, se dohaduje především rozpočet projektu a podepisuje se smlouva mezi předkladatelem a odpovědným schvalovatelem. V případě kladného posouzení je projekt schválen k financování. Součástí rozhodnutí jsou podmínky, které je příjemce dotace povinen při čerpání dotace dodržet. Poskytnutá dotace je pouze účelová a lze ji použít jen na účel uvedený v rozhodnutí.

Implementace a monitoring, obsahuje skutečnou realizaci projektu. Hlavní myšlenkou této fáze je definovat problémy projektu co nejdříve a následně zvolit co nejúčinnější opravné prostředky, které zajistí jeho pozitivní výsledky.

V poslední fázi se hodnotí efektivnost a dopady projektu v konfrontaci s jeho stanovenými cíli. V této fázi se zjišťuje splnění cílů a výstupy tohoto hodnocení ovlivňují další činnost týkající se projektu. Chyby a nedostatky projektu mohou být dále zpracovány a použity k formulování záměru pro nový projekt (Marek a Kantor, 2007, s. 59 – 67).



Obr. 1. Projektový cyklus (Zdroj: Marek a Kantor, 2007, s. 68)

5.6 Mikroregion

Z pohledu správního a právního je pojem mikroregion neurčitým pojmem. Z územněsprávního uspořádání je vymezen územím několika obcí. O mikroregionu hovoříme především v případech, kdy místní společenství spolupracují při výkonu svých pravomocí s ostatními subjekty i přes hranice svého území a mají právo se sdružovat k plnění úkolů společného zájmu s jinými společenstvími (Euroskop, 2003).

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, vymežil základní formy spolupráce mezi obcemi při výkonu samostatné působnosti. Rozlišujeme několik právních forem, které vytvářejí mikroregiony. Mikroregion může vzniknout sloučením obcí, na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu nebo svazkem obcí. Dobrovolný svazek obcí je podrobněji popsán v kapitole o legislativě (Česko. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, 2000).

Na základě existence a fungování mikroregionu v České republice byly určeny 3 hlavní cíle. Prvním cílem je podpora a spolupráce v regionech, druhým cílem je zvýšení informovanosti (lepší komunikace) a posledním třetím cílem je naplňování cílů strategie.

Strategické plánování mikroregionů je hlavní nástroj rozvoje daného území. Dokument by měla schvalovat každá obec ve svém zastupitelstvu a tím se zavázat k naplnění uvedených částí v dokumentu. Strategický plán by měl obsahovat analýzu řešeného území, identifikaci klíčových aktivit, strategii vedoucí k dosažení cílového stavu a programy, které vedou k naplnění strategie (Civitas-group, 2003).

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MIKROREGIONU STŘEDNÍ HANÁ

V České republice v současnosti působí více jak 500 mikroregionů a většinou se jedná o dobrovolné svazky obcí (Týmová iniciativa společenství, © 2006).

Mikroregion Střední Haná je úrodnou rovinatou oblastí plnou lužních lesů, zlatých lánu obilí, lidových tradic, historie a židovských památek. Je to kraj krále Ječmínka, kraj dobrých a pohostinných lidí.

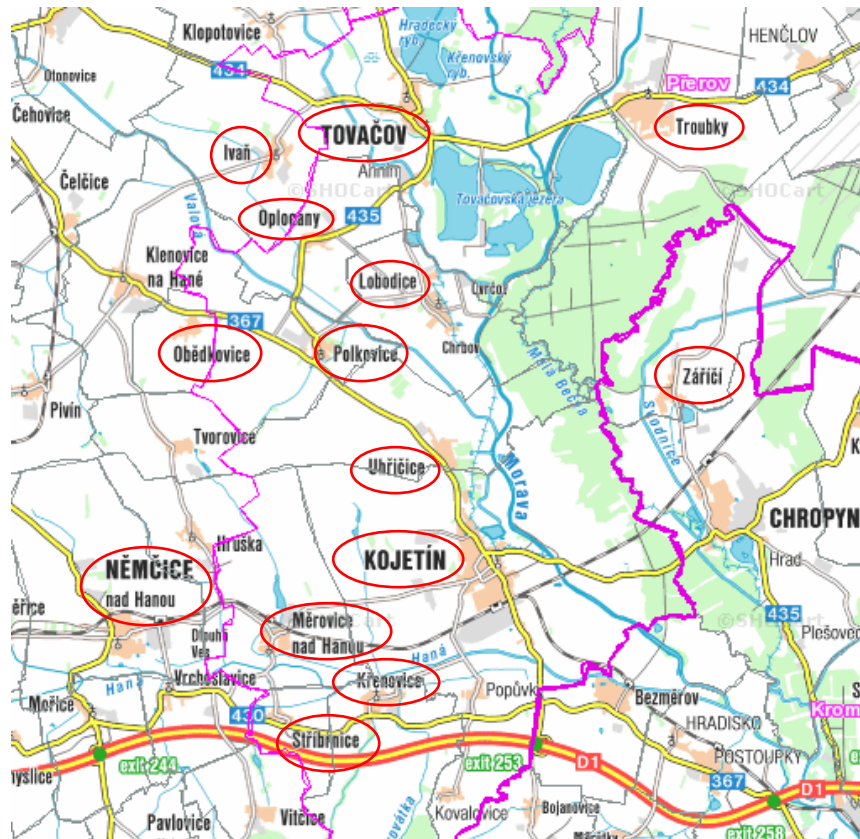
Mezi logické souvislosti, proč mikroregion vznikl, patří nejen geografická blízkost, ale i spojení kulturními, historickými tradicemi a také společnými problémy. Právě možnost operativnějšího a schůdnějšího řešení těchto problémů, efektivnějšího čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu i z fondů Evropské unie, byly hlavními impulsy k založení.

Datum vzniku mikroregionu Střední Haná je 26. 4. 1999 a oficiální název mikroregion je Sdružení obcí mikroregionu Střední Haná. Sdružení je právnickou osobou a hlavním účelem tohoto sdružení je koordinace postupů při řešení problémů rozvoje obcí, jejich hospodářský, sociální a kulturní rozvoj, včetně infrastruktury a propagace. Do roku 2007 sdružoval mikroregion 16 obcí. V roce 2007 došlo k odstoupení obce Tvorovice, která se připojila k Mikroregionu Němčicko, a tudíž se počet obcí Mikroregionu Střední Haná snížil na 15. K dalšímu snížení počtu obcí došlo k 1. 1. 2012, kdy ze svazku vystoupila obec Chropyň. Mikroregion Střední Haná tedy v současné době sdružuje 14 obcí (3 obce mají statut města) na rozhraní okresu Přerov, Prostějov a Kroměříž. Sdružené obce mikroregionu spadají do dvou krajů a to konkrétně do kraje Olomouckého a do kraje Zlínského.

Území mikroregionu Střední Haná je v současnosti vymezeno katastrálním územím obce Kojetín, Měrovce nad Hanou, Němčice nad Hanou, Stříbrnice, Křenovice, Uhřičice, Lobodice, Polkovice, Oplocany, Ivaň, Troubky, Tovačov, Záříčí a Obědkovice (Střední Haná, © 2012a,b).

Socioekonomická analýza pohlíží na mikroregion Střední Haná z několika úhlů pohledu. V socioekonomické analýze je provedena analýza obyvatelstva, infrastruktury, podnikání, turistky, cestovního ruchu atd.

Na mapě níže jsou vyznačeny jednotlivé obce mikroregionu. Tenká růžová čára odděluje jednotlivé okresy (Přerov, Prostějov a Kroměříž) a silnější růžová čára odděluje dva kraje (Olomoucký a Zlínský).



Obr. 2. Mapa (Zdroj: Centrum regionálního rozvoje, © 2011-2012)

Následující tabulka ukazuje administrativní zařazení jednotlivých obcí mikroregionu.

Tab. 1. Administrativní zařazení jednotlivých obcí

LAU 2	LAU 1	NUTS 3	NUTS 2	NUTS 1
Zářičí	Přerov	Olomoucký kraj	Střední Morava	Česká republika
Měrovice				
Kojetín				
Stříbrnice				
Křenovice				
Troubky				
Lobodice				
Oplocany				
Tovačov				
Uhřičice				
Polkovice				
Němčice	Prostějov			
Ivaň				
Obědkovice				

(Zdroj: Střední Haná, © 2012d; Tabulka: vlastní zpracování)

6.1 Obyvatelstvo

V následující kapitole se budu zabývat obyvatelstvem v mikroregionu. Zaměřím se na vývoj počtu obyvatelstva od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011, kdy proběhlo poslední Sčítání lidu, domů a bytů. Dále se podívám na vzdělanostní strukturu a ekonomickou aktivitu obyvatel v mikroregionu.

6.1.1 Vývoj počtu obyvatelstva

Tabulka níže nám ukazuje, jak se vyvíjel počet obyvatel od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011 v jednotlivých obcích svazku a souhrnně v celém mikroregionu.

Tab. 2. Vývoj počtu obyvatel od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011

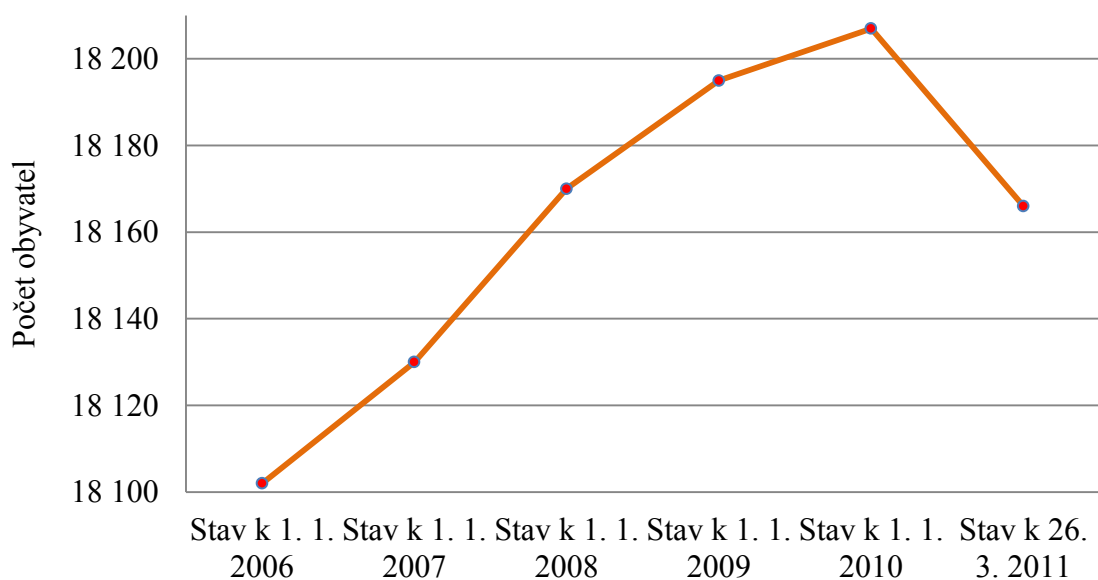
Obec	Stav k 1. 1. 2006	Stav k 1. 1. 2007	Stav k 1. 1. 2008	Stav k 1. 1. 2009	Stav k 1. 1. 2010	Stav k 26. 3. 2011	Přírůstek od 1. 1. 2006
Měrovice	695	697	671	689	678	674	-21
Němčice	2 122	2 128	2 176	2 149	2 136	2 051	-71
Stříbrnice	236	237	240	234	244	256	20
Křenovice	431	432	425	429	425	428	-3
Kojetín	6 409	6 410	6 429	6 421	6 467	6 448	39
Uhřetice	593	611	608	628	622	604	11
Polkovice	508	515	515	517	512	510	2
Záříčí	751	747	747	745	751	772	21
Tovačov	2 583	2 595	2 577	2 575	2 554	2 522	-61
Lobodice	687	681	681	690	683	721	34
Oplocany	325	314	308	296	304	315	-10
Obědkovice	266	267	264	262	272	275	9
Ivaň	489	497	511	517	510	498	9
Troubky	2 007	1 999	2 018	2 043	2 049	2 092	85
Celkem	18 102	18 130	18 170	18 195	18 207	18 166	64

(Zdroj: ČSÚ, © 2012a,b; Tabulka: vlastní zpracování)

Z tabulky vidíme, že se počet obyvatel od 1. 1. 2006 do 1. 1. 2010 zvýšil, ale poslední Sčítání lidu, domů a bytů nám ukazuje, že počet obyvatel mikroregionu k 26. 3. 2011 s porovnáním s rokem 2010 klesl. Celkově se však počet obyvatel od roku 2006 zvýšil, a to o 64 obyvatel. Celkové zvýšení od roku 2006 je především způsobeno migrací obyvatel do mikroregionu. Zajímavým zjištěním z této tabulky pro mě bylo, že obce Němčice a Tovačov s počtem obyvatel kolem 2 000 obyvatel zaznamenávají celkem značný pokles obyvatel od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011. Celkový pokles byl od roku 2006 v Němčicích 71 obyvatel a v Tovačově 61 obyvatel. Tyto dvě obce mikroregionu zaznamenávají od roku 2006 největ-

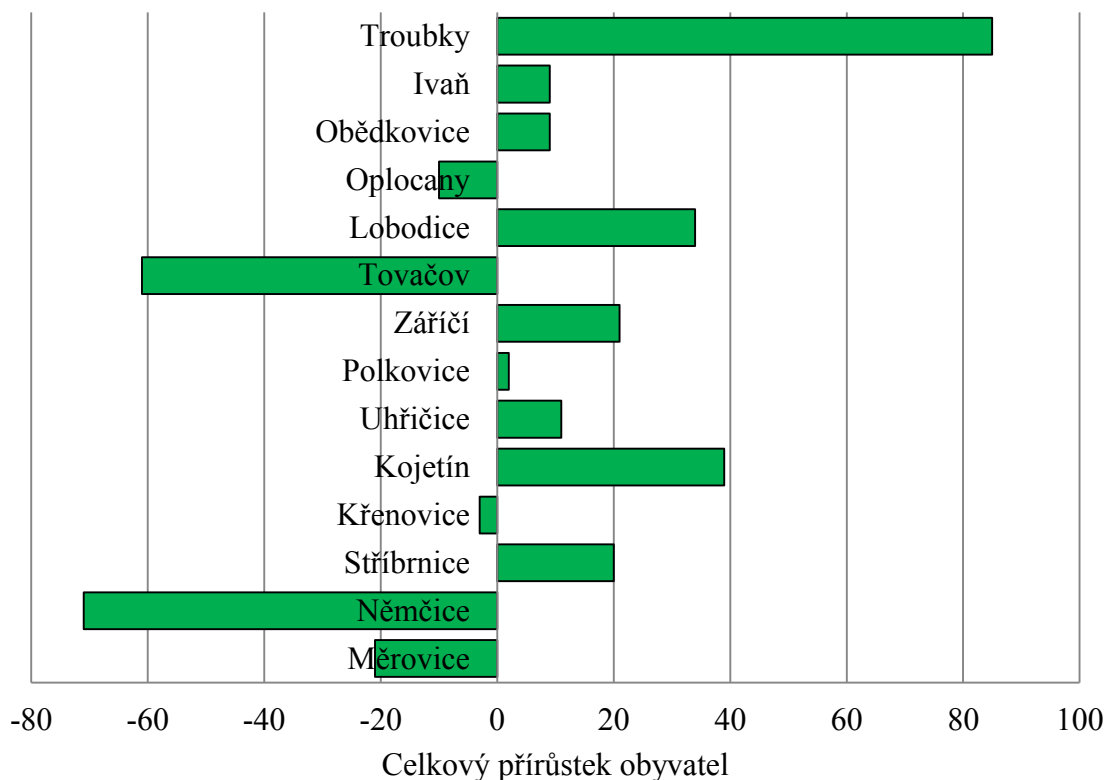
ší pokles obyvatel a přitom jsou obě obce dobře napojeny na infrastrukturu, mají dostatek bydlení a dobrou nabídku služeb. U obce Kojetín se dalo očekávat, že počet obyvatel se od roku 2006 zvýšil, jelikož obec Kojetín je přirozeným centrem mikroregionu s dostatkem služeb pro celý mikroregion. Ovšem pokud přihlídneme na počet obyvatel kolem 6 000, které obec Kojetín čítá, kde byl celkový přírůstek obyvatel od roku 2006 39 obyvatel a porovnáme ho s celkovým přírůstkem od roku 2006 v obci Lobodice, která má „pouze“ něco kolem 700 obyvatel, kde byl celkový přírůstek srovnatelný s přírůstkem v obci Kojetín, je to opět velmi překvapující. Nejzajímavějším zjištěním z této tabulky pro mě byl celkový přírůstek od roku 2006 v obci Troubky. Obec Troubky jsou známy jako povodňová obec (nachází se blízko soutoku Bečvy a Moravy), kterou v roce 1997 zasáhla velká voda a v roce 2010 zde byla velká voda opět. Obec přijala povodňová opatření, aby ke katastrofě, která se odehrála v roce 2007 a 2010 již nedošlo, ale i přesto je zde vždy určitě riziko. Právě proto mě překvapilo, že obec Troubky je obcí s největším celkovým přírůstkem obyvatel mikroregionu, i když čítá jen 2 000 obyvatel. Celkový přírůstek v obci Troubky byl 85 občanů, čímž se tato obec řadí na první místo obce s největším přírůstkem obyvatel v mikroregionu od roku 2006.

Celkový přírůstek zjistíme odečtením přirozeného přírůstku (natalita minus mortalita) a přírůstku migračního (emigrace minus imigrace).



Graf 3. Vývoj počtu obyvatel v mikroregionu od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011 (Zdroj: ČSÚ,

© 2012a,b; Graf: vlastní zpracování)



Graf 4. Celkový přírůstek obyvatel od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011 v jednotlivých obcích mikroregionu (Zdroj: ČSÚ, © 2012a,b; Graf: vlastní zpracování)

6.1.2 Vzdělanostní struktura

Mikroregion Střední Haná je venkovský region a tomu nasvědčuje i vzdělanostní struktura v tomto mikroregionu. Dříve většina obyvatel pracovala v zemědělství a k tomu obyvatelé nepotřebovali nijak vysoké vzdělání. Oblast rovinaté Hané má jednu z nejkvalitnějších černozeří v České republice. V dnešní době se situace v oblasti vzdělanosti určitě zlepšila. Pracujících v zemědělství stále ubývá a ekonomická aktivita se přesouvá do sektoru služeb, průmyslových odvětví a díky tomu se zlepšila i vzdělanostní struktura. V níže uvedené tabulce se podívám, jak je na tom mikroregion z hlediska vzdělanosti po Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Tabulka níže je rozdělena na sedm sloupců. V první sloupci je uveden název obce, v druhém sloupci je počet obyvatel v dané obci ve věku 15 a více let. Zbylé sloupce znázorňují nejvyšší dosažené vzdělání obyvatel ve věku 15 a více let.

Tab. 3. Vzdělanostní struktura

Obec	Počet obyvatel ve věku 15 a více	Bez vzdělání	Základní vč. neukončeného	SŠ (bez maturity) vč. vyučení	Úplné SŠ a VOŠ s maturitou vč. nástavbového	VŠ
Měrovice	566	7	184	210	99	21
Němčice	1 738	17	319	751	454	131
Stříbrnice	207	1	55	84	43	10
Křenovice	373	2	67	157	116	15
Kojetín	5 463	41	1 170	2 064	1 481	418
Uhřetice	511	10	119	237	93	27
Polkovice	428	2	106	178	98	27
Záříčí	669	5	164	308	140	35
Tovačov	2 186	11	464	856	611	171
Lobodice	629	4	146	268	140	40
Oplocany	279	2	86	131	41	8
Obědkovice	217	5	71	88	34	14
Ivaň	417	3	75	193	96	33
Troubky	1 796	12	350	702	528	148
Celkem	15 479	122	3 376	6 227	3 974	1 098

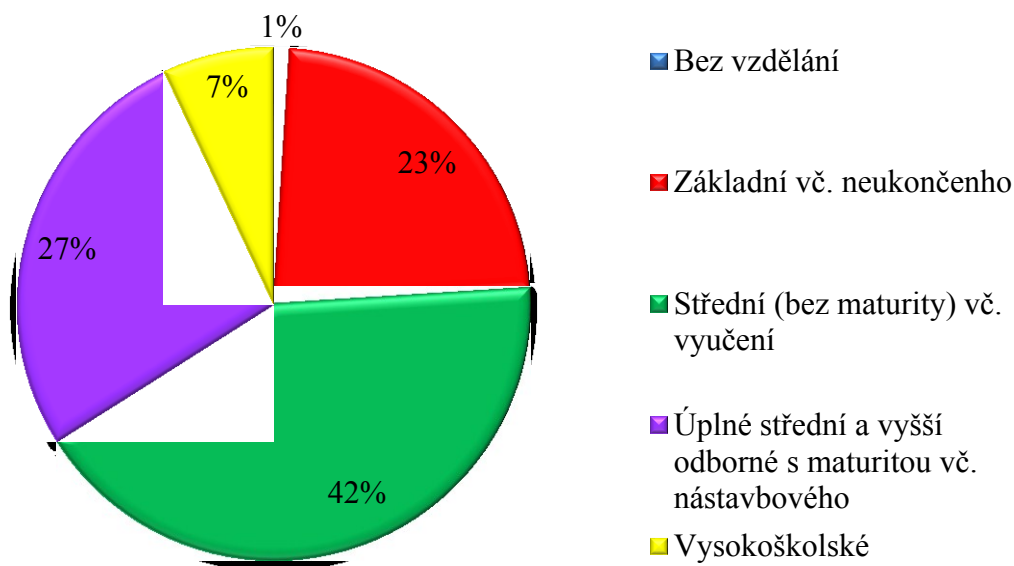
(Zdroj: ČSÚ, © 2012a,b; Tabulka: vlastní zpracování)

Z tabulky vyplývá, že v mikroregionu žije celkem 15 479 obyvatel ve věku 15 a více let z tohoto počtu však 682 obyvatel nevedlo své nejvyšší dosažené vzdělání. Celkový počet obyvatel k 26. 3. 2011 byl 18 166 obyvatel. Z toho vyplývá, že v mikroregionu žije 2 687 obyvatel do 15 let. Celkové procento obyvatel ve věku 15 a více let je tedy 85% a procento obyvatel do 15 let je tedy 15%.

V dalším hodnocení vzdělanostní struktury v mikroregionu nebudu brát v potaz obyvatele starší 15 let, kteří nevedli své nejvyšší dosažené vzdělání. Konkrétně se jedná o 682 obyvatel. Budu tedy počítat s počtem obyvatel 14 797 starší 15 let, kteří uvedli své nejvyšší dosažené vzdělání.

Nejvíce obyvatel má nejvyšší dosažené vzdělání střední bez maturity nebo vyučení, toto vzdělání zaujímá něco málo přes 42% z celkového počtu obyvatel starších 15 let. Lidé bez vzdělání tvoří necelé jedno procento, základní vzdělání včetně neukončeného zaujímá 23%, úplné střední s maturitou a nástavbové studiu tvoří 27% a lidé s vysokoškolským titulem zaujímají něco málo přes 7%.

Uváděla jsem, že se jedná o venkovský region a tomuto nasvědčuje i vzdělanostní struktura. Domnívám se, že se do budoucna bude vzdělanostní struktura zlepšovat. Poroste počet obyvatel s maturitou a vysokoškolským titulem.



Graf 5. Vzdělanostní struktura v mikroregionu v procentech (Zdroj: ČSÚ, © 2012a,b; Graf: vlastní zpracování)

6.1.3 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

Hlavním cílem této kapitoly bude zjistit jaká je nezaměstnanost v jednotlivých obcích svazku a v mikroregionu jako celku.

Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity se dělí na ekonomicky aktivní a ekonomicky neaktivní. Ekonomicky aktivní se dále dělí na zaměstnané a nezaměstnané. Jedná se o populaci, která je přímo činná v pracovním procesu nebo o získání práce usiluje. Za zaměstnané považujeme zaměstnance, zaměstnavatele a osoby pracující na vlastní účet. Ekonomicky neaktivní jsou obyvatelé od 0 do 14 let, studenti, osoby v důchodu a obyvatelstvo dobrovolně nezaměstnané (ti co práci aktivně nehledají nebo o ní nestojí, např. ženy v domácnosti).

Ke své ekonomické aktivitě se vyjádřilo pouze 15 843 obyvatel z celkového počtu obyvatel mikroregionu 18 166. Dále budu tedy pracovat s číslem 15 843 obyvatel.

Z tabulky vidíme, že ekonomicky aktivní a ekonomicky neaktivní obyvatelé jsou rozdělení téměř stejným dílem, ekonomicky neaktivní obyvatelé nepatrně převažují.

Jak jsem již řekla, ekonomicky aktivní obyvatelé tvoří téměř 50 % celkového počtu obyvatel, z toho je 86 % obyvatel zaměstnaných a zbylých 14 % nezaměstnaných.

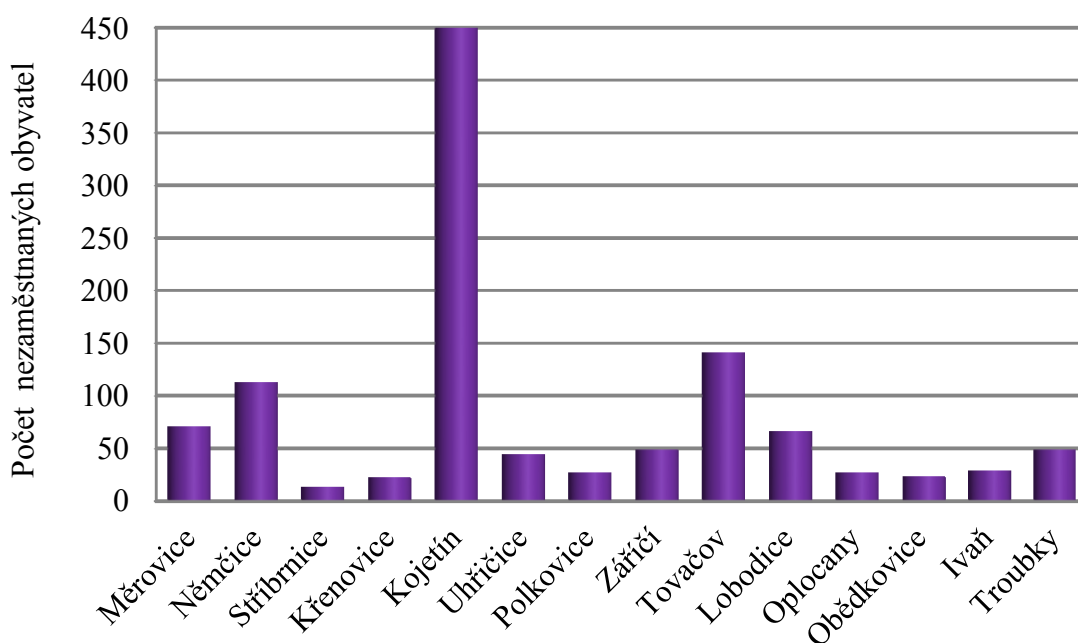
Tab. 4. Ekonomická aktivita obyvatelstva

Obec	Ekonomicky aktivní		Ekonomicky neaktivní
	Zaměstnaní	Nezaměstnaní	
Měrovice	216	71	320
Němčice	839	113	1 019
Stříbrnice	86	13	138
Křenovice	198	22	193
Kojetín	2 617	450	2 940
Uhřetice	184	44	296
Polkovice	198	27	258
Záříčí	307	49	385
Tovačov	1 073	141	1 197
Lobodice	294	66	320
Oplocany	117	27	147
Obědkovice	107	23	133
Ivaň	223	29	222
Troubky	307	49	385
Celkem	6 766	1 124	7 953
	7 890		

(Zdroj: ČSÚ, © 2012a,b; Tabulka: vlastní zpracování)

Dále se budu zabývat pouze nezaměstnanými obyvateli v mikroregionu.

Největší počet nezaměstnaných je v obci Kojetín, ale je to úměrné k tomu, kolik má obec Kojetín obyvatel. Obce Lobodice a Němčice, obě obce něco kolem 2 000 obyvatel, mají téměř stejný počet nezaměstnaných, v průměru obou obcí je to asi 130 nezaměstnaných na každou z výše jmenovaných obcí. Obec Troubky také se svými 2 000 obyvateli je na tom s počtem nezaměstnaných velmi dobře. Počet nezaměstnaných zde čítá pouze 49 obyvatel. Dalo by se říci, že obec Troubky je na tom nejlépe s počtem nezaměstnaných obyvatel, když přihlídneme k její velikosti. Celkem zarážející číslo však nese obec Měrovice, se svými skoro sedmi sty obyvateli má 71 nezaměstnaných, což je na tak malou obec poměrně vysoké číslo. V obci Měrovice je tedy 11 % nezaměstnaných z celkového počtu obyvatel v této obci.



Graf 6. Počet nezaměstnaných v jednotlivých obcích mikroregionu (Zdroj: ČSÚ,

© 2012a,b; Graf: vlastní zpracování)

6.2 Infrastruktura⁴

Budu se zabývat pouze dopravní infrastrukturou v mikroregionu Střední Haná. V mikroregionu Střední Haná se jedná o stavby pozemních komunikací a stavby drah. Stavby vodních cest a stavby letišť v mikroregionu nenajdeme.

⁴ Pojem infrastruktura pochází z francouzského slova *infra-structure*, doslovný překlad je „co je pod stavbami“. Infrastruktura je množina propojených stavebních prvků, která udržuje celou strukturu pohromadě. Tyto struktury jsou ve většině případů uměle vytvořené. Termín infrastruktura má různé významy v různých oblastech, ale nejčastěji je tento pojem chápán ve vztahu k silnicím, železnicím a telekomunikacím (Státní fond dopravní infrastruktury, 2008).

Podle Stavebního zákona (Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řád) se veřejná infrastruktura dělí do 4 skupin. První skupinou je dopravní infrastruktura, která zahrnuje stavby pozemních komunikací, stavby drah, vodních cest, letišť a další. Druhou skupinou je technická infrastruktura neboli zařízení technického vybavení pro stavby. Jedná se o vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, aj. Třetí skupinou je občanské vybavení, které zahrnuje stavby, zařízení či pozemky sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Poslední čtvrtou skupinou dělení veřejné infrastruktury je veřejné prostranství, které je zřízené nebo užívané ve veřejném zájmu (Česko. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řád, 2006. § 2).

Význam infrastruktury nespočívá jen ve veřejném zařízení, ale i v jeho správě, údržbě a rozvoji, který souvisí se společenskými požadavky a fyzickým světem, aby usnadnil dopravu lidí a zboží, poskytl vodu k pití i technickému využití, bezpečně naložil s komunálním odpadem, poskytl energii, kde je třeba a přenesl informace v rámci a mezi komunitami (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, © 2006).

Silnice⁵

Mikroregionem Střední Haná vedou silnice I., II. i III. třídy. Dálnice D1, spadající do silnic I. třídy, prochází katastrálním územím obce Kojetín, Křenovice a Stříbrnice a délka tohoto placeného úseku v mikroregionu je asi 4 km. EXIT 253 a EXIT 244 dálnice D1 těsně míjí hranici katastrálního území obce Kojetín a Němčice nad Hanou. Číslo dálnice Vrchoslavičce – Stříbrnice – Křenovice – Kojetín je 0134.2. Výstavba tohoto úseku D1 byla zahájena 12. května 2007 a dálnice byla uvedena do provozu 17. září 2009.

Silnice I. třídy v mikroregionu, a to silnice I/47, spojuje obec Křenovice a obec Stříbrnice. Silnice I/47 spojuje města Kroměříž a Vyškov a je málo využívanou silnicí v mikroregionu Střední Haná. Dle publikace Ředitelství silnic a dálnic je v tomto úseku intenzita dopravy 501 až 1 000 vozů během 24 hodin. Silnice I/47 téměř kopíruje dálnici D1 vedoucí tímto mikroregionem a proto je intenzita v tomto úseku velmi nízká, protože většina lidí využívá rychlejší způsob dopravy a to dálnice D1 přináší. Celková délka této silnice v mikroregionu je asi 4,5 km.

Silnice II. třídy v mikroregionu jsou celkem tři. První silnice II. třídy spojuje obec Kojetín – Uhřičice – Polkovic – Obědkovice. Tato silnice nese označení II/367 a celková délka této silnice v mikroregionu je asi 11 km. Z Kojetína do Polkovic přes Uhřičice je intenzita dopravy 1 001 až 3 000 vozů za 24 hodin. Od Polkovic do Obědkovic se intenzita dopravy zvětšuje a to na 3 001 až 5 000 vozů za 24 hodin. Toto zvýšení intenzity dopravy je především způsobeno tím, že se zde kříží výše zmíněná silnice II/367 se silnicí II/435 ze směru

⁵ V ČR se rozlišují tři třídy silnic podle zákona o pozemních komunikacích (Zákon č. 13/1997 Sb.). Silnice I. třídy je určena zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu. Označuje se jednomístným nebo dvojmístným číslem, před nímž se někdy uvádí ještě římské číslo I oddělené lomítkem. Ve stejném systému jsou číslovány i dálnice a rychlostní silnice, před jejichž číslem se ještě vkládá písmeno D u dálnice nebo písmeno R u rychlostní silnice. Silnice II. třídy je určena pro dopravu mezi okresy. Označuje se trojmístným číslem, před nímž se někdy uvádí ještě římské číslo II. oddělené lomítkem. Silnice III. třídy je určena k vzájemnému spojení obcí nebo napojení na ostatní pozemní komunikace. V terénu ani v mapách se zpravidla číslem neoznačují. V úředních dokumentech a specializovaných mapách se označují čtyř- nebo pětimístným číslem, před nímž se někdy uvádí ještě římské číslo III. oddělené lomítkem (Česko. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, 1997. § 2-9).

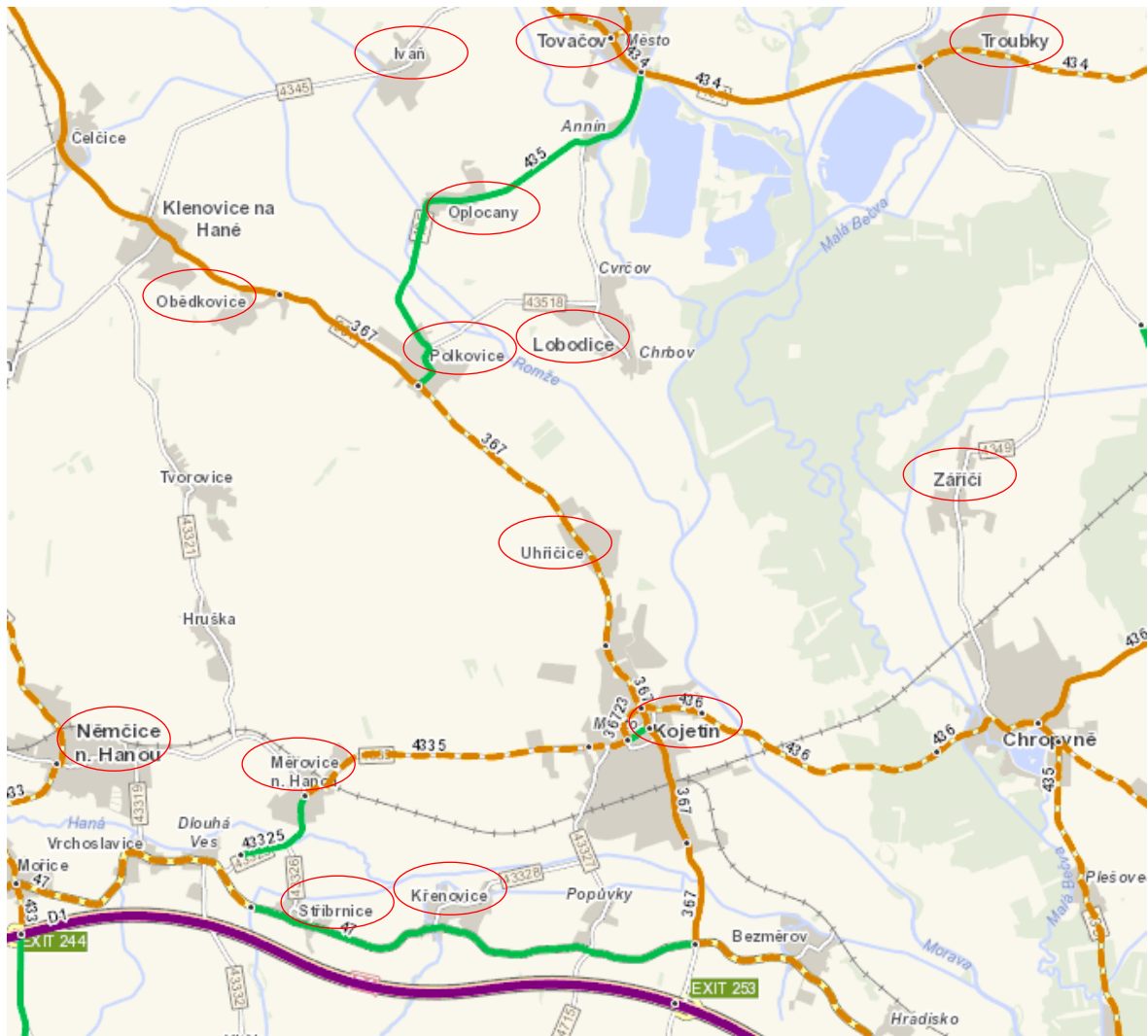
Vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát. Vlastníkem silnic II. a III. třídy je kraj, na jehož území se silnice nacházejí. Vlastníkem místních komunikací je obec. Silnice a místní komunikace jsou za stanovených podmínek veřejně přístupné na základě zákonem daného práva obecného užívání. U většiny rychlostních silnic je užívání podmíněno dálničním poplatkem (Česko. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, § 19, 1997).

od Tovačova. Vozy tedy jedoucí z Tovačova po silnici II/435 se napojí na silnici II/367 a pokračují dále do Prostějova. Druhou silnicí II. třídy je výše zmíněná silnice II/367 vedoucí z Polkovic přes Oplocany do Tovačova. Celková délka této silnice v mikroregionu je asi 6 km. Intenzita dopravy v tomto úseku je velmi nízká, asi 501 až 1 000 vozů za 24 hodin. Poslední silnice II. třídy v tomto mikroregionu je silnice II/434 vedoucí z obce Tovačov do obce Troubky. Zde je intenzita dopravy poměrně vysoká, asi 3 001 až 5 000 vozů z 24 hodin a délka této silnice v mikroregionu je asi 10 km. Tato intenzita je především způsobená tím, že silnice 434 vede do města Přerov.

Silnic III. třídy je v mikroregionu celkem pět. První silnice III. třídy spojuje obec Němčice nad Hanou a Měrovice nad Hanou. Tato silnice je označena číslem III/43321 a celková délka této silnice v mikroregionu je asi 2,5 km. Další silnicí III. třídy je silnice číslo III/4335 vedoucí z obce Měrovice nad Hanou do obce Kojetín. Celková délka této silnice v mikroregionu je asi 4 km a intenzita dopravy této silnice je 501 až 1 000 vozidel během 24 hodin. Do obce Zářičí se dostanete buď po silnici číslo III/4349 vedoucí z Chropyně s celkovou délkou 3,5 km nebo po stejné silnici vedoucí z Troubek s délkou 7,5 km. Celková délka silnice číslo III/4349 v mikroregionu je tedy 11 km. Předposlední silnice III. třídy v mikroregionu je silnice číslo III/43518 vedoucí z Polkovic do Lobodí. Celková délka této silnice v mikroregionu je 3 km. Poslední, pátou, silnicí III. třídy v mikroregionu je silnice III/4345 procházející obcí Ivaň. Celková délka této silnice v mikroregionu je 5,5 km.

Většina silnic v mikroregionu Střední Haná je po rekonstrukci, avšak některé silnice jsou stále v katastrofálním stavu (např. silnice z obce Měrovice do obce Kojetín, silnice z obce Polkovic do obce Tovačova nebo silnice z obce Troubky do obce Zářičí). Na většině těchto silnic chybí tzv. směrové sloupky, které jsou pro řidiče důležité hlavně po setmění. V některých úsecích těchto silnic jsou nepřehledné úseky.

V níže přiloženém obrázku jsou barevně vyznačeny silnice I. a II. třídy. Zelenou barvou je vyznačena silnice s intenzitou dopravy 501 až 1 000 vozidel za 24 hodin. Přerušovaná hnědá barva značí intenzitu dopravy 1 001 až 3 000 vozidel během 24 hodin. Plná hnědá barva značí intenzitu dopravy 3 001 až 5 000 vozidel za 24 hodin. Největší intenzitu dopravy má bez pochyby D1, která je vyznačena fialovou barvou a intenzita dopravy je zde 7001 až 10 000 vozidel za 24 hodin. (Ředitelství silnic a dálnic, © 2010; Mapy, © 2011)



Obr. 3. Silnice dle intenzity dopravy (Ředitelství silnic a dálnic, © 2010)

Nejvýznamnější křižovatku pozemních komunikací najdeme v obci Kojetín, kde se kříží silnice II/367 z obce Uhřetice, silnice II/435 z obce Chropyně, silnice III/367 z obce Bezmerov a silnice III/4335 vedoucí z obce Měrovic nad Hanou.

Celková délka silnic, které protkávají mikroregion, mají délku přibližně 61,5 km.

Železnice⁶

Stavby drah neboli železnice v mikroregionu příliš nenajdeme. Jedná se pouze o dvě tratě. První trať prochází obcí Němčice nad Hanou, Měrovce a Kojetín. Trať je označena číslem 300 a jedná se o trať spojující město Přerov a město Vyškov. Trať 300 spravuje Správa dopravní cesty Střední Morava a tato trať je plně s el. provozem. Jedná se o provozní obvod Přerov. Osobní vlaky v mikroregionu zastavují v obci Němčice nad Hanou, Měrovce nad Hanou a Kojetín. Rychlíky zastavují pouze v obci Kojetín. Délka železniční tratě 300, ze stanice Kojetín, přes obec Měrovce, do železniční stanice Němčic, je asi 7 km.

Z obce Kojetín vede ještě jedna železniční trať. Jedná se o trať číslo 303, která vede do města Kroměříž, Hulín a Bytčice pod Hostýnem. Na této trati jezdí pouze osobní motorové vlaky (Správa železniční a dopravní cesty, © 2010b; Mapy, © 2012).

Z mapy níže vidíme, že trať z Kojetína do Tovačova je šedá a přeškrtnutá červenými křížky. To znamená, že zde vede železnice, ale žádné vlaky pro přepravu cestujících tudy nejezdí, trať je zrušena. Tato železniční cesta se využívá pouze pro přepravu písku, který se těží u Tovačovských jezer. Číslem jedna je označena železniční zastávka v obci Měrovce.



Obr. 4. Mapa železniční sítě (Správa železniční a dopravní cesty, © 2010a)

⁶ V současné době je vlastníkem většiny železničních tratí České republiky stát, zastoupený státní organizací Správy železniční a dopravní cesty. Vlaky dělíme na osobní vlaky, spěšné vlaky, rychlíky, expresy, InterCity, EuroCity, EuroNight a SuperCity. Bližší popisí pouze vlaky, které v níže jmenovaných stanicích mikroregionu zastavují. Jedná se o osobní vlaky a o rychlíky. Osobní vlak je určen pro cestování na krátké vzdálenosti zastavující zpravidla ve všech stanicích a zastávkách, bez příplatku, zpravidla pouze 2. třída. Vlak rychlík je určen pro cestování na dlouhé vzdálenosti především v rámci České republiky zastavující pouze ve významných stanicích, bez příplatku (Správa železniční a dopravní cesty, © 2010b).

6.3 Podnikání⁷

V následující tabulce vidíme počet fyzických osob podnikajících dle živnostenského zákona, kteří nejsou zapsaní v obchodním rejstříku, dále pak počet zemědělských podnikatelů nezapsaných v obchodním rejstříku, počet obchodních společností (v. o. s., s. r. o., a. s.) a počet družstev v jednotlivých obcích mikroregionu a v mikroregionu jako celku.

Tab. 5. Podnikání

Obec	FO - živnost	Zemědělský podnikatel	Obchodní společnosti			Družstvo
			v. o. s.	s. r. o.	a. s.	
Měrovice	98	10	0	5	0	0
Němčice	302	5	1	27	2	2
Stříbrnice	35	0	0	0	0	0
Křenovice	53	0	0	3	0	0
Kojetín	937	26	2	43	3	4
Záříčí	120	3	0	3	0	0
Uhřčice	71	8	0	2	0	0
Polkovice	75	6	0	11	3	2
Obědkovice	26	0	0	0	0	0
Ivaň	94	0	0	0	0	0
Oplocany	41	1	0	1	0	0
Lobodice	90	4	0	9	0	0
Tovačov	359	9	0	15	0	0
Troubky	284	10	1	24	3	3
Celkem	2 585	82	4	143	11	11

(Zdroj: MFČR, © 2012; Tabulka: vlastní zpracování)

Ze vzdělanostní struktury použiji číslo 15 479, které znázorňuje počet obyvatel mikroregionu starších 15 let. Živnostenský list lze však získat až od 18 let, ale tento údaj jsem nezískala a proto budu pracovat s číslem 15 479. Lze tedy říci, že 17% obyvatel mikroregionu

⁷ Obchodní zákoník (Zákon č. 513/1991 Sb. Obchodní zákoník) definuje podnikání jako soustavnou samostatnou činnost určité osoby za účelem dosažení zisku. Podnikatel podniká vlastním jménem na vlastní účet. Samostatná činnost spočívá v tom, že určitá fyzická nebo právnická osoba samostatně rozhoduje o tom jaké statky či služby bude poskytovat, jakým způsobem a kde bude své produkty vytvářet, s kým bude spolupracovat, jakým způsobem bude provozovat financování, jaká bude právní forma podnikání, jakým způsobem se budou tvořit ceny, jakého zisku se má dosahovat a další (Česko. Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, 1999. § 2).

starších 15 let je vlastníkem živnostenského listu. Celkem je tedy v mikroregionu 2 585 fyzických osob, které vlastní živnostenský list. Nejvíce živnostenských listů je v Kojetíně, ale i v malých obcích mikroregionu, jako Měrovice, Ivaň či Lobodice, najdeme poměrně dost živnostenských listů. O obci Ivaň by se dalo říci, že zde každý pátý obyvatel starší 15 let vlastní živnostenský list, což je opravdu velké číslo. Překvapením však je, když jsem z dokumentů ze Sčítání lidu domů a bytů 2011 zjistila, že počet obyvatel pracujících k 26. 3. 2011 na vlastní účet se výrazně liší od celkového počtu živnostenských listů. Z 2 585 živnostenských listů je k tomu datu využito pouze 900. Např. obec Ivaň jsem v počtu živnostenských listů chválila, ale k datu 26. 3. 2011 se využívalo pouze 26 těchto živností, tedy pouze čtvrtina z celkového počtu živnostenských listů v této obci.

Již v úvodu socioekonomické analýzy jsem uváděla, že mikroregion Střední Haná je zemědělským mikroregionem. Tomu odpovídá i počet zemědělských podnikatelů, kteří nejsou zapsáni v obchodním rejstříku. V mikroregionu najdeme 82 zemědělských podnikatelů. Zemědělská výroba těchto podnikatelů zahrnuje zejména pěstování obilnin (pšenice, ječmen a kukuřice) a řepky olejky. Dříve se zemědělství podnikatelé zaměřovali na zemědělskou výrobu, která zahrnovala pěstování cukrové řepy, ale jelikož došlo k likvidaci cukrovarů v obci Němčice i Kojetín, zemědělství podnikatelé v mikroregionu od této produkce upustili.

V mikroregionu najdeme celkem 158 obchodních společností. Nejvíce je bez pochyby společností s ručením omezením, kterých je v mikroregionu celkem 143. Nejvíce spol. s r. o. je v Kojetíně, kde má sídlo 43 těchto společností. Druhou obcí s největším počtem spol. s r. o. je obec Němčice, kde má sídlo 27 společností.

Družstvo je samostatným ekonomickým subjektem, který se od obchodních společností příliš neliší (Businesscenter, © 1998 - 2012). V mikroregionu najdeme zemědělská družstva, bytová družstva a odbytová a hospodářská družstva. Celkem je v mikroregionu 11 družstev. Družstva najdeme v Němčicích (dvě zemědělská družstva), v Kojetíně (dvě zemědělská a dvě bytová družstva), v Troubkách (tři zemědělská družstva) a v Polkovicích (zemědělské družstvo a odbytové a hospodářské družstvo).

6.4 Turistika a cestovní ruch

Mikroregion Střední Haná má specifické postavení z hlediska cestovního ruchu. Svým návštěvníkům má co nabídnout, ať už se jedná o řadu kulturních památek, přírodních zajímavostí, klimatické podmínky vhodné pro celoroční rekreaci, lesy, cyklostezky či společenské a kulturní akce. Na druhou stranu však mikroregion nepatří mezi vyhledávané turistické destinace. Současnými turisty či návštěvníky jsou zejména lidé z Olomouckého kraje, Moravskoslezského kraje, Zlínského kraje a Jihomoravského kraje, kteří hledají relaxaci a příjemné trávení volného času. Myslím si, že mikroregion Střední Haná má v tomto směru výrazný potenciál, který může v budoucnu přilákat turisty z Německa, Polska či Nizozemí.

Nedílnou součástí cestovního ruchu jsou služby s ní spjaté. Jde zejména o ubytovací a stravovací zařízení, volnočasový program (společenské, sportovní a kulturní vyžití). Situaci v tomto směru se bez pochyby zlepšuje, ale stále zde chybí vhodné ubytovací kapacity.

Stále oblíbenější a rozšířenější jsou turisty vyhledávané cyklotrasy a cyklostezky. V mikroregionu jich najdeme hned několik. Mikroregionem prochází cyklotrasa 47, která začíná v Olomouci přes Dub na Moravě, Tovačov, Chropyni, Kroměříž, Otrokovice, Napajedla, Uherské Hradiště, Kostelany nad Moravou, Uherský Ostroh, Strážnici, Rohatec a Hodonín. Celková délka této cyklotrasy je 132 km. Cyklotrase od Kroměříže po Strážnici je často označována jako Bařův kanál. Další cyklotrasa, která mikroregionem prochází je cyklotrasa 5013 z Prostějova přes Němčice, Mořice, Zdounky, Bunč a Uherské Hradiště. Celková délka této trasy je 55 km. Třetí cyklotrasou je cyklotrasa čísl 5040, která má začátek v Plumlově a vede přes Brodek u Prostějova, Němčice, Měrovice, Kojetín, Lobodice a celková délka této trasy je 35 km. Poslední, čtvrtou, cyklotrasou je cyklotrasa číslo 5084, která začíná v Měrovicích a pokračuje přes Vitčice, Srbce, Tištín a Doloplazy. Všechny výše zmíněné cyklotrasy jsou poměrně frekventované a nenáročné.

Další předností mikroregionu jsou přírodní, kulturní a turisticky atraktivní místa. V mikroregionu Střední Haná se jedná o areál koupaliště v Kojetíně, sjíždění řeky Moravy, zámek v Tovačově, židovské muzeum v Tovačově, židovský hřbitov v Kojetíně, koupání na Tovačovských jezerech a v Polkovicích najdeme středisko agroturistiky.

Významných kulturních, společenských a volnočasových aktivit je v mikroregionu dostatek. Jedná se zejména o regionálně významné akce Kojetínské hanácké hody, Kojetínské hudební léto, Přehlídka amatérských divadelních souborů v Kojetíně, Hanácký divadelní máj v Němčicích nad Hanou a Hanácké slavnosti v Němčicích nad Hanou.

Mikroregion se může stát cílem krátkodobých návštěv (do čtyř dnů) a bude jednoznačně orientován především na městskou kulturně-poznávací turistiku, turistiku sportovní a rekreační. Cílovou skupinou jsou tedy především lidé z regionu hledající příležitosti k aktivnímu trávení volného času.

V tabulce níže jsou uvedeny obce, které nabízejí doplňkové služby jako ubytování stravování. Tyto služby poskytuje 7 obcí v mikroregionu (Střední Haná, © 2012c).

Tab. 6. Turistická infrastruktura

Obec	Turistická infrastruktura
Kojetín	Pivovarský hotel Kojetín (ubytování a stravování), Bowling City (stravování), Hospůdka u Jordánu (stravování), Wester steake house (stravování a ubytování), Hospůdka u Pedyho (stravování), Retsaurace Morava (stravování), Restaurace Na Hrázi (stravování), Pension Blanka (ubytování a stravování)
Křenovice	Pohostinství u Jamily (stravování), Snack bar (stravování)
Lobodice	4 restaurace
Němčice	Penzion a restaurace Zátíší (ubytování a stravování), Restaurace U Slona (stravování), Schakebar (stravování)
Tovačov	Hotel U Tří králů (ubytování a stravování), restaurace Klárka (stravování), pohostinství Na Růžku (stravování), Hostinec Na Lapači, Pohostinství Na nábřeží, Vinárna ESKO
Troubky	Ubytovna Nagáno (ubytování), restaurace
Záříčí	Penzion U Kryštofa (ubytování a stravování)

(Zdroj: Střední Haná, © 2012c; Tabulka: vlastní zpracování)

V tabulce v příloze I jsou uvedeny turistické, přírodní a kulturní zajímavosti v jednotlivých obcích mikroregionu.

7 ANALÝZA PROJEKTŮ SPOLUFINANCOVANÝCH ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ

Kapitola je zaměřena na projekty, u kterých byla žadatelem obec či město mikroregionu Střední Haná, spolufinancované ze strukturálních fondů Evropské unie v rámci programového období 2007 - 2013.

Uvedu celkový počet projektů, které v mikroregionu Střední Haná najdeme, a dále tyto projekty rozdělím na projekty, které byly dokončeny, které byly k datu 23. 2. 2012 právě v realizaci, kterým bylo schváleno k 23. 2. 2012 financování popřípadě, které projekty byly nedokončeny. Dále projekty rozdělím dle operačních programů, dle obce a dle toho, zda se jedná o projekt investiční či neinvestiční.

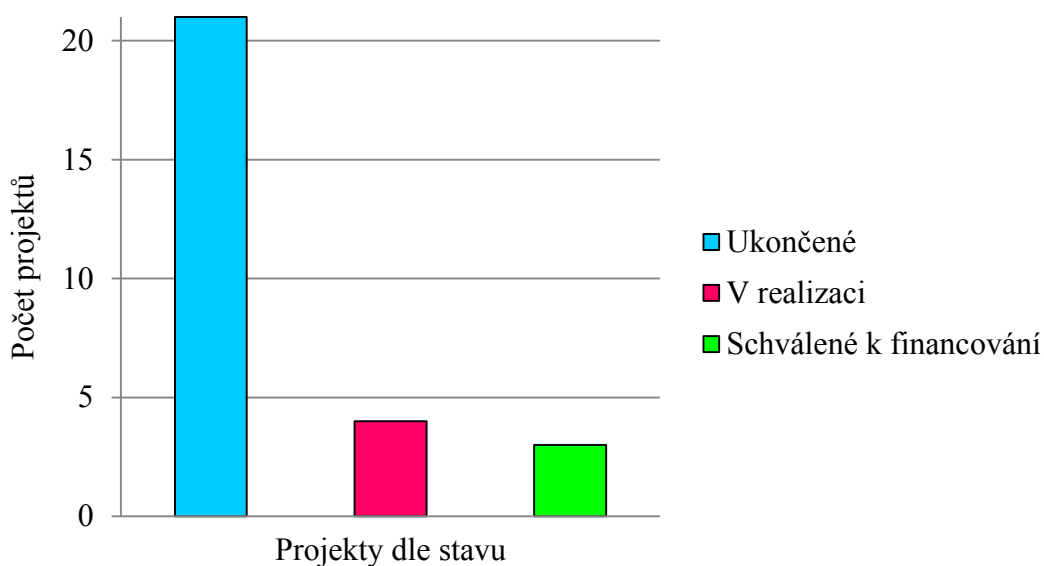
Cílem bylo podat ucelený obraz projektů, které se na území mikroregionu Střední Haná podařilo nějakým způsobem spojit s dotacemi ze strukturálních fondů Evropské unie během programového období 2007 – 2013.

V tabulce v příloze III jsou uvedeny názvy všech projektů, u kterých byl žadatelem o dotaci obec či město v mikroregionu Střední Haná v programovém období 2007 - 2013. Je zde uveden název operačního programu, pod který projekt spadá a zda byl projekt již ukončen, zda probíhá jeho realizace či zda byl schválen k financování (stav všech projektů k 23. 2. 2012). Tabulka obsahuje celkem 28 projektů.

Informace pro zpracování této analýzy jsem čerpala z webových stránek RISY.cz. Získané informace jsem protřídila a vytvořila přehledné tabulky a grafy.

7.1 Projekty dle stavu

V programovém období 2007 – 2013, bylo k datu 23. 2. 2012 na území mikroregionu Střední Haná zaznamenáno celkem 28 projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, u kterých byl žadatelem o dotaci obec či město. Z celkového počtu 28 projektů bylo 75% těchto projektů úspěšně dokončeno, 14,3% bylo k datu 23. 2. 2012 v realizaci a zbylých 10,7% projektů bylo k 23. 2. 2012 schváleno k financování.



Graf 7. Počet projektů v mikroregionu dle stavu k 23. 2. 2012 (Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Graf: vlastní zpracování)

7.1.1 Projekty schválené k financování k 23. 2. 2012

Projekty schválené k financování, jsou projekty, kterým byla schválena projektová žádost, ale které ještě nemají určen celkový rozpočet ani částku alokovanou z Evropské unie. Jedná se o projekty, které čekají na svou realizaci. V mikroregionu v tomto případě hovoříme o třech projektech. Všechny tyto projekty jsou podporovány v rámci OP Životní prostředí, který je financován Evropským fondem pro regionální rozvoj, a jedná se tedy o investiční projekty. Nejvíce projektů čeká realizace ve městě Kojetín. Jedná se zde konkrétně o dva projekty. Jedním z těchto projektů je Dovybavení sběrného dvoru, který má za cíl zkvalitnit nakládání s odpady a odstraňovat staré ekologické zátěže. Druhým projektem ve městě Kojetín jsou Energetické úspory na Domě s pečovatelskou službou E. Beneše. Cílem výše zmíněného projektu je zejména revitalizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry, tedy udržitelné využití zdrojů energie. Třetí projekt schválený k financování najdeme v obci Troubky pod názvem Revitalizační opatření na soutoku Moravy a Bečvy. Jedná se o projekt, který má zlepšit stav přírody a krajiny a zejména optimalizovat vodní režim. Obec Troubky je známá jako povodňová oblast, a proto je zde tento projekt opravdu nezbytný a vhodný.

7.1.2 Projekty ukončené k 23. 2. 2012

Projekty ukončené, jsou projekty, které byly k datu 23. 2. 2012 úspěšně realizovány. V mikroregionu Střední Haná bylo k datu 23. 2. 2012 celkem 21 úspěšně ukončených projektů. Z celkového počtu 21 úspěšně realizovaných projektů spadá 15 těchto projektů do Integrovaného operačního programu. Integrovaný operační program je tedy nejúspěšnějším operačním programem v realizaci projektů. Čtrnáct úspěšně realizovaných projektů z Integrovaného operačního programu nese název Typový projekt – CzechPOINT. Jedná se o zavádění informačních technologií do veřejné správy. Vybudování přístupového místa pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy neboli pořízení technického a technologického vybavení místního pracoviště – nákup hardware a software. Mikroregion Střední Haná čítá 14 vesnic a Typových projektů – CzechPOINT je také 14. Tento jeden projekt byl realizován v každé členské obci mikroregionu. Integrovaný operační program tvoří 71,4% z celkového počtu ukončených projektů. Z ROP NUTS II Střední Morava, bylo úspěšně dokončeno 5 projektů, tedy 23,8% z celkového počtu ukončených projektů. Ukončené projekty z ROP NUTS II Střední Morava najdeme v obci Němčice, Troubky, Tovačov a Kojetín. V prvních třech obcích po jednom projektu v Kojetíně dva. Z OP Životní prostředí byl zatím úspěšně ukončen pouze jeden projekt v obci Němčice a tvoří 4,8% z 21 projektů. Nejvíce ukončených projektů má obec Němčice, Tovačov a Kojetín, každá obec 3 projekty. Obec Troubky má 2 ukončené projekty a ostatních 10 obcí má pouze jeden úspěšně realizovaný projekt.

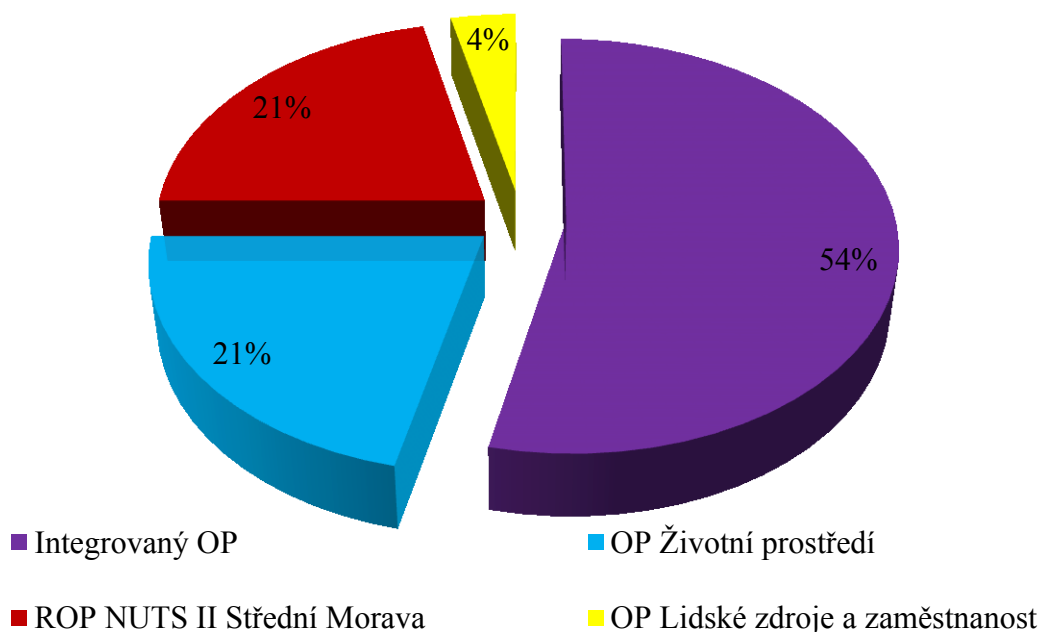
7.1.3 Projekty v realizaci k 23. 2. 2012

Projekty v realizaci jsou projekty, které k datu 23. 2. 2012 právě probíhaly. K uvedenému datu byly celkem 4 projekty v realizaci. Dva projekty byly v realizaci v obci Kojetín, jeden v obci Oplocany a poslední v obci Troubky. Pokud se na realizované projekty podíváme z hlediska operačních programů, pak 2 projekty spadají pod OP Životní prostředí, jeden projekt pod ROP NUTS II Střední Morava a poslední pod OP Lidské zdroje a zaměstnanost. V obci Oplocany se jedná o projekt Ošetření stromů v obci Oplocany, financovaný z OP Životní prostředí. Projekt se snaží zlepšit stav přírody a krajiny, především podporovat regeneraci urbanizované krajiny. Druhým projektem v realizaci v mikroregionu, je projekt pod názvem Zateplení Kulturního domu v Troubkách. Projekt je také financován z OP Životní prostředí. Projekt se zaměřuje na realizaci úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry, tedy udržitelné využívání zdrojů energie. Zbylé dva projekty byly

k datu 23. 2. 2012 v realizaci ve městě Kojetín. U prvního projektu financovaného z ROP NUTS II Střední Morava pod názvem Rekonstrukce místních komunikací v Kojetíně, se jedná o integrovaný rozvoj a obnovu regionu, konkrétně o rozvoj města neboli o fyzickou revitalizaci území. Druhý realizovaný projekt k 23. 2. 2012 nese název Zefektivnění systému řízení a rozvoj lidských zdrojů na MěÚ Kojetín. Tento projekt je financován z Evropského sociálního fondu a jedná se tedy neinvestiční projekt. Projekt se snaží posilovat institucionální kapacity a efektivnost ve veřejné správě.

7.2 Projekty dle operačního programu

Pokud se podívám na projekty dle operačního programu, pak jednoznačně na prvním místě je Integrovaný operační program, pod který spadá 15 projektů z 28. Integrovaný operační program tedy tvoří 53,6% ze všech 28 projektů. O druhou příčku počtu projektů dle operačního programu se dělí OP Životní prostředí a ROP NUTS II Střední Morava. Pod každý z těchto operačních programů spadá 6 projektů, tedy 21,4% pro každý z výše jmenovaných operačních programů. Posledním operačním programem, pod který spadá pouze jeden projekt, a který byl k 23. 2. 2012 právě v realizaci, je OP Lidské zdroje a zaměstnanost, který tvoří 3,6% z celkového počtu všech 28 projektů.



Graf 8. Projekty v mikroregionu dle operačního programu v procentech

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Graf: vlastní zpracování)

7.2.1 Integrovaný operační program

O Integrovaném operačním programu a čtrnácti projektech, které byly z tohoto OP financovány, jsem hovořila, již v kapitole Projekty dle stavu. Posledním, patnáctým projektem, který byl z Integrovaného OP financován, je Územní plán města Tovačov. Projekt se snaží modernizovat a rozvíjet systém tvorby územních politik. Realizace výše zmíněného projektu je již ukončena.

7.2.2 Operační program Životní prostředí

Pod OP Životní prostředí spadá 6 projektů z celkového počtu 28 projektů na území mikroregionu Středí Haná. V obci Němčice byl úspěšně ukončen jeden projekt z uvedeného OP, který nese název Snížení energetické náročnosti ZŠ v Němčicích. Obec Oplocany má k datu 23. 2. 2012 projekt, pod názvem Ošetření stromů v obci Oplocany, v realizaci. Dva projekty v obci Troubky spadají pod OP Životní prostředí. Jeden projekt je zde právě v realizaci a druhý je schválený k financování. O obou projektech jsem již dříve mluvila, proto se jimi zabývat dále nebudu. Poslední dva projekty z OP Životní prostředí jsou schváleny k financování v obci Kojetín.

7.2.3 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Pouze jeden jediný projekt spadá pod výše jmenovaný operační program. Jedná se o projekt Zefektivnění systému řízení a rozvoj lidských zdrojů na MěÚ Kojetín. Projekt byl k 23. 2. 2012 právě v realizaci.

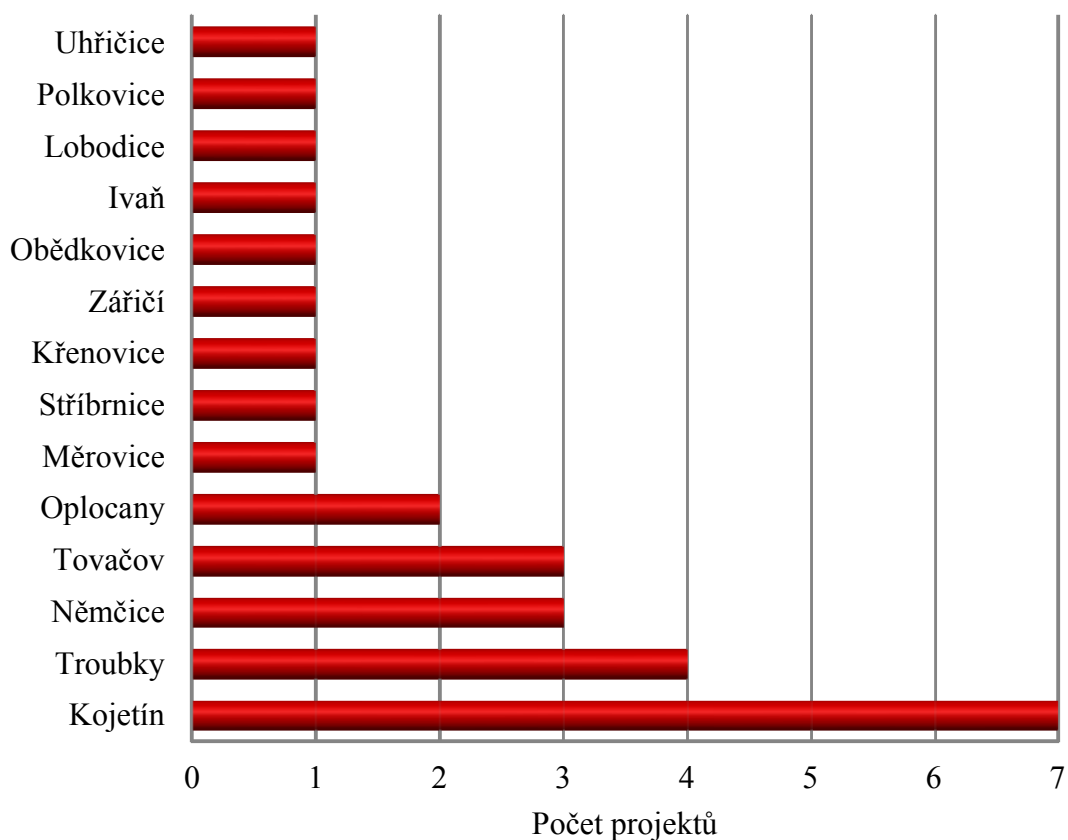
7.2.4 Regionální operační program NUTS II Střední Morava

Mikroregion Střední Haná je oprávněn kromě tematických operačních programů čerpat i z regionálního operačního programu. Kompetentním ROP je ROP NUTS II Střední Morava, pod který mikroregion Střední Haná spadá. Jak jsem již uvedla, pod ROP NUTS II Střední Morava spadá celkem 6 projektů. Pět z těchto projektů je již úspěšně ukončeno a pouze jeden je k 23. 2. 2012 v realizaci. V obci Němčice byl realizován pouze jeden projekt a nese název Revitalizace centra města. Tato revitalizace přispěla obci k rozvoji venkova, čili k fyzické revitalizaci území. Také v obci Troubky byl úspěšně ukončen jeden projekt pod názvem Multifunkční dětské hřiště „Ostrov“, který stejně jako předchozí projekt v obci Němčice přispěl k rozvoji venkova. Tento projekt zlepšil sociální infrastrukturu v obci Troubky. I obec Tovačov se může pyšnit jedním ukončeným projektem z ROP NUTS II Střední Morava. I tento projekt přispěl k rozvoji venkova a fyzické revitalizaci

území. Projekt nese název Rekonstrukce místní komunikace u kostela a základní školy v Tovačově. Ostatní tři projekty z ROP NUTS II Střední Morava najdeme v obci Kojetín. Dva projekty byly již úspěšně realizované a jeden projekt byl k datu 23. 2. 2012 v realizaci. Všechny tyto tři projekty přispěly nebo mají přispět k integrovanému rozvoji a obnově regionu. Jedná se o projekt Rekonstrukce místních komunikací Hanusíkova, Rekonstrukce místních komunikací v Kojetíně a projekt Víceúčelová multimediální učebna.

7.3 Projekty dle obce

Z grafu lze vidět, že nejvíce zaznamenaných projektů je ve městě Kojetín, celkem 7 projektů, tedy 25% z celkového počtu projektů v mikroregionu. Obec Troubky se řadí na druhé místo v počtu projektů a najdeme zde 4 projekty, tedy 14,3% z celkového počtu. Obec Nemčice a Tovačov zaznamenávají každá jednotlivě 3 projekty, tedy 10,6%. Dva projekty, tedy 7,1% najdeme v obci Oplocany. Zbylých devět obcí má pouze jeden projekt, z celkového počtu 28 projektů tvoří jeden projekt pouze 3,6%.



Graf 9. Počet projektů v jednotlivých obcích mikroregionu (Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Graf: vlastní zpracování)

Jde vidět, že mále obce do 800 obyvatel projekty ze strukturálních fondů příliš nevyužívají, výjimkou je pouze obec Oplocany, která má pouze 370 obyvatel. Myslím si, že starostové těchto malých obcí se bojí pouštět do projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů. Domnívám se, že je pro ně složité procházet administrativu s tím související a pro malé obce by bylo cenově nákladné vytvořit pracovní místo projektanta nebo zadávat projekt společně, které pomáhají se zpracováním projektové žádosti. Doporučovala bych starostům těchto menších obcí, aby se s problematikou strukturálních fondů více seznámili, protože by to mohlo výrazně pomoci těmto menším obcím v jejich rozvoji a k celému zvýšení atraktivity tohoto území.

7.4 Investiční a neinvestiční projekty

Investiční projekty v mikroregionu jsou ty, které čerpají z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) a neinvestiční projekty jsou ty, které čerpají z Evropského sociálního fondu (ESF) (Marek a Kantor, 2007, s. 62).

Dělení projektů na investiční a neinvestiční není v mikroregionu nijak složité. Pouze jeden jediný projekt, z 28 projektů, je projekt neinvestiční, financovaný z OP Lidské zdroje a zaměstnanost, který čerpá z Evropského sociálního fondu. Ostatních 27 projektů čerpá z Evropského fondu pro regionální rozvoj. V procentním vyjádření je 96,4% projektů neinvestičních a zbylých 3,6% zahrnuje projekty neinvestiční.

Myslím si, že by obce měly více využívat i neinvestiční projekty, které jsou rovněž jako investiční projekty významné pro rozvoj mikroregionu.

7.5 Analýza rozpočtů projektů

V kapitole se budu zabývat analýzou rozpočtů projektů na území mikroregionu Střední Haná. Nebudu počítat s 28 projekty, které mikroregion čítá, ale pouze s 25, protože 3 projekty byly k datu 23. 2. 2012 schválené k financování a zatím ještě nemají naplánovaný rozpočet ani alokovanou částku ze strukturálních fondů.

Sečtu všechny celkové rozpočty projektů a zjistím výslednou částku, která byla vynaložena na těchto 25 projektů. Celkový rozpočet se skládá z příspěvků od EU a z národních veřejných prostředků. Z národních veřejných prostředků mě bude zajímat pouze částka, kterou se daná obec podílí na spolufinancování daného projektu.

Dále se budu zabývat dotacemi, které byly poskytnuty z EU. Zjistím celkovou částku této dotace. Zjistím, jaká výše dotace připadá průměrně na jednoho obyvatele v mikroregionu, když vím, že v mikroregionu k datu 26. 3. 2011 žilo 18 166 obyvatel.

Zaměřím se na tematické operační programy, které byly v mikroregionu využity, tedy OP Životní prostředí, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný OP a na regionální operační program, konkrétně na ROP NUTS II Střední Morava. Vypočítám jakou procentní část finančního příspěvku od EU, pro všechny tematické OP v ČR, vyčerpá mikroregion Střední Haná a také jakou procentní část vyčerpá mikroregion Střední Haná z alokované částky pro daný operační program. Totéž vypočítám i u ROP NUTS II Střední Morava, tedy jakou část vyčerpá mikroregion Střední Haná z celkové alokované částky pro tento regionální operační program a pro všechny regionální operační programy v České republice.

V příloze IV je uvedena tabulka se všemi pětadvaceti projekty. Je zde u každého projektu uveden celkový rozpočet, alokovaná částka z EU a částka, kterou se obec podílela na spolufinancování. V závěru tabulky je uvedena suma všech výše uvedených částek.

Výše zmíněná tabulka v příloze ukazuje, že celkový rozpočet všech 25 projektů je asi 106 mil. Kč, z toho příspěvek EU tvoří asi 83 mil. a spolufinancování obcí tvoří necelých 13 mil. Příspěvek EU tedy tvoří 77,7% z celkového rozpočtu všech projektů a obce se na financování celkového rozpočtu všech projektů podílejí z 11,8%. Pokud celkový finanční příspěvek EU, tedy 82 192 525 Kč vydělím počtem obyvatel v mikroregionu, dostanu částku, která průměrně připadá na jednoho obyvatele v mikroregionu. Na jednoho obyvatele v mikroregionu tedy průměrně připadá 4 525 Kč. Na jednu obec mikroregionu průměrně připadá částka 5 870 895 Kč z celkového příspěvku od EU.

Na právě probíhající programové období 2007 – 2013 má ČR z unijních fondů k dispozici 26,69 miliard eur. Po přepočtu kurzem 27,76 CZK/EUR (průměr roku 2007, data získána z portálu České národní banky) získám částku 741 miliard Kč. Mikroregion Střední Haná tedy k datu 23. 2. 2012 vyčerpá 0,01% z celkové alokované částky pro Českou republiku.

V příloze V je uvedena tabulka, kde jsou uvedeny jednotlivé obce mikroregionu a sečteny všechny příspěvky od EU v těchto jednotlivých obcích. Dále je zde vypočten procentní podíl, který znázorňuje, jakou část z celkového rozpočtu v jednotlivých obcích tvoří příspěvky EU a jaká procentní část příspěvku EU pro jednotlivou obec má podíl na příspěvku z EU pro všechny obce dohromady. To samé je provedeno i u položky spolufinancování

obce. V průměru tvoří příspěvek EU v každé obci mikroregionu 81,4% z celkového rozpočtu projektů. Celkový příspěvek od EU pro mikroregion činí 82 mil. Kč. Nejvíce z této částky vyčerpala obec Kojetín, konkrétně 50,3%. Obec Němčice vyčerpala 39,3% z této částky. Ostatní obce tvoří pouze několik málo procent či dokonce několik setin tohoto příspěvku. Spolufinancování obce tvoří v průměru v každé obci mikroregionu 14% z celkového rozpočtu projektů v každé obci. Celková částka spolufinancování obcí na projektech je 12,5 mil. Kč. Nejvíce z této částky zaplatila obec Kojetín, konkrétně 60,3% této částky. Obec Němčice zaplatila 30,5% z této částky. Ostatní obce zaplatily pouze několik málo procent z této částky.

Nyní se budu zabývat analýzou rozpočtů jednotlivých operačních programů.

Tab. 7. OP Životní prostředí

Projekt	Příspěvek EU (v Kč)	Spolufinancování obce (v Kč)	Rozpočet celkem (v Kč)
1.	11 765 770	1 384 209	16 368 920
2.	775 808	277 074	1 137 914
3.	2 293 794	269 858	4 419 110
Celkem	14 472 719	1 931 141	21 925 944

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

Z OP Životní prostředí byly financovány celkem 3 projekty. Celkový rozpočet projektů spadajících pod OP Životní prostředí je necelých 22 mil. Kč. Příspěvek EU tvoří 66% z 22 mil. Kč a spolufinancování obcí pouze 8,8%. Procento, které mikroregion Střední Haná využil z celkové alokace pro OP Životní prostředí, pro celou Českou republiku v programovacím období 2007 – 2013 je pouze 0,01% (alokace 4,92 mld. EUR přepočítána kurzem z roku 2007, tedy 27,76 CZK/EUR). Pokud příspěvek EU, který se mikroregionu Střední Haná podařilo získat, v rámci OP Životní prostředí, vydělím počtem obyvatel mikroregionu, pak dostanu částku 797 Kč. Na jednoho obyvatele tedy připadá částka 797 Kč ze získaného příspěvku od EU v rámci OP Životní prostředí. Na jednu obec mikroregionu průměrně připadá částka 1 033 766 Kč.

Tab. 8. Integrovaný operační program

Projekt	Příspěvek EU (v Kč)	Spolufinancování obce (v Kč)	Rozpočet celkem (v Kč)
1.	79 837	14 090	93 927
2.	58 259	10 281	68 540
3.	79 837	14 090	93 927
4.	79 837	14 090	93 927
5.	79 837	14 090	93 927
6.	79 837	14 090	93 927
7.	58 259	10 281	68 540
8.	79 837	14 090	93 927
9.	79 837	14 090	93 927
10.	79 837	14 090	93 927
11.	58 259	10 281	68 540
12.	688 500	0	810 000
13.	58 259	10 281	68 540
14.	58 259	10 281	68 540
15.	58 259	10 281	68 540
Celkem	1 676 750	174 406	1 972 656

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

Z Integrovaného operačního programu bylo financováno celkem 15 projektů v mikroregionu. Ve čtrnácti případech se jedná o Typový projekt - CzechPOINT. Celkový rozpočet projektů, spadajících pod Integrovaný OP, je necelý 2 mil. Kč. Příspěvek EU tvoří 85% z celkového rozpočtu a spolufinancování obcí tvoří asi 9%. Celková alokace pro IOP pro celou Českou republiku v programovém období 2007 – 2013 je po přepočtu necelých 44 miliard Kč. Procento, které mikroregion Střední Haná využilo z této obrovské částky, je zanedbatelné, tvoří pouze 0,004% z této alokace. Na jednoho obyvatele mikroregionu připadá 92 Kč z celkového příspěvku EU v rámci tohoto OP, který se podařilo mikroregionu získat. Pokud příspěvek od EU pro Integrovaný OP, který mikroregion získal, vydělím počet obcí svazku, pak na jednu obec připadá částka necelých 120 tis. Kč.

Tab. 9. OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Projekt	Příspěvek EU (v Kč)	Spolufinancování obce (v Kč)	Rozpočet celkem (v Kč)
1.	1 411 020	249 004	1 660 024
Celkem	1 411 020	249 004	1 660 024

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

Z OP Lidské zdroje a zaměstnanost byl financován pouze jeden projekt v mikroregionu. Celkový rozpočet tohoto jednoho projektu je 1,6 mil. Kč. Příspěvek ze strukturálního fondu EU tvoří 85% a spolufinancování obce tvoří 15%. Pouze tyto dvě položky pokrývají dohromady celkový rozpočet tohoto projektu. Žádné jiné orgány veřejné správy se na spolufinancování tohoto projektu nepodílely. Celková alokace pro OP Lidské zdroje a zaměstnanost pro ČR v programovém období 2007 – 2013 je po přepočtu 51 miliard Kč. Mikroregion Střední Haná vyčerpal z této částky pouze 0,003%. Pokud bych částku, kterou se podařilo mikroregionu získat z EU, v rámci tohoto OP, rozpočítala mezi obyvatele mikroregionu, pak bych dostala částku 77 Kč. Kdybych tutěž částku rozpočítal na jednotlivé obce, pak by na jednu obec připadla částka 100,1 tis. Kč.

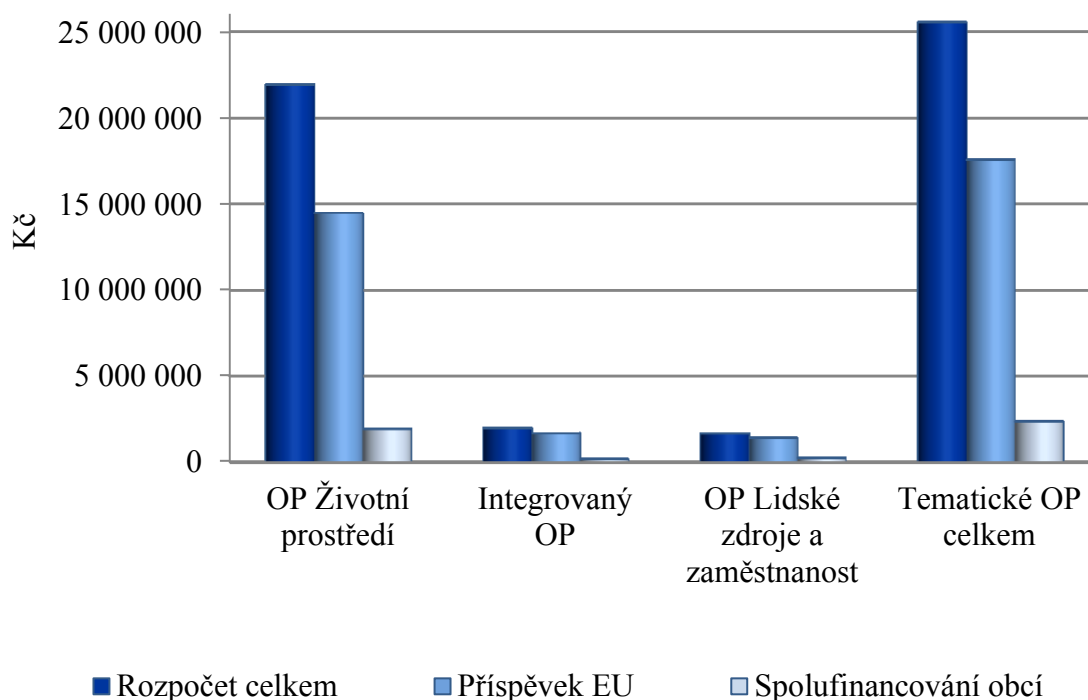
Nyní shrnu všechny tematické operační programy dohromady a provedu tutěž analýzu jako u výše uvedených jednotlivých operačních programů.

Tab. 10. Tematické operační programy

Tematické operační programy	Příspěvek EU (v Kč)	Spolufinancování obcí (v Kč)	Rozpočet celkem (v Kč)
OP Životní prostředí	14 472 719	1 931 141	21 925 944
Inegrovaný OP	1 676 750	174 406	1 972 656
OP Lidské zdroje a zam.	1 411 020	249 004	1 660 024
Celkem	17 560 489	2 354 551	25 558 624

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

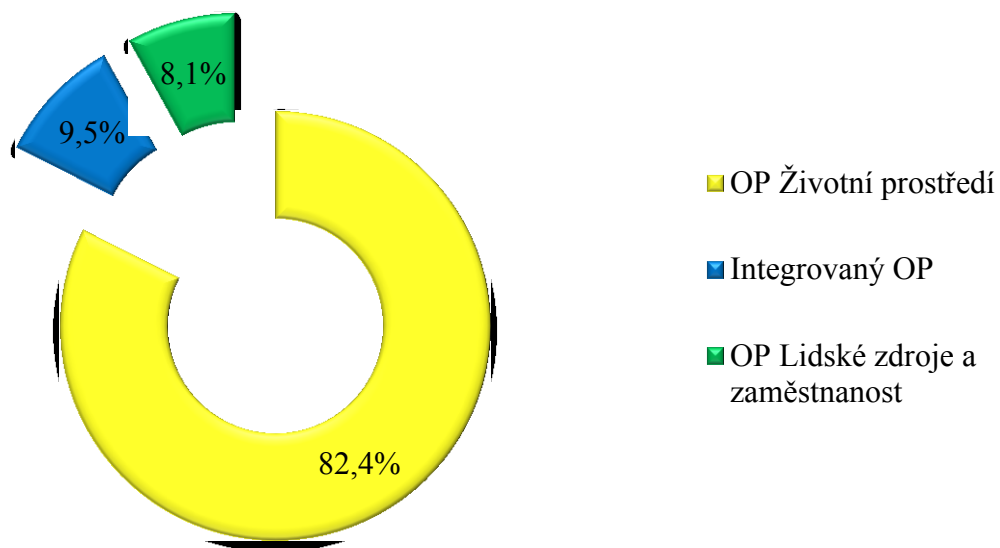
V mikroregionu Střední Haná byly využity celkem tři tematické operační programy. Celkový rozpočet těchto tří OP v mikroregionu je asi 25 mil. Kč. Příspěvek EU tvoří z této částky 68,7% a spolufinancování obcí tvoří 9,2%.



Graf 10. Grafické vyjádření tabulky 10 (Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Graf: vlastní zpracování)

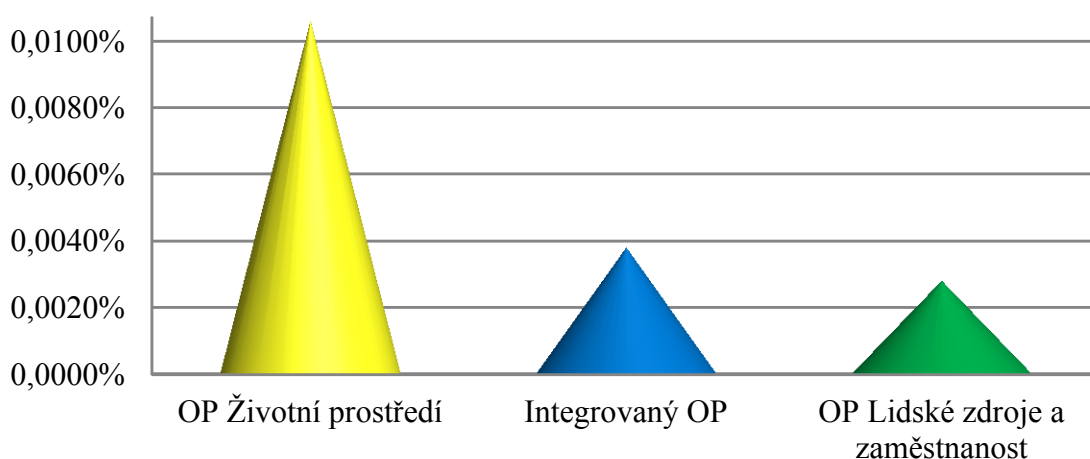
Celková alokace pro všechny tematické OP pro Českou republiku v programovém období 2007 – 2013 činí po přepočtu téměř 589 miliard Kč. Mikroregion Střední Haná vyčerpá z této alokace pouze 0,003%. Mikroregionu Střední Haná se podařilo získat 17,5 mil. Kč v rámci všech tematických OP. Pokud tuto částku rozpočítám na jednoho obyvatele mikroregionu, na jednoho obyvatele z této částky připadá asi 1 000 Kč. Pokud částku 17,5 mil. Kč rozpočítám mezi jednotlivé obce mikroregionu, pak na každou obec připadá částka asi 1,3 mil. Kč.

V grafu níže lze vidět procentní podíl jednotlivých tematických operačních programů, na celkovém příspěvku od EU v mikroregionu, získaný všemi tematickými operačními programy dohromady. Z grafu lze vyčíst, že na prvním místě v čerpání z unijních fondů je OP Životní prostředí. Druhé místo zaujímá Integrovaný operační program a těsně za tímto OP je OP Lidské zdroje a zaměstnanost. Jiné tematické OP v mikroregionu bohužel nenajdeme.



Graf 11. Procentní podíl jednotlivých tematických OP, na celkovém příspěvku od EU v mikroregionu, získaný všemi tematickými OP dohromady (Zdroj: RISY, © 2010 - 2011; Graf: vlastní zpracování)

V následujícím grafu jsou uvedeny jednotlivé tematické OP a jejich procentní podíl na vyčerpané alokované částce pro daný tematický OP pro celou ČR v programovém období 2007 - 2013. Pořadí je totožné jako u předchozího grafu. Nejvíce z celkové alokované částky pro daný tematický OP vyčerpal OP Životní prostředí (0,01%). Druhý neúspěšnější tematický OP byl Integrovaný OP (0,004%) a nejméně získal OP Lidské zdroje a zaměstnanost (0,003%).



Graf 12. Procento, které využil daný OP v mikroregionu z celkové alokace pro svůj OP pro celou Českou republiku v programovém období 2007 - 2013 (Zdroj: RISY, © 2010 - 2011; Graf: vlastní zpracování)

Nyní se podívám na analýzu rozpočtů regionálních operačních programů. Mikroregion Střední Haná může využívat finanční prostředky pouze z jednoho tohoto regionálního operačního programu a to z ROP NUTS II Střední Morava.

Tab. 11. ROP NUTS II Střední Morava

Projekt	Příspěvek EU	Spolufinancování obce	Rozpočet celkem
1.	20 510 007	2 412 942	24 321 370
2.	1 298 165	152 726	1 527 254
3.	2 579 783	303 504	3 451 127
4.	17 842 439	3 331 714	23 849 411
5.	17 417 758	3 073 723	21 299 595
6.	4 621 231	862 921	5 827 560
Celkem	64 269 383	10 137 530	80 276 317

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

Z ROP NUTS II Střední Morava bylo financováno celkem 6 projektů. Celkový rozpočet projektů spolufinancovaných z tohoto ROP je něco málo přes 80 mil. Příspěvek EU se na této celkové částce podílí z 80,1% a spolufinancování obcí tvoří z těchto 80 mil. 12,6%. Celková alokace pro ROP NUTS II Střední Morava pro programové období 2007 – 2013 je po přepočtu asi 18 miliard Kč. Mikroregion z této celkové alokace vyčerpal asi 0,35%. Pokud finanční příspěvek, který se podařilo mikroregionu získat z tohoto ROP, rozpočítám mezi obyvatele, pak na jednoho obyvatele mikroregionu připadá částka 3 538 Kč. Pokud výše zmíněnou částku rozpočítám mezi obce pak na jednu obec, z tohoto unijního příspěvku, připadá částka 4,59 mil. Kč. Alokační pro všechny regionální operační programy v České republice pro programové období 2007 – 2013 je po přepočtu necelých 128 miliard Kč. Mikroregionu Střední Haná se podařilo získat z této částky 0,05%.

Na závěr můžu říci, že neúspěšnější v čerpání finančních prostředků ze všech OP byl ROP NUTS II Střední Morava. Tomuto ROP se podařilo získat největší procentní podíl z celkové alokace pro svůj OP ze všech OP v mikroregionu. I přepočtená částka na jednoho obyvatele mikroregionu je zde nejvyšší.

Je škoda, že je mikroregion omezen pouze na tyto 4 OP (OP Životní prostředí, Integrovaný OP, OP Lidské zdroje a zaměstnanost a ROP NUTS II Střední Morava). Myslím si, že jednotlivé obce mikroregionu by mohly být úspěšné i v jiných tematických operačních programech, které by jistě pomohly k rozvoji daného území (např. OP Podnikání a inovace nebo OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost).

8 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - STAROSTOVÉ

Co starostové členských obcí mikroregionu vědí o svazku, o strukturálních fondech, jaké mají zkušenosti při čerpání finančních prostředků z Evropské unie, zjišťovalo dotazníkové šetření. Dotazníky byly zaslány starostům jednotlivých obcí svazku na jejich emailové adresy. Dotazníky byly zaslány čtrnácti starostům, avšak zpět se vrátilo pouze 8 vyplněných dotazníků. Po několika týdnech jsem dotazníky zasílala opakovaně na emailové adresy starostů, kteří po prvním zaslání nezareagovali, ale toto bylo bezúspěšné, žádný starosta již více neodpověděl. Rozhodla jsem se tedy zbývající starosty osobně navštívit a provést osobní dotazování. Nakonec se mi tedy podařilo získat 12 dotazníků. Někteří starostové se omlouvali, že jsou ve funkci krátce a zatím s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů EU nemají žádné zkušenosti.

Dotazník obsahoval osm otázek a cílovou skupinou byli právě starostové jednotlivých obcí mikroregionu. Celé znění dotazníku je přiloženo v příloze I této práce.

Hlavním cílem dotazníku bylo zjistit, co starostové vědí o strukturálních fondech EU, zda využili již tuto možnost čerpání, jaká byla úspěšnost atd.

Před vyhodnocením dotazníku byly stanoveny 4 hypotézy:

- H₁: Všichni starostové budou znát počet obcí, které mikroregion sdružuje, i webové adresy své obce a mikroregionu.
- H₂: Všichni starostové budou mít zkušenosti s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů EU.
- H₃: Více jak polovina starostů bude uvádět, že je dostatek informací o tom, jak získat finanční prostředky, na projekty v jejich obci, financovaných ze strukturálních fondů EU.
- H₄: Méně jak polovina starostů si bude myslet, že i malé obce mají stejnou šanci při žádání o dotaci ze strukturálních fondů EU jako větší obce či města.

8.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Otázka č. 1: Kolik obcí sdružuje mikroregion Střední Haná?

Dotazník byl zasílán až po 1. 1. 2012, kdy došlo k odstoupení obce Chropyně ze svazku mikroregionu Střední Haná. Po tomto datu svazek sdružoval celkem 14 obcí.

Pouze jeden starosta z dvanácti uvedl, že mikroregion sdružuje 15 obcí.

Otázka č. 2: Uveďte prosím webové stránky Vašeho mikroregionu i obce, pokud tyto webové stránky existují.

Webové stránky mikroregionu jsou www.strednihana.cz a každá obec mikroregionu má své webové stránky.

Správně webové stránky mikroregionu uvedlo osm starostů, ostatní 4 se nevyjádřili. Devět starostů uvedlo webové stránky své obce, ostatní tři starostové webové stránky neuvedli, i když jejich obec webové stránky má.

Otázka č. 3: Má Váš mikroregion zpracovanou strategii rozvoje (rozvojový plán)?

Na otázku číslo 3 odpověděli všichni starostové ano, což je správná odpověď.

Otázka č. 4: Má Vaše obec zkušenosti s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů EU?

Dle tabulky o přehledu všech projektů v příloze II mají všechny obce zkušenosti s čerpáním finančních prostředků EU. V každé obci mikroregionu byl zrealizován alespoň jeden projekt spolufinancovaný ze strukturálních fondů EU.

Šest starostů uvedlo, že obec nemá zkušenosti z čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Dalších šest starostů obce uvedlo, že jejich obec má zkušenosti s čerpáním finančních prostředků.

Otázka č. 5: Kolik projektů se Vám podařilo předložit/ na kolik projektů se Vám podařilo získat dotaci/ kolik projektů se Vám podařilo zrealizovat? Uvádějte prosím čísla (např. 10/10/10).

Zde uváděl každý starosta obce individuálně počet předložených projektů, počet projektů, na které se podařilo získat dotaci a počet projektů, které se podařilo zrealizovat. Na tuto otázku odpovědělo 12 starostů a šest z těchto starostů uvedlo tři nuly, tedy že v obci nebyl žádný projekt předložen, na žádný se nepodařilo získat dotaci a žádný se tím pádem nepodařilo zrealizovat. Nejvíce projektových žádostí údajně předložila obec Kojetín, a to 20. Z těchto dvaceti žádostí, uvedl starosta, se na 15 projektů podařilo získat dotaci a těchto 15 projektů bylo i zrealizováno. Druhou obcí s nejvyšším počtem podaných žádostí je obec Tovačov a obec Troubky. Každá z těchto obcí podala údajně pět projektových žádostí. Obci Tovačov se pouze na jeden projekt podařilo získat dotaci a tento jeden projekt zrealizovat. Obec Troubky byla o něco úspěšnější. Podařilo se jí získat finanční dotaci na tři projekty a dva projekty se jí podařilo zrealizovat, uvedl starosta obce. Obec Polkovice,

Oplocany a Němčice byly stejně úspěšné. Každá z těchto obcí, uvedli starostové, podala tři projektové žádosti a na dva projekty získala každá z obcí dotaci a oba projekty byly zrealizovány v obci Němčice a Polkovice, pouze jeden projekt byl zrealizován v obci Oplocany.

Tato otázka měla nejpřekvapivější zjištění. Z uvedených čísel starostů mě nejvíce zajímalo poslední číslo, které uvedli, tedy počet projektů které se obci podařilo zrealizovat (pro vyhodnocení této otázky budou brány v potaz i projekty, které k 23. 2. 2012 právě probíhaly). Ani jeden z dvanácti starostů, kteří odpověděli, neuvedl správné číslo, což je opravdu zážející. Starostové ani nemají ponětí o projektech ve své obci. Šest starostů, kteří uvedli nulu, se dá ještě omluvit, protože v jejich obci byl zrealizován pouze jeden projekt a jedná se o malé obce. Pět starostů uvedlo o jeden projekt více či méně. Však nejhorším zjištěním pro mě bylo číslo, které uvedl starosta obce Kojetín. Starosta největší obce a přirozeného centra mikroregion uvedl, že se v obci podařilo zrealizovat 15 projektů. Což je na obec s 6 000 obyvateli poměrně vysoké číslo. Ve skutečnosti byly v obci Kojetín 3 ukončené projekty, 2 projekty byly k datu 23. 2. 2012 v realizaci a dva projekty byly schváleny k financování. Uvedla jsem, že mě budou zajímat pouze projekty ukončené a projekty právě v realizaci. V Kojetíně je to tedy pouze 5 projektů a ne 15, jak uvedl starosta této obce.

Po vyhodnocení této otázky bych doporučovala všem starostům mikroregionu, aby se více zajímali o problematiku projektů financovaných ze strukturálních fondů. Pro starosty obcí mikroregionu není příliš dobrou vizitkou, když neznají ani počet projektů, které obci jistě pomohly v rozvoji.

Otázka č. 6: Uved'te, co považujete za největší překážky při realizaci projektů.

Za nejčastější překážky při realizaci projektů uváděli starostové náročnou administrativu, chybějící finanční prostředky na dofinancování, stále se měnící podmínky pro zpracování a podání žádostí, mnoho operačních programů, měnící se kritéria pro žadatele, ne vždy zcela rovné příležitosti pro žadatele, financování a další.

Otázka č. 7: Domníváte se, že je dostatek informací o tom, jak získat finanční prostředky, na projekty ve Vaší obci, financovaných ze strukturálních fondů EU?

Z otázky vidíme, jak se názory starostů liší podle velikosti obce. Osm starostů menších obcí, do sedmi set obyvatel, se domnívají, že je nedostatek informací o tom, jak získat finanční prostředky, na projekty v jejich obci, financovaných ze strukturálních fondů EU. Naopak starostové čtyř větších obcí v mikroregionu, které mají více, jak 2 000 obyvatel si

myslí, že je dostatek informací o tom, jak získat finanční prostředky, na projekty v jejich obci, financovaných ze strukturálních fondů EU.

Tuto otázku je těžké posoudit, nejsem starosta ani menší či větší obce mikroregionu, ale osobně si myslím, že je dostatek informací a je pouze na každém ze starostů jak se k této problematice postaví. Pokud starosta menší obce nikdy neřešil žádný projekt a nemá kolem sebe personál, který by mu pomohl, pak věřím, že je pro tohoto starostu těžké něco takového řešit. Někteří ze starostů se mi při rozhovoru svěřili, že jsou s těmito projekty jen starosti a proto se raději do ničeho nepouštějí. Myslím si, že takovéto chápání je opravdu špatné a něco tady není v pořádku. Všichni starostové by měly pravidelně navštěvovat školení ohledně těchto projektů a jak získat finanční prostředky z EU. Pomohlo by jim to v lepší orientaci v této problematice a prospělo by to i celé obci, což by se projevovalo podanými žádostmi a následně zrealizovanými projekty.

Otázka č. 8: Myslíte si, že malé obce (do 1 000 obyvatel) mají stejnou šanci při žádání o dotaci ze strukturálních fondů EU jako větší města či obce?

Na otázku číslo osm odpovědělo dvanáct starostů, jeden z těchto starostů uvedl, že nemůže posoudit. Devět starostů odpovědělo, že malé obce, do 1 000 obyvatel, mají menší šanci při žádání o dotace ze strukturálních fondů EU jako větší obce či města a pouze dva starostové s tímto tvrzením souhlasil, tedy že stejně jak větší obce či města mají i menší obce do 1 000 obyvatel šanci při žádání o dotaci ze strukturálních fondů EU.

8.2 Vyhodnocení stanovených hypotéz

Před rozesláním dotazníku byly stanoveny čtyři hypotézy. Nyní výše uvedené hypotézy potvrdím nebo vyvrátím.

H₁: Všichni starostové budou znát počet obcí, které mikroregion sdružuje, i webové adresy své obce a mikroregionu.

Stanovená hypotéza číslo 1 říká, že 100% starostů bude znát počet obcí, které mikroregion sdružuje, i webové adresy své obce a mikroregionu, avšak skutečnost je trochu jiná.

Správný počet obcí svazku, tedy 14, uvedlo 91,7% starostů a 8,3% odpovědělo špatně.

Webové stránky mikroregionu uvedlo správně 66,7% starostů, 33,3% starostů se nevyjádřilo. Webové stránky své obce uvedlo správně 75% starostů a 25% se nevyjádřilo.

Hypotéza číslo jedna, se tedy nepotvrdila.

H₂: Všichni starostové budou mít zkušenost s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů EU.

Hypotéza číslo jedna předpokládala, že všichni starostové budou mít zkušenosti s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů EU avšak po vyhodnocení dotazníků má tuto zkušenost 50% starostů a zbylých 50% s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů zkušenosti nemá.

Stanovená hypotéza číslo dvě se, stejně jako hypotéza číslo jedna, nepotvrdila.

H₃: Více jak polovina starostů bude uvádět, že je dostatek informací o tom, jak získat finanční prostředky, na projekty v jejich obci, financovaných ze strukturálních fondů EU.

Předem stanovená hypotéza číslo tři říká, že více než 50% starostů bude přesvědčena o tom, že je dostatek informací o tom, jak získat finanční prostředky, na projekty v jejich obci, financovaných ze strukturálních fondů EU.

O této skutečnosti je přesvědčeno 33,3% starostů, tedy že je dostatek informací. Naopak 66,7% se domnívá, že je nedostatek informací.

Hypotéza číslo tři se rovněž nepotvrdila.

H₄: Méně jak polovina starostů si bude myslet, že i malé obce (do 1 000 obyvatel) mají stejnou šanci při žádání o dotaci ze strukturálních fondů EU jako větší obce či města.

Hypotéza číslo 4 říká, že méně než 50% starostů si myslí, že malé obce mají stejnou šanci při žádání o dotaci ze strukturálních fondů EU jako větší obce či města.

S tímto vyjádřením souhlasí pouze 16,7% starostů, naopak 75% starostů si myslí, že malé obce mají menší šanci při žádání o dotaci ze strukturálních fondů EU než větší obce či města. 8,3% starostů uvedlo, že tuto otázku nemůže posoudit.

Hypotéza číslo 4 se jako jediná potvrdila.

8.3 Výsledné shrnutí dotazníkového šetření

Hlavním cílem dotazníku byl zjistit, co vlastně starostové vědí o svazku, kterým jsou členem a o strukturálních fondech, ze kterých mohou čerpat finanční podporu.

Nejdříve začneme o obecných informacích, které se týkají svazku, jako je počet členských obcí, webové stránky a strategický plán. O počtu obcí a strategickém plánu uváděli vesměs starostové správné informace. Po vyhodnocení dotazníku, mě nejvíce překvapilo, že někte-

ří starostové neznají ani webové stránky mikroregionu. Tomu odpovídají i zastaralé informace na těchto webových stránkách. Webové stránky nejsou aktualizovány, již v úvodu těchto webových stránek je uvedeno, že mikroregion sdružuje 16 obcí, což není pravda. Kdyby zde bylo uvedeno, že mikroregion sdružuje 15 obcí, tak bych tuto chybu ještě omluvila, protože k odstoupení poslední obce došlo až k 1. 1. 2012, avšak již v roce 2007 došlo k odstoupení obce Tvorovice. Záložka akce a pozvánky nás zve na akce, které proběhly již v říjnu 2011 a nenabízí žádné aktuální pozvánky. Na těchto stránkách není uvedeno ani samotné datum vzniku tohoto svazku. Doporučovala bych tedy, tyto webové stránky aktualizovat, protože nabízí zkreslené informace. Pokud se podíváme na webové stránky jednotlivých obcí, vidíme zde snahu každé obce nabídnout co nejlepší informace o dané obci. Každá z těchto webových stránek je vybavena elektronickou úřední deskou, což považuju za obrovský přínos.

Dalším bodem byly strukturální fondy, a jaké s nimi mají starostové zkušenosti. Většina starostů se s tímto pojmem již setkala, avšak podle některých odpovědí se v problematice příliš neorientují. Několik starostů uvedlo, že je nedostatečná informovanost. Myslím si, že materiálů jak správně podat projektovou žádost je dostatek avšak spíše o těchto možnostech ani starostové nevědí. Často starostové uváděli jako velkou překážku stále se měnící podmínky. Další překážkou pro starosty byl velký počet operačních programů. Nemyslím si, že jich je tak velké množství. Vše je logicky uspořádané, prioritní osy i oblasti podpory jsou více než dobře popsány. Starostové menších obcí uváděli, že mají menší šanci v získání dotace než větší obce či města. Myslím si, že to není pravda a všichni v této oblasti mají stejné možnosti, je to pouze o chtění se do nějakého projektu pustit a tomuto se právě většina starostů vyhýbá.

Dotazník pro starosty měl původně 9 otázek. Devátou otázkou bylo, zda v mikroregionu existuje nějaká organizace či společnost u které můžou žádat obce o finanční podporu ze strukturálních fondů. Myslela jsem si, že touto organizací je Místní akční skupina, která v mikroregionu působí, ale mé mínění bylo špatné, protože Místní akční skupina čerpá ze Státního zemědělského intervenčního fondu, Programu rozvoje venkova, který do strukturálních fondů nepatří. Proto byla tato otázka vypuštěna. Avšak někteří starostové na tuto otázku odpověděli a uváděli společnosti jako GEO-HYDRO-CONSULT Olomouc, INEX projekt Kroměříž nebo BM asistent s. r. o, tyto organizace pomáhají obcím zpracovávat žádost, nemohou u nich však žádat o dotaci. Překvapením však bylo, když jeden ze starostů uvedl společnost Místní akční skupin Střední Haná, asi se zřejmě jako já domníval, že se

jedná o společnost, která čerpá ze strukturálních fondů. Neočekávaným překvapením pro mě bylo, když takto na tuto otázku odpověděl starosta obce Kojetín. Starosta, který je členem Správní rady Místní akční skupiny Střední Haná vlastně ani neví, z jakého finančního zdroje tato společnost čerpá.

Na závěr bych doporučila, aby se starostové více zajímali o problematiku týkající se strukturálních fondů a nebáli se řešit projekty, které by určitě prospěly k rozvoji obce jako takové, ale i samotnému mikroregionu.

9 NÁVRH PROJEKTŮ PRO ROZVOJ MIKROREGIONU STŘEDNÍ HANÁ

Domnívám se, že zatím všechny realizované, právě probíhající projekty a schválené projekty v mikroregionu mají pro rozvoj daného území svůj význam. Návrhem níže zmíněných projektů bych mikroregionu Střední Haná chtěla v rozvoji daného území pomoci ještě více.

Myslím si, že velkým problémem mikroregionu je jeho nízká návštěvnost turisty z okolních obcí, okresů, krajů či dokonce zahraničními turisty. Další problém tohoto mikroregionu je jeho vysoký počet nezaměstnaných. Neodmyslitelný problém, který po zpracování dotazníků vyplaval na povrch, byla neznalost starostů s problematikou týkající se strukturálních fondů a s tím související obavy z projektů spolufinancovaných z unijních fondů.

Následujícími projekty se budu snažit tyto tři základní problémy v mikroregionu vyřešit či alespoň zmírnit jejich důsledky.

9.1 Projekt 1: Tovačovská jezera jako centrum rekreace

Tovačovská jezera neboli Hanácké moře je lokalita mezi městy Olomouc, Přerov a Prostějov nedaleko soutoku řeky Moravy a Bečvy. Jezera začala vznikat v padesátých letech minulého století jako zatopená plocha pro těžbě štěrkopísku. Hloubka jezer je až 35m a rozloha všech přesahuje 330ha a každý rok se zvětšuje. Jezera u obce Tovačov jsou největší vodní plochou na Střední Moravě. Celá lokalita je jakousi křižovatkou tažných ptáků, jejichž jarní a podzimní trasy letů protínají právě tuto oblast. Bohužel zde sídlí i poměrně značné množství kormoránů, jež způsobují nemalé škody na rybí obsádce. Přírodní podmínky tvoří příznivé podmínky pro řadu rostlin a živočichů. Byla zde zjištěna přítomnost několika zvláště chráněných druhů živočichů, na sedmdesát druhů ptáků a přes 30 druhů ryb. Nedaleko jezer se nachází Národní přírodní rezervace Zástudánčí. Na všech jezerech je povolen sportovní rybolov (Město Tovačov, © 2007 – 2012).

V současné době se Tovačovská jezera skládají ze 4 samostatných vodních ploch. Jezera jsou z převážné části ve vlastnictví Rybářství Přerov a. s. a hospodaří na nich soukromá společnost Rybářství Tovačov. Ta každý rok přibližně v polovině měsíce organizuje velmi oblíbený slavnostní výlov Hradeckého rybníka, na který do města přijíždí tisíce návštěvníků ze širokého okolí. Anínský rybník nese hned několik názvů, jedním z nich je Skašovský

rybník a lidé z okolí tomuto rybníku neřeknou jinak než Dombas. Tento rybník je celoročně navštěvován rybáři a přes léto je tento rybník cílem mnoha milovníků vodních sportů, koupání a rájem sportovních rybářů. Ostatní jezera, tedy Vodárenské jezero, Troubecké jezero a Cvrčovské jezero, jsou vodárenským zdrojem, tedy zdrojem pitné vody, a na těchto jezerech je zákaz koupání (Střední Morava, © 2009 – 2012).



Obr. 5. Mapa Tovačovských jezer (Zdroj: Mapy, © 2011)

V mikroregionu Střední Haná se v současné době nenachází žádné zařízení zaměřené na letní rekreaci spojenou s koupáním a aktivním odpočinkem. Tímto se Tovačovská jezera nabízí k vybudování rekreačního střediska. Jsou zde rozlehlé vodní plochy, průzračná voda, příjemné prostředí a čistá příroda. Turisté vyhledávají atraktivní rekreační střediska, kde by si mohli odpočinout, relaxovat a načerpat novou energii.

Rekreační využití Tovačovských jezer řeší možnost koupání, aktivního odpočinku se sportovním a kulturním využitím. Rekreační střediska by zahrnovalo centrum vodních sportů, pěší i cyklistické stezky volnou přírodou, sportovní centrum, ubytování a další stavby.

Projekt bude financován z ROP NUTS II Střední Morava, prioritní osa 3 – Cestovní ruch, oblast podpory 3.1 – Integrovaný rozvoj cestovního ruchu. Primárním cílem prioritní osy Cestovní ruch je zlepšení atraktivnosti regionu soudržnosti Střední Morava pro účely cestovního ruchu zlepšením jeho infrastruktury, služeb, informovanosti a propagace. Oblast podpory Integrovaný rozvoj cestovního ruchu má za úkol zvýšit atraktivnost území s vysokou koncentrací infrastruktury a služeb prostřednictvím zkvalitnění infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu. Maximální výše dotace pro danou oblast podpory je schválena ve výši 100 mil. Kč. Příjemci dotace mohou být dobrovolné svazky obcí. Navrhovaný areál je vyznačen na obrázku výše fialovou barvou (ROP Střední Morava, 2009).

Rekreační středisko by mělo být využíváno hlavně v létě. Projekt by zahrnoval ubytování ve stanech, bungalovech, ale i hotel pro náročnější turisty, restaurace, rychlá občerstvení, pláže, tobogány, skokanskou věž, umělý ostrov s vyhlídkovou restaurací, parkoviště, sportovní centrum (tenisové kurty, golfové hřiště, ping-pong, horolezeckou stěnu, lanové centrum, volejbalové hřiště aj.), vodní sporty (zorbing, vodní lyže, windsurfing atd.) a adrenalinové sporty (bungee jumping, katapult aj.). Lokalitou Tovačovských jezer by vedla naučná stezka, která by mohla být využívána turisty, cyklisty a in-linisty. Naučná stezka by obsahovala informativní tabule, na kterých by byli popsáni živočichové a rostliny, které se v této lokalitě vyskytují a rovněž popsána historie Tovačovských rybníků. V nedaleké zátoce by bylo vystaveno molo, kde by kotvila loď, která by během dne provozovala vyhlídkovou plavbu a ve večerních hodinách by byla loď využívána k večerní plavbě spojenou s ochutnávkou moravských vín a rybích specialit za doprovodu tradičních hanáckých písní.

Projekt bude mít i pozitivní přínos na zaměstnanost v mikroregionu. Bude potřeba obsadit hned několik desítek pracovních pozic. Některé pracovní pozice budou celoroční, jiné pouze sezónní (obsluha v restauracích, rychlé občerstvení, půjčovna loděk, plavčíci, recepční, security atd.).

Celé rekreační středisko bude rozděleno na několik funkčních celků, které lze postupně budovat po etapách a průběžně tyto sekce doplňovat či upravovat dle aktuálních požadavků návštěvníků.

Následující tabulka popisuje v bodech jednotlivé etapy projektu a předpokládané náklady na realizaci těchto jednotlivých etap.

Tab. 12. Popis jednotlivých etap a předpokládané náklady

Číslo a název etapy	Aktivity v dané etapě	Předpokládané náklady
Etapa 1 - Jádru	Příjezdová komunikace, vstupní objekt (recepce), informační centrum, pláže, restaurace, rychlá občerstvení, sociální zařízení, šatny, náměstíčko, zeleň	40 mil. Kč
Etapa 2 – Camping a ubytování	Campingová plocha, tábořiště, bungalovy, chatky, parkovací plochy, zeleň	30 mil. Kč
Etapa 3 – Naučná stezka	Cyklistická stezka, lavičky, altány, posedy, zeleň, pláž, informační tabule	17 mil. Kč
Etapa 4 – Sportovní centrum	Centrální budova (sociální zařízení, šatny, sauna, posilovna, wellness aj.), 2 volejbalová hřiště, 3 tenisové kurty, 2 hřiště s umělým povrchem, minigolfové hřiště, horolezecká stěna, lanové centrum, zeleň	25 mil. Kč
Etapa 5 – Letní kino	Letní kino	3 mil. Kč
Etapa 6 – Vodní sporty	Molo, loď, půjčovna loděk a šlapadel, centrum vodních sportů (tobogán, skokanská věž, windsurfing, zorbing aj.)	10 mil. Kč
Celkem		125 mil. Kč

(Tabulka: vlastní zpracování)

Z tabulky vidíme, že předpokládaný rozpočet projektu je 125 mil. Kč na vybudování celého rekreačního střediska. Nejnáročnější etapou, co do financování, bude vybudování tzv. jádra rekreačního střediska. Nejméně nákladnou etapou i časově, bude vybudování letního kina.

Jak sem již uvedla v úvodu, projekt bude financován z ROP NUTS II Střední Morava, který získává finanční prostředky z ERDF, jedná se tedy o investiční projekt. Maximální stanovená výše podpory pro stanovenou oblast je 100 mil. Kč. Příspěvek ze strukturálních fondů bude tedy krýt rozpočet projektu z 80%, zbylých 20% bude muset mikroregion dofinancovat ze svých finančních zdrojů. Příspěvek od EU by tedy měl být ve výši 100 mil. Kč a spolufinancování mikroregionu 25 mil. Kč.

Navrhované rekreační středisko přispěje ke zvýšení atraktivity celého mikroregionu a přinesen nejen společenský, ale i ekonomický prospěch celé oblasti.

9.2 Projekt 2: Podpora podnikání v areálu bývalých Vítkovických železáren v Kojetíně

Druhý projekt by měl po realizaci přispět ke snížení nezaměstnanosti v mikroregionu Střední Haná a pomoci tak k rozvoji celého řešeného území. Projekt by měl vytvořit asi 60 stálých pracovních míst.

Areál, kde by měl být projekt zrealizován, je na obrázku níže vyznačen červenou barvou.



Obr. 6. Mapa s vyznačeným areálem (Zdroj: Mapy, © 2011)

Ve vyznačeném areálu na obrázku dříve působil známý podnik, zaměřený především na těžké strojírenství, Vítkovické železářny. Vítkovické železářny se svou výrobou zaměřovaly především na úplnou hutní výrobu tj. od výroby surového železa a s tím souvisejících produktů, přes výrobu oceli až po její zpracování a produkci výrobků z oceli. Vítkovické železářny zde však svou činnost před několika lety ukončily a od té doby je zmíněný areál nevyužívaný. Areál je tedy uzpůsoben ke strojírenské výrobě, kovovýrobě aj.

Projekt bude financován z OP Podnikání a inovace, který je zaměřený na podporu a rozvoj podnikatelského prostředí. Tento OP podporuje především vznik nových a rozvoj stávajících firem a umožňuje zkvalitňovat infrastrukturu a služby pro podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědeckovýzkumnými institucemi. OP Podnikání a inovace spadá mezi tematické operační programy a je financován z ERDF. Bude se tedy jednat o projekt investiční.

Žadatelem projektu bude podnikatel, či sdružení podnikatelů. Příjemci podpory budou drobní podnikatelé (do 10 zaměstnanců).

Projekt bude spadat do prioritní osy 1 – Vznik firem. Tato prioritní osa je zaměřena především na pořízení a rekonstrukci dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, hmotného majetku a pozemků, pořízení zásob, včetně drobného hmotného majetku. Projekt bude spadat do oblasti podpory 1. 1. – Podpora začínajících podnikatelů. Tato oblast podpory je zaměřena na zvýšení motivace k podnikání vytvořením nabídky zvýhodněného financování a zvýhodněných služeb k provozování podnikatelské činnosti. Hlavním cílem poskytované podpory je umožnit zahájení podnikání a realizaci podnikatelských záměrů drobným podnikatelům, tedy podnikatelům vstupujícím do podnikání poprvé nebo s delším časovým odstupem (Ministerstvo průmyslu a obchodu, © 2005).

V areálu se tedy bude nacházet pět jednotlivých podnikatelů. Každý tento podnikatel bude podávat projektovou žádost zvlášť.

První podnikatel se bude věnovat výrobě sanitární techniky (schránky na toaletní papír různých velikostí, schránky na papírové ručníky, odpadkové koše kulaté, sušáky na prádlo, drátěné koše a lékárníčky), poštovních schránek, benzinových kanistrů apod. Bude tedy potřeba pořídit stroj CNC na děrování, laserové řezání a ohraňování a asi dva hydraulické lisy. Sanitární technika bude vyráběna z nerezového materiálu. Na stroji CNC a na hydraulických lisách bude pracovat pouze proškolený personál. Předpokládaný počet pracovních míst max. 15.

Druhý podnikatel se bude věnovat prodeji doplňkového zboží k sanitární technice. Tedy toaletní papíry, papírové ručníky, sáčky do odpadkových košů, tekutá mýdla a zásobníky na tekutá mýdla. Předpokládaný počet pracovních míst 10. Odběratelem bude podnikatel č. 1, ale i ostatní firmy, společnosti, organizace atd.

Výroba třetího podnikatele se bude zaměřovat na práškové lakování. Prášková lakovna bude složena z několika částí. První částí bude tlakové odmaštění železitým fosfátem

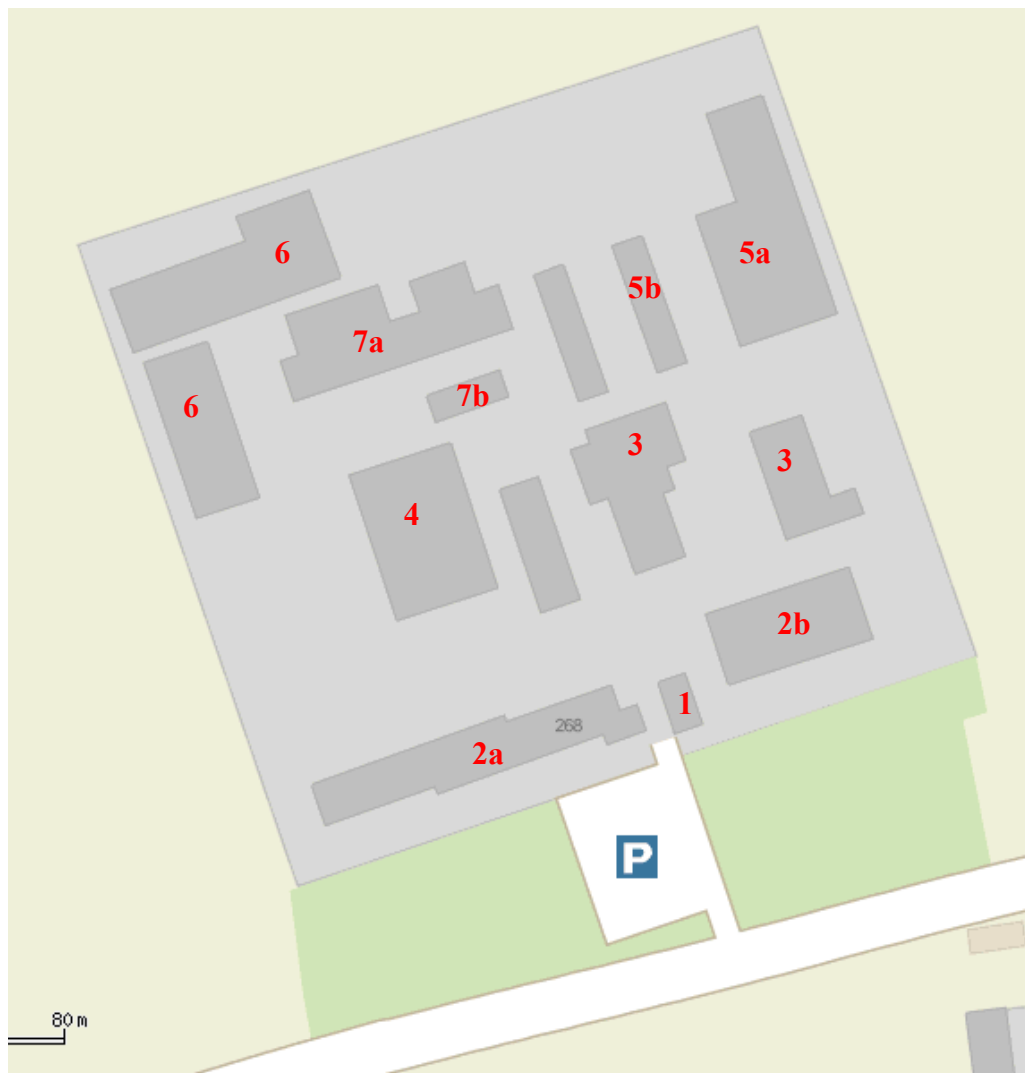
v odmašťovací zóně. Po té bude následovat dvojité vodní opláchnutí, sušení a předehřátí. Dále se bude nanášet ručně prášková barva pomocí pistolí k tomu určeným. Poslední zónou bude vypalovací pec, která zajistí vypálení práškové barvy. Práškovou lakovnu bude obsluhovat během jedné směny 5 osob a provoz podniku bude dvousměnný. Předpokládaný počet pracovních míst je asi 14. Třetí podnikatel se bude zaměřovat především na práškové lakování výrobků od podnikatele č. 1. Schránky na toaletní papír, schránky na papírové utěrky, lékárníčky se budou lakovat bílou barvou. Ostatní sortiment se bude lakovat libovolnou barvou dle přání zákazníka. Služby firmy budou moci využívat i jiní podnikatelé a společnosti, nejen podnikatel č. 1.

Čtvrtý podnikatel se bude zaměřovat na výrobu zemních vrtáků. Pracoviště bude vybaveno pásovou pilou, dvěma lisami, myčkou a třemi svářecími stroji. Dodavatelem čtvrtého podniku budou firmy, které vyrábějí kovové trubky různých velikostí. Pásová pila pak tyto trubky nařeže na požadované velikosti. Hydraulické lisy proděraví nařezanou trubku a myčka pak tyto nařezané trubky odmastí. Svářecí stroje nakonec upevní na takto upravený polotovár spirálu. Takto připravené zemní vrtáky poputují do zinkovny, kde dojde k pozinkování zemních vrtáků. Pozinkované zemní vrtáky se zpět vrátí k podnikateli č. 4, který předá zemní vrtáky podnikateli č. 5 k finální úpravě zemních vrtáků. Finální úpravou se rozumí tzv. pilování zemních vrtáků, aby se odstranily ostré zinkové hroty, které vznikly po ponoření a následném vytažení zemního vrtáku do zinkové lázně. Odběrateli těchto produktů budou především stavební firmy. Velké množství těchto výrobků se bude vyvážet i do zahraničí, především do Německa. Výška vrtáků se bude pohybovat od 60 cm do 2,5 m.

Poslední podnikatel se bude zaměřovat na finální úpravu zemních vrtáků, výrobu a montáž stojanů na vánoční stromečky. Pilování zemních vrtáků bude celoroční záležitost avšak výroba a montáž stojanů na vánoční stromečky bude pouze sezónní záležitost. Dále budu popisovat výrobu a montáž stojanů na vánoční stromečky. Podnikatel č. 1 vyrobí na svých stojících základ tohoto stojanu tzv. miskou s hrotem, kde se bude strom usazovat, dále pak packy, které budou stromek svírat a ráčnu, s jejíž pomocí se budou packy stahovat. Ostatní součástky na složení celého vánočního stojanu bude dodávat firma zaměřená na tuto produkci. Montáž bude provádět asi sedm osob a další dvě osoby budou vyhrazeny na balení výrobků do krabic.

Celkový rozpočet jednotlivých projektů budou unijní fondy kryt z 85%, zbytek jednotlivých rozpočtů si budou muset podnikatelé dofinancovat sami např. s pomocí úvěru.

Na obrázku níže je zobrazen celý areál z bližšího pohledu. Areál má své vlastní parkoviště, kde budou parkovat zaměstnanci všech firem, které v areálu najdeme. Areál bude mít jednu společnou vrátnici. U vrátnice bude vystavěna kolárna, kde si budou moci zaměstnanci po celou pracovní dobu uschovat své jízdní kolo.



Obr. 7. Areál (Zdroj: Mapy, © 2011)

Nyní popíšu obrázek výše. Číslem 1 je označena společná vrátnice všech podnikatelů. Číslem 2 jsou označeny centrální budovy všech zaměstnanců. Budova 2a bude rozdělena na 4 pánské šatny a budova 2b na 2 dámské šatny. Každá tato šatna bude vybavena menší kuchyňkou, WC a sprchami. V přízemí každé z těchto budov budou vyhrazeny prostory pro kuřáky a zaměstnanci si zde budou moci koupit v automatu teplou kávu, čaj či jiný teplý nápoj, který bude automat nabízet. V budovách číslo 3 bude svou výrobu provozovat pod-

nikatel číslo 1 (tedy sanitární program apod.). V budově číslo 4 bude sklad podnikatele číslo 2 (tedy sklad toaletních papírů, mýdel apod.). V budově číslo 5a bude prášková lakovna a v budově 5b bude sklad práškových barev. V budově číslo 6 bude probíhat výroba podnikatele číslo 4 (tedy výroba zemních vrtáků). V posledních budovách, tedy v budově číslo 7a budou pilovány zemní vrtáky a montovány stojany na vánoční stromečky a v budově 7b bude sklad součástek pro stojany na vánoční stromečky.

9.3 Projekt 3: Seminář pro starosty mikroregionu k tématu „Rozvoj Vaší obce pomocí strukturálních fondů“

Za peníze získané ze zmiňovaných fondů může dojít k významnému rozvoji v řešeném území. Jak ale napsat projekt. Nejde jen o volbu dobrého tématu, jde o řízení celého procesu zpracování a předložení tohoto projektu, tak aby se mohl vůbec ucházet o čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a měl naději na úspěch. Aby značně rozsáhlá a náročná práce nepřišla v niveč a přinesla do mikroregionu opravdu požadované peníze a uvedla v život konkrétní projekt, je nutné přistupovat k dané záležitosti se znalostí všeho, co se problematiky strukturálních fondů týká. Právě proto bych doporučila starostům navštívit níže prezentovaný seminář.

Třetím a posledním projektem bude seminář pro všech 14 starostů mikroregionu o možnosti čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU pro svou obec. Získané finanční prostředky by v každé obci mikroregionu pomohli k rozvoji obce, ale i mikroregionu jako celku.

Ze zpracovaného dotazníku jsem zjistila, že starostové obcí mikroregionu příliš o projektech a jak získat finanční prostředky ze strukturálních fondů nevědí. Myslím si, že absolvováním semináře by se starostové s problematikou lépe seznámili a věnovali by se více tomu, jak pomoci své obci v rozvoji.

Seminář nabídne ucelenou instruktáž včetně pohledů na to, jak připravit nákladovou analýzu projektu či jak zpracovat jeho studii proveditelnosti. Pro větší názornost budou uvedeny modelové projekty, které ještě více přiblíží volbu vhodných témat a způsob jejich zpracování. Vzhledem k tomu, že cílem strukturálních fondů je v rámci uvedených projektů podporovat spolupráci veřejného, neziskového a komerčního sektoru, bude dán rovněž prostor komerčním firmám. Tyto firmy budou nabízet veřejné správě především pomoc a spolupráci při zpracování jednotlivých projektů popřípadě i při jejich následné realizaci.

Hlavním cílem semináře bude seznámit starosty se základními pravidly jak, kde, komu a kdy předkládat projekt, ale především nastínit metodiku úspěšného postupu předkládání projektu od volby tématu přes jeho zpracování až po samotnou administrativní část předložení.

Program semináře:

- 10:00 - Základní informace o strukturálních fondech a instruktáž jak připravit a předložit projekt. Jak se strukturální fondy dělí a co je úkolem jednotlivých strukturálních fondů.
- 11:00 - Jak využívat tematické operační programy. V prezentaci budou popsány jednotlivé tematické operační programy a uvedeno, kdo může z daného OP čerpat. U jednotlivých operačních programů budou uvedeny prioritní osy a jejich oblasti podpory.
- 12:00 - *Přestávka*
- 12:30 - Stručná charakteristika regionálních operačních programů. Prezentace bude dále zaměřena na ROP NUTS II Střední Morava. Bude zde uvedeno, kdo může z ROP NUTS II Střední Morava, prioritní osy a jednotlivé oblasti podpory.
- 13:30 - Modelové projekty.
- 14:15 - Jak na projekt? Jak sestavit projektový tým a jak vypracovat projektovou žádost.
- 15:00 - Prezentace společností, které pomohou s vypracováním projektových žádostí.

Seminář bude probíhat v prostorech Pivovarském v hotelu v Kojetíně, kde jsou uzpůsobeny prostory pro tyto semináře. Místnost je vybavena dataprojektorem a školení bude tedy probíhat formou prezentace. Na konci každé části semináře bude prostor pro případné dotazy ze strany starostů. Seminář bude bezplatný.

Starostové, kteří se budou chtít semináře zúčastnit, potvrdí svou účast v kanceláři mikroregionu Střední Haná osobně, telefonicky či emailem. Semináře se budou moci zúčastnit i administrativní pracovníci obcí.

Projekt může být financován z OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost či ROP NUTS II Střední Morava. Operační program bude vybrán dle aktuální výzvy.

ZÁVĚR

Regionální rozvoj mikroregionů je podporován nejen regionální politikou státu ale i Evropské unie. Regionální rozvoj je v současnosti realizován pomocí vypsaných dotačních titulů v rámci programového období 2007 – 2013.

Mikroregion Střední Haná jsem si vybrala rovněž z důvodu, že jsem členkou redakční rady zpravodaje v obci Měrovice nad Hanou a podílím se i na tvorbě webových stránek této obce. Ve zmíněném zpravodaji i na webových stránkách obce seznamujeme občany s aktuálními problémy v obci, např. s tříděním odpadu, ochranou životního prostředí, nezaměstnaností, opravou pozemních komunikací, kulturním děním aj. Již několikrát nám do redakce došly připomínky občanů o tom, co by se dalo v obci zlepšit. Jednalo se např. o dětské hřiště a opravy chodníků. Tyto připomínky mě přivedly k myšlence, že i ostatní obce mikroregionu se s těmito připomínkami jistě potýkají a právě strukturální fondy Evropské unie a realizované projekty mohou být nástrojem ke spokojenosti obyvatelstva v dané obci.

V mé diplomové práci pod názvem *Strukturální fondy Evropské unie jako faktor rozvoje mikroregionu Střední Haná* byla vytvořena přehledná socioekonomická analýza řešeného území. Socioekonomická analýza byla rozdělena do několika podkapitol. Výsledkem analýzy obyvatelstva bylo zjištění, že od roku 2006 rostl počet obyvatel v mikroregionu, ale od roku 2010 zaznamenává mikroregion klesající tendenci. Ze vzdělanosti struktury vyplynulo, že nejčtetnějším nevyšším dosaženým vzděláním je střední bez maturity včetně vyučení. Tomu odpovídá i skutečnost, že mikroregion je především zaměřený na zemědělskou výrobu. Myslím si, že vzdělanostní struktura se bude do budoucna zlepšovat, protože v mikroregionu stále přibývají obyvatelé vlastníci maturitní vysvědčení či vysokoškolský diplom. Dále bylo zjištěno, že mikroregion Střední Haná se potýká s poměrně vysokou nezaměstnaností zejména v některých obcích. Vysoká nezaměstnanost je způsobena právě nedostatečnou kvalifikací pracovních sil a nízkou nabídkou pracovních příležitostí v tomto mikroregionu. I podkapitola o podnikání potvrzuje fakt, že se jedná především o zemědělský mikroregion, protože zde najdeme hned desítky zemědělských podnikatelů a dokonce i 11 družstev. Z analýzy turistiky a cestovního ruchu vyplynulo, že v mikroregionu chybí atraktivní rekreační středisko, které by přilákalo turisty ze sousedních krajů či zahraniční turisty. Tento problém jsem se pokosila vyřešit navržením projektu *Tovačovská jezera jako centrum rekreace*.

Kapitola o analýze projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů Evropské unie pohlíží na projekty z několika úhlů pohledů. Projekty zde dělím dle stavu, kde bylo zjištěno, že v mikroregionu najdeme především projekty již ukončené. Z analýzy vyplývá, že nejvíce využívaným operačním programem je Integrovaný OP, ze kterého bylo zrealizováno zatím nejvíce projektů. Nejúspěšnější obcí v realizaci projektů je bez pochyby obec Kojetín. Dle analýzy projektů vyplynulo, že mikroregion Střední Haná je zaměřen především na investiční neboli tvrdé projekty.

Pokud bych měla jmenovat jednu obec, která je dle mého názoru nejlepší co do vývoje počtu obyvatel, počtu nezaměstnaných, vzdělaností struktury, podnikání, ubytování, stravování a počtu zrealizovaných projektů, pak by to byla obec Troubky. I když je obec Troubky známá jako povodňová obec má svým obyvatelům co nabídnout. Oceňuji i skutečnost, že obec využila dotace z Evropské unie pro přijetí povodňových opatření.

Dále byla v práci provedena analýza rozpočtů projektů v mikroregionu. I když se v rámci Integrovaného OP podařilo zrealizovat nejvíce projektů, nejúspěšnějším tematickým OP v čerpání finančních prostředků byl OP Životní prostředí. Tomuto OP se podařilo získat největší procentní podíl z celkové alokace pro svůj OP ze všech tematických OP v mikroregionu. Pokud však do hodnocení přidáme i ROP NUTS II Střední Morava, pak se právě tento ROP řadí na první místo. Z ROP NUTS II Střední Morava se podařilo mikroregionu získat největší finanční příspěvek z EU.

Zpracovaný dotazník v diplomové práci poukázal na vážné problémy. Z dotazníku vyplynulo, že starostové členských obcí svazku mají v problematice týkající se strukturálních fondů značné nedostatky. Starostové se zdržují podávání projektových žádostí, protože se bojí případného neúspěchu. Starostové si rovněž stěžují na náročnou administrativu a nedostatek materiálů. Před rozesláním dotazníků byly stanoveny 4 hypotézy, avšak pouze jedna se potvrdila.

V poslední kapitole diplomové práce jsou uvedeny 3 projekty, které by dle mého názoru pomohly mikroregionu v jeho celkovém rozvoji. Z předcházejících analýz a dotazníku byly v mikroregionu zaznamenány tři hlavní problémy. Prvním problémem je chybějící atraktivní rekreační středisko, které by přilákalo turisty z ostatních krajů ale i zahraniční turisty. Druhým problémem je celkem vysoký počet nezaměstnaných, zvláště v některých obcích mikroregionu. Třetí problém je neznalost starostů s problematikou týkající se strukturálních fondů.

První problém byl řešen projektem *Tovačovská jezera jako centrum rekreace*. Projekt byl financovaný z ROP NUTS II Střední Morava a celkové náklady tohoto projektu byly asi 125 mil. Kč. Druhý problém byl částečně řešen projektem *Podpora podnikání v bývalém areálu Vítkovických železáren v obci Kojetín*, kde by realizací projektu vzniklo asi 60 pracovních míst. Tento projekt byl financován z OP Podnikání a inovace a celkové náklady tohoto projektu byly strukturalní fondy kryty z 85%. Posledním projektem, který řešil třetí problém, je *Seminář pro starosty mikroregionu k tématu „Rozvoj Vaší obce pomocí strukturalních fondů“*.

Na závěr lze tedy konstatovat, že mikroregion Střední Haná je mikroregionem s typickými socioekonomickými problémy, které jsou charakteristické pro většinu mikroregionů. Jsou to vysoká nezaměstnanost, špatná kvalifikační a vzdělanost struktura obyvatel, nedostatečná propagace mikroregionu v oblasti turismu, nedostatečná podpora začínajících podnikatelů atd. I přesto si však mikroregion dokázal najít cestu, jak svou situaci zlepšit a zaměřit se na odstraňování nedostatků a to svým aktivním přístupem a využíváním finančních prostředků ze strukturalních fondů Evropské unie.

Programové období 2007 – 2013 je pravděpodobně poslední, kdy bude České republice umožněno čerpat finanční prostředky ze strukturalních fondů v takovém rozsahu, a proto je vhodné tuto časově omezenou možnost využít a získat co největší možné množství finančních prostředků z unijních fondů.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ, 2009. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-111-6.

FORET, Miroslav, 2008. *Marketinkový průzkum – poznáváme svoje zákazníky*. Brno: Computer Press. ISBN 978-80-251-2183-2.

FORET, Miroslav a Jana STÁVKOVÁ, 2003. *Marketingový výzkum – jak poznat své zákazníky*. Praha: Grada. ISBN 80-247-0385-8.

HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK 2011, *Kohezní politika v širších souvislostech*. Žilina: Georg. ISBN 978-80-8941-19-2.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2007. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Barrister & Principal. ISBN 978-80-87029-13-8.

REICHEL, Jiří, 2009. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3003-6.

SKOKAN, Karel, 2003. *Evropská regionální politika*. Ostrava: Repronis. ISBN 80-7329-023-5.

TVRDÝ, Lubor, 2004. *Socioekonomická analýza měst a regionů*. Vysoká škola Báňská [online]. [cit. 2012-02-10]. Dostupné z:

http://homel.vsb.cz/~tvr12/PUBLIKACE/2004/2004_soceko_analyzy.pdf

VILAMOVÁ, Šárka, 2004. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada Publishing. ISBN 80-247-0828-0.

WOKOUN, René, 2003. *Česká regionální politika*. Vysoká škola ekonomická v Praze: Oeconomica. ISBN 80-245-0517-7.

WOKOUN, René, 2006. *Strukturální fondy a obce*. Praha: ASPI. ISBN 80-7357-138-2.

WOKOUN, René et al., 2002. *Výkladový slovník regionální a strukturální politiky Evropské unie*. Praha: IFEC. ISBN 80-864 12-18-0.

WOKOUN, René et al., 2008. *Regionální rozvoj*. Praha: Linde. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René a Pavel MATES, 2006. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde. ISBN 80-7201-608-3.

ZAHRADNÍK, Pavel, 2003. *Vstup do Evropské unie*. Praha: C. H. Beck. ISBN 80-7179-472-4.

ZBOŘIL, Kamil, 2003. *Marketingový výzkum*. Vysoká škola ekonomická v Praze. Fakulta podnikatelská. ISBN 80-7079-389-9.

ZLÝ, Bohumír, 2001. *Evropská Unie a integrační procesy od A až do Z*. 2. aktualizované a doplněné vyd. Ostrava: Montanex. ISBN 80-7225-045-0.

Internetové zdroje

BUSINESS-CENTER, © 1998-2012. *Družstvo* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obchzak/cast2h2.aspx>

CENTRUM REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, © 2011-2012. *Mapový server*. [online]. [cit. 2012-01-26]. Dostupné z:

http://mapy.crr.cz/tms/crr_a/mikro/index.php#c=3660633%252C5471248&z=6&l=ajax_mikro,ajax_mikro_plochy&p=&

CIVITAS-GROUP, 2003. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. [online]. [cit. 2012-03-02]. Dostupné z: <http://www.civitas-group.cz/nakladatelstvi/>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2012a. *Předběžné výsledky sčítání lidu, domů a bytů - Olomoucký kraj*. [online]. [cit. 2012-03-01]. Dostupné z:

http://www.czso.cz/csu/2012ediciplan.nsf/kapitola/03000-12-n_2012-71

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2012b. *Předběžné výsledky sčítání lidu, domů a bytů - Zlínský kraj*. [online]. [cit. 2012-03-01]. Dostupné z:

http://www.czso.cz/csu/2012ediciplan.nsf/kapitola/03000-12-n_2012-72

EUROSKOP, 2003. *Strategický plán mikroregionu*. [online]. [cit. 2012-03-12]. Dostupné z: <http://http://euroskop.cz/index.asp?thema=285354&category=/>

FONDY EVROPSKÉ UNIE, 2007a. *Tematické operační programy*. [online]. [cit. 2012-01-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>

FONDY EVROPSKÉ UNIE, 2007b. *Regionální operační programy*. [online]. [cit. 2012-01-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>

MAPY, © 2011. *Mapy*. [online]. [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.mapy.cz>

MĚSTO TOVAČOV, © 2007-2012. *Tovačovská jezera*. [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.tovacov.cz/article/135/cs/Priroda/Jezera>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, © 2012. *Registr ekonomických subjektů - ARES*. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.info.mfcr.cz/ares/>

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, © 2005. *Operační program Podnikání a inovace 2007-2013*. [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument94351.html>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDAŽE A TĚLOVÝCHOVY, © 2006. *Velké infrastruktury*. [online]. [cit. 2012-03-03]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vyzkum/velke-infrastruktury-vyzkumu>

REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM STŘEDNÍ MORAVA, 2009. *Prováděcí dokument*. [online]. [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: <http://www.rr-strednimorava.cz/file/940/>

RISY, © 2010 – 2011. [online]. [cit. 2012-02-15]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projektyeu?stranka=1&ObecNazev=&TypNuts=4&ObecZuj=514055>

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC, © 2010. *Celostátní sčítání dopravy 2010*. [online]. [cit. 2012-03-04]. Dostupné z: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

SPRÁVA ŽELEZNIČNÍ A DOPRAVNÍ CESTY, © 2010a. *Mapa železničních koridorů*. [online]. [cit. 2012-03-04]. Dostupné z: <http://www.szdc.cz/o-nas/zeleznici-mapy-cr.html>

SPRÁVA ŽELEZNIČNÍ A DOPRAVNÍ CESTY, © 2010b. *Železnice*. [online]. [cit. 2012-03-04]. Dostupné z: <http://www.szdc.cz/o-nas/zeleznice-cr.html>

STÁTNÍ FOND DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, 2008. *Zákon o Státním fondu dopravní infrastruktury*. [online]. [cit. 2012-03-03]. Dostupné z: <http://www.sfdi.cz/CZ/zakon-o-sfdi.php>

STŘEDNÍ HANÁ, © 2012a. *Střední Haná*. [online]. [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://strednihana.cz/>

STŘEDNÍ HANÁ, © 2012b. *Střední Haná-vznik*. [online]. [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://strednihana.cz/index.php?nid=2947&lid=cs&oid=330106>

STŘEDNÍ HANÁ, © 2012c. *Střední Haná-turistika*. [online]. [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://strednihana.cz/index.php?nid=2947&lid=cs&oid=328117>

STŘEDNÍ HANÁ, © 2012d. *Střední Haná-o mikroregionu*. [online]. [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://strednihana.cz/index.php?nid=2947&lid=cs&oid=328113>

STŘEDNÍ HANÁ, © 2012e. *Střední Haná-strategický rozvoj*. [online]. [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://strednihana.cz/index.php?nid=2947&lid=cs&oid=328163>

STŘEDNÍ MORAVA, © 2009-2012. *Tovačovská jezera*. [online]. [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.strednimorava-tourism.cz/cil/tovacovska-jezera>

TÝMOVÁ INICIATIVA SPOLEČENSTVÍ, © 2006. *Zrcadlo místní udržitelnosti*. [online]. [cit. 2012-02-23]. Dostupné z: <http://www.timur.cz/zdroje/zrcadlo-mistni-udrzitelnosti-3.html>

Zákony

ČESKO. *Zákon č. 513/1991 Sb. Obchodní zákoník*, 1991. § 2.

ČESKO. *Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích*, 1997. § 2-9.

ČESKO. *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích*, 2000. § 1-5,16,18,49-50.

ČESKO. *Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje*, 2000. § 1, 2, 3.

ČESKO. *Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řád*, 2006. § 2.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Aj.	A jiné
Apod.	A podobně
Atd.	A tak dále
CZK	Koruna česká (mezinárodní označení)
Č.	Číslo
Čl.	Článek
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EHS	Evropské hospodářské společenství
ESF	Evropský sociální fond
ESFD	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU	Evropská Unie
EUR	Euro
Kč	Koruna česká
Mil.	Milion
Mld.	Miliarda
Např.	Například
NRP	Národní rozvojový plán
NUTS	Numenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
Resp.	Respektive
ROP	Regionální operační program
S. r. o.	Společnost s ručením omezeným
Sb.	Sbírka

SF	Strukturální fond
Str.	Strana
Tis.	Tisíc
Tzv.	Tak zvaně
ÚP	Úřad práce
V. o. s.	Veřejná obchodní společnost

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Projektový cyklus	34
Obr. 2. Mapa	37
Obr. 3. Silnice dle intenzity dopravy	47
Obr. 4. Mapa železniční sítě	48
Obr. 5. Mapa Tovačovských jezer	75
Obr. 6. Mapa s vyznačeným areálem.....	78
Obr. 7. Areál	81

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Finanční alokace pro Cíl Konvergence 2007 – 2013 dle jednotlivých tematických operačních programů	30
Graf 2. Alokace prostředků z EU pro jednotlivé regionální operační programy v Cíli Konvergence pro období 2007 – 2013	30
Graf 3. Vývoj počtu obyvatel v mikroregionu od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011.....	39
Graf 4. Celkový přírůstek od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011 v jednotlivých obcích mikroregionu	40
Graf 5. Vzdělanostní struktura v mikroregionu v procentech	42
Graf 6. Počet nezaměstnaných v jednotlivých obcích mikroregionu	44
Graf 7. Počet projektů v mikroregionu dle stavu k 23. 2. 2012.....	54
Graf 8. Projekty v mikroregionu dle operačního programu v procentech.....	56
Graf 9. Počet projektů v jednotlivých obcích mikroregionu	58
Graf 10. Grafické vyjádření tabulky	64
Graf 11. Procentní podíl jednotlivých tematických OP, na celkovém příspěvku od EU v mikroregionu, získaný všemi tematickými OP dohromady.....	65
Graf 12. Procento, které využil daný OP v mikroregionu z celkové alokace pro svůj OP pro celou Českou republiku v programovém období 2007 - 2013.....	65

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Administrativní zařazení jednotlivých obcí.....	37
Tab. 2. Vývoj počtu obyvatel od 1. 1. 2006 do 26. 3. 2011.....	38
Tab. 3. Vzdělanostní struktura.....	41
Tab. 4. Ekonomická aktivita obyvatelstva.....	43
Tab. 5. Podnikání.....	49
Tab. 6. Turistická infrastruktura	52
Tab. 7. OP Životní prostředí	61
Tab. 8. Integrovaný operační program.....	62
Tab. 9. OP Lidské zdroje a zaměstnanost.....	63
Tab. 10. Tematické operační programy	63
Tab. 11. ROP NUTS II Střední Morava	66
Tab. 12. Popis jednotlivých etap a předpokládané náklady.....	77

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Turistické, kulturní a přírodní zajímavosti v jednotlivých obcích mikroregionu
- P II Dotazník - starostové
- P III Přehled všech projektů
- P IV Rozpočty projektů v Kč
- P V Analýza rozpočtů projektů v jednotlivých obcích

PŘÍLOHA P I: TURISTICKÉ, PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ ZAJÍMAVOSTI V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH MIKROREGIONU

Obec	Turistické, přírodní a kulturní zajímavosti
Měrovice	Kostel sv. Bartoloměje, obec je napojena na cyklotrasy, pomník padlých hrdinů, Boží muka
Němčice	Kostel sv. Máří Magdalény, sochy sv. J. Tadeáše, sv. F. Xaverského, Jana Nepomuckého, pomník k světovým válkám, pomník – sousoší sv. Cyrila a Metoděje s mariánským sloupem, věž, žudr, školy. Městské kulturní středisko – zprostředkování ubytování, pořádání kulturních akcí, informační centrum
Kojetín	Židovský hřbitov, kostel Nanebevzetí Panny Marie, mariánský sloup, pořádané kulturní a společenské akce. Značené cyklotrasy a cyklostezky, loděnice u soutoku Moravy a Mlýnského náhonu. V areál jsou šatny, sociální zařízení a úschovna lodí, bikrosový areál – terénně upravená dráha, areál koupaliště, 50m bazén, rekreační bazén, brouzdaliště, hřiště na plážový volejbal, sociální zázemí a občerstvení. Bazény vybaveny tobogány, skluzavkami a dalšími atrakcemi, bowling city - zařízení nabízející možnosti hrát bowling, squash, billiard, šipky apod.
Uhřetice	Socha sv. Floriána z r. 1742, busta J. A. Komenského od Jaroslava Úprky 1905, shybka/syfón – křížení dvou řek podtokem
Polkovice	V okolí obce cyklotrasy, agroturistika, kostel
Záříčí	Přírodní vodní nádrž Pískáč, Moravská cyklostezka č. 47 procházející povodím Moravy, kaple sv. Floriána, socha sv. Františka, Boží muka, 3 kříže – nejstarší z roku 1746, pomník padlým, památník povodním
Lobodice	Křižovatka cyklotrasy, přírodní rezervace Zástudánčí, hanácký žudr, záměr rekreace u Skašovských jezer, sportovní rybolov
Tovačov	Zámek Tovačov – původně gotický hrad ze 14. století s renesančním portálem z roku 1492, renesančně upravován v 16. století a znovu koncem 17. století, novorenesanční křídlo z roku 1890. Jeho tzv. Španilá věž je dominantou kraje. Židovské muzeum, Městská památková zóna, kostel sv. Václava, mohyla, Hradecký rybník, Skašovská jezera, městem prochází významná cyklistická trasa – č. 47 Moravská stezka
Troubky	Nedaleko obce soutok řeky Bečvy s Moravou, přírodní rezervace Zástudánčí

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK – STAROSTOVÉ

Dotazník

Vážený pane starosto/ Vážená paní starostko,

mé jméno je Michaela Hrabalová a jsem studentkou 5. ročníku na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, obor Veřejná správa a regionální rozvoj. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění dotazníku. Cílovou skupinou tohoto dotazníků jsou starostové mikroregionu Střední Haná. Informace budou sloužit pro zpracování mé diplomové práce pod názvem Strukturální fondy EU jako faktor rozvoje mikroregionu Střední Haná. Otázky v dotazníku se týkají mikroregionu Střední Haná a dotačních titulů ze strukturálních fondů. Doufám, že Vámi poskytnuté informace budou v budoucnu sloužit pro zkvalitnění života v mikroregionu Střední Haná. Vámi poskytnuté informace bude sloužit pouze pro účely mé diplomové práce.

1. Kolik obcí sdružuje mikroregion Střední Haná?
.....
2. Uveďte prosím webové stránky Vašeho mikroregionu i obce, pokud tyto webové stránky existují.
.....
3. Má Vaš mikroregion zpracovanou strategii rozvoje (strategický plán)?
.....
4. Má Vaše obec zkušenosti s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů EU?
.....
5. Kolik projektů se Vám podařilo předložit/ na kolik projektů se Vám podařilo získat dotaci/ kolik projektů se Vám podařilo zrealizovat? Uvádějte prosím čísla (např. 10/10/10).
.....
6. Uveďte, co považujete za největší překážky při realizaci projektů.
.....
7. Domníváte se, že je dostatek informací o tom, jak získat finanční prostředky, na projekty ve Vaší obci, financovaných ze strukturálních fondů EU?
.....
8. Myslíte si, že malé obce (do 1 000 obyvatel) mají stejnou šanci při žádání o dotaci ze strukturálních fondů EU jako větší obce či města?
.....

Děkuji za Váš čas a přeji pěkný den.

Bc. Michaela Hrabalová

PŘÍLOHA P III: PŘEHLED VŠECH PROJEKTŮ

Obec	Název projektu	OP	Stav projektu
Měrovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Němčice	Revitalizace centra města	ROP SM	ukončen
	Snížení energetické náročnosti - ZŠ v Němčicích	OP ŽP	ukončen
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Stříbrnice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Křenovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Uhřetice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Záříčín	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Polkovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Obědkovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Ivaň	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Oplocany	Ošetření stromů v obci Oplocany	OP ŽP	v realizaci
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Tovačov	Rekonstrukce místní komunikace u kosatela a ZŠ	ROP SM	ukončen
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
	Územní plán města Tovačova	IOP	ukončen
Lobodice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
Troubky	Multifunkční dětské hřiště "Ostrov"	ROP SM	ukončen
	Revitalizační opatření na soutoku Moravy a Bečvy	OP ŽP	schválen k financování
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
	Zateplení Kulturního domu v Troubkách	OP ŽP	v realizaci
Kojetín	Dovybavení stávajícího sběrného dvoru	OP ŽP	schválen k financování
	Energetické úspory DPS E. Beneše	OP ŽP	schválen k financování
	Rekonstrukce místních komunikací Hanusíkova	ROP SM	ukončen
	Rekonstrukce místních komunikací v Kojetíně	ROP SM	v realizaci
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	ukončen
	Víceúčelová multimediální učebna	ROP SM	ukončen
	Zefektivnění systému řízení a rozvoj lidských zdrojů na MěÚ Kojetín	OP LZaZ	v realizaci

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

PŘÍLOHA P IV: ROZPOČTY PROJEKTŮ V KČ

Obec	Název projektu	OP	Rozpočet celkem (Kč)	Příspěvek EU (Kč)	Spolufinancování obce (Kč)
Měrovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Němčice	Revitalizace centra města	ROP SM	24 321 370	20 510 007	2 412 942
	Snížení energetické náročnosti - ZŠ v Němčicích	OP ŽP	16 368 920	11 765 770	1 384 209
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	68 540	58 259	10 281
Stříbrnice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Křenovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Uhřetice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Záříč	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Polkovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	68 540	58 259	10 281
Obědkovice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Ivaň	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Oplocany	Ošetření stromů v obci Oplocany	OP ŽP	1 137 914	775 808	277 074
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	93 927	79 837	14 090
Tovačov	Rekonsukce místní komunikace u kosatela a ZŠ	ROP SM	1 527 254	1 298 165	152 726
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	68 540	58 259	10 281
	Územní plán města Tovače	IOP	810 000	688 500	0
Lobodice	Typový projekt CzechPOINT	IOP	68 540	58 259	10 281
Troubky	Multifunkční dětské hřiště "Ostrov"	ROP SM	3 451 127	2 579 783	303 504
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	68 540	58 259	10 281
	Zateplení Kulturního domu v Troubkách	OP ŽP	4 419 110	2 293 794	269 858
Kojetín	Rekonstrukce místních komunikací Hanusíkova	ROP SM	23 849 411	17 842 439	3 331 714
	Rekonstrukce místních komunikací v Kojetíně	ROP SM	21 299 595	17 417 758	3 073 723
	Typový projekt CzechPOINT	IOP	68 540	58 259	10 281
	Víceúčelová multimediální učebna	ROP SM	5 827 560	4 621 231	862 921
	Zefektivnění systému řízení a rozvoj lidských zdrojů na MěÚ	OP LZaZ	1 660 024	1 411 020	249 004
Celkem	x	x	105 834 941	82 192 525	12 492 081

(Zdroj: RISY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)

(IOP – Integrovaný OP, OP ŽP – OP Životní prostředí, OP LZaZ – OP Lidské zdroje a zaměstnanost, ROP SM – ROP NUTS

II

Střední

Morava)

PŘÍLOHA P V: ANALÝZA ROZPOČTŮ PROJEKTŮ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH

Obec	Rozpočet celkem (Kč)	Příspěvek EU (v Kč)	Příspěvek EU (v %)	Z cel. příspěvku EU (v %)	Spolufinancování obce (v Kč)	Spolufinancování obce (v %)	Z cel. spolufinancování obce (v %)
Měrovice	93 927	79 837	85,0%	0,097%	14 090	15,00%	0,11%
Němčice	40 758 830	32 334 036	79,3%	39,339%	3 807 432	9,34%	30,49%
Stříbrnice	93 927	79 837	85,0%	0,097%	14 090	15,00%	0,11%
Křenovice	93 927	79 837	85,0%	0,097%	14 090	15,00%	0,11%
Uhřetice	93 927	79 837	85,0%	0,097%	14 090	15,00%	0,11%
Záříčín	93 927	79 837	85,0%	0,097%	14 090	15,00%	0,11%
Polkovice	68 540	58 259	85,0%	0,071%	10 281	15,00%	0,08%
Obědkovice	93 927	79 837	85,0%	0,097%	14 090	15,00%	0,11%
Ivaň	93 927	79 837	85,0%	0,097%	14 090	15,00%	0,11%
Oplocany	1 231 841	855 645	69,5%	1,041%	291 164	23,64%	2,33%
Tovačov	2 405 794	2 044 924	85,0%	2,489%	163 007	6,78%	1,31%
Lobodice	68 540	58 259	85,0%	0,071%	10 281	15,00%	0,08%
Troubky	7 938 777	4 931 836	62,1%	6,000%	583 643	7,35%	4,68%
Kojetín	52 705 130	41 350 707	78,5%	50,310%	7 527 643	14,28%	60,26%
Celkem	105 834 941	82 192 525	x	100,000%	12 492 081	x	100,00%

(Zdroj: RISKY, © 2010 – 2011; Tabulka: vlastní zpracování)