

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jana Mrázková

Oponent DP:
Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt zavedení procesu zpracování alternativních surovin při výrobě chemikálií

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce na aktuální téma je zpracovaná věcně správně a srozumitelně. Cíle stanovené v zadání diplomové práce byly naplněny. Teoretická část práce je koncipována logicky. V praktické části autorka na základě provedené analýzy zpracovala projekt týkající se zavedení nového procesu do praxe a zhodnotila jeho efektivnost. Grafická úprava je velmi dobrá, drobné formální chyby a překlepy nesnižují kvalitu práce.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Ve SWOT analýze je uveden jako silná stránka propracovaný a v praxi fungující integrovaný systém řízení dle norem ISO (viz Příloha PI). Mezi kritickými faktory úspěšnosti, kterých firma dosahuje, je uvedena rostoucí administrativa v rámci IMS spojená s přílišnou konkretizací, provázaností a složitostí dokumentace v integrovaném systému řízení a zdlouhavý postup k zajištění průběžného seznamování zaměstnanců s aktualizacemi dokumentů IMS (viz kapitola 7.1). Není toto v rozporu? Vysvětlete.
2. Má předložený návrh podle Vašeho názoru reálnou naději na rychlé uplatnění v podniku a proč?

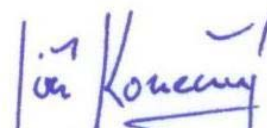
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2012



podpis oponenta DP