

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. REJDÍK Martin

Oponent: Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2011/2012

Téma diplomové práce: Návrh kamerových systémů s využitím softwarových nástrojů

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Martina REJDÍKA na téma „*Návrh kamerových systémů s využitím softwarových nástrojů*“ bylo analyzovat požadavky právních a technických předpisů na zřízení kamerových systémů. Pojednat o zásadách návrhu, projektování a instalaci kamerových systémů. Analyzovat SW produkty pro návrh kamerových systémů. V praktické části na modelovém objektu měl navrhnout kamerový systém s využitím dostupného SW a pojednat o vývojových trendech v oblasti zřízení kamerových systémů. Ochrana majetku, osob a soukromí je v dnešní době velice žádaná a proto je zvolené téma diplomové práce aktuální.

Autor v diplomové práci popisuje možnosti využívání softwarových nástrojů při navrhování kamerových systémů. V teoretické části se zabývá nejprve obecným postupem zřízení CCTV od legislativních požadavků přes zásady návrhu, projektování až po instalaci. Dále provedenou analýzou vybral velice dobré softwarové nástroje, které mohou pomoci při samotném návrhu CCTV. Více se zaměřil na možnosti využívání 3D softwarových projekčních nástrojů při vytváření návrhů CCTV. Kladně hodnotím doplnění textu vhodnými obrázky. V praktické části provedl návrh efektivního rozmístění kamer a jednoznačnou prezentaci pohledů jednotlivých kamer pomocí nástroje VideoCAD. Velice kladně musím hodnotit srozumitelnost jednotlivých kroků návrhu, zdůvodnění samotných návrhů a podrobný popis práce s nástrojem VideoCAD při návrhu. Svůj návrh autor doplnil obrázky z výstupů jednotlivých kamer. V páté kapitole práce nastínil vývojové trendy z oblasti zřízení kamerových systémů.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. U jednotlivých kapitol je uvedeno na konci každé kapitoly stručné shrnutí řešeného problému. V závěru práce autor jednoznačně a srozumitelně shrnuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický v souladu se stanoveným tématem, cílem, omezujícími a výchozími podmínkami práce. Pro úplnost však musím autorovi vytknout nesprávně vkládanou čárku ve větách a souvětích (např. str. 45, 46), nejednotný formát odrážek (např. str. 40, 42, 46, 49), nejednotný formát popisu obrázků (některý popis začíná velkým písmenem a některý malým), prázdné nadbytečné stránky (str. 77, 79 a 80), nejednotné formátování odstavců – odskok prvního řádku (např. str. 45 – každý odstavec jiný formát), často se v textu objevují příliš dlouhá souvětí. **Tyto výtky částečně snižují celkovou úroveň obsahově velice kvalitní diplomové práce ve sledovaných kritériích.**



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Jako novinku bych označil také systém identifikace lidských tváří (facial recognition system). Mohl byste objasnit význam a využití tohoto systému?
2. Jsou všichni provozovatelé kamerových systémů (včetně policí) povinni vám poskytnout informaci o vašich osobních údajích, které zpracovávají?
3. Pokud z nějakého důvodu potřebujete záznam z kamerového systému, můžete o něj požádat?
4. Můžete žádat o vymazání záznamu kamerových systémů (na nichž jste byl zachycen), pokud byl pořízen nebo je uchováván neoprávněně? V případě, že vám provozovatel nevyhoví, na koho se mohu obrátit se stížností?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 18. 5. 2012

Podpis oponenta diplomové práce