

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Nike Silná	
Studijní program	Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Ateliér Grafický design	
Forma studia	kombinovaná	Akad. rok 2010-11
Název práce	Tvorba a uplatnění videa v oblasti elektronického publikování	
Vedoucí práce	MgA. Bohuslav Stránský	

Zájem studentky Nike Silné je dlouhodobě upřen k filmovému obrazu, který přirozeně rozšiřuje možnosti tvůrce – grafického designéra – v prostředí elektronického publikování. Už ve své bakalářské práci zkoumala možnosti uplatnění krátkých videosekvencí coby atraktivního prvku firemní prezentace. V právě dokončené diplomové práci se tématem dále zabývá, tentokrát prostřednictvím návrhu elektronického portfolia fotografa Dušana Prouzy. Od začátku jsem byl zvědav, jaké nové postupy a zkušenosti s využitím videa v elektronické prezentaci tento projekt přinese.

Se zvyšující se přenosovou rychlostí a rozvojem webových technologií se video stalo nedílnou součástí internetu posledních let. Mladší ročníky dnes konzumují prostřednictvím webu často více videa než textového obsahu. Přesto se filmový obraz stále uplatňuje především v podobě tzv. uživatelského videa (vysoká popularita youtube apod.). Příklady důmyslnějšího využití videa jako integrální součásti výtvarného konceptu sice přibývá (nejčastěji v podobě tzv. motion graphic), na své širší rozšíření však zatím stále čeká. Z tohoto pohledu je mi snaha studentky zkoumat nové možnosti uplatnění videa v elektronickém publikování velmi sympatická.

V teoretické části práce nás autorka vcelku podrobně seznamuje s počátky a vývojem kinematografie, problematikou tvorby filmového obrazu, historií počítačové grafiky, vývojem IT technologií apod.. Skrze historické souvislosti se autorka dostává k popisu současných jevů či tendencí, ty ale bohužel naznačuje jen velmi stručně. Z hlediska vnímání i tvorby prezentací s využitím videa by si zasloužily více do hloubky rozpracovat kapitoly jako Změna vnímání filmu (zejména fenomén amatérského videa), Způsoby vyprávění, Pasivní divák, interaktivní uživatel a další.

Teoretická část je pečlivě zpracována, chybí mi však jasný závěr, shrnutí a výstupy pro samotnou praktickou část práce. Textu také neprospívá jistá těžkopádnost – v některých pasážích je sdělení komplikované a ne snadno srozumitelné (díky tomu jsem například dosud nepochopil jeden z deklarovaných záměrů autorky – osobní rozvoj jedince).

Praktickou práci nahlížím ze dvou úhlů pohledu. Zprv je zřejmé, že se jedná o vysoce komplexní úkol. Autorka musela zvládnout hned několik rolí, resp. profesí – tvorbou scénářů jednotlivých videosekvencí počínaje, střihem a postprodukcí natočeného materiálu, filmovou produkcí, návrhem struktury a grafické podoby prezentace a programováním konče. Odkazuje tím k roli designéra jako mezioborové profesi, která se snaží pro konkrétní zadání najít řešení často rozdílných potřeb a možností (marketingu, technologie, financí, ergonomie, estetické kvality apod.). Oceňuju úsilí, velkou pečlivost a samostatnost, s jakou studentka celý projekt zvládla. Přestože jsme po celou dobu projektu poměrně intenzivně konzultovali, naše diskuse se vždy týkaly problémů výhradně koncepčních či výtvarných, veškeré řízení a produkční záležitosti měla Nike promyšleny. Pravděpodobně se zde kladně odrazila i zkušenost z práce na bakalářském projektu.

Z hlediska samotného výsledku a působení na diváka převažuje také kladné hodnocení. Na práci si cením jednoduchého až minimalistického layoutu, který má promyšlený koncept a funguje dobře ve všech obrazovkách (volba menu, videosekvence, textové informace). V celkovém výrazu jsou dle mého ještě rezervy v práci s písmem, barvou a jemnými detaily, na druhou stranu se autorce postupně podařilo odstranit všechny rušivé prvky.

Výhrady mám k videosekvencím, zejména k jejich délce. Jsem přesvědčen, že kratší záběry a celkově dynamičtější, "klipovitější" střih by celkovému vyznění prospěl. Kladně hodnotím jednotnou barevnou korekci a celkově konzistentní dojem, který všechny videosekvence tvoří. Zde se neubráním srovnání s bakalářskou prací, kde stejnými prostředky, ale výraznou, až expresivní stylizací dosáhla autorka silného výrazu. Ten v práci diplomové nenacházím – výsledek působí sice autenticky, ale postrádá silné momenty či prvky překvapení. K úplné spokojenosti mi chybí také výraznější pokus o interaktivitu. Ta se projevuje pouze v možnosti ovládní prezentace, zajímavým a atraktivním prvkem by jistě byla možnost uživatelsky vstupovat do přehrávaných videosekvencí.

Výsledné hodnocení vychází ze dvou výše popsaných pohledů, celkovou známku tedy navrhuju B – velmi dobře.

Návrh klasifikace: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 5.6.2011



.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte