

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jindřiška Kolínková

Oponent DP:
Ing. Josef Beneda

Ak. rok:
2011

Téma DP:

Projekt zdokonalení stávajícího systému motivace zaměstnanců banky XY a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		48

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Z vlastní praxe vím, a tudíž mohu konstatovat, že zpracovat kvalitní projekt na toto téma není snadné. Poměrně obtížné je vyčíslit přínosy projektu. Velmi často se v tomto případě stává, že autor navrhne obecné doporučení a obvyklé benefity a již se nezabývá komplexnějším motivačním systémem více do hloubky.

Teoretickou část považuji za dostačující, jak z hlediska logické návaznosti, tak z hlediska množství použitých zdrojů.

Analytická část je zpracována velice svědomitě a to i přes menší rozsah dotazníku. Autorka měla tu výhodu, že se v tomto prostředí pohybuje a měla možnost osobních dotazů a tím zpřesnění výsledků dotazníkového šetření. V analytické části jsou poměrně dobře stanoveny a vyhodnoceny hypotézy.

Co se týče tohoto projektu, ve kterém autorka navrhuje změny a zlepšení motivačního systému, tak je dle mého pohledu zpracován velmi nadstandardně a to hlavně část, která se zabývá provizním systémem. Především je velmi pozitivní, že se autorka nezaměřila jen na strohé benefity, ale poměrně konkrétně změnila a rozpracovala provizní systém, který je řekl bych stěžejní přínos této práce. Vyčíslení přínosů je splněno jen částečně a to ještě spíše odhadem, což ale samozřejmě nepokládám jako nedostatek, jelikož jsou přínosy popsány dostatečně v rámci možností a relevantních informací autorky práce. Projekt dále obsahuje odhad nákladů, časovou posloupnost a zdařilé zhodnocení rizik. Z celkového pohledu považuji navržený projekt za reálný a velmi přínosný.

Autorce diplomové práce se podařilo splnit její cíl na velmi dobré úrovni. Diplomová práce je srozumitelná a přehledná s logicky navazujícími texty a po formální stránce je dobře zpracována.

Otázky k obhajobě:

Které z vámi navrhovaných řešení je podle Vás nejefektivnější? A proč?

Jaká reakce zaměstnanců by podle Vás mohla nastat, pokud by byl zaveden Vámi navrhovaný provizní systém? A proč?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 27.8.2011

podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.