

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Melichárková

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2010/2011

Téma bakalářské práce: Zavádění štihlé výroby do firmy Koyo Bearings, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na průměrné teoretické úrovni a prokazuje základní schopnost autorky aplikovat získané informace do praxe. Zvolené téma je pro podnik aktuální a z pohledu konkurenceschopnosti pro podnik potřebné. Autorka dokázala v teoretické části vybrat a zpracovat odpovídající informační zdroje. Analýza současného stavu podniku v kapitole 4 je založena na zjištěných nedostatcích z provedených auditů na jednotlivé složky již zavedené štihlé výroby v podniku. Pak tedy jde o rozpor s tématem bakalářské práce, které je zaměřeno na zavádění štihlé výroby. A současně s kapitolou 5, která řeší návrhy použití konkrétních nástrojů štihlé výroby. Ty však už jsou v podniku zavedeny a auditem hodnoceny. Pro zlepšení procesů seřízení na strojích v kapitole 5.5 je vycházeno zejména ze školících materiálů podniku [13]. Tak je tomu obdobně i v dalších částech kapitoly 5.

Formální úprava práce a gramatická správnost práce je na podprůměrné úrovni. V části OBSAH, bod 4.3, mezi dvěma nadpisy chybí text 3.2 a 3.2.1., vyskytují se předložky

na koncích řádků, gramatické chyby, je rozdílně uvedené téma na čelní straně a v zadání, vyskytuje se používání osobního rodu.

Autorka jen z části naplnila cíl práce. Bakalářská práce jen minimálně splnila požadavky kladené na její zpracování, přesto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na základě čeho jste navrhovala Tabule TPM a Seznam činností TPM na straně 45?
2. Kdy jste pořídila fotografie pro dokumentování stavu v kapitole 5.3?
3. Z čeho vycházejí zlepšení procesu seřízení na strojích v kapitole 5.5?
4. Pro sestavení Tabulky 4 na straně 57 jste vycházela z jakých podkladů?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 20.5. 2011

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------