

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Kateřina Čadková

Téma BP: Analýza demografických trendů ovlivňujících produkty společnosti LUKROM, s.r.o.

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Petra Hanáková

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP					X			3
Teoretická část BP			X					2
Analytická část BP							X	5
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP					X			3
Součet								17,5

$$17,5 : 6 = 2,91$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice demografických trendů, které v horizontu 10-20 let ovlivňují produkty vybrané společnosti.

V teoretické části práce autorka definuje demografické prostředí – věkovou strukturu, trendy růstu populace, vzdělanost atd. Charakterizuje segmentaci trhu, její kritéria, úrovně, hromadný marketing a segmentaci B2B trhů. Stručně popisuje SWOT analýzu. Teoretická část je zpracována pečlivě, ke zpracování autorka použila dostatek literatury.

V analytické části autorka představuje zkoumanou společnost LUKROM, s.r.o., její historii, organizační strukturu. Popisuje její jednotlivé divize a společnosti v rámci skupiny. Dále autorka analyzuje demografický vývoj v pěti krajích ČR, kde společnost působí. Autorka rozdělila zákazníky společnosti podle objemů a podle objemu tržeb. Autorka zpracovala SWOT analýzu.

Analytická část je velmi neucelená. Vzhledem k portfoliu firmy - agrochemie, živočišná výroba, prodej zemědělské techniky atd., nelze vyvodit stejný dopad v závislosti na vývoji demografických trendů. Autorka si měla pro zpracování své práce vybrat pouze jednu divizi a na té aplikovat vývoj demografických vlivů. Autorka zkoumala demografický vývoj pouze v pěti krajích, kde společnost má svá střediska, bez ohledu na umístění zákazníků. U kapitoly o vzdělanosti není uvedena souvislost k produktům společnosti a je opět omezena pouze na ČR. Některá tvrzení autorky jsou velmi diskutabilní, např. snížení spotřeby potravin vzhledem k úbytku obyvatelstva. Tyto tvrzení mohla doložit např. analýzami ČSÚ o spotřebě jednotlivých potravin. Návrhová část autorky je naprosto nedostatečná. Závěry jsou pouze obecného charakteru, pro firmu LUKROM, s.r.o. naprosto nevyhovující. Autorka uvedla pouze obecnou informaci o nutnosti úpravy produktů vzhledem ke zdravějšímu životnímu stylu a šetrnosti k životnímu prostředí.

Pro obhajobu bakalářské práce mám následující otázky:


1. Jakým způsobem se na produktovém portfoliu firmy projeví možný příklon k biopotravinám?
2. Firma má slabou stránku v nerealizování marketingových výzkumů, ale silnou v dobré reakci na změnu zákaznických preferencí. Jak si to autorka vysvětluje?
3. Jaká další doporučení vzhledem k vývoji demografických trendům by autorka firmě doporučila?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uvedte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

E – Dostatečně

Ve Zlíně 12.5.2011


.....
podpis hodnotícího