

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Pavel Bezděk

Vedoucí DP:
PhDr. Mgr. Vojtěch Kořen

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt výběru vhodných skupin uchazečů, jejich oslovení a stabilizace ve společnosti

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předložená práce svým rozsahem i zaměřením splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Autor zpracovává téma, ve kterém se poměrně dobře orientuje, což je pravděpodobně způsobeno skutečným zájmem o tuto problematiku.

V práci je obsažena řada velmi podnětných myšlenek. Vysoce hodnotím osobní invenci autora při zpracování projektové části, především pak v oblasti návrhů na úpravu inzerce a části internetového portálu věnující se oslovování potenciálních zaměstnanců. Snad jen část týkající se trainee programu a spolupráce se školami obsahuje některé návrhy, o jejichž bezvýjimečné reálnosti by se dalo diskutovat. To však považuji za naprosto běžný prvek prací studentů denního studia, často vyvolaný přirozeně limitovaným počtem praktických zkušeností.

K formální stránce práce nemám žádné zásadní připomínky. Vytknout by se dal snad jen malý počet využití literatury, zejména pak absence zdrojů, které by komplexněji ukotvovaly téma fluktuace a oslovování potenciálních kandidátů ve vztahu k sociálnímu statusu. I to je jeden z důvodů proč právě část věnující se problematice souvislostí sociálního statusu a preferencí zaměstnání působí poněkud redukcionisticky. I přes tuto kritickou poznámku, která je spíše výjimkou potvrzující pravidlo jinak dobře odvedené práce, je mé celkové hodnocení velmi pozitivní. Práci hodnotím jako velmi dobrou až nadprůměrnou, cíl práce, i přes drobné metodologické obtíže, autor naplnil, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké souvislosti spatřuje autor mezi preferencemi pracovních pozic a sociálním statutem?
2. Jak by se dopady sociálního statusu na preference pracovních pozic daly ovlivnit?
3. Jakým způsobem postupoval při tvorbě návrhu inzerce a změny internetového portálu?
4. Jakým způsobem by zvýšil zájem škol o spolupráci se zaměstnavateli?

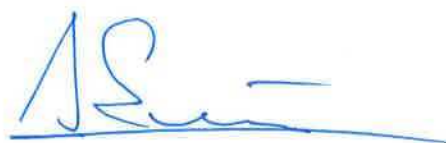
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. května 2011



podpis vedoucího DP