

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Ilona Ciprysová

Oponent DP:
doc. Ing. Roman Zámečník, PhD.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt implementace konceptu Balanced Scorecard ve společnosti TRANSROLL - CZ, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		39

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Teoretická část práce:

V teoretické části postrádám více definicí výkonnosti od různých autorů a alespoň stručnou charakteristiku ostatních konceptů hodnocení výkonnosti podniku. Na závěr teoretické části jsou popsány výhody a obecné nevýhody konceptu BSC, chybí zde však rostoucí aktuální kritika tohoto konceptu.

Analytická část práce:

V úvodu analytické části absentuje ucelenější situační analýza podniku. Základní ekonomická analýza by mohla být daleko podrobnější - ukazatele likvidity, aktivity, zadluženosti, ČPK atd. Jsou zde uvedeny pouze ukazatele rentability, ovšem bez porovnání s odvětvovými hodnotami. V práci je občas zmínka o procesech společnosti, chybí zde však analýza procesního řízení a systémů managementu kvality, což mohlo dost výrazně přispět ke kvalitnějšímu návrhu implementace konceptu BSC.

Praktická část práce:

Jsou zde navrhovány metody PI (ovšem bez podrobnější konkretizace), které však v teoretické části práce nejsou popisovány (TPM, 5 S atd.). Diskutabilní je tab. 22 na str. 79 - vyjádření kvalitativní veličiny (prac. motivace) pomocí kvantitativní cílové veličiny (vyplacené bonusy za plnění úkolů). Tab. 25 na str. 81 - splnění cílů v perspektivě interní procesy si vyžádá nemalé investice. Tyto však nejsou nikde kvantifikovány a není zřejmé zda má společnost dostatek finančních prostředků na tyto akce. Některé návrhy (např. zpřísnění výkonových norem) nejsou podloženy předchozí analýzou. Přínosy a rizika implementace BSC na str. 85 jsou vymezeny obecně, ne pro konkrétní podmínky analyzované společnosti. Projekt vůbec neřeší (až na občasnou obecnou zmínku) jednu z nejdůležitějších součástí implementace BSC - propojení BSC se systémem odměňování zaměstnanců ! V práci je sice analýza, či spíše odhad nákladů, které vyvolá implementace BSC, chybí zde však vyčíslení dopadů jednotlivých navržených opatření.

Návrh projektu je obecný, pokud má mít naději na úspěšnou implementaci a udržení (jak diplomanka udává) musí být doplněn konkrétní analýzami a údaji!

Otázky k obhajobě:

1. Z jakých analýz vychází Váš návrh na zpřísnění výkonových norem?
2. Co by jste společnosti navrhla na hodnocení efektivnosti vynaložených fin. prostředků na vzdělávání zaměstnanců (viz jeden z návrhů)?
3. Jakým způsobem lze zjistit dosažení jednoho z cílů perspektivy učení se a růstu - zvýšení motivace zaměstnanců (viz poznámka výše)?
4. Měl by být koncept BSC vyvážený? Ve Vašem případě by to znamenalo, že nesplnění jednoho cíle způsobí nesplnění většiny ostatních vytyčených cílů.
5. Jak definují výkonnost normy ISO řady 9000 a výše?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11.5.2011

podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce,

správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.