

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jana Žalková

Téma BP: Posouzení finančního zdraví společnosti Zlínské stavby, a. s. v letech 2007 - 2009

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP: Ing. Radana Janáčková

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7,5/6 = 1,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit finanční situaci společnosti Zlínské stavby, a. s.

Teoretická část obsahuje literární rešerši základních prvků finanční analýzy.

V praktické části po stručné charakteristice odvětví autorka nejprve zpracovává analýzu rozvahy a výsledovky. Autorka kombinuje horizontální a vertikální analýzu a výsledky shrnuje v souvislém textu, což je trochu nepřehledné. Výsledky jsou však dostatečně zdůvodňovány, autorka umí dávat věci do souvislostí (např. vývoj přidané hodnoty). Užitečné je srovnání těchto výsledků, stejně jako všech dalších ukazatelů, s výsledky v daném odvětví. Přínosný je rozbor cash flow.

Následuje analýza poměrových ukazatelů, která je opět pečlivě provedená a náležitě okomentovaná. Celkově se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci. Vytknout lze snad jen absenci výraznějších doporučení pro zlepšení finančního hospodaření společnosti.

Otázky:

- 1) Jaký byl konkrétní účel dlouhodobého úvěru poskytnutého v roce 2009 (cca 4 mil. Kč)?
- 2) Čím lze vysvětlit doby obratu pohledávek a závazků společnosti, které jsou ve srovnání s průměrem v odvětví výrazně kratší?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A - Výborně

Ve Zlíně dne 13. května 2011

.....
B. Jurešová
.....
podpis hodnotícího