

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Michal Kozel

Oponent: Doc.Ing.Miloš Koch,CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2010/2011

Téma diplomové práce: **Metody odhadování pracnosti softwarových projektů**

Hodnocení práce:

Autor v práci analyzuje vybrané metody pro odhadování pracnosti softwareových projektů a zjišťuje využívání vybraných metod v softwarových společnostech. Práce splňuje všechny náležitosti diplomových prací. Přínos autora je především ve formulování a zpracování dotazníku. Po formální stránce je práce dobře zpracovaná, byť citace nejsou podle normy a jejich počet mi připadá relativně malý. Práce je na aktuální téma.

Z pohledu zpracování používá autor relativní malý vzorek firem, 78 oslovených firem, 45 dotazníků vrácených. V práci mi chybí detailnější popis použitého statistického aparátu, jak byla stanovena velikost výběrového souboru a na jaké hladině významnosti autor zamítá hypotézy.

Nerozumím také, proč autor důsledně práci píše v množném čísle. Věřím pevně, že nejde o projev megalomanie ani se nejedná o kolektivní práci.

Celkově se však jedná o dobrou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Otázka:

Jaké matematicko-statistické metody se používají při dotazníkových průzkumech. Dal by se ve Vašem případě použít test dobré shody?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce

