

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Zuzana Hradilová

Oponent DP:  
Ing. Vít Mikulka

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Optimalizace informačního systému ve společnosti Alucast, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1.	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>46</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

V teoretické části se diplomantka věnuje obecné problematice informačních systémů.

Zmiňuje zde i nesporné výhody čárového kódu, který je jakožto automatizovaný prostředek stále více využíván i v průmyslových aplikacích.

Ocenit lze ovšem zejména praktickou část práce. Diplomantka navrhla několik úprav či zcela nových řešení v rámci informačního systému společnosti Alucast, s.r.o. Vzhledem ke strmému růstu Alucastu stoupá úměrně i počet informací, které nelze uchovat jinak než v centrálním úložišti - informačním systému. Důležité je však, aby bylo možno s těmito informacemi jednoduše a přehledně pracovat - váha každé informace je pouze taková, jaký je její efekt na výsledek procesu. Nutno konstatovat, že po převedení návrhů diplomantky do praxe se stal IS Alucast mnohem sofistikovanějším systémem a nyní je již využíván napříč všemi odděleními naší společnosti.

### **Otázky k obhajobě:**

V části 5.1 Hlavní myšlenka uvádíte: Je zde taky záložka HISTORIE, která je nevyužitá a mohla by sloužit pro úplný přehled realizovaných zakázek ve výrobě. Ale toto není součástí práce. Jak by se tedy dala tato záložka využít? Jakým způsobem by mohla být informace o již vyrobených zakázkách uchována?

V části 4.5.5 SWOT analýza systému uvádíte: Nespornou výhodou informačního systému je to, že je dělaný na míru. Což na druhou stranu může být taky velmi nákladné. Protože informační systémy, které by si firma mohla koupit jako „jeden balík“ by ji vyšly levněji. Můžete tedy uvést alespoň orientačně ceny jiných IS vhodných pro naši společnost?

V části 5.8.4 Realizace uvádíte: "Počítač uloží údaj (zde by se to mohlo využít jako norma = počet kusů (včetně neshodných kusů)/čas)." Navrhujete tedy, aby systém sám prováděl korekci časové normy po každém uložení nového údaje?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12.5.2011

  
.....  
podpis oponenta DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.