

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Ondřej Vepřek

Oponent: Ing. Oldřich Luňáček, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2010/2011**

Téma diplomové práce: **Místo a úloha jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Hasičském záchranném sboru ČR**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Cílem diplomové práce p. Bc. Ondřeje Vepřeka „*Místo a úloha jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí v HZS ČR*“ bylo zpracovat literární rešerši k problematice sborů dobrovolných hasičů. Jedná se o problematiku aktuální, protože právě tyto sbory jsou v posledních letech vystaveny mnoha zkouškám akceschopnosti zejména při živelných pohromách. Problematika jednotek sborů dobrovolných hasičů se dotýká existence obcí a jejich spolkového života. Zabezpečení funkčnosti těchto sborů má přímý dopad na chod obcí, na majetek obcí a občanů. Předloženou práci lze hodnotit z hlediska aktuálnosti a obtížnosti jako velmi dobrou.

Způsob a pojetí řešeného úkolu

Postup splnění stanoveného cíle diplomové práce lze hodnotit velmi kladně. Diplomová práce je členěna přehledně do několika na sebe navazujících částí. Lze konstatovat, že autor postupoval velmi systematicky. Nejprve se zabíral analýzou legislativy vymezující problematiku Hasičského záchranného sboru v České republice.

Součástí je práce je velmi kvalitní popis struktury a poslání jak profesionální části, tak dobrovolné části hasičského sboru. Druhá část práce je zaměřena na ochranu obyvatelstva v podání HZS. Autor velmi dobře popisuje jaký je způsob varování v ČR, či jak je nutno řešit problematiku evakuace nebo jaké existují možnosti ukrytí. Autor se dále zabýval zařízeními Civilní ochrany v ČR a v závěru této části velmi správně vystihuje úkoly JPO V se zaměřením na lokální znalost prostředí. Ve třetí části autor nabízí velmi zajímavý pohled na vyčlenění JPO v konkrétních podmínkách Zlínského kraje k ochraně obyvatel a civilní ochrany. Ve čtvrté části se autor zaměřil na přípravu JPO ve Zlínském kraji. Jsou zde popsány jednotlivá témata školení, jak v teoretické rovině, tak v rovině praktických školení. V následující páté části Bc. Vepřek věnoval svou pozornost na to, jaký přínos mají organizovaná školení. Autor vypracoval dotazník a zaslal jej jak profesionálním hasičům, tak dobrovolným hasičům a na základě přijatých odpovědí analyzoval zjištěné poznatky. Výsledkem šetření je závěr, že je vhodné doplnit stávající systém školení.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Přínos diplomanta lze spatřovat v návrhu systému vzdělávání dobrovolných hasičů. Autor navrhuje 3 různé druhy školení, u kterých naznačuje jejich výhody či nevýhody. Tyto návrhy jdou správným směrem, avšak nenalézám zde analýzu či věcné porovnání navrhaných řešení. Porovnáním nejen finančních kritérií by autor získal fakta podporující jeho řešení. Diplomová práce je zpracována velmi přehledně, členění kapitol a podkapitol se vyznačuje systematickým přístupem řešení.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Po formální stránce je závěrečná práce napsaná s malým počtem pravopisných chyb, dále například v Tab. 1 chybí označení jednotlivých JPO. Od uvedených nedostatků by se měl zpracovatel oprostít. Tyto nedostatky však výrazně nesnižují kvalitu diplomové práce.

Dotazy k obhajobě

1. Kdo bude odpovědný za zabezpečení dobrovolných hasičů pro online kurzy?
2. Kdo bude odpovědný za vypracování online testů, jejich vyhodnocování apod.?

Závěr

Předložená diplomová práce pana Bc. Ondřeje Vepřeka „*Místo a úloha jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí v HZS ČR*“ odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Student prokázal analytické schopnosti při tvorbě literární rešerše, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při návrhu, a proto jeho diplomovou práci „*Místo a úloha jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí v HZS ČR*“ doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 3. 6. 2011

Podpis oponenta diplomové práce