

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Marcela Skaličková

Oponent DP:  
Mgr. Leoš Verner

Ak. rok:  
2010/ 2011

Téma DP:

Krizová komunikace a její inovace ve firmě Skanska a. s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Studentka předložila práci, která dle mého názoru splňuje úroveň požadovanou k předložení k obhajobě diplomové práce, a to jak rozsahem a formou, tak obsahem. Ve své práci Marcela Skaličková prokázala, že umí zdatně pracovat s prameny a literaturou a je schopna vhodně strukturovat zjištěné informace.

Velice mě zaujala zejména výtečná teoretická a analytická část, jejíž podrobné zpracování by se mohlo stát rukovětí krizové komunikace i pro jiné stavební či výrobní podniky. Analytická část je relevantní v době zpracování, vzhledem k vývoji trhu a v oblasti legislativy v oblasti stavebnictví a veřejných zakázek.

Návrhy obsažené v projektové části vychází z aktuální znalosti fungování komunikace ve společnosti Skanska. Návrhy, jak zlepšit proces krizové komunikace, považuji za zajímavé a přínosné, zejména pro předpokládaný okamžitý přínos při nízkých pořizovacích nákladech. Odlišně vnímám míru jednotlivých rizik v závěrečné části práce, což je zřejmě dáno odlišným subjektivním vnímáním pracovníka PR a osoby mimo společnost.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Z čeho autorka vychází při stanovení pravděpodobnosti v analýze rizik?
2. Jak máme rozumět, že v časovém harmonogramu vytvoření vzorového prohlášení pro zaměstnance je uveden u tisku prohlášení počet dnů 33?
3. Jak je pro krizovou komunikaci důležitá rychlost přenosu informací? Je systém krizové komunikace ve Skanska nastaven z tohoto pohledu správně? Je v této oblasti prostor pro zlepšení?
5. Měl by po smrtelné nehodě na stavbě komunikovat s novináři ředitel společnosti nebo mluvčí? Proč?
6. Proč je v případě nehod na stavbě potřebná interní komunikace a co do ní patří?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20.4.2011

  
.....