

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Miroslav Jánošík

Oponent BP:
Ing. Zuzana Mandincová

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza konkurenčního prostředí firmy Dat s. r. o. ve vybraných lokalitách Zlínského a Jihomoravského kraje

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Študent spracoval bakalársku prácu týkajúcu sa analýzy konkurenčného prostredia firmy Dat s. r. o. v meste Kroměříž. Táto téma je podľa môjho názoru veľmi aktuálna.

Teoretická časť práce je vzhľadom na vybranú tému spracovaná vhodne s využitím dostatočného množstva zdrojov. Praktická časť práce logicky naväzuje na teoretickú časť.

V analytickej časti práce študent charakterizoval firmu, jej činnosť a konkurenciu. Vhodne aplikoval Porterovu analýzu piatich konkurenčných síl a tiež SWOT analýzu nielen firmy Dat s. r. o. ale aj jej konkurentov, čo hodnotím veľmi pozitívne.

Ďalej oceňujem dobre pripravené a podrobne vypracované osobné dotazníkové šetrenie a počet respondentov tohto šetrenia.

V navrhovaných odporúčaníach oceňujem uvedenú ekonomickú náročnosť zavedenia opatrení.

Formálna stránka práce je na veľmi dobrej úrovni.

Po prečítaní práce je zrejmé, že študent venoval práci dostatok času a úsilia.

Stanovené ciele práce považujem za splnené.

Otázky k obhajobě:

1. Zavázala uskutočnená analýza pri rozhodovaní firmy o výstavbe nového prístupového bodu?
2. Čo je podľa Vás najvýznamnejšou konkurenčnou výhodou firmy - keď pominieme cenu?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.5.2011

.....
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.