

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Linda Pukovcová

Oponent DP:
Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Zajištění bezpečnosti provozu informačního systému Města Uherské Hradiště

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		38

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Diplomová práce se zabývá problematikou informační bezpečnosti v organizaci veřejné správy. Hlavním úkolem byla analýza a návrh zajištění bezpečnosti IS města Uherského Hradiště. Diplomantka zpracovala dostupné literární zdroje, teoretická východiska i aspekty bezpečnostní problematiky jsou vcelku zdařile zpracovány. Analýza měla jít více do hloubky např. použitím interview s konkrétními IT pracovníky, SWOT analýza, aj. Postrádal jsem informace o skutečném stavu způsobu řízení bezpečnostní problematiky, včetně nových trendů, ověření identity – biometrie až v závěru, s. 89). Výsledkem je návrh bezpečnostní dokumentace pro uživatele, sestávající z návrhů na opatření v několika oblastech. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci, jsem postrádal ucelený návrh vlastního projektu s uvedením konkrétních ekonomických přínosů, dopadů a stanovení termínů (školení). Tuto skutečnost pokládám za největší slabinu DP, která je jinak zpracována přehledně, jednotlivá témata na sebe logicky navazují, uložené úkoly (až na poslení výhradu) pokládám za splněné.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte hlavní zásady v oblasti informační bezpečnosti z pohledu provozovatele IS a jeho uživatelů.
2. Kriticky vyhodnoťte úspěšnost realizace Vašeho návrhu bezpečnostního řešení provozu informačního systému Města Uherského Hradiště (viz poslední bod část II, Zásad pro vypracování). Definujte silná a slabá místa Vašeho návrhu.
3. V čem spočívá konkrétní přínos Vaší DP?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6. 5. 2011

podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.