

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jakub RYŠÁNEK

Téma BP: OHODNOCENÍ FINANČNÍHO ZDRAVÍ
SPOLEČNOSTI XY, S.R.O. V LETECH 2008 AŽ 2010

Akademický rok: 2010 - 2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Eva Heczková, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP				X				2,5
Praktická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP			X					2
Součet								12,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

$$12,5 : 6 = 2,08$$

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Student Jakub Ryšánek vypracoval bakalářskou práci „Ohodnocení finančního zdraví společnosti XY, s.r.o. v letech 2008 až 2010“ zřejmě s cílem aplikovat ukazatele a metody finanční analýzy pro posouzení hospodaření společnosti XY, s.r.o.

Rozsáhlá teoretická část je věnována charakteristice finanční analýzy (uživatelé, zdroje dat, ukazatele a metody). Tato část je vypracována s plným využitím odborné literatury, která je uvedena v Seznamu použité literatury. Při zpracování odborného textu mnohdy dochází k chybám různého druhu – v názvosloví, interpunkci i slovních obratech. Nesprávně jsou označovány i obrázky v textu (např. str. 22 a 23).

V praktické části je posuzován vývoj společnosti XY, s.r.o. rozbořením rozvahy a výkazu zisku a ztráty. Vypočítané hodnoty jsou komentovány a doplněny tabulkami a obrázky. V této části je nejednotné členění a číslování kapitol (Obsah → text). Nejednotnost se objevuje i při použití grafů a obrázků – např. str. 38, 39, 41. Věrohodnost závěrů jistě ohrožuje způsob výpočtu v jednotlivých tabulkách. Objasněte, jakým způsobem je stanovena hodnota v Příloze IV – tabulka druhá → 42 956,31 %, případně 50 067 %. V Přílohách není uveden zdroj, údaje v tabulkách jsou zřejmě nelogicky uspořádány. Některé tabulky v Přílohách jsou stejné jako tabulky v textu. Bylo by vhodnější do Příloh zařadit podrobnější prvotní prameny ze společnosti XY, s.r.o.

Při posuzování práce podle požadavků „Metodického pokynu...“ lze dospět k určitým závěrům.

Finanční analýza nepřináší hloubkový pohled na jednotlivé prvky rozvahy a výsledovky. Cílem práce je posoudit pomocí finanční analýzy hospodaření a navrhnout jistá opatření ke zlepšení. Kapitola 5 Doporučení nabízí jen velmi obecný náznak opatření. Jistě by bylo vhodné vysvětlit, co se rozumí větou: „..... lépe navrhnout výrobní proces...“. Cíl práce byl tedy splněn částečně. Teoretická část má celou řadu nedostatků, přestože se text jeví jako použití odborné literatury. Domnívám se, že základní prameny tyto nedostatky neobsahují. Praktická část je názorným a přehledným komentářem vypočítaných hodnot.

Úroveň stylistiky a gramatiky je dána nedostatky, které lze objevit nejen na str. 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 32, 37. Formální nedostatky lze objevit i v Seznamu použité literatury. Nevhodné je i členění tabulek mezi stránky.

Klasifikace bakalářské práce je obsažena v tabulce A.
Bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky

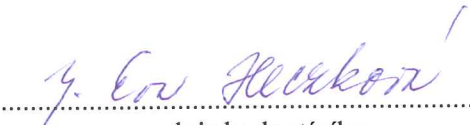
1. Co rozumíte informacemi doplňujícími rozvahu (str. 19)?
2. Proč se domníváte, že platí poslední odstavec na str. 17 (proč je v rozporu s obrázkem 3)?
3. Zdůvodněte růst výsledku hospodaření v krizi.
4. Vysvětlíte lépe záporný finanční výsledek hospodaření.

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - DOBŘE

V Zlíně 31. srpna 2011


.....
podpis hodnotícího