

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Veronika Voříšková
Téma BP: Analýza zákazníků – odběratelů ve společnosti Gama ocel, s.r.o.
Akademický rok: 2010/2011
Vedoucí BP*: Lubomír Motl Ing.
Oponent BP*:

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

$$7,5 : 6 = 1,25$$

Výsledný návrh klasifikace práce je podle tabulky B (viz formulář hodnocení)

A – výborně

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Na první pohled vypadá zvolené téma bakalářské práce Veroniky Voříškové jako téma spíše jednodušší ke zpracování. Ale po přečtení celé práce tento dojem rychle mizí.

Způsob a rozsah zpracování považuji za poměrně důkladný s prakticky realizovatelnými výstupy. Přestože společnost Gama ocel, s.r.o. znám poměrně dobře od okamžiku jejího vzniku a považuji ji za úspěšnou společnost, která se dokázala relativně rychle vypořádat i s nepříznivými dopady právě probíhající finanční krize, ukázala studentka na existující rezervy v jejich komunikaci s odběrateli.

Její doporučení a návrhy jsou postaveny na reálných základech, přičemž se nebojí projevit svůj názor a v rozumné míře i kritizovat stávající chování společnosti. Závěry vyjádřené v její bakalářské práci jsou pro praxi určitě využitelné.

Domnívám se jen, že mohlo být věnováno více prostoru kapitole s názvem Geografické rozložení zákazníků. Sem směřuje snad jediná moje praktická výtka – z textu není zřejmé na základě jakého kritéria tento graf vznikl. Tedy, zda jsou poměrová procenta počítána na základě tržeb nebo počtu zákazníků podle krajů. V této oblasti mohla být práce dále rozvinuta, možná by to vedlo k dalším zajímavým závěrům.

Po stránce stylistické se v textu několikrát objevily drobné překlipy, na kvalitu a vypovídací schopnost práce jako celku to však nemá vliv. Určitým prohřeškem proti doporučené struktuře bakalářské práce je skutečnost, že v úvodu nejsou definovány cíle práce. Cíle práce jsou uvedeny až v závěru.

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Hodnocení BP Veroniky Voříškové navrhuji známkou A – Výborně.

V Ratiškovcích dne 14.5.2011



.....
podpis hodnotícího