

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:  
Pavla Karolová

Oponent BP:  
Ing. Michaela Martínková

Ak. rok:  
2010/2011

Téma BP:

Analýza nákupního procesu ve společnosti LOANA ROŽNOV a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>46</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Kladně hodnotím, že si studentka za téma své BP vybrala problematiku konkrétní firmy, že řeší reálnou situaci, a tím BP získává na atraktivnosti a váze. V úvodní, teoretické části práce studentka stručně, ale výstižně popsala nákupní proces, úkol nákupu, jeho funkce a přínos pro firmy. V řešící části považuji za nejpřínosnější a nejdůležitější část analýzu stávajících dodavatelů firmy, a to jak řízený rozhovor, tak i dotazník. Počet oslovených dodavatelů (50) je dostatečný vzorek pro objektivní výsledek analýzy, ale bohužel studentce odpovědělo pouze 20 respondentů, což není ani 50% oslovených. Jsem si jista, že studentka pro získání odpovědí udělala maximum, ale přesto měla důsledněji trvat na zaslání odpovědí od dodavatelů, vždyť je to i jejich vizitka vůči firmě. Zde vidím i jako jednu z příčin - a v BP zmiňovaný - faktor partnerství s dodavateli, který je ve firmě LOANA ROŽNOV zatím na nízké úrovni. Za získaných dat se mi líbí vypracování SWOT analýzy a následně posouzení současného stavu nákupního procesu ve firmě a návrhy a doporučení ke zvýšení efektivity tohoto procesu. Přesto studentka měla v BK podrobněji rozebrat příčiny nedostatků současného nákupního systému. Celkově zásady a cíle BP byly splněny, k formální stránce práce nemám výhrady, poměr prostého textu, tabulek a grafů je vyvážen, grafy jsou barevné a názorné, tabulky přehledné. Pouze na str. 32 se studentka upsala v řádech obratu firmy za rok 2010, kde místo "94 mil." je uvedeno "94 tis." Kč.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaká rizika mohou pro firmu vyplývat ze skutečnosti, že klíčový dodavatel přízí je zároveň i klíčový odběratel hotových výrobků - zákazník Demar z Francie? Která z těchto rizik může ovlivnit, případně eliminovat oddělení nákupu?
2. Vypíchněte podrobněji tři hlavní příčiny nedostatků současného nákupního systému firmy a navrhněte jejich řešení, která by byla dle Vás za současných možností firmy nejrychlejší a nejúčinnější.

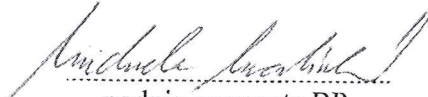
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 27.5.2011



podpis oponenta BP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.