

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Klára Kovářová

Oponent DP:  
Ing. Ivan Neugebauer

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt transformace účetních výkazů společnosti XYZ, a. s. na účetní výkazy podle mezinárodních standardů účetního výkaznictví

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>59</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Předložená diplomová práce se zabývá převodem účetních výkazů společnosti XYZ, a. s. na účetní výkazy podle mezinárodních standardů účetního výkaznictví.

V teoretické části práce se diplomantka zabývá harmonizací účetnictví a vybranými Mezinárodními standardy účetního výkaznictví. Tato část práce tak poskytuje kvalitní základ pro vytvoření samotného praktického projektu převodu účetních výkazů podle mezinárodních standardů účetního výkaznictví. Za velmi přínosné považuji srovnání IFRS s českou účetní legislativou.

V praktické části práce jsou nastíněny změny, které by společnost musela aplikovat v případě přechodu na IFRS, a je zpracováno porovnání jednotlivých poměrových ukazatelů finanční analýzy. V této části práce kladně hodnotím zpracování dopadu přechodu vykazování dle mezinárodních účetních standardů na finanční analýzu společnosti.

Samotný projekt transformace považuji za dobře uspořádaný, komplexní, srozumitelný a plně odpovídající požadavkům mezinárodních standardů účetního výkaznictví. Diplomantka zde velmi kvalitně zúročila své znalosti v problematice mezinárodních účetních standardů a projekt zpracovala na vysoké úrovni.

Z celkového pohledu oponenta hodnotím diplomovou práci jako výbornou. Práce je pečlivě zpracovaná a rovněž dobře pojatá po stránce formální a stylistické. Cíl diplomové práce byl splněn, a proto předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou výhody a nevýhody zavedení mezinárodních účetních standardů do podniků v České republice?

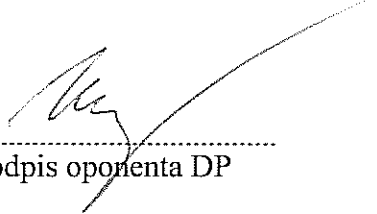
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 4. května 2011



---

podpis oponenta DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.