

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(dále jen BP)

**Jméno studenta:** JANUŠOVÁ Eva

**Téma BP:** Integrovaný komunikační plán v podnikání na internetu

**Akademický rok:** 2010/2011

**Oponent BP:** ing. Růžena Vorlová

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP	x							1
Splnění cílů BP			x					2
Teoretická část BP			x					2
Analytická část BP			x					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP		x						1,5
<b>Součet</b>								<b>10</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

## **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

### **Teoretická část:**

Co do počtu jsou literární zdroje spíše na spodní hranici doporučení. Zarážející je, že studentka neuvádí při daném tématu žádné internetové zdroje, ačkoli je v textu zřetelně používá. Za nedostatek také považuji fakt, že více jak polovina textu teoretické části odkazuje na jeden jediný zdroj.

Jinak je tato část dostačující pro zpracování části praktické.

### **Praktická část:**

Z výraznějších nedostatků bych uvedla fakt, že místo cíle komunikačního plánu je definován cíl bakalářské práce.

Samotné řešení problematiky, ač nemá klasickou strukturu komunikačního plánu, odpovídá zadání i názvu práce. Navrhované způsoby a nástroje komunikace jsou skutečně integrované a aplikovatelné v praxi, bohužel až po případném následném dopracování – obsah je totiž příliš obecný a nekonkrétní.

Z práce je patrné velké zaujetí problematikou a také praktická znalost daného oboru. Bohužel z hlediska marketingového přístupu je práce poněkud popisná a úvahová, což snižuje její vědeckou hodnotu v daném oboru. Po stránce samotných návrhů komunikace ji ale považuji za kvalitní, i když jen rámcovou.

### **Otázky:**

1. Jaké další www stránky plánujete vytvořit a do portfolia zahrnout (tematicky, obsahově)?
2. Z textu vyplývá, že jste autorkou článků na zmiňované weby – nakolik jsou informace v nich ověřené a spolehlivé?
3. Zmiňujete kvalitní design stránek (především fotografie) ... odkud tyto fotografie pochází? ... tzn. jak řešíte vztahy k autorským právům na dané fotografie?

Návrh na výslednou známku BP:

**B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 13.5.2011



.....  
podpis hodnotícího