

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Ing. Vlasta Skoumalová

**Téma BP:** Možnosti financování neziskové organizace Unie Kompas

**Akademický rok:** 2010/2011

**Oponent BP:** Ing. Radana Janáčková

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP		X						1,5
<b>Součet</b>								<b>7,5/6 = 1,25</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
 Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem bakalářské práce bylo provést analýzu získávání finančních zdrojů neziskové organizace – Unie Kompas a navrhnout opatření ke zlepšení v této oblasti.

Teoretická část je zaměřena na popis neziskových organizací, pozornost je věnována zejména nestátním neziskovým organizacím. Tato část má výbornou logickou strukturu a je vhodným teoretickým východiskem pro praktickou část.

V praktické části autorka mj. popisuje a hodnotí jednotlivé finanční zdroje Unie Kompas. Důležitou součástí je SWOT analýza financování. Autorka dochází k závěru, že pro organizaci by bylo vhodné zajistit tzv. fundraisera. Zde by bylo vhodné vyčíslit alespoň orientační finanční dopady tohoto opatření, popřípadě navrhnout právní úpravu – zvýšení platu stávajícího pracovníka, přijetí nového za určitou odměnu, pracovní smlouva, dohody mimo pracovní poměr, smlouva o dílo, OSVČ atd. Následující strukturované rozhovory fundraisera s oslovenými potenciálními dárci, přestože jich nebylo osloveno mnoho, jsou patřičně vyhodnoceny.

Práce je napsaná velmi kultivovaným jazykem, vytýkám pouze drobné formální nedostatky (občas chybějící písmena). Podle mého názoru se jedná o velmi kvalitní a v praxi využitelnou bakalářskou práci.

**Otázky:**

- 1) Jakým způsobem byste řešila přijetí fundraisera (viz výše)?

**Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**A - Výborně**

Ve Zlíně dne 10. května 2011

.....  
*R. Janáčková*  
předseda hodnotícího