

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část
Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Kristina Zemanová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Design obuvi		
Forma studia	Prezenční	akad. rok	2010/2011
Název práce	Design kolekce dámské a pánské obuvi, inspirované vizuální kulturou 19. st		
Oponent práce	akad. mal. Marie Borošová		

Teoretická část bakalářské práce představuje základní inspirativní zdroj, jak píše sama autorka, v hledání a nalézání nových tendencí, především v malbě a užitém umění 19.století. Stručně shrnuje pro ni důležité charakteristické prvky filosofie a formy malířství 19.st. Dále podrobněji uvádí díla impresionistů, předně jejich specifickou práci se světlem a barvou. Podnětná je část Užité umění, Ars and crafts, secese. Studentka si všímá formy, řemeslného zpracování, propojení funkce, estetických hodnot a průmyslové výroby. Teoretická část vykazuje přehledně strukturovanou osnovu, obsahuje normativní úroveň sdělení.

Projektovou část tvoří pojednání o materiálu, barvě, tvaru, struktuře a odůvodnění jejich volby pro uplatnění v designu obuvi. Autorka vyčerpávajícím způsobem vyjadřuje smysl a funkci zvolených prvků a to jak estetickou, tak užitnou. Useň, jako zvolený materiál je komfortní jak pro práci, tak pro nošení obuvi. Obzvláště tříslučiněná useň je důležitou a dobrou volbou pro zpracování náročného tématu, je tvarovatelná a vytvořenou formu bezpečně podrží. Popis tvarové a barevné kompozice, skvěle vykresluje odvážný výtvarný záměr autorky.

Praktická část bakalářské práce se zabývá řešením pánské, dámské obuvi a doplňků vycházející z inspirace secese, impresionismu.

Neuspokojivou skutečností je absence kresebných návrhů designu obuvi přes to, že jsou součástí úkolu. Autorka zmiňuje i návrhy designu tašek a kabelek, které nejsou přiloženy. Považuji to za závažnou chybu, protože proces hledání formy byl v tomto případě zcela určitě stejně hodnotný jako výstup v realizaci.

Zvolené téma je náročné na uchopení a zpracování, ale velmi zajímavé a nabízí velkou škálu pohledů a řešení. Studentka jej uchopila velmi šťastně. Stanovila si hodně náročnou formu práce s limity, které designu prospěly.

Pánská uzavřená obuv

Řešení svršku z jednoho kusu je zajímavá myšlenka, realizovaná v tříslučině usni má své opodstatnění. Považuji ji za nejlepší model kolekce. Zajímavé je i technické řešení spodku obuvi, které má i výrazný výtvarný účinek.

Problematické je řešení podpatku, jak ve tvaru, tak ve zpracování.

Pánský sandál

V předešlém modelu pracuje autorka s plochou usně tak, že vytváří objem, přelévá hmotu z tvaru do tvaru. V sandálu se tento princip vytrácí. Plocha je členěná pruhy, které už postrádají sílu výrazu prvního modelu. Řešení podešve vyznívá opět pozitivně. Podpatek je stejně problematický, jako u prvního modelu. Světlé pásy, které tvoří kostru modelu působí svým tvaroslovím v kompozici těžce a neohrabaně.

Dámská obuv s plným nártem

Model působí lehce, modrý akcent kompozici oživuje. Práce s materiálem navazuje na předchozí modely. Opět působí rušivě hrubost pásku, který nevhodně kontrastuje s elegancí celku. Zajímavé je řešení podešev, stélka. Poněkud dráždivě působí bílá useň na podpatku, ale koresponduje s filosofií kolekce.

Dámský sandál

Model má zajímavou siluetu, krásně řešenou podešev i s podpatkem. Jemná asymetrie celku, kompozičně dořešená, dává obuvi punc dokonalosti.

Bohužel, k úplné dokonalosti chybí pečlivé řemeslné zpracování, které použitý materiál a technika zvláště vyžaduje.

Studentka si stanovila velmi náročný cíl. Kladně oceňuji důslednou přípravu v rámci budování vlastní filozofie osobité tvorby, vhodné vytěžení inspirace ze zvolených zdrojů, dále nekonformní přístup k designu a ke zpracování materiálu.

Práci považuji za významný krok v autorském designu obuvi.

Nedostatkem je nedotažení formy některých detailů a řemesla. To je částečně omluvitelné, vzhledem k náročnosti práce, kdy se chyby kompozičních i originálních technologických řešení projeví až při vlastní realizaci.

Nepříjatelným faktem jsou chybějící kresebné návrhy a fotodokumentace.

Návrh klasifikaceB/C.....

V(e) dne



podpis oponenta práce