

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Pavla Hanáčková DIS.

Téma BP: Změny zákona o spotřebitelském úvěru a jeho dopady na klienty komerčních bank

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: JUDr. Marie Semelová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP				x				2.5
Splnění cílů BP					x			3.0
Teoretická část BP		x						1.5
Analytická část BP						x		4.0
Stylistická a gramatická úroveň BP						x		4.0
Formální úroveň BP					x			3.0
Součet								18.00

$$18 : 6 = 3.00$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

4,01 – 5,00	F	Nedostatečně
-------------	---	--------------

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Studentka zvolené téma vypracovala v úvodě na ½ stránky, což je velmi stručné. Práce se zabývá rozбором především GE Money bank. Jestliže studentka měla provést analýzu – doporučení a rady pro klienty komerčních bank, dle mého názoru by bylo žádoucí udělat podobný podrobný rozbor jako u GE Money banky i u jiné banky a tyto dvě peněžní instituce porovnat.

Straně 12 – 28 je citován zákon.

Bakalářská práce se shoduje z 26% s jedním dokumentem, a z 11 % s jiným dokumentem, což jsou přijatelné shody.

Většina shodného textu představuje jména jednotlivých zákonů (občas zbytečně dost dlouhá) a citace z nich, což je pochopitelné.

Také Výhody a nevýhody na straně 61, jsou pouze na 6 celých řádcích.

Práce obsahuje celou řadu gramatických chyb, např. i na straně 61. V nadpisu je postřebitelského úvěru, správně má být spotřebitelského úvěru.

Po gramatické stránce práce nesplňuje podmínky.

Doporučení a rady jsou pouze obecné. Studentce se nepodařilo vytvořit manuál, jak se zmiňuje ve svém závěru v posledním odstavci.

Na straně 64 uvádí studentka, že čerpala z odborných časopisů, novinových článků. V celé práci jsem ale takový odkaz nenašla.

Rovněž špatně je uveden zdroj v hranaté závorce 6 – Interní postupy společnosti GE Money Bank a.s.

Otázky k obhajobě:


1. Popište nám nevýhody spotřebitelských úvěrů
2. Z kterých odborných časopisů jste čerpala, a proč jste je neuvedla
3. Jaké další finanční gramotnosti byste lidem doporučila

Návrh na výslednou známku BP:

Uvedenou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrhuji výslednou známku E – dostatečně

Ve Zlíně dne 13. 5. 2011


.....
podpis hodnotícího