

Sociální sítě užívané žáky středních škol

Social networking sites used by secondary school students

Bc. Přemysl Vaculík

Diplomová práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Přemysl VACULÍK**
Osobní číslo: **A08550**
Studijní program: **N 3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro základní a střední školy**

Téma práce: **Sociální sítě užívané žáky středních škol**

Zásady pro vypracování:

1. Vypracujte literární rešerši na téma sociální sítě.
2. Vytvořte elektronický dotazník pro zjištění úrovně používání sociálních sítí na středních školách u žáků a učitelů.
3. Zajistěte a provedte kvantitativní výzkum na středních školách.
4. Vyhodnoťte a zpracujte výsledky výzkumu matematicko-statistickými metodami.
5. Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro začlenění do ŠVP.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. **CHRÁSKA, Miroslav. Metody Pedagogického Výzkumu: Základy Kvantitativního Výzkumu. Vyd. 1. Praha : Grada, 2007. 265 s. ISBN:9788024713694.**
2. **PEARLMAN, Leah; ABRAM, Carolyn. Facebook for Dummies. Indianapolis, IN : Wiley, 2008. xvi, 340 s. ISBN:9780470262733.**
3. **DEVITO, Joseph. Základy Mezilidské Komunikace: 6. Vydání. 1. vyd. Praha : Grada, 2008. 502 s. ISBN:978802472018.**
4. **EVANS, Liana. Social Media Marketing: Strategies for Engaging in Facebook, Twitter & Other Social Media. Indianapolis : Que, 2010. viii, 342 s. ISBN:9780789742841.**
5. **KOPECKÝ, Kamil. Moderní Trendy V E-komunikaci. Vyd. 1. Olomouc : Hanex, 2007. 98 s. ISBN:978808578378.**
6. **NEGROPONTE, Nicholas. Digitální Svět: Being Digital. Vyd. 1. Praha : Management Press, 2001. 207 s. ISBN:8072610465.**
7. **DARIE, Cristian. AJAX a PHP: Tvoříme Interaktivní Webové Aplikace Profesionálně. Vyd. 1. Brno : Zoner Press, 2006. 320 s. ISBN:8086815471.**

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Lenka Mikulová

Ústav pedagogických věd

Datum zadání diplomové práce:

24. února 2011

Termín odevzdání diplomové práce:

13. června 2011

Ve Zlíně dne 24. února 2011


prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.
děkan




doc. Mgr. Roman Jášek, Ph.D.
ředitel ústavu

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá tématem sociálních sítí u žáků středních škol, zejména se zaměřuje na bezpečné působení na nich. Teoretická část je zaměřena na základní popis a souhrn sociálních sítí, jejich možností a funkcí. V praktické části je proveden výzkum v používání sociálních sítí u žáků a učitelů středních škol.

Klíčová slova: sociální sítě, bezpečnost, využívání, Facebook, Twitter, Lidé.cz, Spolužáci.cz, střední školy

ABSTRACT

This thesis deals with social networks for students of secondary schools, mainly focuses on the safe operation of social networks. The theoretical part focuses on the basic description and a summary of social networks, their features and functions. The practical part of a survey on the use of social networks for students and teachers of secondary schools.

Keywords: social networks, security, use, Facebook, Twitter, Lidé.cz, Spolužáci.cz, secondary schools

Poděkování

Mé poděkování patří rodině, která mě po celou dobu studia podporovala.

Rád bych poděkoval všem zúčastněným školám, žákům, učitelům, kteří se zapojili do tohoto výzkumu.

Nemalý dík patří vedoucí diplomové práce paní Ing. Lence Mikulové.

Citát

„Jen dvě věci jsou nekonečné - vesmír a lidská hloupost. Tím prvním si ovšem nejsem tak jist.“

Albert Einstein

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....
podpis diplomanta

OBSAH

ÚVOD	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 SOCIÁLNÍ SÍTĚ	14
1.1 MODELY SOCIÁLNÍCH SÍTÍ	15
1.1.1 Všeobecný model	15
1.1.2 Se zaměřením	16
1.1.3 Profesní model	16
1.2 FUNKCE SOCIÁLNÍCH SÍTÍ	17
1.2.1 Informování.....	17
1.2.2 Sdílení	17
1.2.3 Komunikace	18
1.2.3.1 Asynchronní komunikace	18
1.2.3.2 Synchronní komunikace	19
1.2.4 Sledování.....	19
1.2.5 Mediální	20
1.3 VYUŽITÍ SOCIÁLNÍCH SÍTÍ	20
1.3.1 Vztahy	20
1.3.2 Zábava	21
1.3.3 Marketing	21
1.3.4 Monetizace	22
2 BEZPEČNOST SOCIÁLNÍCH SÍTÍ	23
2.1 BEZPEČNOST Z POHLEDU PROVOZOVATELE.....	24
2.1.1 Technologie zabezpečení	24
2.1.2 Únik dat ze sociálních sítí	24
2.2 BEZPEČNOST Z POHLEDU UŽIVATELE	25
2.2.1 Identita.....	25
2.2.2 Spam.....	26
2.2.3 Software	26
2.2.4 Osobní data.....	26
2.2.5 Osobní data v profilu.....	27
2.2.6 Nebezpečný status	27
2.2.7 Lokalizace	28
2.2.8 Hesla.....	28
2.3 KRIMINALITA NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH	29
3 VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SÍTĚ	30
3.1 ČESKÉ SOCIÁLNÍ SÍTĚ	30
3.1.1 Lidé.cz.....	30
3.1.2 Spolužáci.cz	31
3.2 NADNÁRODNÍ SOCIÁLNÍ SÍTĚ.....	31
3.2.1 Facebook	32
3.2.2 Twitter	32
3.2.3 LinkedIn	32
II PRAKTICKÁ ČÁST	34

4	METODIKA VÝZKUMU	35
4.1	PŘEDMĚT VÝZKUMU	35
4.2	CÍLE VÝZKUMU	35
4.3	VÝZKUMNÉ PROBLÉMY	35
4.4	HYPOTÉZY	36
4.5	VOLBA RESPONDENTŮ	36
4.6	METODA VÝZKUMU	37
4.7	PŘEDVÝZKUM	37
5	ELEKTRONICKÝ SYSTÉM PRO DOTAZOVÁNÍ	38
5.1	DATABÁZOVÁ STRUKTURA SYSTÉMU	39
5.1.1	Tabulka „admin“	39
5.1.2	Tabulka „skola“	39
5.1.3	Tabulka „zak“	40
5.1.4	Tabulka „otazky_zak“	40
5.1.5	Tabulka „odpovedi_zak“	41
5.1.6	Tabulka „ucitel“	41
5.1.7	Tabulky „otazky_ucitel“ a „odpovedi_ucitel“	41
5.2	STRUKTURA A FUNKCE DOTAZNÍKU	42
5.2.1	Uvítací stránka	42
5.2.2	Zadání vstupních údajů	43
5.2.3	Kontrola údajů	43
5.2.4	Dotazník	44
5.2.5	Zpracování údajů	46
5.2.6	Poděkování	47
5.3	ADMINISTRAČNÍ ROZHRAŇÍ SYSTÉMU	48
5.3.1	Práce se školami	48
5.3.2	Práce s otázkami	48
6	ANALÝZA DAT	49
6.1	ÚČAST RESPONDENTŮ Z ŘAD ŽÁKŮ	49
6.1.1	Podle škol	50
6.1.2	Podle ročníků	52
6.2	ÚČAST RESPONDENTŮ Z ŘAD UČITELŮ	53
6.3	ANALÝZA DAT Z DOTAZNÍKU	55
6.3.1	Položka č. 1 - Co je sociální síť?	55
6.3.1.1	Žáci	55
6.3.1.2	Učitelé	57
6.3.2	Položka č. 2 - Kterou z těchto sociálních sítí znáte?	58
6.3.2.1	Žáci	58
6.3.2.2	Učitelé	59
6.3.3	Položka č. 3 - Kterou z těchto sociálních sítí používáte?	60
6.3.3.1	Žáci	61
6.3.3.2	Učitelé	62
6.3.4	Položka č. 4 - Kolik Vám bylo let, když jste si poprvé zřídili účet na sociální síti (jakékoliv)?	63
6.3.4.1	Žáci	64
6.3.4.2	Učitelé	65

6.3.5	Položka č. 5 - Co bylo první impulzem pro založení Vašeho účtu na sociální síti?.....	65
6.3.5.1	Žáci	66
6.3.5.2	Učitelé	67
6.3.6	Položka č. 6 - Vaše heslo k účtu na sociální síti používáte také u:	68
6.3.6.1	Žáci	68
6.3.6.2	Učitelé	70
6.3.7	Položka č. 7 - Vaše heslo k účtu na sociální síti obsahuje následující znaky	70
6.3.7.1	Žáci	70
6.3.7.2	Učitelé	71
6.3.8	Položka č. 8 - Jak dlouhé je Vaše heslo k účtu na sociální síti?	72
6.3.8.1	Žáci	72
6.3.8.2	Učitelé	73
6.3.9	Položka č. 9 - Kolik přátel máte v sociální síti?.....	74
6.3.9.1	Žáci	74
6.3.9.2	Učitelé	74
6.3.10	Položka č. 10 - Znáte všechny přátele osobně?.....	75
6.3.10.1	Žáci.....	75
6.3.10.2	Učitelé	76
6.3.11	Položka č. 11 - Se svými přáteli sdílím:	76
6.3.11.1	Žáci.....	77
6.3.11.2	Učitelé	78
6.3.12	Položka č. 12 - Co zveřejňujete pro lidi, kteří nejsou Vašimi přáteli (nejsou v seznamu Vašich přátel)	78
6.3.12.1	Žáci.....	79
6.3.12.2	Učitelé	80
6.3.13	Položka č. 13 - Své soukromé informace poskytuje:	81
6.3.13.1	Žáci.....	81
6.3.13.2	Učitelé	82
6.3.14	Položka č. 14 - Upravujete možnosti nastavení soukromí na Vašem účtu na sociální síti?	82
6.3.14.1	Žáci.....	83
6.3.14.2	Učitelé	84
6.3.15	Položka č. 15 - Přihlašujete se na internetové stránky skrze Váš účet na sociální síti? (například na http://www.heureka.cz/).....	85
6.3.15.1	Žáci.....	85
6.3.15.2	Učitelé	86
6.3.16	Položka č. 16 - Jak dlouho trávíte denně čas na sociální síti?.....	86
6.3.16.1	Žáci.....	87
6.3.16.2	Učitelé	88
6.3.17	Položka č. 17 - Na jakém zařízení převážně přistupujete k sociální síti?	88
6.3.17.1	Žáci.....	89
6.3.17.2	Učitelé	90
6.3.18	Položka č. 18 - Kde přistupujete k sociální síti?	90
6.3.18.1	Žáci.....	90
6.3.18.2	Učitelé	91
6.3.19	Položka č. 19 - Dokážete rozpoznat podvodníka, který chce získat Vaše údaje nebo který Vás chce zneužít na sociální síti?	92

6.3.19.1	Žáci.....	92
6.3.19.2	Učitelé	93
6.3.20	Položka č. 20 (žáci) - Kdo Vás poučil o používání a chování se na sociálních sítích:	95
6.3.21	Položka č. 20 (učitelé) - Nastudoval/a jste podmínky používání sociálních sítí?	96
6.3.22	Položka č. 21 (učitelé) - Nastudoval/a jste problematiku sociálních sítí?	97
6.3.23	Položka č. 22 (učitelé) - Zahrnujete téma sociálních sítí při výuce?	98
6.3.24	Položka č. 23 (učitelé) - Máte své žáky v přátelích na svém účtu na sociální síti?.....	99
6.3.25	Položka č. 24 (učitelé) - Vidíte nějakou možnost jak začlenit sociální síť do výuky? (např.: komunikace mezi učitelem a žáky)	100
6.3.26	Položka č. 25 (učitelé) - Podle Vašeho názoru, je potřeba zahrnout problematiku sociálních sítí do výuky?.....	102
7	VYHODNOCENÍ VÝZKUMU	103
8	DOPORUČENÍ PRO ZAČLENĚNÍ DO ŠVP	106
	ZÁVĚR	107
	ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ.....	109
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	111
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	114
	SEZNAM OBRÁZKŮ	115
	SEZNAM TABULEK.....	118
	SEZNAM PŘÍLOH.....	121

ÚVOD

Sociální sítě se pomalu stávají součástí běžného života každého člověka a především nedílnou součástí žáků. Ačkoliv se může zdát, že internetové portály sociálních sítí se objevují až nyní v plném rozmachu, tak opak je pravdou.

Sociální sítě se vyskytují na internetu prakticky již od začátku fungování celosvětové sítě, ale jejich podoba byla striktně lokální. Každá země disponovala vlastní formou sociální sítě jako například Česká republika. V naší zemi můžeme vidět počátky v portálech, které se zaměřovaly především na čistou formu komunikace a tím je chat. V postupném rozvoji podobných portálů se začaly objevovat stránky jako lide.cz a spolužáci.cz, které jsou do dnes funkční a představují typické zástupce lokálních sociálních sítí v České republice. Jejich začátek fungování se datuje do druhé poloviny 90. let.

Největším zlomem všech komunitních sítí se stala sociální síť Facebook, která se nezaměřuje striktně na lokální působení, jejímu rozmachu napomohlo přeložení do více jazyků. Tím se stala celosvětovým fenoménem a nastartovala obrovský rozmach v celém internetu. K jejímu úspěchu také napomohla rozvíjející se internetová připojení, dále mobilní telefony a v poslední řadě i média a samotné státy.

V dnešní době existuje několik nadnárodních sociálních sítí, které se snaží konkurovat Facebooku, těmi jsou například Twitter, Orkut a další. Všechny tyto portály můžeme pojmut jako nejnovější druh mezilidské komunikace snažící se nahradit stávající prostředky jako jsou softwarové komunikátory (Skype, ICQ atd.), emaily anebo běžná papírová korespondence.

Bohužel s tímto rozmachem sociálních sítí přibývají úskalí, která nejsou známa všem. Nejvíce mohou být ohroženy děti, které tento styl komunikace nepovažují za nebezpečný a mohou se cítit v relativním bezpečí.

Tato práce se snaží zmapovat nynější stav používání sociálních sítí z pohledu bezpečnosti u žáků středních škol. Cílem teoretické části bylo pojmově zakotvit danou problematiku na základě prostudování odborných textů v knižní a internetové podobě. Výsledkem by měla být přibližná představa o chování a působení na sociálních sítí dnešní mládeže. Do výzkumu jsou začleněni i učitelé, aby se zjistilo, jestli dokážou připravit žáky na dnešní moderní dobu sociálních sítí a jestli je berou jako přítěž nebo novou formu komunikace.

Tento výzkum je proveden kvantitativní metodou a získání dat je provedeno dotazníkovým šetřením.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 SOCIÁLNÍ SÍTĚ

Pojem sociální sítě se nezačal objevovat až nyní s rozvojem internetu, poprvé se objevuje v knize *Class and Committees in a Norwegian Island Parish*, kde jej definoval sociolog J.A. Barnes (1954). Dle jeho definice se dá zjednodušeně vysvětlit sociální síť jako vazby (vztahy) mezi uzly (jednotlivci). [1]

Již Nicholas Negroponte (2001) ve své knize *Digitální svět* nastínil nepříliš vzdálenou budoucnost nynějšího světa. Poukazuje na možnost obrovských komunitních webových stránek, kde se uživatelé internetu budou navzájem ovlivňovat, sdílet informace a komunikovat mezi sebou. [2]

Současné vysvětlení pojmu sociální sítě se dá definovat jako internetová síť s důrazem na sociální interakci a mezilidské vztahy. Druhá definice udává, že se jedná o internetový portál nebo aplikaci, která sdružuje uživatele se záměrem komunikace mezi sebou, zveřejňováním osobních názorů a myšlenek, komentování názorů druhých uživatelů, sdílením fotografií, videí apod. [3]

Předcházející definice se vztahují na čistou formu sociálních sítí, s rozvojem webových technologií se začínají kombinovat i jiné služby, které jsou nyní hlavní doménou oddělených služeb internetu. Začleňují se například emaily, chat, psaná vzkazů, označování lidí na fotkách, rozpoznávání obličeje, hry a aplikace.

Kromě sdílení videí z vlastní tvorby se začínají objevovat pokusy se záměrem prodeje běžných filmů a hudby. Sociální sítě pomalu nahrazují i tak běžnou emailovou korespondenci, chat a aktuální zpravodajství.

Využívání sociálních sítí není pouze doménou mladých lidí, v České republice se můžeme setkat s využíváním Facebooku a Twitteru i ze strany vlády, ministerstev, veřejnoprávní televize, ale i komerční televize a ostatní veřejných médií. Postupně si uvědomují výhody těchto sítí střední školy a pomalu se objevuje využívání na základních školách.

Sociální sítě se začleňují do celého internetu, ale i běžného života. To je spojeno s přístupem na ně, dnes již nepotřebujeme pouze standardní počítač, postačuje mobilní telefon nebo dokonce chytrá televize.

1.1 Modely sociálních sítí

Sociální sítě nejsou striktně tvořeny podle určitých šablon nebo návodů. Vedle populárních rozšířených modelů se vytváří úzce profilované sociální sítě, které jsou zaměřeny na určitou část života nebo samotného zájmu uživatelů. V této oblasti nejsou kladeny žádné meze a prakticky se tvoří nové modely sociálních sítí téměř každé tři měsíce. V tomto rozmachu hlavně napomohlo uveřejnění otevřených kódů sociálních sítí. Ačkoliv nejsou propracované do takové míry jako komerční sociální sítě, umožňují téměř každému si vytvořit vlastní verzi.

Open source sociální sítě zatím nejsou doménou velkého rozmachu, ale i tak napomáhají v rozvoji. Prozatím největší projekty jsou proinvestovány firmami jako Microsoft, Digital Sky Technologies a jinými.[4] Bohužel zatím nikdo nedokázal přesně definovat, jak dokáží sociální sítě vydělávat sami na sebe a zatím se jedná pouze o pokusy jak vytěžit z fungování kapitál pro chod a rozvoj.

Proto se začaly objevovat modely různých verzí, které se snaží zaměřit na striktně jednu oblast, v které se budou dále zdokonalovat.

Ve světle všech modelů sociálních sítí se dají vytvořit 3 základní skupiny.

1.1.1 Všeobecný model

Všeobecný model nejlépe reprezentuje největší sociální síť Facebook, která v sobě kumuluje všechny možné funkce pro komunikaci a sdílení informací. Dále v tomto modelu můžeme nalézt webové aplikace, které jsou zpřístupňovány pouze pro uživatele a dávají jim možnost setrvání na sociální síti bez nutnosti vyhledávat obdobné aplikace na jiných internetových stránkách.

Snaží se uspokojit širokou masu uživatelů, nahromadit velké množství lidí a zejména jejich soukromých informací, které jsou dále využívány pro cílení reklamy.

Hlavním cílem tohoto modelu bude vždy získat největší část populace bez ohledu na vzdělání, věk a lokaci. Tento pohled vychází z fungování a současného stavu Facebooku. [5]

V současnosti největší sociální sítě se všeobecným zaměřením využívá řádově stovky miliónů lidí.

1.1.2 Se zaměřením

Vedle všeobecných modelů se začaly objevovat úzce profilované sociální sítě, které nemají nahrazovat stávající, ale pouze rozšiřovat možnosti ve specifikované oblasti. Jako první se začaly vytvářet sítě s důrazem na sdílení fotografií, které se staly úspěšným modelem.

Následovalo sdílení krátkých zpráviček neboli mikro blogování, které chtělo oprostít uživatele od zbytečných aplikací, her a různého obsahu sdíleného napříč uživateli. Nejlepším zástupcem úzce profilované sociální sítě je Twitter, který svým uživatelům nabízí komfort krátkých zpráv v rozsahu 140 znaků. Tímto omezením dosáhl lepší přehlednosti a vyprofiloval sdílený obsah svých uživatelů do výstižných textů.

V této oblasti se přeměnily i některé jiné služby jako třeba Youtube, kde je v současnosti největší seskupení lidí, kteří se navzájem ovlivňují pomocí vlastních videí, kde vyjadřují své názory pro širokou veřejnost.

Tyto sociální sítě se nesnaží sesadit dominantní všeobecný model, ale nabízí komfort v úzce specifikované oblasti nabízející jednu z možností sdílení informací a médií. [6]

Počet uživatelů sociálních sítí s úzce profilovaným zaměřením je řádově několik miliónů.

1.1.3 Profesní model

Poslední variantou jsou profesní modely. Takové sociální sítě se v základu neopírají o předchozí modely, které fungují zejména pro informování přátel a hlavně pro zábavu. Profesionální sociální sítě se zaměřují striktně na vaše postavení ve společnosti z pohledu pracovní pozice.

Typickým případem je LinkedIn.com, která sdružuje uživatele především na základě jejich pracovních pozic a vytváří vztahy mezi jednotlivými uživateli. Samozřejmě, že se zde objevují prvky z jiných modelů, jako například vztah kamarádský, ale jedná se pouze o doplněk. [7]

Existují i náročnější sítě, kde je hlavním záměrem sdružit například pouze programátory, kteří si mezi sebou vyměňují pracovní zkušenosti.

Takovýchto sítí je ve skutečnosti nejméně a nejsou masivně rozšiřovány, předpokládá se, že celkově jsou využívány přibližně několika milióny uživatelů dohromady. Některé z nich plní funkci online životopisů.

1.2 Funkce sociálních sítí

Nespornou základní funkcí všech sociálních sítí je shromažďování velkého množství uživatelů za cílem nabídnout velké množství relativních propojení mezi uživateli. Jsou doprovázeny dalšími možnostmi pro vytvoření lepšího komfortu pro každého.

V následujícím textu je vybráno několik nejzásadnějších funkcí, které můžeme nalézt u sociálních sítí. Na základě jejich propracovanosti jsou využívány napříč celým internetem, ale také v mobilních telefonech, v komunikaci s veřejnoprávní televizí atd.

1.2.1 Informování

Informování je hlavním prvkem u všech sociálních sítí. Uživatel v podobě člověka, organizace nebo jiného subjektu zveřejňuje texty, zprávy a jiné materiály na svém vlastním profilu, ty se následně zobrazují ostatním uživatelům, kteří jsou jedním ze způsobů navázání na odesílatele zprávy:

- Odesílatel nemusí mít jakýkoliv vztah k odběrateli zpráv (Twitter)
- Odesílatel musí být ve vztahu k odběrateli zpráv (Facebook)

Samozřejmě takto to funguje pouze v případě standardního nastavení soukromí v profilu odesílatele u uvedených ukázkových sociálních sítí.

Záměr je vždy sdělit konkrétní informaci, nejčastěji v podobě textu, ostatním uživatelům. Tento způsob se nejčastěji využívá při neobvyklých situacích v dění ve světě, jedná se o nejrychlejší zdroj zpráv. Názornou ukázkou jsou katastrofy, kde se informace šíří napříč sociálními sítěmi rychleji, než přes standardní média jako jsou televize, tisk nebo rádio.

1.2.2 Sdílení

Sdílení je obdobná funkce jako informování, ale využívá se zejména na externích internetových stránkách, které jsou doplněny o widgety. Jejich hlavní funkcí bývá zejména přímé zkopírování internetové adresy prohlíženého obsahu na vlastní profil uživatele.

Jedná se o nejrychlejší možnost jak informovat své přátele na sociální sítí. Je zde obdobný způsob přístupu ke sdílenému obsahu na profilu, jak bylo uvedeno výše.

Tuto funkci hlavně nabízejí externí internetové stránky, aby se jejich obsah šířil napříč uživateli sociálních sítí v co nejkratším čase. V současnosti je možno sdílet následující obsah:

- Internetové adresy webů
- Fotografie
- Videá
- Hudba

Některé sítě nabízejí sdílení na vlastní profil obsah svých přátel, jejímž cílem je opět dosáhnout nejrychlejšího šíření.

1.2.3 Komunikace

Již předcházející funkce jsou určitou formou komunikace, ale většina stávajících sítí umožňuje přímější možnosti komunikace mezi dvěma a více uživateli. Zde se objevují obě formy komunikace, jak asynchronní tak i synchronní.[8]

1.2.3.1 Asynchronní komunikace

Asynchronní komunikace je charakterizována především na čase odezvy druhé strany, s kterou uživatel komunikuje. Tento způsob je vlastní většině sociálních sítí a do jisté míry jsou na ní založeny. V současnosti se využívají tyto způsoby asynchronní komunikace:

- Přímé vložení zprávy do profilu jiného uživatele (jsou viditelné ostatními uživateli)
- Zaslání zprávy v rámci vnitřních (skrytých) způsobů doručování, obsah zpráv je skrytý před ostatními uživateli
- Emaily
- SMS
- Komentáře obsahu jiného uživatele

První dva způsoby asynchronní komunikace jsou běžně začleňovány takřka do všech sociálních sítí. Emaily se pomalu začínají stávat součástí komunikace mezi uživateli a jsou přímo začleňovány do systému jako třeba u Facebooku. Komunikace prostřednictvím zasílání SMS zpráv přes mobilní telefony se do určité míry již

nepoužívá, z důvodů rozšířenosti mobilního připojení k internetu. Komentování zprávy nebo vloženého obsahu v profilu uživatele je doménou sociálních sítí, které spíše spadají do modelu všeobecného, zde se již při nových technologiích ztrácí hranice mezi asynchronní a synchronní komunikací.

1.2.3.2 Synchronní komunikace

Tento typ komunikace je specifickým na odezvě obou stran v reálném čase. To znamená, že oba uživatelé mezi sebou komunikují s okamžitou odezvou. Nejlepším příkladem je telefonování anebo chat.

Sociální sítě v současnosti disponují jednou formou synchronní komunikace, tím je chat. S rozvíjením nových technologií se snaží aplikovat komunikaci v reálném čase na všechny součásti a funkce sociálních sítí.

Momentálně se objevují zprávy, že novinkou u největší sociální sítě Facebook nebude pouze textová podoba synchronní komunikace, v nedaleké budoucnosti se může začít začleňovat i telefonování následované video telefonii. [9]

1.2.4 Sledování

Sociální sítě nejsou pouze o navazování rozmanitých sociálních vztahů jenom mezi uživateli. V současné době uživatel může sledovat aktivitu kohokoliv jiného, například známé osobnosti, bez nutnosti zpětného navazování sledovaného uživatele. Při tomto způsobu kontaktu jsou využívány:

- Osobní stránky na sociální sítí
- Skupiny
- Veřejné profily

Jednoduše řečeno, uživatel sleduje aktivitu člověka, organizace nebo skupiny lidí. Nejlepším příkladem je sociální síť Twitter, kde jeden uživatelský účet může být sledován velkým množstvím druhých uživatelů, kteří jsou označováni jak následovníci (followers). Ti nijak neovlivňují sledovaného a jejich záměrem je pouze sledování aktivity sledovaného.

1.2.5 Mediální

Využívání není doménou pouze jednotlivců, skupin a organizací. Velkého rozmachu sociálních sítí a jejich výhod při komunikaci s masou lidí zaregistrovala i média. Názorným příkladem jsou různé internetové deníky, magazíny a zpravodajství. Příkladem využívání sítí Facebook a Twitter je Česká televize, která tyto sítě využívá například ve svém pořadu Hydepark, kde diváci mohou skrze Facebook a Twitter komunikovat s hosty pořadu v reálném čase.

Při nedávných katastrofách se osvědčila síť Twitter, kde kdokoliv mohl nalézt nejaktuálnější informace přímo z místa dění. Zprávy se šířily neuvěřitelnou rychlostí a tak překonaly svou informační hodnotou velké zpravodajské kanály CNN, BBC a další.

Ukázkou rychlosti sociálních sítí o informování dění ve světě byla britská královská svatba (rok 2011), kde podle zpráv stanice BBC informovali uživatelé sociálních sítí o této události prostřednictvím zpráv 50 až 65 krát za sekundu, toto číslo vychází z celkového počtu zpráv během 4 hodin v den dění. [10]

1.3 Využití sociálních sítí

V dnešním světle všech možných typů a modelů sociálních sítí se spekuluje o účelu jejich využívání. Již bylo řečeno, že hlavní funkcí je komunikace napříč uživateli, ale nejedná se o jediný cíl využitelnosti.

Každá sociální síť nabízí různé možnosti a v následujícím textu bude uvedeno několik možných využití.

1.3.1 Vztahy

Navazování vztahů a udržování jich je součástí a základem mnohých sociálních sítí. V současném pojetí základních funkcí jsou nabízeny tyto vztahy mezi uživateli:

- Přítel
- Člen rodiny
- Sledovaný
- Pracovní, profesní

Přítel a člen rodiny jako vztah mezi uživateli je zejména používán u všeobecného modelu sociálních sítí, např. Facebook. Tito uživatelé jsou navzájem propojeny, tento druh vazby se stal hlavním důvodem rozmachu sociálních sítí.

Vztah typu sledovaný je vlastní zejména síti Twitter a je menším ukazatelem popularity sledované osoby. Sledovaný nemůže ovlivňovat celkový počet následovníků (nelze je mazat či vybírat si je). Tento typ hlavně najdeme u modelu sítí se zaměřením.

Vztah založen na postavení ve firmě nebo na profesi je základem sociálních sítí profesního modelu. Názorným příkladem je síť LinkedIn.com.

1.3.2 Zábava

S rozvojem internetových technologií se pomalu stávají sociální sítě místem zábavy a oddechu. U mnohých můžeme nalézt aplikace nebo hry, které zatím nedokáží nahradit propracovanější verze počítačových her, ale nabízejí možnost kolaborativního hraní, kde se mohou ovlivňovat hráči mezi sebou.

Vznik her a aplikací pro uživatele je spojen s celkovým počtem uživatelů na sociálních sítích, které mohou nabídnout velké množství relativních hráčů. Dalším neoficiálním důvodem je udržení uživatelů na konkrétní sociální síti.

Velkého počtu uživatelů si všimly také společnosti, které se zabývají distribucí filmů. Začínají se zavádět technologie umožňující sledovat filmy za menší poplatek bez nutnosti opouštět konkrétní sociální síť. Tato nová funkcionalita, která je zatím omezená na státy a je ve fázi vývoje, umožní uživatelům setrvat na sociální síti bez nutnosti hledání obdobné funkce na internetu. [11]

1.3.3 Marketing

Dlouhou dobu se hledalo hlavní využití sociálních sítí, v dnešní době začínají mnohé společnosti působit například na Facebooku, Twitteru a dalších s hlavním záměrem zlepšit marketing s cílem získat více zákazníků. K tomu využívají vlastní profily a stránky.

Hlavní výhodou marketingu na sociálních sítích jsou samotné uživatelské profily, kde ve většině případů jsou vyplněny informace osobního charakteru, například:

- Jméno a příjmení
- Pohlaví
- Datum narození
- Místo pobytu
- Vzdělání a jiné

Tyto informace jsou velmi důležité pro marketing a zejména pro cílení reklamy na konkrétní cílovou skupinu bez nutnosti zajišťovat tento typ zaměření složitým výzkumem. Příkladem je Facebook, který nabízí možnost reklamy pro firmy a jiné subjekty, které si vyberou cílovou skupinu, Facebook ji zobrazí na základě svých údajů o uživateli. [12]

1.3.4 Monetizace

Monetizace je novodobý pojem, který se dá definovat jako převod čehokoliv do zákonných platebních hodnot. [13]

Tento pojem se objevuje ve spojení se všemi sociálními sítěmi, které zatím hledají hlavní finanční příjem z poskytovaných služeb. Prozatím nikdo přesně nedokázal definovat, z čeho sociální sítě budou vydělávat na samotný provoz a rozvoj, současné fungování je hrazeno z investic velkých společností se záměrem v budoucnu vydělávat.

Jedním z možných finančních příjmů je prodej reklamy, ale zatím tento způsob je nejistý a negeneruje požadovaný zisk.

Hry na sociálních sítích dokážou generovat příjmy z prodeje bonusových možností při hraní samotným uživatelům, ale tyto příjmy jsou vlastnictvím třetích stran, které využívají sociální sítě jako prostředek pro doručení her uživatelům.

2 BEZPEČNOST SOCIÁLNÍCH SÍTÍ

Samotná bezpečnost a zabezpečení sociálních sítí je dnes velmi probíranou a diskutovanou problematikou, která se dělí na zabezpečení z pohledu provozovatele a z pohledu uživatele. Z širšího pohledu se nejedná o nic nového, od rychlého nástupu internetu se snaží mnohé firmy zabezpečit své uživatele na internetu.

Na druhou stranu je uváděn uživatel jako nejslabší článek každého zabezpečení a proto velmi sofistikované postupy jak ochránit každého, mohou selhat. V tomto světle by se měla provádět osvěta se zaměřením na bezpečnost nejen běžných uživatelů, ale také u žáků základních a středních škol.

Sebelepší a modernější postupy ochrany dat jsou velmi často nedostačující, jelikož uživatel sám nerespektuje doporučené chování na internetu. Takovou základní doporučenou normou je například netiketa, která pouze uvádí správné chování uživatele na internetu. [14]

Mnozí uživatelé, nejen internetu všeobecně, ale i sociálních sítí, si neuvědomují, že v kyberprostoru platí stejné zákony daného státu, tak jako v reálném životě. Proto můžeme nalézt nezákonné chování uživatelů, kteří si neuvědomují fakt, že za své činy spáchané v kyberprostoru mohou být trestně stíháni.

Z těchto důvodů musí společnost začít brát bezpečnost na internetu a hlavně na sociálních sítí jako závažné téma a problematiku, která se musí řešit v čas, než vznikne problém.

Uživatelé sociálních sítí jsou více ohroženi než obyčejní návštěvníci ostatních internetových stránek. Důvodem je vystavování svých osobních údajů svým takzvaným přátelům a lidem na internetu. [15]

Hlavním faktorem úniku dat uživatele je nedostatečná znalost funkcí a možností zabezpečení vlastní profilu.

2.1 Bezpečnost z pohledu provozovatele

Provozovatelé sociálních sítí investují obrovské finanční částky do nových metod zabezpečení na úrovni hardwaru a softwaru. Snaží se být vždy o krok napřed než skupiny snažící se nabourat jejich systémy a tak ukrást citlivá data uživatelů.

Dalším způsobem jak ochraňují bezpečnost, je snaha informovat své uživatele o způsobech správného chování na internetu. Ne vždy jsou tyto pravidla čteny ze strany uživatelů a mnohdy je svou neznalostí porušují a tak se sami vystavují se nebezpečí.

2.1.1 Technologie zabezpečení

Provozovatelé nezveřejňují konkrétní nasazené technologie pro zabezpečení vlastních sítí z důvodů ochrany. Jakákoliv zmínka o části jakéhokoliv postupu ochrany by mohla vést ke specifickému útoku. Můžeme se pouze domnívat, jakou formou zabezpečují své systémy.

V současnosti začleňují technologii SSL pro šifrovaný přenos dat mezi uživatelem a systémem provozovatele sociální sítě. Další formou je rozdělení serverů, na kterých fungují sítě, do více budov na různých kontinentech.

Velké sociální sítě mají specializovaná pracoviště zabývající se pouze ochranou a zabezpečením provozu. Dokáží reagovat na potencionální nebo probíhající hrozbu řádově v několika hodinách.

Z toho hlediska je příliš náročné poškodit nebo ukrást data ze sítě, a proto se zaměřuje větší pozornost na uživatele samotné.

2.1.2 Únik dat ze sociálních sítí

Největší sledovanou kauzou v roce 2010 byl únik dat více jak 100 miliónů uživatelů, které bylo možno stáhnout z P2P sítí. Poškozenou sítí měl být Facebook. Nejen světová média, ale i česká informovala o tomto obrovském úniku dat. [16]

Naštěstí se jednalo o uměle vytvořenou kauzu médií, skutečnost byla daleko jednodušší. Údajně ukradena data byla nasbírána a shromážděna z profilů pomocí automatických programových robotů. Veškeré nasbírané údaje byly veřejně dostupné, protože jejich majitelé si nezabezpečili dostatečně své uživatelské účty.

Na tomto příkladu jde vidět, že opět nejslabším článkem všech systémů je uživatel. Prozatím nebyl veden žádný úspěšný útok na sociální síť, ačkoliv pokusy zde byly, nikdy nedošlo k ohrožení uživatelů.

2.2 Bezpečnost z pohledu uživatele

Již bylo řečeno, že nejslabším článkem v bezpečnosti všech sociálních sítí je sám uživatel, který z neznalosti anebo špatného chování může vystavit sám sebe v nebezpečí. Bezpečnostní hrozby z internetu se začínají pomalu šířit sociálními sítěmi, odborníci mnohdy mají problém je správně identifikovat a tak uživatel je relativně neustále vystavován nebezpečí.

2.2.1 Identita

Dá se říci, že všechny sociální síť jsou o navazování vztahů a seznamování. Z větší míry uživatelé vyplňují své údaje v profilu pravdivě, aby byli lépe nalezeni svými přáteli. Bohužel se zde můžeme setkat s falešnými profily, jejichž cílem je pouze nalákat ostatní uživatele. Navázání vztahu s falešnou identitou není nikterak nebezpečné, ale jedná se zde o zveřejnění svých údajů a momentálního stavu třetí neznámé osobě, která tak dokáže vyzískat další přátele a informace. [17]

Ve společnosti se objevila teze, která praví:

„Pokud sis nezaložil profil na sociální síti, tak ti jej založil již někdo jiný.“

Autor této věty je neznámý, ale přesně určuje problém s identifikací lidí na sociálních sítích. Z tohoto důvodu si nemůžete být jisti, jestli mezi vašimi přáteli nejsou falešné identity. Doporučuje se, aby každý uživatel pečlivě zvážil každé propojení s jiným uživatelem, za účelem si být jist, jestli se jedná přesně o tu osobu, za kterou se vydává.

2.2.2 Spam

Novinkou je šíření spamu na sociálních sítích, které se snaží ohrozit uživatele stejně, jako je tomu u spamu v emailových schránkách. V této oblasti se můžeme setkat s následujícími typy spamu:

- Účel seznámení
- Lákání do konverzací a cizí profily
- Přesměrování na nezabezpečení stránky s cílem poškodit uživatele
- Falešné nabídky práce s cílem vylákat peníze
- Lákání na pochybné konkurenční stránky

Samozřejmě se jedná o malou ukázkou nebezpečného spamu, ve skutečnosti podobných hrozeb existuje desítky a záleží pouze na uživateli, jestli dokáže správně tuto hrozbu identifikovat. [18]

2.2.3 Software

Velkou bezpečnostní hrozbou je také software nainstalovaný na počítači uživatele. Tím nejsou pouze myšleny antivirové a antispamové programy chránící uživatele. Základem vlastní ochrany je i internetový prohlížeč, který je používán pro přístup na sociální síť.

Dnešní moderní webové prohlížeče mají v sobě zabudované technologie pro rozpoznávání nebezpečných stránek, proto je důležité, aby uživatel měl vždy svůj prohlížeč aktualizován na nejvyšší verzi.

Nedoporučuje se využívat neznámé prohlížeče, uživatel by měl používat takový typ, který je doporučován komunitou na internetu nebo provozovatelem sociálních sítí.

2.2.4 Osobní data

V úspěšném a bezpečném používání sociálních sítí platí běžná pravidla pro zveřejňování osobních dat. Uživatel by neměl kamkoliv psát nebo uveřejňovat na sociální síť (i internetu) následující data:

- Číslo občanského průkazu
- Rodné číslo
- Jiné identifikační znaky z důležitých listin (např.: smlouvy, pojištění atd.)
- Hesla
- Čísla bankovních účtů

Mohou existovat výjimky v podobě internetové platby, ale i zde by měl být uživatel obezřetný a vždy si prověřit danou situaci, jestli se jedná o nezbytnou záležitost.

2.2.5 Osobní data v profilu

Při registraci do sociální sítě každý uživatel zadává informace o své osobě a následně je vyzván k úplnému doplnění vnitřními mechanismy systému. Zde se nejedná o velký problém, ale každý uživatel by si měl po úspěšné registraci zkontrolovat možnosti profilu. Zejména by měl zkontrolovat části věnující se zveřejňováním osobních informací určené:

- Přátelům
- Přátelům přátel
- Všem ostatním

Doporučuje se, aby každý zvážil nutnost zveřejňovat jakoukoliv informaci v profilu, pokud to není nezbytné. Ve většině případů stačí uvést své jméno a přibližnou polohu své osoby.

2.2.6 Nebezpečný status

Status je označení pro zprávu zveřejněnou uživatelem na svém profilu, je viditelný ostatním přátelům. Podle nastavení uživatelského účtu může status vidět pouze člověk zařazený v přátelích, přátelé přátel nebo kdokoliv jiný.

Většinou je v statusu zpráva obsahující následující text:

- Názor na konkrétní událost
- Vyjádření současného stavu
- Místo pobytu
- apod.

Nejnebezpečnější obsah statusu je právě uvedení své polohy, pokud si tuto zprávu přečte člověk s kriminálními úmysly, tak může vyvodit závěr, že daná osoba se nenalézá ve své domácnosti. To může vyústit například k vykradení bytu. Proto by se tento typ zprávy neměl za žádných okolností objevit ve statusu, ani informace o plánované dovolené a podobných aktivitách.

Dospělý člověk si relativně dokáže uvědomit co zveřejnit, ale můžeme přihlédnout na možnost, že dítě zveřejní čas odjezdu celé rodiny a tak dává na vědomí, že v domácnosti

nebude nikdo přítomen. Proto by zejména rodiče měli vysvětlit důležitost takové nebezpečné zprávy.

2.2.7 Lokalizace

Lokalizace se může definovat jako přesné určení polohy uživatele v reálném světě. Tato poměrně nová funkce sociálních sítí se začíná využívat nejen na počítačích, ale hlavně v mobilních telefonech vybavenými touto funkcí.

Ve většině případů bývá tato funkce zakázána, ale z bezpečnostního hlediska se jedná o kritickou veřejnou informaci, byť pouze mezi přáteli. Jak již bylo vysvětleno, nikdy nemáte jistotu, jestli všichni přátelé jsou těmi, za které se vydávají.

Pomocí lokalizace může teoreticky každý vědět, kde se nacházíte a v horším případě, kde se nachází vaše dítě.

Proto je doporučeno používat lokalizaci jen zkušeným uživatelům, kteří zveřejňují místo svého pobytu se záměrem. V opačném případě je vhodnější tuto funkci deaktivovat.

2.2.8 Hesla

Pro dokonalé zabezpečení vaše profilu se doporučuje vytvořit si silné heslo, které nelze jednoduše uhodnout. Vhodné heslo by mělo obsahovat:

- Malá písmena abecedy
- Velká písmena abecedy
- Číslice
- Speciální znaky (např.: /*-)

Při využití výše uvedených znaků se ještě nemusí jednat o bezpečné heslo. Mělo by být delší než 15 znaků a dále se doporučuje občas změnit heslo nezávisle na intervalu, ale minimálně jednou za rok. Další důležitou vlastností je také využívat konkrétní heslo pouze k jednomu uživatelskému účtu a nevytvářet si z něj univerzální heslo ke všem účtům na internetu. [19]

Tyto vlastnosti hesel jsou pouze základní, ale obvykle platí pravidlo, že heslo by mělo být dlouhé a neobsahovat standardní slova ze slovníku.

2.3 Kriminalita na sociálních sítích

Jedná se celkově nový pojem a své kořeny má v internetové kriminalitě samotné. V současnosti se nejčastěji označuje jako kyberkriminalita a vyjadřuje trestný čin spáchaný v kyberprostoru (na internetu). [20]

Uživatel sociální sítě se může stát obětí kyberkriminality, ale také může páchat sám trestnou činnost. To závisí na jeho chování v prostoru internetu a sociálních sítí.

Mnohdy je důvodem páchání trestné činnosti samotné uvědomění sama sebe v kyberprostoru, kde si uživatel myslí, že pokud se schová za falešnou identitu, tak jej nebude moci nikdo přesně identifikovat a lokalizovat. Ve skutečnosti existují profesionální nástroje jak odhalit přesnou polohu uživatele, který páchá trestnou činnost. Nejčastější formou internetového zločinu je šikana a porušování autorských práv.

Uživatelé internetu a sociálních sítí si musí být vědomi faktu, že zákony platné v reálném životě mají stejnou váhu a platnost v kyberprostoru.

3 VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SÍTĚ

V současném pojetí termínu sociální síť můžeme chápat téměř jakoukoliv komunitní webovou stránku, kde se navazují vztahy mezi uživateli, navzájem se ovlivňují a komunikují mezi sebou.

Je velmi těžké spočítat celkový počet všech sociálních sítí. Jedním z důvodů je možnost tvoření takových komunitních internetových stránek na základě open source kódů. Některé sociální síť existují pouze v rámci kontinentu nebo jedné země a proto je velmi obtížné je spočítat.

V následujícím textu budou ukázány některé české a zahraniční sociální síť, které mohou využívat čeští uživatelé. Jsou zastoupeny nejpopulárnějšími a nejpoužívanějšími na internetu.

3.1 České sociální síť

V České republice existují sociální síť přibližně od roku 2000, nelze přesně stanovit datum prvního oficiálního spuštění. To je především zapříčiněno různými akvizicemi, změnami majitelů a s postupným rozvíjením služeb. Z počátku se vytvářely systémy s jednoduchými službami, na které se postupně zapracovávalo. Ve výsledku se jim může přidělit status sociálních sítí.

České sociální síť zde existovaly ještě dříve, než nyní slavnější a populárnější konkurenční síť ze zahraničí. Jejich rozšíření zůstalo pouze v České a Slovenské republice.

V současnosti jednotlivě disponují 1 až 2 milióny uživatelů a pomalu se vytrácejí se zájmu mladých lidí. Dochází takřka k odlivu stávajících uživatelů, kteří vyžadují lepší a propracovanější funkce.

3.1.1 Lidé.cz

Tato typická česká sociální síť patří mezi vůbec nejstarší u nás, její vznik se datuje do let 1997 až 1999. Zřizovatelem a majitelem Lide.cz je společnost Seznam.cz, a.s. V počátku jejího založení bylo hlavní funkcí vyhledávat emailové adresy. Postupem času získala nové funkce, které z ní dnes tvoří typickým zástupcem české sociální síť. [21]

Ve své největší slávě měla zaregistrováno přes 2 miliony uživatelů. V současnosti začíná ztrácet uživatele z důvodu příchodu zahraničních sociálních sítí, které nabízejí stále dokonalejší technologie pro uživatele.

Dle statistik z června 2010 Lide.cz disponovalo přibližně se 1.7 miliony uživatelů.
[22]

Lide.cz zastupuje model všeobecné sociální sítě.

3.1.2 Spolužáci.cz

V letech 2004 a 2005 kupuje majoritní podíl v projektu Spolužáci.cz společnost Seznam.cz a začleňuje ji do svého portfolia sociálních sítí (komunitních webů). Je typickým českým zástupcem modelu sociální sítě se zaměřením, ale dá se říci do určité míry, že se jedná i o model profesní.

Jejím hlavním cílem je sdružovat uživatele na základě jejich postavení ve škole. Hlavním a jediným členěním uživatelů jsou virtuální třídy, podobně jako ve škole.

I tato sociální síť je momentálně nahrazovaná většími a populárnějšími sítěmi, jako třeba Facebook.

Z posledních dostupných statistik lze vyčíst, že v červnu 2010 disponovala 1.1 milionem uživatelů. [23]

3.2 Nadnárodní sociální síť

Sociální síť působící v nadnárodním měřítku si získávají své uživatele především pomocí rozvoje svých funkcí a nabídkou služeb. Hlavním faktorem jejich úspěchu je počet jazykových mutací, do kterých se dnes počítá i čeština. Ta byla hlavním důvodem úspěchu v České republice.

Mezi nesporné další funkce zaručující úspěch je takzvané API rozhraní, které umožňuje provozovatelům běžných stránek začlenit některé funkce do svých vlastních. Příkladem může být oblíbené tlačítko „sdílet“, které slouží pro zkopírování adresy prohlížené stránky na účet uživatele sociální sítě. Podobných funkcí můžeme dnes registrovat již několik.

Další nespornou výhodou je podpora sítí v mobilních aplikacích, které můžeme nalézt na mobilních telefonech s operačním systémem. Dalším aspektem rozšířenosti je integrace

mezinárodních sociálních sítí v produktech, jako jsou televize, rádia a jiná multimediální zařízení s připojením na internet.

3.2.1 Facebook

Facebook je nesporně největší sociální sítí na světě. V roce 2010 překonala hranici 500 miliónů uživatelů celosvětově a v současnosti (duben 2011) se odhaduje na 660 miliónů. Takovýto vzestup dokázala pouze za 5 let své existence a dnes můžeme nalézt její integraci napříč různými multimediálními zařízeními s připojením na internet. Objevuje se také její používání v médiích, příkladem v České republice je pořad HydePark na ČT24, kde se využívá pro komunikaci v reálném čase mezi uživateli a hostem pořadu.

V České republice dosáhla dominantního postavení a dnes (duben 2011) se odhaduje počet českých uživatelů přibližně na 3 milióny. [24]

Facebook můžeme zařadit do modelu všeobecné sociální sítě, jelikož se snaží lákat uživatele bez rozdílu postavení, věku atd.

3.2.2 Twitter

Sociální síť Twitter je mnohdy také označována jako mikro blogovací služba, ale ve své podstatě splňuje parametry sociální sítě. Její funkcionalita je do jisté míry absolutně odlišná například od větší sítě Facebook. Spadá do modelu sociálních sítí se zaměřením a zatím nedisponuje českou lokalizací, ale tento aspekt nijak nevádí, protože její ovladatelnost není složitá.

Svým uživatelům nabízí psaní krátkých zpráv o celkovém počtu 140 znaků. Sama o sobě nenabízí tak rozmanité funkce jako konkurenční sítě, ale navazují na ni mnohé jiné služby internetových stránek. Příkladem je služba Twitpic, která slouží pro nahrávání fotografií a následné sdílení odkazu na ně v síti Twitter.

Ve světě je registrováno přibližně 200 miliónů uživatelů, z toho v České republice přibližně 30 000. [26]

3.2.3 LinkedIn

LinkedIn je zástupcem modelu profesní sociální sítě. Můžeme ji definovat jako sociální síť, kde hlavním ukazatelem je kariéra, pracovní místa a vzdělání. Také lze navazovat vztahy na úrovni pracovního zařazení, ale disponuje také možností vztahu typu přátelství.

V současnosti je považována jako náhrada za životopis. V zahraničí se můžeme setkat s tím, že zaměstnavatel si raději vyžádá adresu profilu na LinkedIn než životopis v tištěné nebo elektronické formě.

V roce 2011 tato sociální síť překonala hranici 100 miliónů uživatelů a začíná si získávat oblibu u českých uživatelů, hlavně z řad IT profesionálů. [26]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 METODIKA VÝZKUMU

Pro vytvoření kvalitního výzkumu je nutné definovat základní součásti a parametry výzkumu. Byla zvolena metoda kvantitativního výzkumu pro rozsáhlejší zmapování sledované problematiky. Jako inspirace sloužila kniha *Metody Pedagogického Výzkumu: Základy Kvantitativního Výzkumu*. [27]

4.1 Předmět výzkumu

Základem tohoto výzkumu je zmapování používaných sociálních sítí u žáků středních škol. Výzkum je především zaměřen na chápání bezpečnosti z pohledu žáků a je zkoumáno jejich používání, bezpečnost a rozsah aktivity.

Do výzkumu jsou zahrnuti i učitelé, kteří jsou hlavním zdrojem informací pro žáky z oblasti IT. Také se u nich dotazuje na širší pojetí sociálních sítí v budoucnosti a v budoucím používání.

4.2 Cíle výzkumu

Hlavním cílem výzkumu je zmapování rozsahu používání sociálních sítí u žáků a učitelů. Výzkum sleduje míru využívání ve škole, na různých zařízeních, schopnost rozeznat nebezpečí a znalost vlastní aktivity.

Další součástí je míra bezpečnosti hesel, zda používají dostatečně kvalitní formát hesel. Dále je sledována aktivita napříč sociální sítí v oblasti vlastních přátel, jestli znají všechny osobně, jejich počet. Nedílnou částí je zjištění, kdo je informoval o sociálních sítích a kdo je poučil o používání a chování se na nich.

U učitelů výzkum dále sleduje jejich názor na budoucnost sociálních sítí ve spojení využití na školách, jestli poučují o možnosti bezpečného chování se na nich.

4.3 Výzkumné problémy

Hlavní výzkumný problém

Jaký je momentální rozsah využívání sociálních sítí u žáků středních škol?

Dílčí výzkumné problémy

Dokáží respondenti definovat pojem sociální sítě?

Jaké sociální sítě využívají respondenti?

V kolika letech začali používat sociální sítě respondenti?

Kdo poučil respondenty o sociálních sítích z hlediska používání a správného chování?

Využívají respondenti dostatečně silné heslo pro svůj uživatelský profil?

Zajímají se respondenti o vlastní bezpečí na sociální sítí?

Kolik přátel mají na svém profilu na sociální sítí respondenti?

Znají respondenti všechny své přátele osobně?

4.4 Hypotézy

H1: Žáci se nezajímají o bezpečnostní politiku nastavení vlastního profilu.

H2: Žáci shromažďují přátele na svém profilu bez rozdílu, jestli je znají osobně. Sledují pouze číslo počtu celkových přátel.

H3: Žáci se nezajímají o podmínky používání sociálních sítí.

H4: Žáci nejsou poučeni o správném chování a využívání sociálních sítí.

H5: Učitelé chápou sociální sítě jako zbytečnost.

4.5 Volba respondentů

Hlavním cílem sledovaného výzkumu je využívání sociálních sítí na středních školách, proto do výzkumu jsem zahrnul pouze žáky vybraných škol, kteří ukončují své vzdělání maturitou.

Do výzkumu jsou zahrnuty všechny ročníky bez ohledu na zaměření studia, pohlaví, věk nebo sociálního statusu. Oslovení žáků probíhalo skrze jejich učitele a ředitele škol.

Následující školy byly požádány, aby se zúčastnily toho výzkumu:

- Střední škola průmyslová, hotelová a zdravotnická Uherské Hradiště
- Obchodní akademie, Vyšší odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky
- Střední škola MESIT, o.p.s.
- Soukromé gymnázium, střední odborná škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.
- Gymnázium Uherské Hradiště

Všechny uvedené školy se zapojily do výzkumu s jednou výjimkou, Gymnázium Uherské Hradiště se nezúčastnilo v daném termínu z blíže nespecifikovaných důvodů.

4.6 Metoda výzkumu

Výzkum je zaměřen především na žáky, kteří využívají ve svém životě sociální sítě. V tomto důsledku jsou zahrnuty pouze střední školy.

Byla zvolena metoda kvantitativního výzkumu, hlavně z toho důvodu, aby se získalo hlavní povědomí o využívaných sociálních sítích. Vzhledem k tomu, že většina žáků v dnešní době aktivně používá internet, proto byla použita metoda dotazníkového šetření.

Tento dotazník byl předložen v internetové podobě, jež je umístěn na adrese <http://social.premekvaculik.com/>. Je vytvořen specificky pro tuto diplomovou práci a tento výzkum. Jeho popsání a vysvětlení je obsaženo v kapitole 5 této diplomové práce.

Dotazník je rozdělen na část pro žáky, která obsahuje 20 uzavřených otázek: výběrové, výčtové a trichotomické.

Dotazník pro učitele je ve větší míře stejný s dotazníkem pro žáky, je upraven na vyšší věkovou kategorii a je doplněn o 5 otázek navíc.

4.7 Předvýzkum

Pro kvalitní výzkum bylo nutné si udělat předvýzkum, aby otázky v dotaznících mohly být uzavřené a aby sledovaly hlavní cíl problematiky sociálních sítí.

Předvýzkum byl vytvářen během mé praxe na střední škole, z větší části byl tvořen pozorováním žáků ve chvílkách volného času mezi jednotlivými vyučovacími jednotkami. Pozorování probíhalo ve všech ročnících maturitního oboru a celkově se účastnilo přibližně 30 žáků.

Na základě tohoto pozorování jsem vytvořil sérii 20 otázek pro žáky s cílem zjistit, do jaké míry využívají a pracují se sociálními sítěmi.

Do předvýzkumu jsem zahrnul i vlastní zkušenosti, jelikož má aktivita napříč sociálními sítěmi je rozmanitá. Využívám nebo jsem se seznámil s 15 typy sociálních sítí, některé z nich využívám aktivně. Na sociálních sítích jsem registrován od roku 2008 a stále aktivně sleduji jejich vývoj, o nových funkcích a sociálních sítích píší na svém blogu, který je umístěn na stránkách <http://www.zive.cz/>.

5 ELEKTRONICKÝ SYSTÉM PRO DOTAZOVÁNÍ

Při vyhledávání vhodného systému pro dotazování na internetu jsem neuspěl. Jakákoliv služba, která nabízela vytvoření elektronického dotazníku, nebyla vhodná a nesplňovala mé parametry pro dotazování.

Rozhodl jsem se vytvořit vlastní systém pro dotazování, hlavně z toho důvodu, že mám praxi a znalosti ve vytváření internetových stránek a webových aplikací. Proto jsem si mohl vytvořit vlastní systém, který by splňoval veškeré mé požadavky.

K vytvoření dotazníku jsem využil značkovací jazyk HTML 1.0 Strict, následné úpravy, modifikace a stylování jsem prováděl přes kaskádové styly CSS.

Pro hlavní funkcionality celého systému jsem použil skriptovací programovací jazyk PHP. Dále je využito databázového systému MySQL, v kterém jsou uloženy otázky, odpovědi a další součásti využívané dotazovým systémem.

Hlavním cílem pro vytvoření tohoto dotazového systému je možnost vlastní diverzifikace žáků a učitelů na základě škol, ročníků, pohlaví a roku narození. Následně je díky tomuto aspektu lepší možnost získávání dat z vyplněných dotazníků.

Zdrojové kódy, jakožto celý systém, můžete nalézt na přiloženém CD nosiči ve složce „/Dotazovací system/Zdrojove kody systemu“. Aktuální databáze s nasbíranými daty je uložena následně ve složce „/Dotazovací system/Databaze“, kde je vyexportovaná z používaného systému na internetu.

Plně funkční dotazovací systém se nalézá na internetové adrese <http://social.premekvaculik.com/>.

Při vytváření celého systému posloužila jako inspirace kniha AJAX a PHP: Tvoříme Interaktivní Webové Aplikace Profesionálně [28] a webový portál php.net [29].

5.1 Databázová struktura systému

Pro lepší získávání dat z vyplněných dotazníků byla navržena specifická databázová struktura, z které lze získávat potřebná data jednodušší formou. Celkově databáze obsahuje následujících 8 tabulek.

5.1.1 Tabulka „admin“

Bylo nutností zabezpečit administrační rozhraní dotazníkového systému, aby nedocházelo k poškození a měnění dat a hodnot.

Tato tabulka obsahuje pouze 2 sloupce:

- „user“ – slouží pro uložení uživatelského jména
- „pass“ – určeno pro zašifrované heslo pomocí MD5

5.1.2 Tabulka „skola“

V této tabulce se nachází seznam škol, na kterých probíhal výzkum. Její hlavní funkcí je diverzifikace žáků podle studované školy. Obsahuje 11 sloupců pro ukládání dat:

- „ID“ – zkrácené označení školy pro lepší identifikaci napříč systémem
- „nazev“ – celý název školy
- „ulice“, „mesto“, „psc“ – jsou určeny pro adresy jednotlivých škol
- „tel“ – uložené telefonní číslo, například pro potřebu kontaktování vedení
- „roc_1“, „roc_2“, „roc_3“, „roc_4“, „ucitel“ – jsou určena pro uložení jednoduchých hesel pro jednotlivé ročníky a učitele

Poslední položka v seznamu je především vytvořena proto, aby žák po zadání školy nezaškrtnul špatný ročník. Každý ročník má specifické heslo pro svou školu v tabulce „skola“, díky tomuto začlenění se zamezuje promíchávání napříč ročníky a školami.

5.1.3 Tabulka „zak“

Tabulka s názvem „zak“ je určena pro seznam žáků zúčastněných ve výzkumu. Je tvořena 6 sloupci:

- „id“ – jednoznačný a jediný identifikátor žáků
- „rocnik“ – záznam studovaného ročníku žáků
- „skola“ – identifikátor studované školy
- „pohlavi“ – určení pohlaví žáků
- „narozen“ – rok narození žáků
- „time“ – přesný čas vyplnění dotazníku

Identifikátor „id“ je společný v tabulce „odpovedi_zak“ a jednoznačně identifikuje jednotlivé žáky, kteří se zúčastnili výzkumu. Je tvořen řetězcem znaků a nelze z něj identitu zúčastněného. Tato metoda byla použita kvůli anonymnímu vyplňování a ochrany soukromí.

Řetězec je vytvořený následujícím kódem:

```
1 $uniq = uniqid().session_id();
```

Funkce `session_id()` vrací aktuální hodnotu otevřeného využívaného spojení mezi uživatelem a serverem. Funkce `uniqid()` vrací unikátní časový identifikátor s prefixem.

Spojení těchto dvou funkcí vytváří unikátní identifikátor každého zúčastněného v dotazníku. Neumožňuje kolizi ukládaných dat do databáze v případě hromadného vyplňování.

5.1.4 Tabulka „otazky_zak“

V této tabulce jsou uloženy veškeré otázky určené pro žáky i s odpověďmi, z kterých ve výsledku vybírá nejvhodnější správnou dle vlastního uvážení. Obsahuje celkově 11 sloupců:

- „id“ – identifikátor otázky
- „typ“ – vlastnost otázky, jestli disponuje výběrem jedné nebo více odpovědí
- „otazka“ – kompletní znění celé otázky
- „odpoved_1“, „odpoved_2“, „odpoved_3“, „odpoved_4“, „odpoved_5“, „odpoved_6“, „odpoved_7“, „odpoved_8“ – zde jsou uloženy odpovědi

Tabulka „otazky_zak“ disponuje celkově až 8 odpověďmi pro konkrétní otázku. Obsah je tvořen na základě vložených otázek skrze administrační systém dotazníku.

5.1.5 Tabulka „odpovedi_zak“

Zde jsou uloženy odpovědi po správném vyplnění dotazníku jednotlivých žáků. Tato tabulka je generovaná na základě uložených otázek v tabulce „otazky_zak“, důvodem generování je spojitost identifikátoru otázky a vybrané odpovědi.

Tabulka „odpovedi_zak“ obsahuje následující sloupce:

- „id“ – identifikátor dotazovaného
- X sloupců pro odpovědi

Identifikátor dotazovaného obsahuje stejný řetězec, jako je uložen v tabulce „zak“. Tím je spojen se svými odpověďmi a zařazením na školu a ročník.

Tato tabulka následně obsahuje X sloupců pro vybrané odpovědi. Pro žáky bylo stanoveno 20 otázek, ze kterých se vytvořilo 20 sloupců pro odpovědi. Název sloupce odpovídá identifikátoru otázky v tabulce „otazky_zak“.

5.1.6 Tabulka „ucitel“

Do výzkumu jsou zahrnuti i učitelé, jak bylo vysvětleno výše, a proto databáze obsahuje specifické tabulky určené pro ně. Tabulka „ucitel“ obsahuje 6 sloupců:

- „id“ – unikátní identifikátor učitele
- „praxe“ - počet roků praxe
- „skola“ – identifikátor školy, kde aktuálně vyučuje
- „narozen“ – rok narození učitele
- „pohlavi“ – určení pohlaví učitele
- „time“ – datum a čas vyplnění dotazníku

Identifikátor je tvořen stejnou metodou jako u žáků, vysvětlení tvorby identifikátoru je uvedeno v kapitole 5.1.3 Tabulka „zak“.

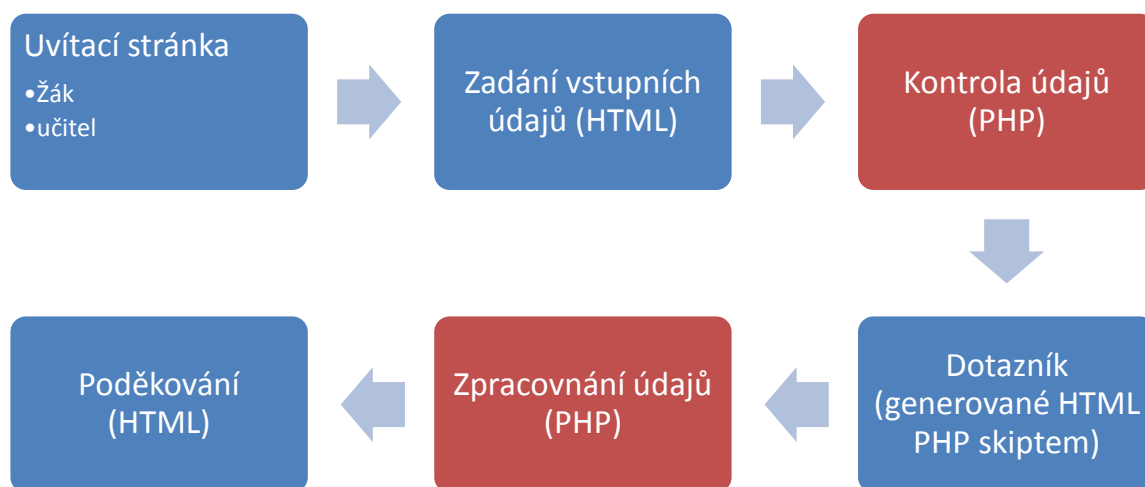
5.1.7 Tabulky „otazky_ucitel“ a „odpovedi_ucitel“

Tabulky „otazky_ucitel“ a „odpovedi_ucitel“ mají stejnou strukturu jako již výše uvedené a vysvětlené tabulky „otazky_zak“ (kapitola 5.1.4) a „odpovedi_zak“ (kapitola 5.1.5).

Liší se pouze v počtu otázek, těch bylo vytvořeno pro učitele 25. Je zde zachováno stejné generování tabulky „odpovedi_ucitel“, jak bylo vysvětleno v kapitole 5.1.5.

5.2 Struktura a funkce dotazníku

V následujícím textu bude vysvětlena struktura dotazníku, která je členěna na několik webových stránek, které jsou určeny pro žáky a učitele.



Obrázek 1 – grafická ukázka struktury dotazníku při vyplňování (vytvořil autor diplomové práce)

5.2.1 Uvítací stránka

Uvítací stránka obsahuje krátký text, v kterém se představuji jako realizátor výzkumu. V textu je vysvětlen důvod realizování tohoto výzkumu a v jaké diplomové práci budou využity získané data. Dále jsou zde zúčastnění upozorněni na fakt, že dotazník vyplňují anonymně a výsledky nelze spojovat s konkrétní osobou.

Tato webová stránka slouží jako rozcestník pro vyplnění dotazníku žáky nebo učiteli. Následující vysvětlování struktury je obdobné pro obě verze dotazníku, jak pro učitele, tak i pro žáky.

5.2.2 Zadání vstupních údajů

Zde zúčastněný vyplní potřebné informace o své osobě, aby mohl dále pokračovat ve vyplňování dotazníku. V tomto jediném místě je rozdíl mezi učitelem a žákem.

Žáci vyplňují následující informace:

- Škola – výběr z možností
- Ročník – vybírá v jakém je ročníku
- Rok narození – vybírá rok svého narození
- Pohlaví – vybere jednu z možností
- Heslo-zadá specifické heslo určené pro danou školu a ročník

Učitelé vyplňují následující informace

- Škola – výběr z možností
- Praxe – vybírá počet let praxe
- Rok narození – vybírá rok svého narození
- Pohlaví – vybere jednu z možností
- Heslo-zadá specifické heslo určené pro danou školu

Výběr škol je generovaný z databáze „skoly“. Veškeré údaje jsou povinné, po správném vyplnění jsou data odeslána na kontrolní PHP skript pomocí metody POST.

5.2.3 Kontrola údajů

Po zadání údajů oběma skupinami zúčastněných se odesílají data na skript PHP specifický pro každou skupinu. Přenos je realizován pomocí metody POST.

Kontrola probíhá na základě vyplněných údajů, všechny jsou povinné. Pokud skript nalezne nevyplněnou položku, vrací uživatele na předchozí stránku, aby vše vyplnil správně.

Po vyplnění všech údajů probíhá kontrola správnosti vstupů do dotazníku na základě školy, ročníku a hesla k nim určená, u učitelů se nekontroluje ročník. Pokud heslo neodpovídá, je vrácen na stránku dotazující se na vstupní data.

Ukázka kódu pro kontrolu žáků, jestli mohou pokračovat ve vyplňování dotazníku.

```
1 if ($_POST[skola]!="" and $_POST[rocnik]!="" and $_POST[narozeni]!="" and  
   $_POST[heslo]!="") $pokracovani = true;
```

```
2  if($pokracovani==false) { header("location: ../../index.php?zal=zak"); }
3  else {
4  $spojeni=MySQL_Connect("$server","$uzivatel","$heslo");
5  if(!$spojeni) { }
6  mysql_select_db($db, $spojeni);
7  $result=mysql_query("SELECT * FROM skola WHERE id='$_POST[skola]'
   AND roc=$_POST[rocnik]='$_POST[heslo]'");
8  if(mysql_num_rows($result)>0) {
9    $_SESSION['platnost'] = true;
10   $_SESSION['skola_id'] = $_POST[skola];
11   $_SESSION['rocnik'] = $_POST[rocnik];
12   $_SESSION['pohlavi'] = $_POST[pohlavi];
13   $_SESSION['narozeni'] = $_POST[narozeni];
14   error_reporting(E_ALL);
15   header("location: ../../index.php?zal=zak"); }
16 else {
17   $_SESSION['platnost'] = false;
18   error_reporting(E_ALL);
19   header("location: ../../index.php?zal=zak"); } }
```

Řádky 1 a 2 kontrolují vyplnění údajů, pokud nejsou vyplněny, vrací žáka na předchozí stránku. Řádek 7 kontroluje správnost hesla určeného pro danou školu a ročník v databázi „skola“, pokud vše souhlasí, údaje jsou uloženy pro další zpracování do SESSION proměnných. Obdobný princip je při kontrole učitele.

5.2.4 Dotazník

Po zkontrolování všech vstupních údajů je automaticky přesměrováno na samotný dotazník. Ten je generovaný PHP kódem, výsledkem je HTML kód, v kterém jsou zobrazeny otázky s možnými odpověďmi ve formě formuláře. Skriptovací kód je téměř identický jak u žáků, tak i u učitelů, pouze je zásadní změna v tabulkách, ze kterých jsou načítána data.

Pro ukázkou kódu, který je generován pomocí PHP, uvádím část skriptu pro žáky:

```
1      if($zaznam["typ"]== "checkbox")
2      { $type = "checkbox";
3          $value = "";
4          $name = $zaznam["id"];}
5      if($zaznam["typ"]== "radio")
6      { $type = "radio";
7          $value = "";
8          $name = $zaznam["id"];}
```

Řádky 1 až 8 přiřazují výslednému HTML kódu pro konkrétní otázku možnost zaškrtnout jednu nebo více odpovědí. Toto rozhodnutí je závislé na hodnotě uložené u konkrétní otázky v databázi „otazky_zak“.

```
9      for($i=1;$i<8;$i=$i+2)
10     { if (!empty($zaznam["odpoved_{$i}"])) {
11         $ii=$i+1;
12         echo " <tr>\n";
13         if (!empty($zaznam["odpoved_{$i}"])) {
14             if($zaznam["typ"]== "checkbox")
15                 { $name = $zaznam["id"]."-".{$i};
16                     $value = "";
17                 }else{ $value = "value=\"{$i}\"";}
18             echo " <td>".<input type=\"{$type}\" name=\"{$name}\"
19                 $value>". " . $zaznam["odpoved_{$i}"].</td>\n";};
20         if (!empty($zaznam["odpoved_{$ii}"])) {
21             if($zaznam["typ"]== "checkbox")
22                 {
23                     $name = $zaznam["id"]."-".{$ii};
24                     $value = "";
25                 }else{ $value = "value=\"{$ii}\"";}
26             echo " <td>".<input type=\"{$type}\" name=\"{$name}\"
27                 $value>". " . $zaznam["odpoved_{$ii}"].</td>\n";};
28         echo " </tr>\n";}}
```

Řádky 9 až 26 generují výsledný kód všech otázek i s odpověďmi, každé odpovědi přiřazují identifikátor určující o jakou otázku a odpověď se jedná.

Tento systém nezávisle generuje otázky z tabulky „otazky_zak“ i s potřebnými hodnotami pro následné zpracování. Jedná se téměř o identický systém generování jako u dotazníku pro učitele.

Po vyplnění a potvrzení odeslání odpovědi učitelem nebo žákem se tyto údaje odesílají ke zpracování na specifický skript pomocí metody POST.

5.2.5 Zpracování údajů

Navržení a výsledné vypracování skriptu, který dokáže ukládat data z generovaného dotazníku, byla náročná práce. Jelikož systém byl navržen tak, aby neměl pevně daný počet otázek a dokázal správně zpracovávat odpovědi, bylo nutné přistoupit na poměrně krátký, ale složitý kód.

Jedná se o nejdůležitější část skript pro zpracování odesílaných dat, testování probíhalo přibližně jeden týden. Následná část tohoto kódu je společná pro obě varianty (učitelé, žáci).

```
1  if ($_POST) {
2    $kv = array();
3    foreach ($_POST as $key => $value) {
4      $kv[] = "$key=$value";
5      $post = explode("-", $key);
6      if (!empty($post[1])) {
7          $otazka[$post[0]].=$post[1];
8      }else{$otazka[$post[0]]=$value;}}
```

Zde se testuje, jestli jsou poslána jakákoliv data skrze metodu POST, pokud ano, následně se rozdělují polí otázek a odpovědí.

Následující část kódu připravuje hodnoty, které se budou vkládat do databáze „odpovedi_zak“.

```
10 foreach ($otazka as $key2 => $value2) {
11     $kv2[] = "$key2=$value2";
12     $posti = $key2;
```

```
13  $otazky .= " ,`".$posti."`";  
14  $odpoved .= " ,".$value2."";}
```

Jedná se zřejmě o dvě nejdůležitější části kódu skriptu, starající se o uložení dat o žáku do tabulky „zak“ a o uložení odpovědí do tabulky „odpovedi_zak“. Až v tomto momentu jsou data uložena.

Po správném uložení stránka je automaticky přesměrována na stránku s poděkováním.

Tento princip je obdobný u skriptů určených pro učitele, změna je pouze v ukládání do jiných tabulek, které jsou pro ně určeny.

5.2.6 Poděkování

Po úspěšném vyplnění a odeslání nasbíraných dat se uživateli zobrazí jednoduchá stránka s poděkováním za účast v dotazníku.

System nedovoluje již znovu vyplnit dotazník a získat nová data od stejného žáka nebo učitele. Zde se počítá s variantou, že vyplňující nevypíná internetový prohlížeč až do doby, kdy se odhlásí od pracovní stanice.

Po ukončení prohlížeče a opětovném spuštění je možné znovu vyplnit dotazník.

5.3 Administrační rozhraní systému

Jako každý jiný systém, i tento disponuje chráněným administračním rozhraním, které slouží pro lepší správu celého systému, bez nutnosti zasahovat do zdrojových kódů systému.

Umožňuje uživateli s příslušným uživatelským jménem a heslem vykonávat následující operace v systému:

- Práce se školami
 - Přidávání škol
 - Mazání škol
 - Změna hesel pro jednotlivé ročníky škol
 - Změna hesel učitelů pro jednotlivé školy
- Práce s otázkami pro žáky
 - Mazání otázek
 - Přidávání otázek
 - Generování dotazníku
- Práce s otázkami pro učitele
 - Mazání otázek
 - Přidávání otázek
 - Generování dotazníku

5.3.1 Práce se školami

V této části administračního rozhraní je důležitá hlavně práce s hesly. Jednotlivá hesla jsou určena pro diverzifikaci lidí, kteří vyplňují dotazník. Jednotlivé školy a jejich ročníky mají svá hesla a učitelé, bez ohledu na jakém ročníku provádí učitelskou činnost, mají vlastní heslo.

V této části je umožněno přidávání škol a jejich mazání, to se ale provádí před začátkem výzkumu, následné mazání škol v průběhu vyplňování může poškodit výsledná data.

5.3.2 Práce s otázkami

Práce s otázkami v dotazníku a jejich odpověďmi je stejná jak v části pro žáky tak v části pro učitele. Proto na ukázkou stačí jedna z nich.

Zde se mohou jednotlivé otázky s odpověďmi přidávat dle uvážení, součástí je nastavení, jestli u otázky je odpověď výběrová nebo výčtová, samozřejmě lze dosáhnout i dichotomických nebo trichotomických otázek.

Po přidání otázky s odpověďmi lze kdykoliv jakoukoliv otázku smazat. Po dokončení práce s úpravou otázek se musí stisknout odkaz „generuj tabulku odpovědí“. Po stisku se přeupraví tabulka pro ukládání odpovědí. Následně je možno provádět dotazování cílové skupiny.

6 ANALÝZA DAT

Před samotným výzkumem a vyplňování dotazníků jsem oslovil vybrané střední školy v okolí města Uherské Hradiště. K účasti ve výzkumu bylo požádáno následujících 5 škol:

- Střední škola průmyslová, hotelová a zdravotnická Uherské Hradiště
- Obchodní akademie, Vyšší odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky
- Střední škola MESIT, o.p.s.
- Soukromé gymnázium, střední odborná škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.
- Gymnázium Uherské Hradiště

Ve většině případů jsem se setkal s velmi kladným přístupem, pouze škola Gymnázium Uherské Hradiště se nezúčastnila výzkumu z blíže nespecifikovaných důvodů.

Při vyplňování dotazníků bylo naléháno na zodpovězení všech otázek, ale po konzultaci s vedením školy Obchodní akademie bylo řečeno, že žáci nebo učitelé nemohou být nuceni k odpovědím, a proto účast a odpovědi museli být čistě dobrovolné.

6.1 Účast respondentů z řad žáků

Vedení nebo učitelé vybraných škol, které potvrdily účast ve výzkumu, předložilo dotazník k vyplnění 326 žákům. Z toho bylo správně vyplněno a odevzdáno celkem 319 dotazníků. Úspěšnost a návratnost vyplněných započítaných dotazníků tak činí 97,85%, jedná se o relativně velký úspěch, ten je způsoben hlavně tím, že vyplňování bylo prováděno elektronickou formou.

Dalším aspektem tak vysokého procenta započítaných výsledků je fakt, že dotazník byl přiměřeného rozsahu a nezatěžoval žáky. Průměrný sledovaný čas u vybraných tříd při vyplňování dotazníků byl 10 – 15 minut.

6.1.1 Podle škol

Jelikož jsem systém pro elektronický dotazník diverzifikoval na jednotlivé školy, mohl jsem z výsledků získat jednotlivou účast žáků napříč školami.

Z důvodů dlouhých názvů škol budou zavedeny zkratky dle následující tabulky.

Škola	Zkratka
Střední škola průmyslová, hotelová a zdravotnická Uherské Hradiště	SŠPHZ
Obchodní akademie, Vyšší odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky	OAVŠ
Střední škola MESIT, o.p.s.	SŠ MESIT
Soukromé gymnázium, střední odborná škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.	SGaSOŠ

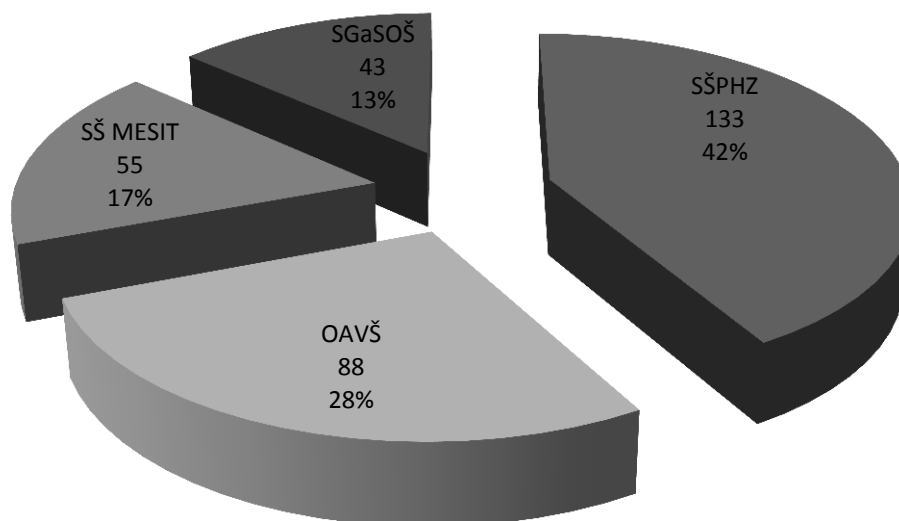
Tabulka 1 – zkratky jednotlivých škol

Na základě získaných dat může vytvořit procentuální zastoupení žáků z jednotlivých škol.

Škola	celkový počet	kumulativní počet	%	kumulat. %
SŠPHZ	133	133	41,69	41,69
OAVŠ	88	221	27,59	69,28
SŠ MESIT	55	276	17,24	86,52
SGaSOŠ	43	319	13,48	100,00

Tabulka 2 – zastoupení žáků účastnících se výzkumu podle škol

Z tabulky (tabulka 2) můžeme vyčíst, že největší zastoupení žáků ve výzkumu je z SŠPHZ a to 41,69%. Takové zastoupení je způsobeno velikostí školy, dobrým přístupem vedení školy a aktivní zapojením pověřených učitelů. Následuje v počtu zúčastněných žáků škola OAVŠ a 27,59% dotazovaných, zde byl vytvořen limit vedením školy a proto se nemohlo aktivně zapojit větší množství žáků. SŠ MESIT je zastoupeno 17,24%, důvodem menšího počtu je celkový počet žáků školy studujících maturitní obor. Na posledním místě v procentuálním zastoupení žáků se umístila SGaSOŠ s 13,48%, zde je hlavním důvodem menší počet zúčastněných žáků daný faktem nižšího počtu žáků na celé škole.



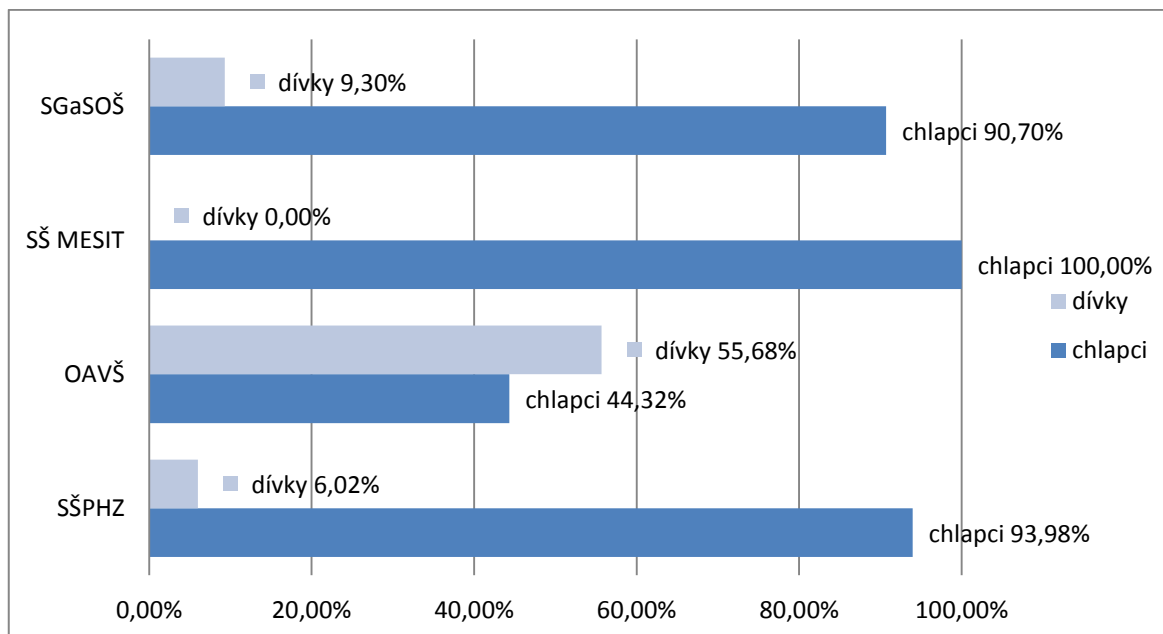
Obrázek 2 – graf znázorňující % a počet žáků podle jednotlivých škol

Ze získaných dat můžeme zjistit zastoupení dívek a chlapců na jednotlivých školách, které se aktivně zapojily do výzkumu. Bohužel z větší části se jedná o technicky zaměřené školy a tak zastoupení dívek je dosti nízké.

Škola	celkový počet	chlapci	chlapci %	dívky	dívky %
SŠPHZ	133	125	93,98	8	6,02
OAVŠ	88	39	44,32	49	55,68
SŠ MESIT	55	55	100,00	0	0,00
SGaSOŠ	43	39	90,70	4	9,30

Tabulka 3 – zastoupení žáků na školách podle pohlaví

Z tabulky (tabulka 3) jde vidět, že přibližné rovnoměrné zastoupení pohlaví je u školy OAVŠ a to 44,32% chlapců a 55,68% dívek. U zbylých škol převládají chlapci, kteří dosahují nad 90% zastoupení a u školy SŠ MESIT je 100% zastoupení chlapců.



Obrázek 3 – graf znázorňující % zastoupení dívek a chlapců na jednotlivých školách

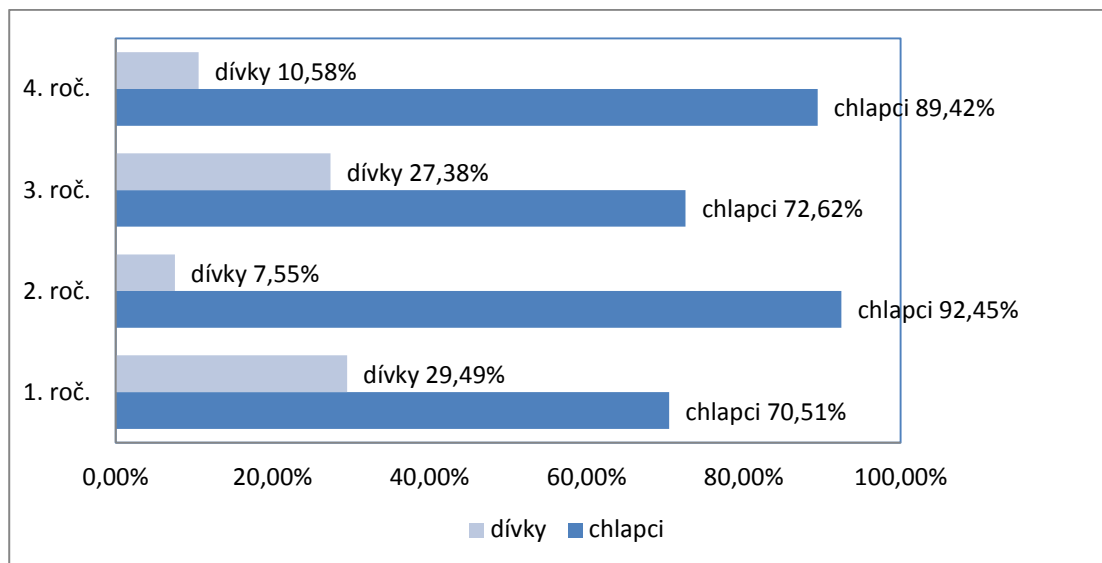
6.1.2 Podle ročníků

Dotazníkový systém byl navržen tak, aby nebylo možné promíchávat žáky napříč ročníky. Tomu napomohl systém hesel, která byla přidělena jednotlivým školám a ročníkům.

Ročník	celkový počet	chlapci	chlapci v %	dívky2	dívky v %
1. roč.	78	55	70,51%	23	29,49%
2. roč.	53	49	92,45%	4	7,55%
3. roč.	84	61	72,62%	23	27,38%
4. roč.	104	93	89,42%	11	10,58%

Tabulka 4 – rozložení dívek a chlapců podle ročníků

V tabulce (tabulka 4) lze vidět, že celkové rozložení napříč všemi ročníky je relativně vyrovnané. Názornější přehled počtu procent dívek a chlapců v ročnících je lépe vidět na obrázku č. 4.



Obrázek 4 – graf znázorňující rozložení v % dívek a chlapců v ročnících

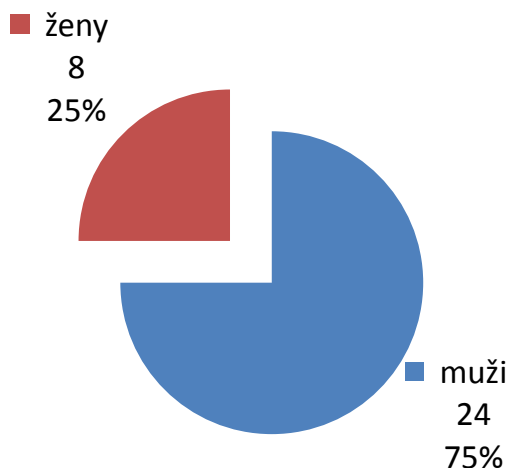
6.2 Účast respondentů z řad učitelů

Součástí tohoto výzkumu jsou i učitelé, kteří se jej dobrovolně zúčastnili. Celkem se zapojilo a dotazníky správně vyplnilo 32 učitelů. Jedná se o relativně nízké číslo, protože ředitelé nemohli přikázat, aby povinně vyplňovali tento dotazník a tak vše záleželo na vůli a ochotě.

Škola	celkový počet	muži	muži %	ženy	ženy %
SŠPHZ	2	1	50,00%	1	50,00%
OAVŠ	12	7	58,33%	5	41,67%
SŠ MESIT	14	12	85,71%	2	14,29%
SGaSOŠ	4	4	100,00%	0	0,00%

Tabulka 5 – zastoupení učitelů na školách, kteří se zúčastnili výzkumu

V tabulce č. 5 lze vidět, že nejaktivnější postoj učitelů je ze škol OAVŠ a SŠ MESIT. V celkových počtech zastoupených mužů a žen můžeme vidět na obrázku č. 5, dominují muži se 75% a ženy jsou zastoupeny 25%, kteří se zapojili do výzkumu.



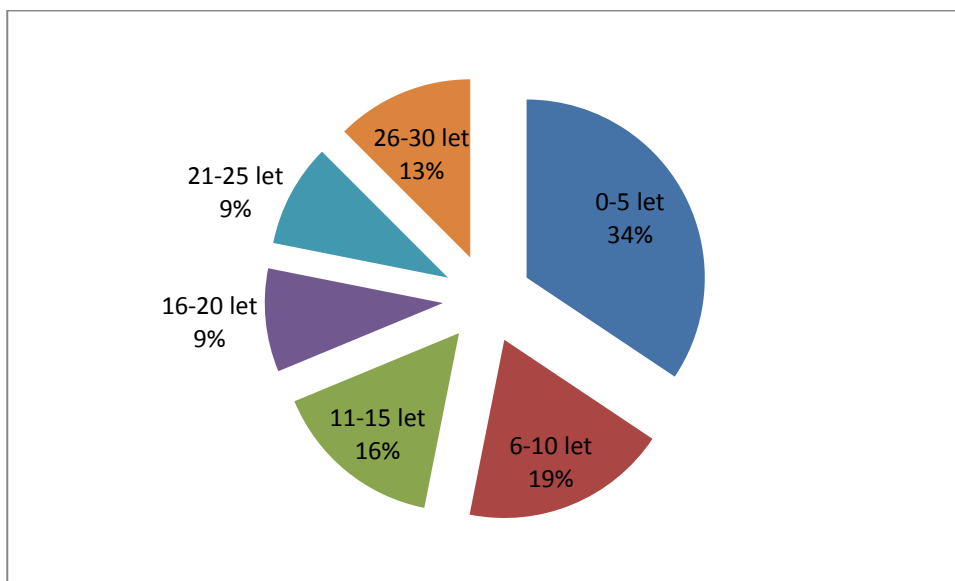
Obrázek 5 – procentuální zastoupení mužů a žen na pozici učitel

Učitelé v dotazníku také vyplňovali počet let praxe, z toho důvodu se můžeme podívat na zastoupení učitelů v závislosti na počtu odučených let.

Učitelé	Praxe					
	0-5 let	6-10 let	11-15 let	16-20 let	21-25 let	26-30 let
počet	11	6	5	3	3	4
%	34,38%	18,75%	15,63%	9,38%	9,38%	12,50%

Tabulka 6 – rozložení učitelů podle let praxe

V tabulce č.6 je největší zastoupení učitelů s praxí v trvání 0 až 5 let a to 34,38%, na druhém místě jsou učitelé s 6-10 lety praxe 18,75%. Zbylí učitelé jsou v rovnoměrnějším zastoupení, jak můžete vidět na obrázku č. 6.



Obrázek 6 – graf rozložení učitelů v % podle let praxe

6.3 Analýza dat z dotazníku

Dotazník je hlavně směřovaný na žáky středních škol, kterým bylo předloženo celkově 20 otázek pro vyplnění dle vlastního uvážení a nejlepšího svědomí. Do tohoto výzkumu jsou zahrnuti také učitelé, kteří vyplňovali 25 otázek. Dotazník pro učitele obsahuje prvních 19 otázek téměř identických s otázkami pro žáky, je doplněn 6 otázkami navíc.

V následujícím textu analyzujícího odpovědi budou vždy uvedeni žáci a následně učitelé, otázka č. 20 je různá jak pro žáky, tak pro učitele. Posledních 5 otázek se bude týkat pouze učitelů.

6.3.1 Položka č. 1 - Co je sociální síť?

Byť tato otázka se udá být banální, je nutné zjistit, jestli dotazovaní chápou výraz sociální síť a dokáží vybrat nejpřesnější definici z nabídnutých možností. Touto otázkou se také dá zjistit, jak chápou podle vlastních informací sociální síť. Tato otázka umožňuje výběr jedné odpovědi z následujících nabídnutých možností:

- a) Internetové stránky pro hraní her
- b) Sociální síť je propojená skupina lidí, která se navzájem ovlivňuje
- c) Internetové stránky pro sdílení hudby, videa a dalších materiálů
- d) Sociální síť je nová podoba internetu

Nejvhodnější definicí sociální sítě je možnost a.

6.3.1.1 Žáci

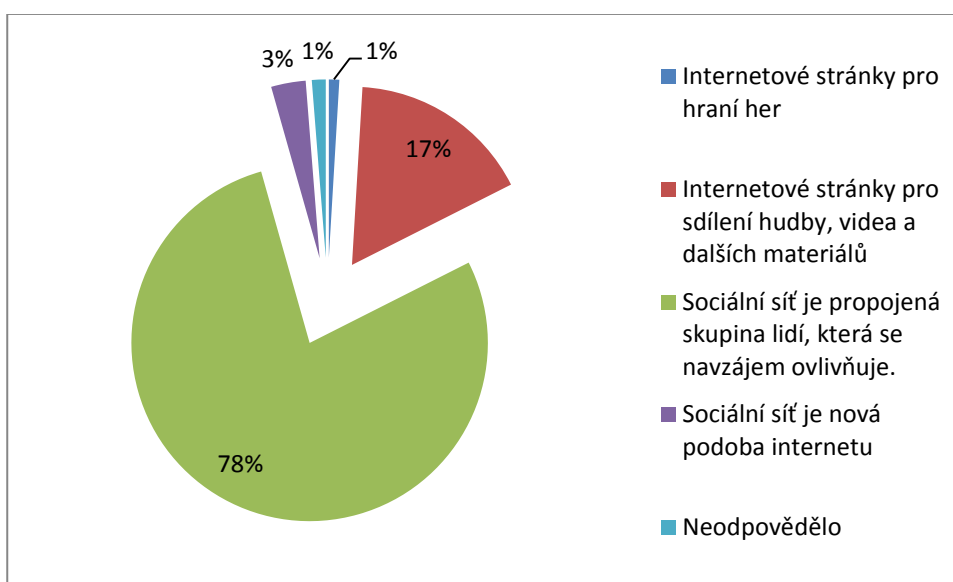
odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Internetové stránky pro hraní her	3	3	0,94%	0,94%
Internetové stránky pro sdílení hudby, videa a dalších materiálů	53	56	16,61%	17,55%
Sociální síť je propojená skupina lidí, která se navzájem ovlivňuje.	249	305	78,06%	95,61%
Sociální síť je nová podoba internetu	10	315	3,13%	98,75%
Neodpovědělo	4	319	1,25%	100,00%

Tabulka 7 – počty odpovědí s % žáků podle jejich nejlepší definice sociální sítě

Z tabulky č. 7 můžeme vyčíst, že 78,06% dotazovaných odpovědělo správně a znají základní definici termínu sociální síť v souvislosti s internetovými stránkami. 16,61% žáků považuje sociální síť jako centrum sdílení hudby, videí a dalších materiálů, z toho

lze přibližně určit, k jakým účelům zejména využívají sociální sítě nebo k čemu jsou určeny. Tato interpretace je v souvislosti s otázkou špatná, ačkoliv některé sociální sítě disponují touto funkcionalitou, ale je pouze doplňující a slouží pouze jako další funkce pro uživatele sociálních sítí. Celkem malé procento dotázaných, 3,13%, smýšlí o sociálních sítích, jako o nové podobě internetu. Zanedbatelných 0,94% si představuje pojem sociální sítě ve spojení s centrem pro hraní her. Na tuto otázku neodpovědělo 1,25% účastníků výzkumu, to může být spojené s tím, že si nedokázali přiřadit ani jednu z nabízených možností nebo na otázku zapomněli.

Na obrázku č. 7 je lépe vidět dominantní počet dotázaných, kteří dokázali přiřadit k otázce správnou odpověď.



Obrázek 7 – graf znázorňující % odpovědí žáků na otázku č. 1

Bohužel se zde nachází vysoké procento dotazovaných, kteří si myslí, že sociální sítě jsou pro sdílení materiálů. K tomuto účelu jsou určeny jiné internetové služby. Svým náhledem na sociální sítě mohou porušit autorská práva chráněného obsahu, tím se mohou vystavit postihu od policie. Druhá možnost je například, že ze sociálních sítí mají pouze uložení fotografií a vlastních videí, to může vést až k narušení a prolomení vlastního bezpečí.

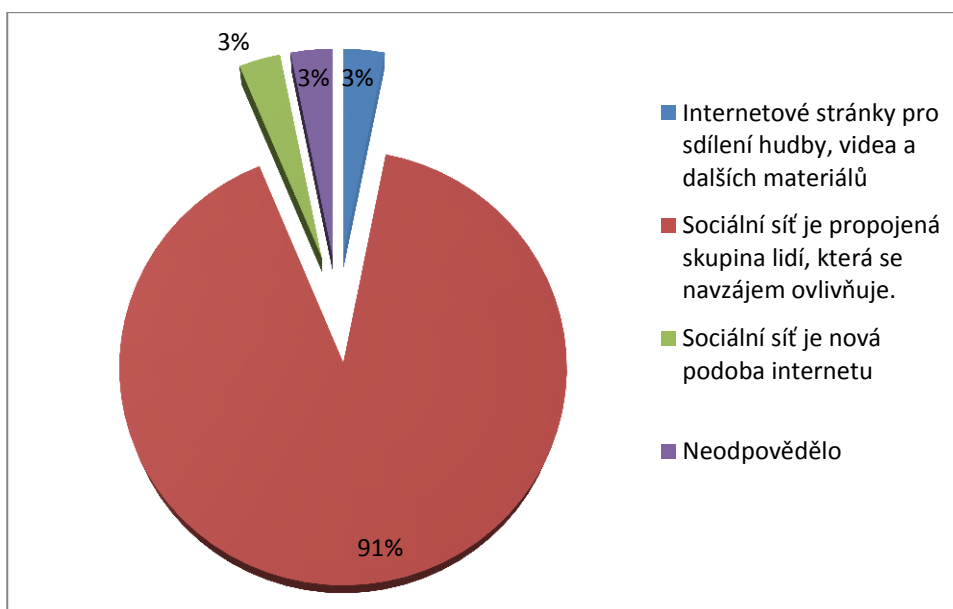
6.3.1.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Internetové stránky pro hraní her	0	0	0,00%	0,00%
Internetové stránky pro sdílení hudby, videa a dalších materiálů	1	1	3,13%	3,13%
Sociální síť je propojená skupina lidí, která se navzájem ovlivňuje.	29	30	90,63%	93,75%
Sociální síť je nová podoba internetu	1	31	3,13%	96,88%
Neodpovědělo	1	32	3,13%	100,00%

Tabulka 8 - počty odpovědí s % učitelů podle jejich nejlepší definice sociální sítě

Z celkového počtu 32 dotazovaných učitelů zodpovědělo 90,63% správně a to může být brán jako důkaz toho, že učitelé mají přibližné povědomí o sociálních sítích a tento termín jim není cizí. Shodně po 3,13%, neboli po jednom učiteli, bylo zodpovězeno, že sociální sítě jsou internetové stránky pro sdílení nebo že se jedná o novou podobu internetu.

Z databáze odpovědí jsem dohledal, že tyto 2 zcestné odpovědi náleží učitelům s praxí v délce 4 a 9 let. Na tuto otázku dále neodpověděl dotazovaný s délkou praxe 20 let.



Obrázek 8 - graf znázorňující % odpovědí učitelů na otázku č. 1

Tento výsledek můžeme považovat za úspěšný, reprezentuje vysoké procento dotazovaných učitelů, kteří znají termín sociální sítě. Toto zastoupení je znázorněno na obrázku č. 8.

6.3.2 Položka č. 2 - Kterou z těchto sociálních sítí znáte?

Po zjištění, že většina respondentů, žáci i učitelé, znají přibližně správnou definici pojmu sociální síť, je důležité zjistit znalost a povědomí o nejrozšířenějších sociálních sítích. Tato otázka se snaží potvrdit nebo vyvrátit běžné statistiky, které se objevují na internetu, většinou jsou tvořeny agenturami automatizovanými systémy.

Je zde také testováno všeobecné povědomí o největších sociálních sítích v České republice. Pro připomenutí, podle odhadů je v České republice více jak 3 milióny uživatelů Facebooku. Otázka se snaží zjistit, jestli respondenti znají i jiné sociální sítě, než jen Facebook.

6.3.2.1 Žáci

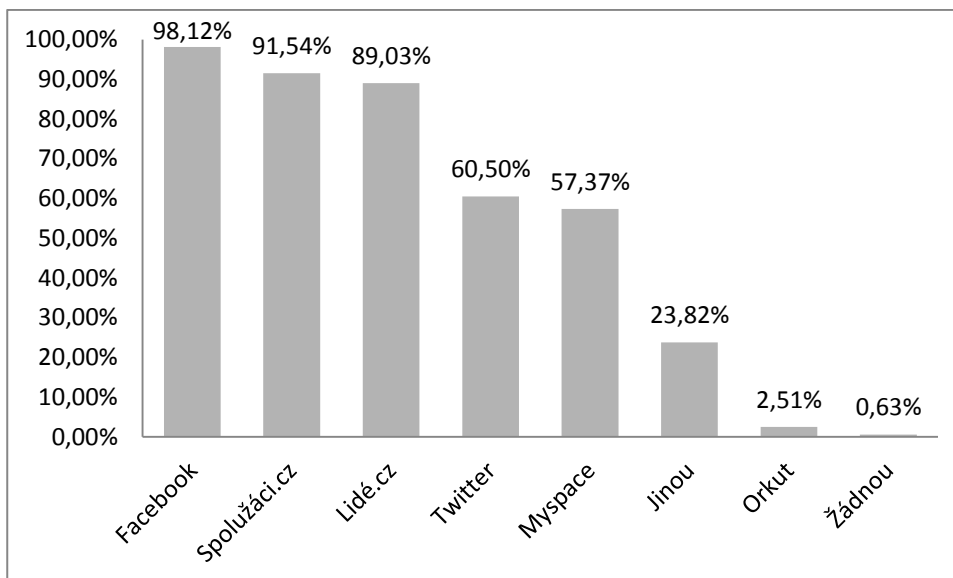
Respondenti		
Sociální síť	počet	% ze všech
Facebook	313	98,12%
Spolužáci.cz	292	91,54%
Lidé.cz	284	89,03%
Twitter	193	60,50%
Myspace	183	57,37%
Jinou	76	23,82%
Orkut	8	2,51%
Žádnou	2	0,63%

Tabulka 9 – počty a % žáků, kteří znají
vybrané sociální sítě

Z tabulky č. 9 jde vidět, že drtivá většina žáků zná největší sociální síť Facebook a to v zastoupení 98,12%, chybějící procenta se mohou považovat za špatné vyplnění dotazníku, neochota jej vyplnit anebo opravdovou neznalost sítě Facebook. Jedná se o zanedbatelné procento, a proto nebude bráno v úvahu. Z toho můžeme usoudit, že žáci znají Facebook. Na druhém místě ve znalosti se umístila česká sociální síť Spolužáci.cz s 91,54%, to je zřejmě odůvodněno faktorem, že tato sociální síť je určena především pro žáky škol. V těsném umístění na 3 místě je další česká sociální síť Lidé.cz s 89,03%.

60,50% dotazovaných žáků zná zahraniční sociální síť Twitter, která je mnohdy označovaná jako mikro blogovací služba, 57,37% dotazovaných zná americkou síť Myspace. Možnosti jiná sociální síť zvolilo 23,82% respondentů, to je pochopitelné, jelikož na internetu existuje obrovské množství sociálních sítí. Síť Orkut je poměrně neznámá v České republice, ale i tak zvolilo 2,51% zúčastněných, že tuto sociální síť

znají. Jejím provozovatelem je společnost Google, proto ji respondenti mohou znát hlavně z využívání emailu od Googlu. Pouze dva dotazovaní zvolilo možnost, že neznají žádnou z výše uvedených, zastupuje je 0,63% a tak toto číslo může být chápáno jako statistická chyba. Četnost znalostí vybraných sociálních sítí je znázorněno na obrázku č. 9.



Obrázek 9 – graf znázorňující znalost vybraných sociálních sítí mezi žáky
v %

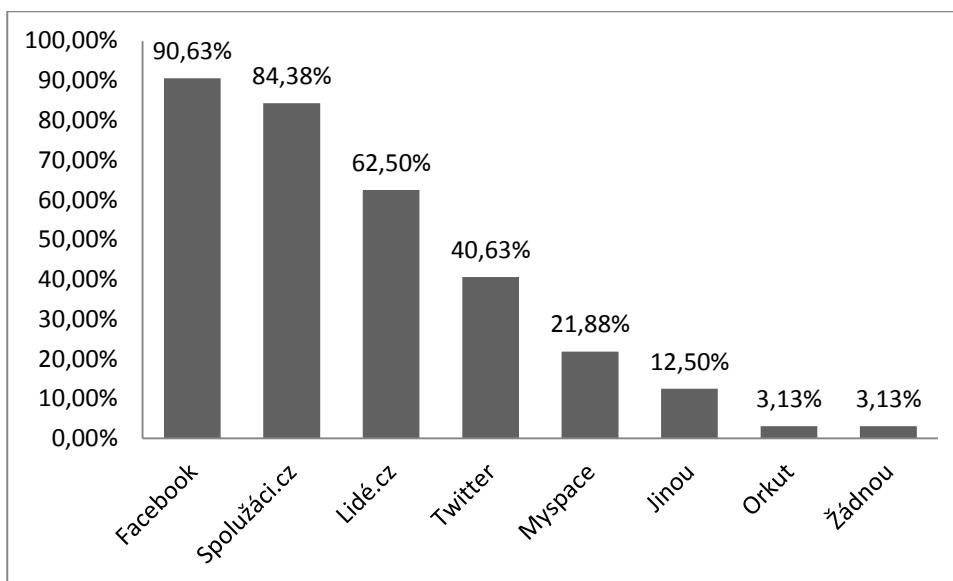
6.3.2.2 Učitelé

Respondenti		
Sociální síť	počet	% ze všech
Facebook	29	90,63%
Spolužáci.cz	27	84,38%
Lidé.cz	20	62,50%
Twitter	13	40,63%
Myspace	7	21,88%
Jinou	4	12,50%
Orkut	1	3,13%
Žádnou	1	3,13%

Tabulka 10 - počty a % učitelů, kteří znají
vybrané sociálních sítě

Z tabulky č. 10 vyplývá znalost vybraných sociálních sítí mezi učiteli, 90,63% zná nejrozšířenější síť Facebook, následují české sociální sítě Spolužáci.cz s 84,38% a

Lidé.cz s 62,50%. Zahraniční sítě jsou známy méně jak 50% dotazovaných. Na obrázku č. 10 můžeme vidět podobnou znalost sociálních sítí jako je tomu u žáků.



Obrázek 10 – graf znázorňující znalost vybraných sociálních sítí mezi učiteli v %

Z tohoto zobrazení můžeme vidět, že učitelé mají přibližně stejnou znalost vybraných sociálních sítí, pouze u sítě Twitter je zastoupení menší. Z obrázku č. 10 vyplývá, že ve znalosti sociálních sítí mají učitelé ještě mezery a tak by se měl tento fakt napravit instruktáží nebo školení.

6.3.3 Položka č. 3 - Kterou z těchto sociálních sítí používáte?

U otázky č. 2 (kapitola 6.3.2) jsem zjišťoval znalost sociálních sítí, u otázky č. 3 se zjišťuje aktivní používání sociálních sítí respondenty. K výběru možných odpovědí jsem vybral opět následující volby:

- Facebook
- Spolužáci.cz
- Lidé.cz
- Twitter
- Myspace
- Orkut
- Jinou
- Žádnou

V následující analýze dojdeme ke srovnání mezi sociálními sítěmi, které jsou známy mezi respondenty a které jsou používány.

6.3.3.1 Žáci

Respondenti		
Sociální síť	počet	% ze všech
Facebook	285	89,34%
Spolužáci.cz	171	53,61%
Lidé.cz	79	24,76%
Twitter	28	8,78%
Jinou	24	7,52%
Myspace	22	6,90%
Žádnou	20	6,27%
Orkut	0	0,00%

Tabulka 11 - počty a % žáků, kteří používají vybrané sociální sítě

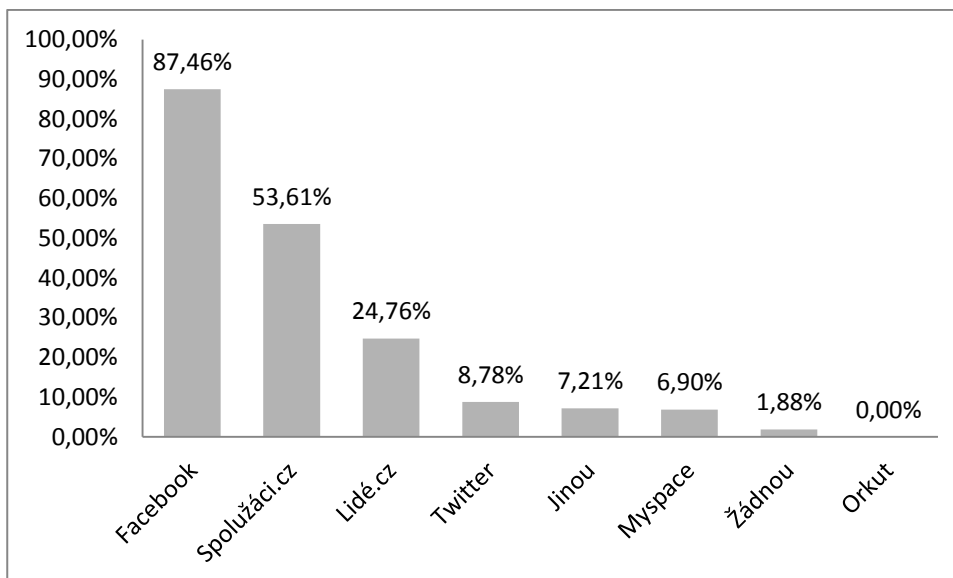
V tabulce č. 11 nijak nezaujme sociální síť Facebook, která je využívána 89,34% dotazovaných žáků, z toho důvodu, že je v současnosti největší na světě. Zajímavé číslo je u položky „žádná“, kde odpovědělo 6,27% žáků, že nepoužívá jakoukoliv sociální síť. Na základě získaných dat jsem analyzoval, jestli toto malé procento dotazovaných opravdu nepoužívá jakoukoliv sociální síť. Zjistil jsem, že z 20 žáků zaškrtno odpověď „žádná“ jako jedinou možnost pouze 14 dotazovaných, a proto zbylých 6 žáků je eliminováno z analýzy této otázky. Výsledkem je reálnější tabulka hodnot.

Respondenti		
Sociální síť	počet	% ze všech
Facebook	279	87,46%
Spolužáci.cz	171	53,61%
Lidé.cz	79	24,76%
Twitter	28	8,78%
Jinou	23	7,21%
Myspace	22	6,90%
Žádnou	14	1,88%
Orkut	0	0,00%

Tabulka 12 - počty a % žáků, kteří používají vybrané sociální sítě (bez chyb)

Po eliminaci chybných odpovědí můžeme vidět v tabulce č. 12, že nedošlo k velkým změnám. Facebook se umístil s 87,46% na prvním místě jako nejpoužívanější sociální síť na středních školách. Spolužáci.cz se drží těsně nad polovinou s 53,61% mezi

dotazovanými. Podle současných statistik na internetu je největší sociální sítí v České republice Lidé.cz, ale mezi respondenty získala pouze 24,76%. Pouze 1,88% žáků nepoužívá jakoukoliv sociální sít'. Zbylé sítě jsou v minoritním zastoupení s výjimkou sítě Orkut, která si nenalezla žádného uživatele mezi dotazovanými. Na obrázku č. 11 je vidět dominantní postavení sociální sítě Facebook.



Obrázek 11 - graf znázorňující sociální sítě využívané žáky v %

6.3.3.2 Učitelé

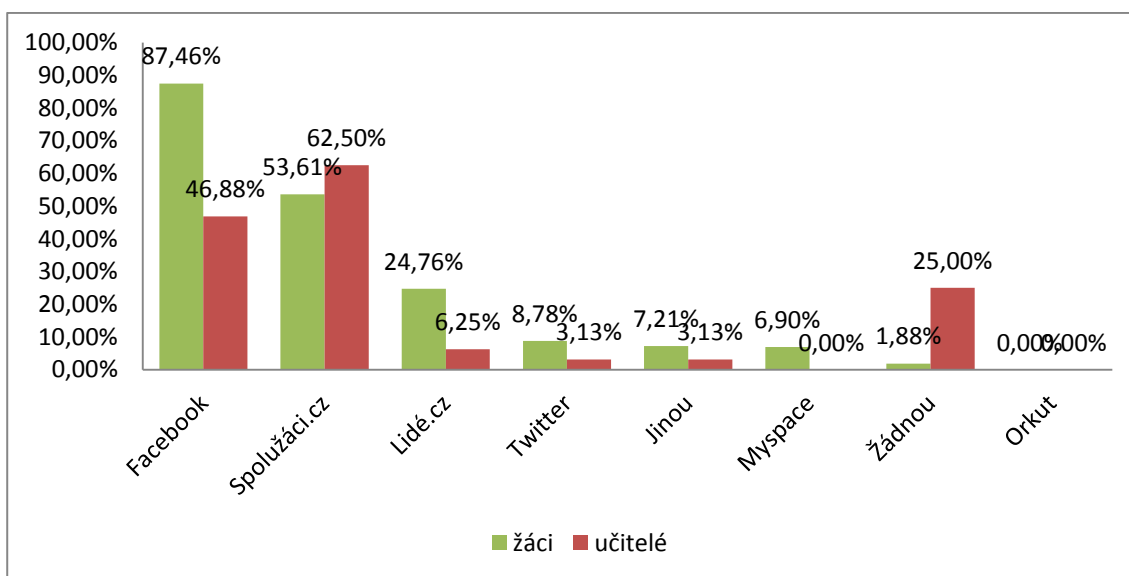
Sociální síť	Respondenti	
	počet	% ze všech
Spolužáci.cz	20	62,50%
Facebook	15	46,88%
Žádnou	8	25,00%
Lidé.cz	2	6,25%
Twitter	1	3,13%
Jinou	1	3,13%
Myspace	0	0,00%
Orkut	0	0,00%

Tabulka 13 - počty a % učitelů, kteří používají vybrané sociální sítě

Z tabulky č. 13 lze vyčíst, že u učitelů je nejpoužívanější sociální sítí Spolužáci.cz s 62,50%, druhou je Facebook s 46,88%. Následující sítě jsou minoritně zastoupeny. Žádnou sociální sít' nepoužívá 25% dotazovaných, jedná se o velké procento učitelů. Doslova je alarmující, u těchto učitelů se dá předpokládat, že neznají sociální sítě. Tento

aspekt může být přítěží, pokud budou nuceni vysvětlovat správné chování na sociálních sítích a vysvětlování možného nebezpečí. V tuto chvíli nemají prakticky žádné zkušenosti a jsou pozadu za žáky.

Na obrázku č. 12 vidíte procentuální srovnání používání sociálních sítí mezi učiteli a žáky.



Obrázek 12 – graf srovnání používání sociálních sítí mezi učiteli a žáky v %

Na tomto znázornění (obrázek 12) lze vidět, že učitelé ztrácí u sociálních sítí, jako jsou Facebook a Lidé.cz. Síť Spolužáci.cz je relativně vyrovnaná u obou skupin. Bohužel 25% učitelů nepoužívá jakoukoliv sociální síť, a proto nemohou mít vlastní poznatky o fungování. Při dotazech žáků musí čerpat z jiných zdrojů.

6.3.4 Položka č. 4 - Kolik Vám bylo let, když jste si poprvé zřídili účet na sociální síti (jakékoliv)?

Je velmi důležité vědět při tomto výzkumu, kolik bylo let dotazovaného při prvním zřízení uživatelského účtu na sociální síti. Věk rozhoduje u každé skupiny jinak a následná analýza bude vysvětlena a popsána jednotlivě u žáků a učitelů.

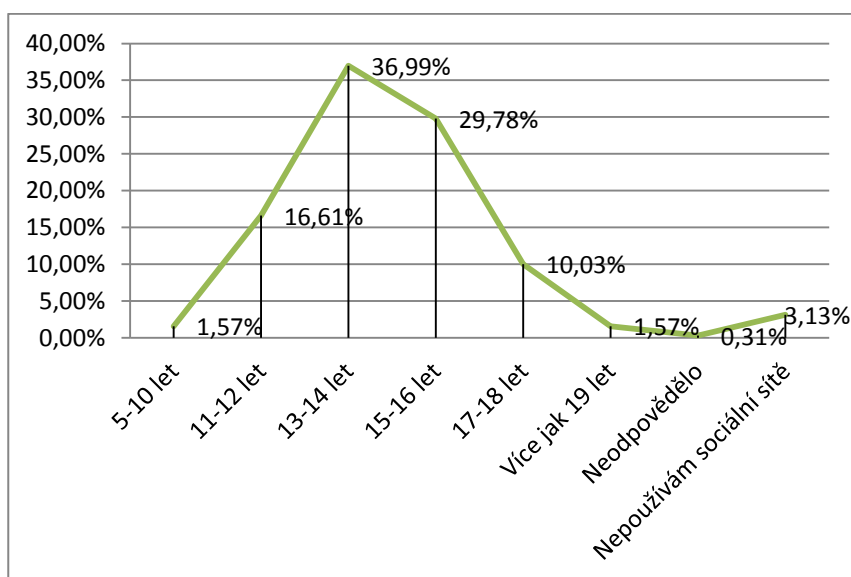
6.3.4.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
5-10 let	5	5	1,57%	1,57%
11-12 let	53	58	16,61%	18,18%
13-14 let	118	176	36,99%	55,17%
15-16 let	95	271	29,78%	84,95%
17-18 let	32	303	10,03%	94,98%
Více jak 19 let	5	308	1,57%	96,55%
Neodpovědělo	1	309	0,31%	96,87%
Nepoužívám sociální sítě	10	319	3,13%	100%

Tabulka 14 – zastoupení v počtu a % žáků podle věku první registrace na sociální síti

Z těchto získaných dat (tabulka č. 14) lze vyčíst neúčast odpovědi jednoho dotazovaného žáka. 10 dotazovaných odpovědělo, že nepoužívají sociální sítě, ale na základě předcházejících analyzovaných dat otázek výše již víme, že toto číslo by mělo být 14. Tudíž 4 lidi, kteří uvedli dříve, že nepoužívají sociální sítě, v této otázce odpověděli prakticky, že jsou registrováni. Jedná se o malou chybu a tak tyto data nebudou nikterak upravována.

Největší zastoupení má věková hranice 13 až 14 let, v tomto věku si zaregistrovalo vlastní účet na sociální síti 36,99% dotazovaných. Na obrázku č. 13 můžeme vidět rozložení věkových hranic při první registraci do sociálních sítí.



Obrázek 13 – graf znázorňující věk první registrace na sociální síti mezi žáky

Z obrázku č. 13 je patrné, že převážná část žáků se poprvé zaregistrovala až po 13-14 věku života na sociální síť. Nejvíce ohroženi jsou dotazovaní žáci ve věku 5-12 let, protože jejich schopnost rozpoznat nebezpečí na internetu je dosti limitovaná. Z jiného pohledu se jedná o velmi zkušené mladé lidi v oblasti sociálních sítí.

6.3.4.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
20-28 let	13	13	40,63%	40,63%
29-35 let	4	17	12,50%	53,13%
36-44 let	3	20	9,38%	62,50%
45-50 let	1	21	3,13%	65,63%
Více jak 50 let	1	22	3,13%	68,75%
Neodpovědělo	2	24	6,25%	75%
Nepoužívám sociální síť	8	32	25,00%	100%

Tabulka 15 - – zastoupení v počtu a % učitelů podle věku první registrace na sociální síti

V tabulce č. 15 je nejvíce prvních registrací ve věku 20-28 let s 40,63%, což je pochopitelné, pokud vezmeme v úvahu analýzu z kapitoly 6.2, která nasvědčuje, že dotazníku se zúčastnila většina mladých a začínajících učitelů. Je velmi překvapivé, že je zde ochota zkoušení nebo využívání sociálních sítí ve středním věku, jak vyplývá z tabulky č. 15.

6.3.5 Položka č. 5 - Co bylo první impulzem pro založení Vašeho účtu na sociální síti?

Je důležité zjistit, co vede uživatele k prvnímu zaregistrování na sociální síti. Na základě těchto odpovědí můžeme nalézt hlavní proud, v kterém jsou ovlivněni a přinuceni k využívání sociálních sítí.

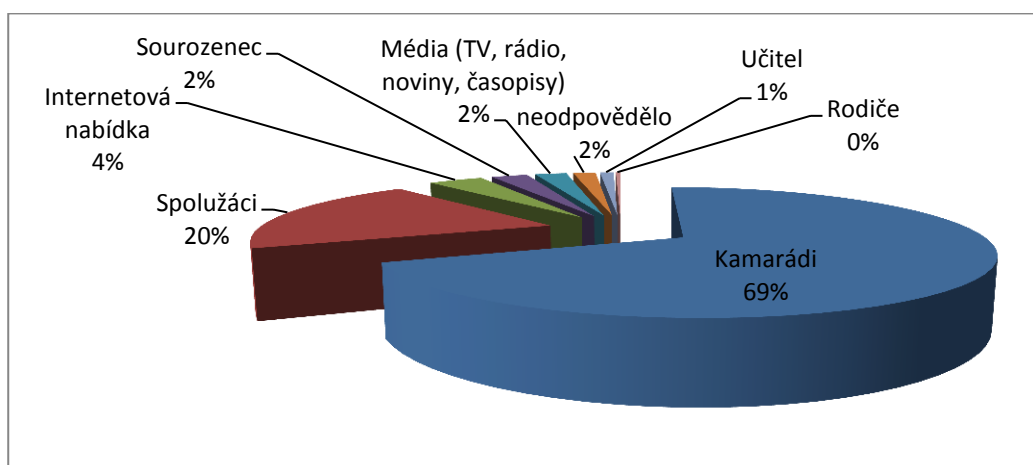
6.3.5.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Kamarádi	220	220	68,97%	68,97%
Spolužáci	63	283	19,75%	88,71%
Internetová nabídka	12	295	3,76%	92,48%
Sourozenec	8	303	2,51%	94,98%
Média (TV, rádio, noviny, časopisy)	7	310	2,19%	97,18%
Učitel	3	313	0,94%	98,12%
Rodiče	1	314	0,31%	98,43%
Neodpovědělo	5	319	1,57%	100%

Tabulka 16 – počet a % žáků z pohledu prvního impulsu pro zaregistrování na sociální síti

Z tabulky č. 16 můžeme vyčíst, že prvním impulsem pro zaregistrování na jakékoli sociální síti jsou kamarádi se zastoupením 68,97% dotazovaných. Pouhých 19,75% uvedlo první impuls vedený ze strany spolužáků. Internetová nabídka pro registraci sociální sítě byla uvedena pouze u 3,76%.

Rodinný příslušník byl uveden celkově v 2,82%, a to buď rodič, nebo sourozenec. Ze strany učitelů bylo ovlivněno pouze 0,94% dotazovaných. Tak malé procento u učitelů je celkem dobrý výsledek, ale je tvořen hlavně faktem, že většina dotazovaných má již vlastní účet na sociální síti. Názornou ukázkou je obrázek č.14, kde je vidět markantní zastoupení kamarádů, jakožto hlavní důvod k registraci na sociální síti.



Obrázek 14 – graf znázorňující % prvního impulsu pro zaregistrování na sociální síť u žáků

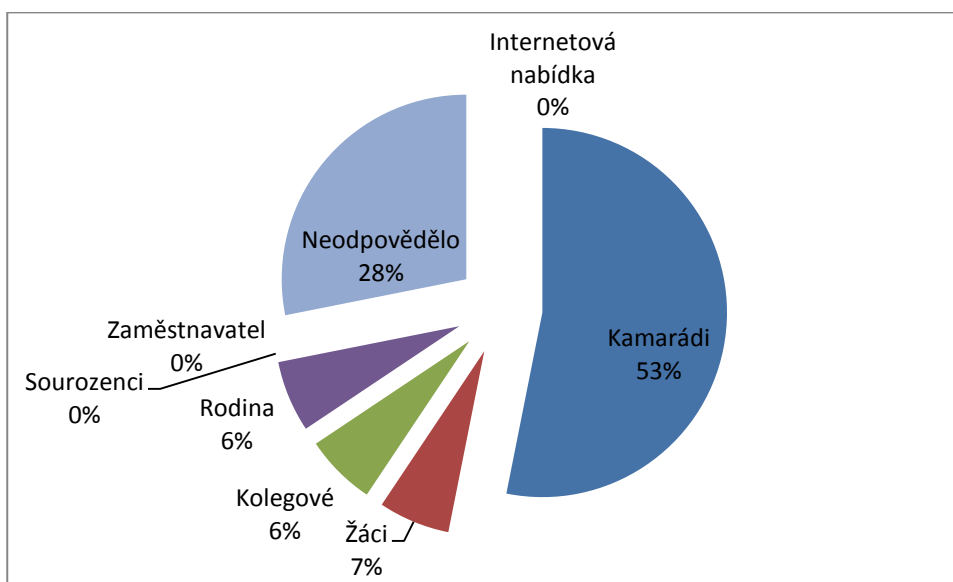
6.3.5.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Kamarádi	17	17	53,13%	53,13%
Žáci	2	19	6,25%	59,38%
Kolegové	2	21	6,25%	65,63%
Rodina	2	23	6,25%	71,88%
Sourozenci	0	23	0,00%	71,88%
Zaměstnavatel	0	23	0,00%	71,88%
Internetová nabídka	0	23	0,00%	71,88%
Neodpovědělo	9	32	28,13%	100%

Tabulka 17 - – počet a % učitelů z pohledu prvního impulsu pro zaregistrování na sociální síti

Tuto otázku zodpovědělo 71,88% dotazovaných učitelů, jak vyplývá z tabulky č. 17. Neodpovědělo 3,12% zúčastněných buď z důvodu, že nenalezli vhodnější odpověď nebo nedokázalo přesně definovat první impuls pro zaregistrování do sociálních sítí, z tohoto čísla musíme odečíst. Zbýlých 25% nepoužívá sociální sítě.

Lze vidět na obrázku č. 15, že je zde stejný dominující faktor prvního impulsu jako u žáků, 53,13% dotazovaných uvedlo kamarády jako první impuls. Ve stejném zastoupení 6,25% uvedlo žáky, kolegy a rodinu.



Obrázek 15 - graf znázorňující % prvního impulsu pro zaregistrování na sociální síť u učitelů

Zaměstnavatel není v tomto výzkumu uveden jako impuls pro zaregistrování do sociálních sítí, což může svědčit o tom, že vedení škol zatím nedává podněty k seznámení se sociálními sítěmi pro získání zkušeností.

6.3.6 Položka č. 6 - Vaše heslo k účtu na sociální síti používáte také u:

Tato otázka zjišťuje, jestli dotazovaní využívají originální heslo pouze pro sociální síť nebo toto heslo je společné pro více služeb a účtů na internetu. Jedná se zde o bezpečnost, a pokud mají universální heslo pro vícero účtů, jsou tak více ohroženi. Universální heslo je nebezpečné používat z toho důvodu, že když si zřídí účet na neověřeném webu, může tak možný útočník jednoduše zjistit heslo k sociální síti a dalším službám. Následně může dojít minimálně k narušení soukromí, v horších případech je vyústění ke kriminální činnosti. Tato otázka má více možných odpovědí.

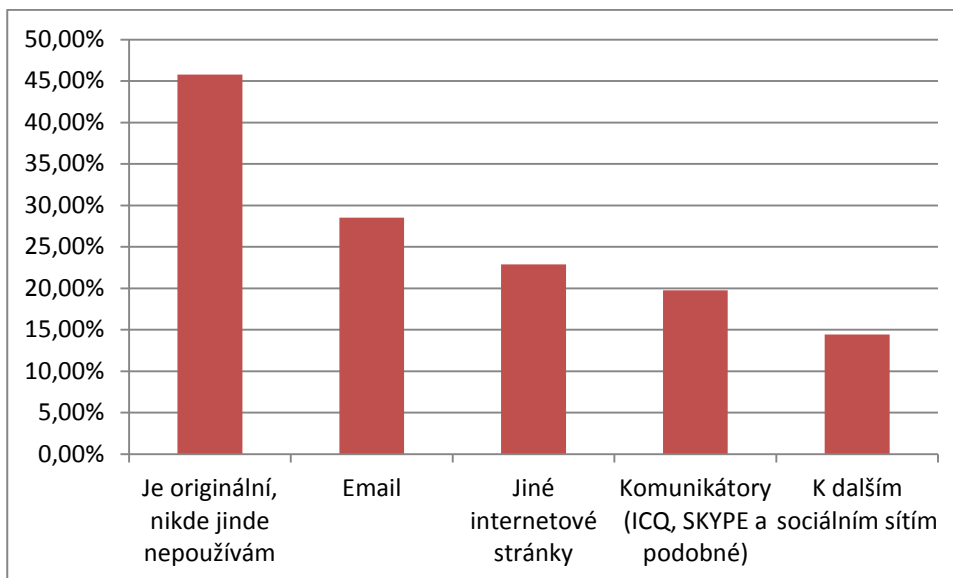
6.3.6.1 Žáci

odpověď	počet	% ze všech
Je originální, nikde jinde nepoužívám	146	45,77%
Email	91	28,53%
Jiné internetové stránky	73	22,88%
Komunikátory (ICQ, SKYPE a podobné)	63	19,75%
K dalším sociálním sítím	46	14,42%

Tabulka 18 – využívání hesla žáků napříč internetovými službami u žáků

Z tabulky č. 18 je vidět, že žáci využívají originální heslo pro sociální síť a nikde jinde jej nepoužívají, tuto odpověď zvolilo 45,77%. Jedná se o vysoké procento a zajímalo mě, jestli na tuto otázku neodpověděli, i když zaškrtnuli jinou možnost. Pouze 0,6% označilo tuto odpověď spolu s jinou, ale nijak neovlivňuje relativní vysoké procento u možnosti, že heslo je originální.

Odpověď Email zvolilo 28,53% dotazovaných, důvodem této volby, aniž by byla považována za špatnou, jsou síť Lidé.cz a Spolužáci.cz, které využívají pro přístup uživatelské účty a hesla z emailových schránek uživatelů. Těchto dotazovaných je 9,4% a z toho můžeme určit, že 19,13% využívá stejné heslo k emailové schránce, která není vázaná na sociální síť.



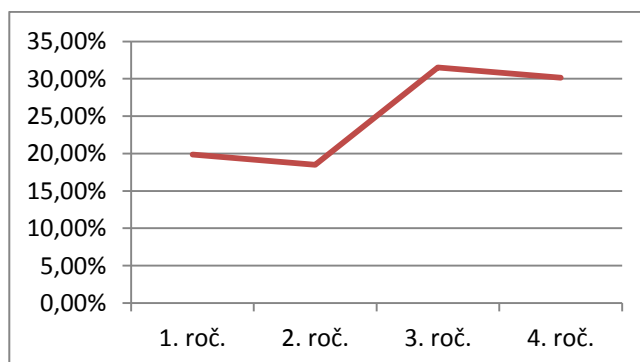
Obrázek 16 – graf znázorňující využívání hesla u žáků napříč účty

Z obrázku č. 16 lze vidět, že originální heslo k sociálním sítím používá velké procento dotazovaných, ale podle bezpečnosti by mělo být daleko vyšší. Bohužel to je ovlivněno počtem uživatelských účtů, které žáci využívají, a mnohdy si nelze zapamatovat velké množství hesel pro různé uživatelské účty.

	1. roč.	2. roč.	3. roč.	4. roč.
počet žáků	29	27	46	44
%	19,86%	18,49%	31,51%	30,14%

Tabulka 19 – početní a % zastoupení využívání originálního hesla v závislosti na ročníku u žáků

V tabulce č. 19 je znázorněno využívání originálního hesla u sociálních sítí podle ročníku. Na obrázku č. 17 lze vidět vzestupnou tendenci podle ročníku, to může být přisuzováno k prohlubování znalostí o bezpečnosti hesel.



Obrázek 17 – graf znázorňující tendenci využívání originálního hesla v závislosti na ročníku u žáků

6.3.6.2 Učitelé

odpověď	počet	% ze všech
Je originální, nikde jinde nepoužívám	16	50,00%
Email	8	25,00%
Jiné internetové stránky	1	3,13%
Komunikátory (ICQ, SKYPE a podobné)	1	3,13%

Tabulka 20 - využívání hesla žáků napříč internetovými službami u žáků

Z tabulky č. 20 můžeme vyčíst, že 50% učitelů, kteří odpověděli na tuto otázku, využívá originální heslo k sociálním sítím, 25% jej využívá k emailům a ve stejném zastoupením 3,13% k jiným stránkám a komunikátorům.

Dominantní postavení odpovědi originality hesla s 50% je u učitelů nedostačující a mělo by být až 100% z toho důvodu, aby svým žákům vštíplili, že heslo by mělo být vždy originální a nepoužívat jej u více uživatelských účtů. U odpovědi Email lze z databáze vyčíst, že pouze jeden učitel používá toto heslo, jako společné pro emailovou schránku a sociální síť Spolužáci.cz.

6.3.7 Položka č. 7 - Vaše heslo k účtu na sociální síti obsahuje následující znaky

Tato otázka testuje sílu hesla na sociální síť z pohledu využívání velkých písmen abecedy, malých písmen abecedy, číslic a speciálních znaků. Na tomto základu se dá odhadnout, jak dobré a kvalitní heslo z pohledu bezpečnosti využívají pro zabezpečení vlastního uživatelského účtu na sociální síti.

6.3.7.1 Žáci

Využití	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
4 možností	27	27	8,46%	8,46%
3 možností	50	77	15,67%	24,14%
2 možnosti	100	177	31,35%	55,49%
1 možnost	129	306	40,44%	95,92%
Neodpovědělo	13	319	4,08%	100%

Tabulka 21 – počet a % využití nabídnutých možností znaků v heslu u žáků

Analýzou této otázky jsem zjistil zastoupení využívání výše uvedených možností v hesle pro sociální síť u dotazovaných. Z tabulky č. 21 vyplývá, že pouze 8,46% má bezpečné heslo, protože v něm kombinují velká, malá písmena abecedy, speciální znaky a číslice. Tito žáci mají bezpečná hesla z pohledu využitých znaků, bohužel se jedná o malé

procento dotázaných. Žáci využívající 3 možnosti z nabídnutých dosáhli na 15,67%, i tato možnost je z bezpečnostního hlediska relativně dostačující. Bohužel 31,35% využívá pouze 2 možnosti v hesle a 40,44% pouze jednu možnost. V celkovém součtu 70,79% dotazovaných nemá bezpečné heslo. Z obrázku č. 18 lze vidět, že aktuální stav ve složení hesel u žáků je nedostačující.



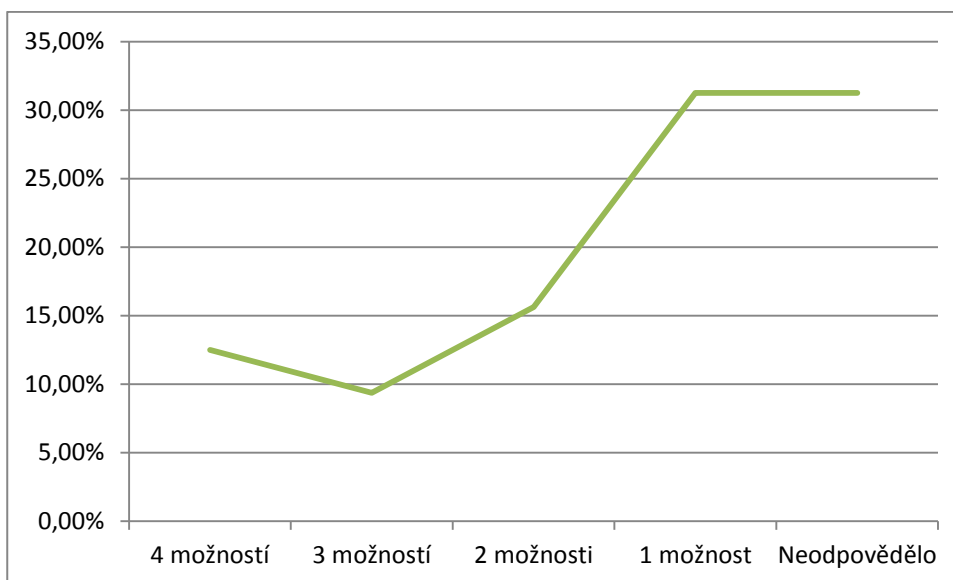
Obrázek 18 – graf znázorňující komplexnost hesel sociálních sítí podle % žáků

6.3.7.2 Učitelé

Využití	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
4 možnosti	4	4	12,50%	12,50%
3 možnosti	3	7	9,38%	21,88%
2 možnosti	5	12	15,63%	37,50%
1 možnost	10	22	31,25%	68,75%
Neodpovědělo	10	32	31,25%	100%

Tabulka 22 - počet a % využití nabídnutých možností znaků v heslu u učitelů

Na tuto otázku odpovědělo 68,75% dotazovaných učitelů, jak je vidět v tabulce č. 22. Pouhých 12,50% dotazovaných využívá silné heslo tvořené z malých, velkých písmen abecedy, čísel a speciálních znaků (např.: /*-). 9,38% zvolilo 3 možné kombinace z nabídnutých možností. Bohužel 46,88% používá pouze 2 kombinace z nabídnutých možností a tak může být ohrožena síla hesla.



Obrázek 19 - graf znázorňující komplexnost hesel sociálních sítí podle % učitelů

Na obrázku č. 19 lze vidět stejnou tendenci v komplexnosti složitosti využívaných hesel u učitelů. Zde je největší zastoupení využívání slabých hesel.

6.3.8 Položka č. 8 - Jak dlouhé je Vaše heslo k účtu na sociální síti?

V závislosti na komplexnosti hesla je závislost i na délce a počtu použitých znaků v něm. Obecně se doporučuje, aby heslo obsahovalo 15 a více znaků, nižší počet je již méně bezpečný a takové heslo by nemuselo odolat útoku ze stran hackerů. Tato otázka umožňuje výběr jedné odpovědi.

6.3.8.1 Žáci

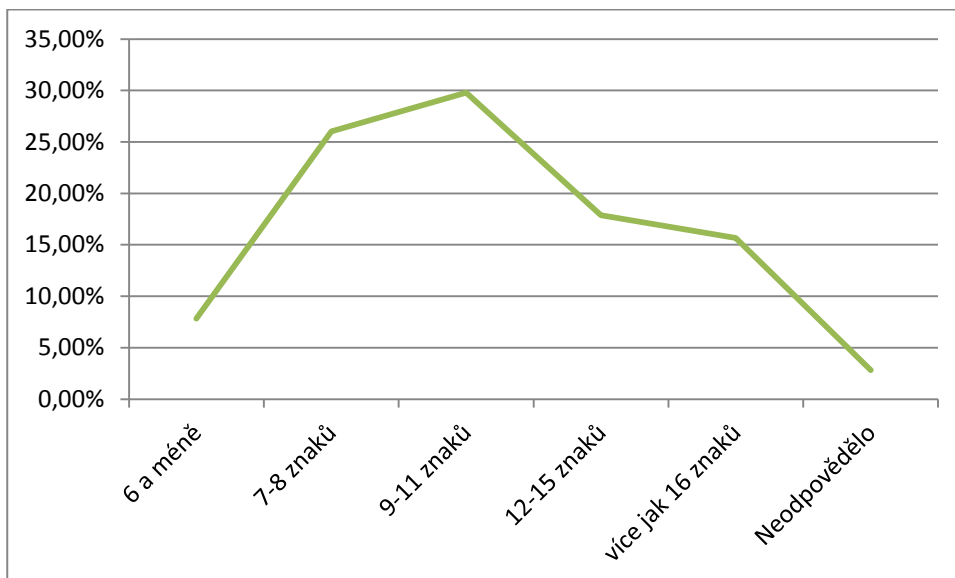
počet znaků v heslu	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
6 a méně	25	25	7,84%	7,84%
7-8 znaků	83	108	26,02%	33,86%
9-11 znaků	95	203	29,78%	63,64%
12-15 znaků	57	260	17,87%	81,50%
více jak 16 znaků	50	310	15,67%	97,18%
Neodpovědělo	9	319	2,82%	100%

Tabulka 23 – počet a % žáků podle délky hesla

Z tabulky č. 23 můžeme vyčíst, že bezpečné heslo o více jak 16 znacích používá 15,67% dotazovaných. V toleranci bezpečnosti hesla můžeme označit skupinu dotazovaných, která zvolila možnost 12-15 znaků, jsou zastoupeni 17,87%. Dle této tabulky můžeme

vidět, že 63,64% dotazovaných nemá dostatečnou sílu hesla a jsou tak ohroženi z pohledu prolomení hesla.

Na obrázku č. 20 je lépe patrné, že žáci hlavně využívají hesla o délce 9-11 znaků.



Obrázek 20 – graf znázorňující četnost hesel podle délky hesla u žáků

6.3.8.2 Učitelé

počet znaků v heslu	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
6 a méně	5	5	15,63%	15,63%
7-8 znaků	8	13	25,00%	40,63%
9-11 znaků	7	20	21,88%	62,50%
12-15 znaků	0	20	0,00%	62,50%
více jak 16 znaků	2	22	6,25%	68,75%
Neodpovědělo	10	32	31,25%	100%

Tabulka 24 - počet a % učitelů podle délky hesla

V tabulce č. 24 je viditelné zastoupení délky hesla 7-8 znaků s 25% dotazovaných. Pouze 6,25% učitelů využívá dostatečně silné heslo. Analýza těchto údajů nasvědčuje tomu, že učitelé nevyužívají dostatečně silná hesla. V tomto ohledu nemůžeme očekávat, že svým žákům jsou schopni dostatečně poradit, jak by mělo heslo vypadat a jakou délku by mělo mít, aby bylo bezpečné.

6.3.9 Položka č. 9 - Kolik přátel máte v sociální síti?

Tato otázka sleduje trend v počtu přátel na sociálních sítích u jednotlivých respondentů. Zjišťuje u dotazovaných, kteří používají sociální sítě, propadli trendu v hromadění přátel pouze z pohledu získat co největší množství na svém profilu.

Velké množství potvrzených přátel může nasvědčovat velké popularitě dané osoby nebo nutnosti kompenzovat nějaký problém související se svým okolím.

6.3.9.1 Žáci

počet přátel	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
0-50 přátel	33	33	10,34%	10,34%
51-100 přátel	40	73	12,54%	22,88%
101-250 přátel	133	206	41,69%	64,58%
251-500 přátel	81	287	25,39%	89,97%
501-700 přátel	14	301	4,39%	94,36%
více jak 701 přátel	9	310	2,82%	97,18%
Neodpovědělo	9	319	2,82%	100%

Tabulka 25 – počet a % žáků podle počtu přátel na sociální síti

Z tabulky č. 25 je viditelné zastoupení dotazovaných s 41,69%, že mají ve svém profilu na sociální síti 101 až 250 přátel. Dalším významným procentem je zastoupeno 25,39% dotazovaných, kteří mají 251 až 500 přátel. V minoritním zastoupení jsou dotazovaní s více jak 501 přáteli. Musíme se na toto číslo podívat z reálného pohledu a položit si otázku, jestli je reálné znát takové množství lidí. Při takovýchto počtech musí dotazovaní přemýšlet, co všechno si mohou dovolit o sobě prozradit. V malém počtu jsou zastoupeni uživatelé sociálních sítí, kteří mají méně jak 100 přátel. Tyto hodnoty odpovídají reálnějším číslům znalosti svého okolí.

6.3.9.2 Učitelé

počet přátel	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
0-50 přátel	10	10	31,25%	31,25%
51-100 přátel	4	14	12,50%	43,75%
101-250 přátel	5	19	15,63%	59,38%
251-500 přátel	3	22	9,38%	68,75%
501-700 přátel	0	22	0,00%	68,75%
více jak 701 přátel	0	22	0,00%	68,75%
Neodpovědělo	10	32	31,25%	100%

Tabulka 26 - počet a % učitelů podle počtu přátel na sociální síti

Z tabulky č. 26 můžeme vidět, že učitelé nemají tak vysokou tendenci zařazovat velké množství přátel na sociální síti. Celkově z počtu dotazovaných má na svém profilu 31,25% 0 až 50 přátel. Následné možnosti podle počtu přátel jsou zastoupeny rovnoměrně a z tohoto pohledu se dá očekávat, že jsou schopni poradit dostačující počet přátel, které by měli mít žáci na svých profilech na sociálních sítích.

6.3.10 Položka č. 10 - Znáte všechny přátele osobně?

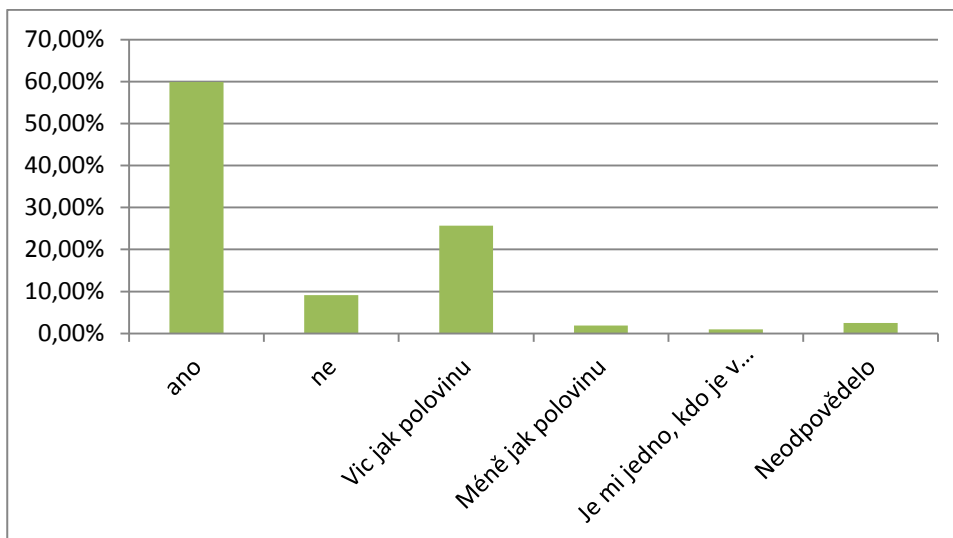
Počet přátel na sociální síti není rozhodujícím faktorem o bezpečnosti uživatele. Důležitějším faktorem je znalost svých přátel, tím je myšleno, zda dotazovaní, kteří používají sociální sítě, znají osobně všechny své přátele ze svého profilu.

6.3.10.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
ano	191	191	59,87%	59,87%
ne	29	220	9,09%	68,97%
Víc jak polovinu	82	302	25,71%	94,67%
Méně jak polovinu	6	308	1,88%	96,55%
Je mi jedno, kdo je v přátelích	3	311	0,94%	97,49%
Neodpovědělo	8	319	2,51%	100%

Tabulka 27 – počty a % žáků podle znalosti přátel v reálném světě

Na základě získaných odpovědí (tabulka č. 27) lze určit, že 59,87% dotazovaných zná osobně své přátele, kteří jsou uvedeni v jejich profilech na sociálních sítích. Jedná se o pozitivní číslo a ukazuje trend, že se žáci nesnaží hromadit lidi na sociálních sítích jen z pohledu vysokého čísla. Ohrožující sami sebe jsou zbývající dotazovaní, kteří uvedli přibližnou znalost větší poloviny přátel v zastoupení 25,71%. Minoritní skupiny dotazujících, kteří neznají lidi ve svém profilu na sociální síti, dohromady čítají 10,97%. Ti jsou ohroženi relativně nejvíc a nejedná se o malé číslo. Pokud jej aplikujeme jako reprezentativní vzorek na celkový počet žáků v České republice, tak můžeme usoudit, že velké procento žáků je ohrožováno a sledováno cizími osobami, které mají přístup k veškerým údajům na jejich profilech. Tím se vyvrací hypotéza č. 2 a tak nemůže být aplikovaná na celkovou populaci. Počet žáků v relativním bezpečí je znázorněno na obrázku č. 21 ve sloupci označením „ano“, zbytek je v relativním nebezpečí.



Obrázek 21 – graf znázorňující osobní znalost přátel ze sociální sítě u žáků

6.3.10.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
ano	16	16	50,00%	50,00%
ne	6	22	18,75%	68,75%
Je mi jedno, kdo je v přátelích	0	22	0,00%	68,75%
Neodpovědělo	10	32	31,25%	100%

Tabulka 28 - počty a % učitelů podle znalosti přátel v reálném světě

Z tabulky č. 28 můžeme vidět velké zastoupení znalosti přátel reprezentované hodnotou 50% z dotazovaných, kteří využívají sociální sítě. 18,75% dotazovaných nezná své přátele osobně. Ze získaných hodnot můžeme určit i na základě počtu přátel na sociální síti, viz předchozí otázka, že zde není trend potvrzovat kohokoliv jako přítele na sociální síti. Tudiž dotazovaní mohou lépe poradit svým žákům.

6.3.11 Položka č. 11 - Se svými přáteli sdílím:

Při vyplňování údajů do profilů sociálních sítí se většinou zadávají velmi osobní a konkrétní data. Tato otázka sleduje, jestli dotazovaní vědí, jaké data poskytují svým přátelům na sociální síti.

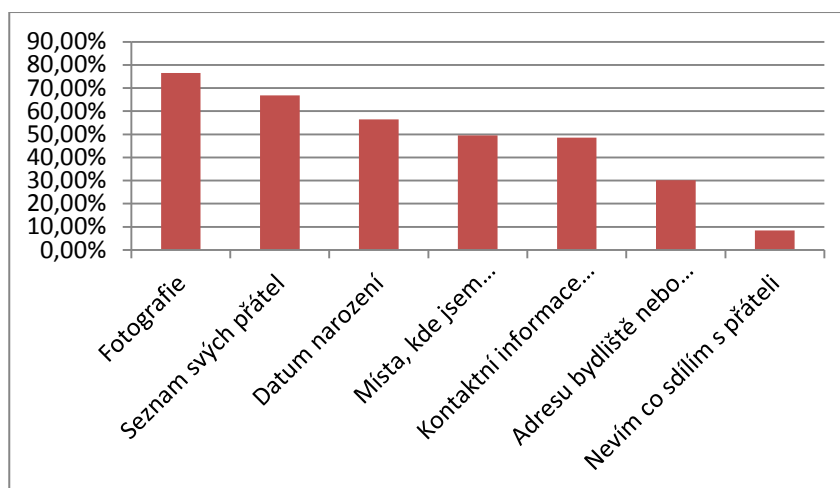
6.3.11.1 Žáci

odpověď	počet	% ze všech
Kontaktní informace (telefon, email)	155	48,59%
Adresu bydliště nebo aktuálního místa pobytu	96	30,09%
Fotografie	244	76,49%
Seznam svých přátel	213	66,77%
Datum narození	180	56,43%
Místa, kde jsem označen	158	49,53%
Nevím, co sdílím s přáteli	27	8,46%

Tabulka 29 – počet a % žáků podle zveřejňovaných údajů pro své přátele na sociální síti

V tabulce č. 29 můžeme vidět, že zastoupení údajů, které dotazovaní zveřejňují svým přátelům, je nad poloviční hranicí. Fotografie jsou zveřejňovány v 76,49%, dále seznam přátel na sociální síti 66,77%, datum narození 56,43%, místa kde jsou označeni (fotografie, poloha) 49,53%, kontaktní údaje v 48,59% a adresa bydliště v 30,09%. Nejohroženější skupinou dotazovaných jsou ti, kteří odpověděli, že neví co sdílí se svými přáteli. Jsou zastoupeni v 8,46%.

Na obrázku č. 22 je znázorněno jaké údaje dotazovaní zveřejňují podle počtu odpovědí.



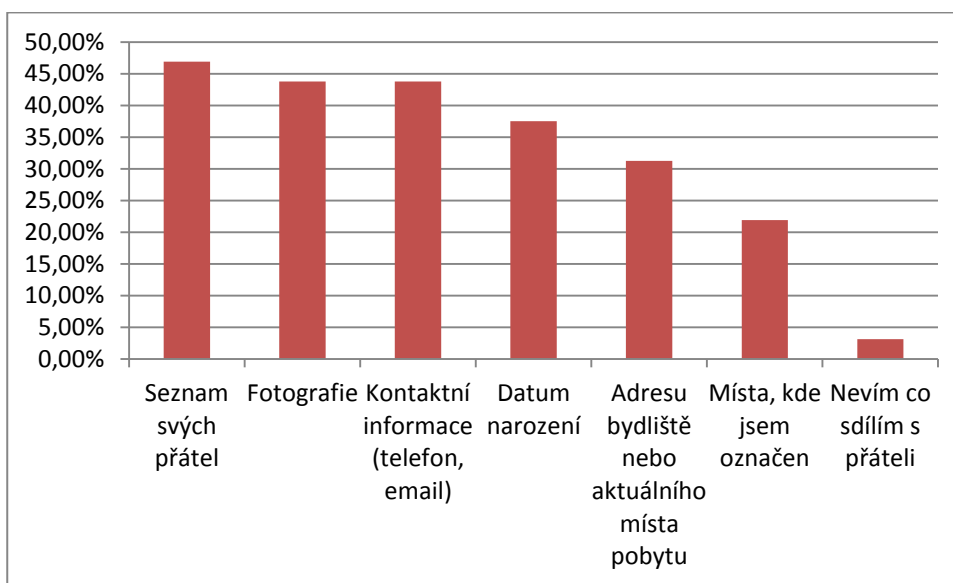
Obrázek 22 – graf četnosti zveřejňovaných údajů seřazený dle velikosti u žáků

6.3.11.2 Učitelé

odpověď	počet	% ze všech
Fotografie	14	43,75%
Seznam svých přátel	15	46,88%
Datum narození	12	37,50%
Místa, kde jsem označen	7	21,88%
Kontaktní informace (telefon, email)	14	43,75%
Adresu bydliště nebo aktuálního místa pobytu	10	31,25%
Nevím co sdílím s přáteli	1	3,13%

Tabulka 30 - počet a % učitelů podle zveřejňovaných údajů pro své přátele na sociální síti

Z tabulky č. 30 můžeme zjistit, že méně jak 50% dotazovaných sdílí tyto údaje. V největším zastoupení je zde položka seznam přátel, kterou sdílí 46,88%. Fotografie sdílí 43,75% a další větší mírou v zastoupení jsou kontaktní informace s 43,75%. Na obrázku č. 23 můžeme vidět seřazená data od největšího počtu zastoupení podle učitelů.



Obrázek 23 - graf četnosti zveřejňovaných údajů seřazený dle velikosti u učitelů

6.3.12 Položka č. 12 - Co zveřejňujete pro lidi, kteří nejsou Vašimi přáteli (nejsou v seznamu Vašich přátel)

Následně je důležité zjistit, co zveřejňují dotazovaní ostatním lidem, kteří nejsou v seznamu jejich přátel. To znamená, že dané položky u této otázky může vidět kdokoliv jiný i mimo sociální síť. Údaje takto volně zveřejňované na internetu všem mohou sloužit

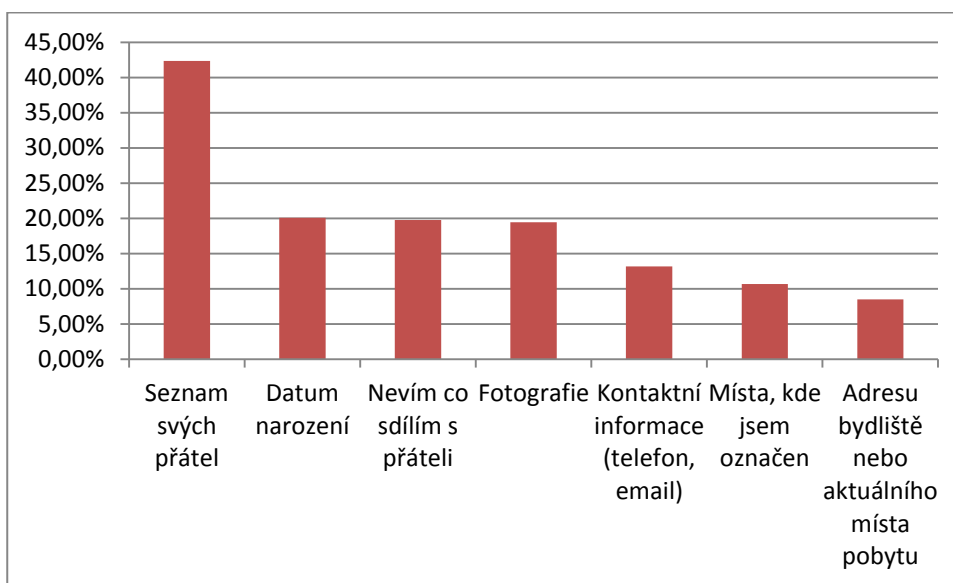
jako vodítko pro lidi, kteří chtějí navázat kontakt s danou osobou, ale mohou sloužit také jako informace pro marketingové účely společností, které se zabývají sběrem takto volně dostupných informací.

6.3.12.1 Žáci

odpověď	počet	% ze všech
Seznam svých přátel	135	42,32%
Datum narození	64	20,06%
Nevím, co sdílím s přáteli	63	19,75%
Fotografie	62	19,44%
Kontaktní informace (telefon, email)	42	13,17%
Místa, kde jsem označen	34	10,66%
Adresu bydliště nebo aktuálního místa pobytu	27	8,46%

Tabulka 31 - počet a % žáků podle zveřejňovaných údajů volně na internet

V tabulce č. 31 můžeme vidět, že 42,32% dotázaných zveřejňuje převážně seznam svých přátel. Důvodem může být pouze identifikace na základě přátel při hledání. 19,75% neví, co sdílí veřejně na svém profilu, to může být způsobeno neznalostí nebo lhostejností. Nejvíce ohroženi jsou uživatelé sdílející veřejně adresu svého bydliště, kterých je 8,46%. Na obrázku č. 24 můžeme vidět seřazené údaje podle četnosti veřejného sdílení na internetu.



Obrázek 24 – graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti veřejného sdílení údajů u žáků

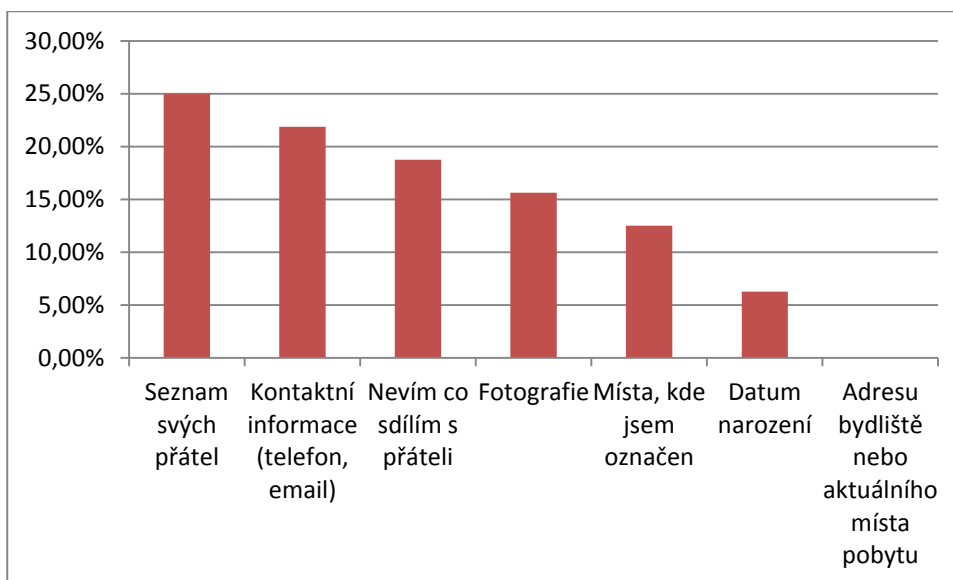
Z databáze jsem získal informaci, že pouze jeden žák uvádí veškeré informace volně na internet. Takovéto zastoupení je příliš malé a proto bude ignorováno.

6.3.12.2 Učitelé

odpověď	počet	% ze všech
Seznam svých přátel	8	25,00%
Kontaktní informace (telefon, email)	7	21,88%
Nevím co sdílím s přáteli	6	18,75%
Fotografie	5	15,63%
Místa, kde jsem označen	4	12,50%
Datum narození	2	6,25%
Adresu bydliště nebo aktuálního místa pobytu	0	0,00%

Tabulka 32 - počet a % učitelů podle zveřejňovaných údajů volně na internet

Z tabulky č. 32 lze vyčíst, že největší zastoupení má seznam přátel s 25%, na druhém místě jsou kontaktní informace s 21,88%. Celkem 18,75% dotazovaných neví, co sdílí veřejně ze svého účtu na sociální síti. Pouze 15,63% vystavuje fotografie volně a 12,50% se nechává veřejně označovat. Úspěšný údaj nalezneme u položky adresa, kde žádný z dotazovaných ji nezveřejňuje. Na obrázku č. 25 můžeme vidět seřazení zveřejňovaných údajů podle četnosti.



Obrázek 25 - graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti veřejného sdílení údajů u učitelů

6.3.13 Položka č. 13 - Své soukromé informace poskytuje:

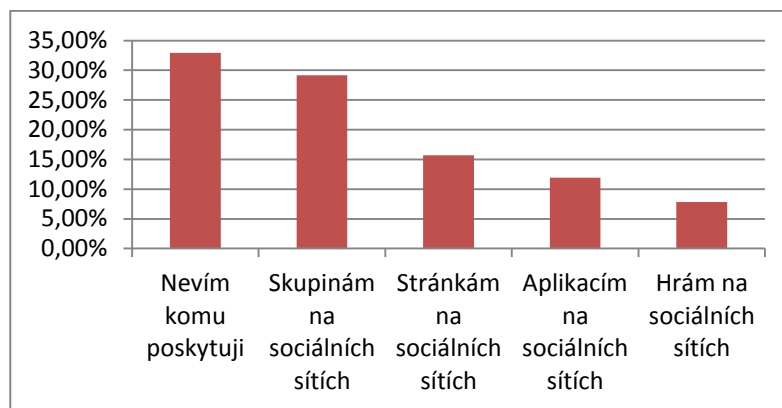
Na sociálních sítích se vyskytují aplikace a hry, které dokáží sbírat informace z profilů účtů, ale pouze tehdy, pokud to povolí sám majitel účtu. Dále se zde vyskytují stránky a skupiny lidí, které taktéž dokáží sbírat obdobné informace, pokud to majitel povolí. Tato otázka se snaží najít odpověď na to, jestli dotazovaní vědí, komu poskytují své soukromé informace. Většinou jsou využívány pro marketingové účely a některé společnosti s těmito údaji obchodují.

6.3.13.1 Žáci

odpověď	počet	% ze všech
Nevím komu poskytuji	105	32,92%
Skupinám na sociálních sítích	93	29,15%
Stránkám na sociálních sítích	50	15,67%
Aplikacím na sociálních sítích	38	11,91%
Hrám na sociálních sítích	25	7,84%

Tabulka 33 – počty a % žáků podle poskytovaných soukromých informací vybraným položkám

Ze získaných dat z výzkumu bylo možné potvrdit, že 32,92% dotazovaných neví, komu poskytují své údaje. Toto číslo bylo ověřeno, jestli dotazovaní neškrtnuli i jiné odpovědi, výsledkem je, že této otázce porozuměli, ale neví, co nabízejí uvedeným položkám u této otázky. 29,15% uvedlo, že informace poskytují skupinám, 15,67% stránkám a 11,91% aplikacím na sociálních sítích. Ze získaných dat lze dodatečně vyčíst, že 7,84% žáků hraje aktivně hry na sociálních sítích. Na obrázku č. 26 lze vidět seřazené položky podle počtu odpovědí žáků.



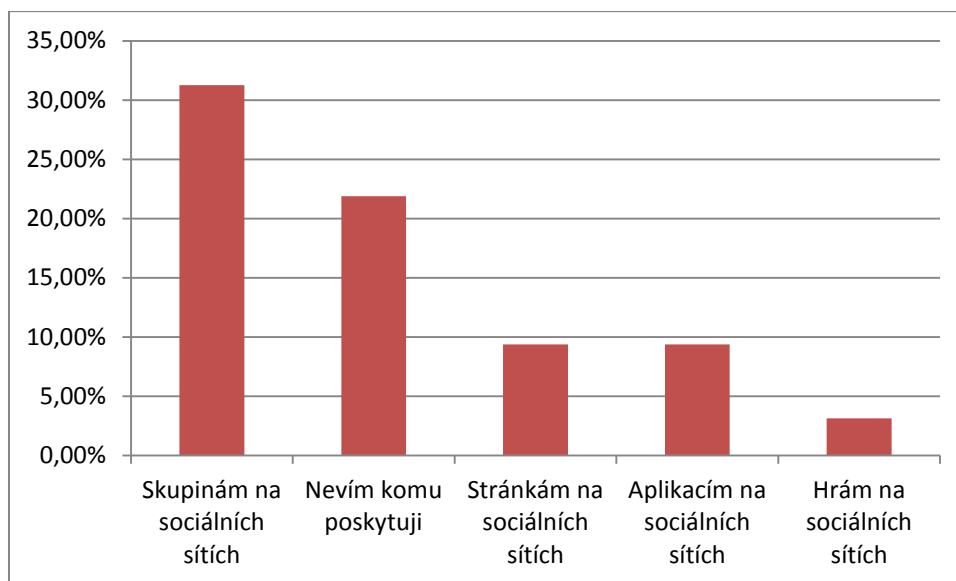
Obrázek 26 – graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti sdílení údajů třetím stranám u žáků

6.3.13.2 Učitelé

odpověď	počet	% ze všech
Skupinám na sociálních sítích	10	31,25%
Nevím komu poskytuji	7	21,88%
Stránkám na sociálních sítích	3	9,38%
Aplikacím na sociálních sítích	3	9,38%
Hrám na sociálních sítích	1	3,13%

Tabulka 34 - počty a % učitelů podle poskytovaných soukromých informací vybraným položkám

Z tabulky č. 34 lze vyčíst, že nejvíce dotazovaní poskytují své informace skupinám na sociálních sítích v zastoupení 31,25%. Na druhém místě zvolilo 21,88% dotazovaných, že neví, jaké informace poskytují třetím stranám. Ve stejném zastoupení po 9,38% vybralo, že poskytují informace stránkám a aplikacím na sociálních sítích. A pouze 3,13% hraje hry, což z počtu dotazovaných je pouze jeden učitel. Na obrázku č. 27 lze vidět uspořádání podle zvolených možností otázky.



Obrázek 27 - graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti sdílení údajů třetím stranám u učitelů

6.3.14 Položka č. 14 - Upravujete možnosti nastavení soukromí na Vašem účtu na sociální síti?

Při založení uživatelského účtu na sociální síti je vždy důležité zkontrolovat nastavení profilu, hlavně z pohledu nastavení soukromí. To znamená, jaké informace budou poskytovány veřejně na internetu a jaké přátelům na sociální síti.

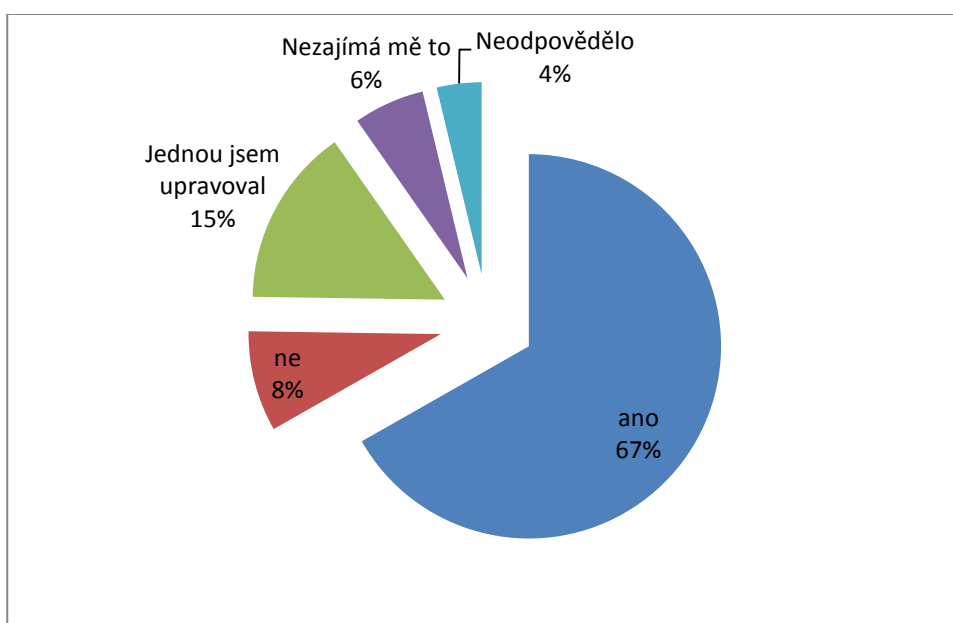
Tato otázka zkoumá, jestli dotazovaní nastavovali možnosti soukromí na svém profilu na sociální síti.

6.3.14.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
ano	213	213	66,77%	66,77%
ne	27	240	8,46%	75,24%
Jednou jsem upravoval	48	288	15,05%	90,28%
Nezajímá mě to	19	307	5,96%	96,24%
Neodpovědělo	12	319	3,76%	100%

Tabulka 35 – počty a % dotazovaných podle nastavení soukromí profilu u žáků

Z tabulky č. 35 je vidět, že 66,77% dotázaných se aktivně zajímá o nastavení soukromí svého profilu. Pouze 15,05% žáků jednou nastavovalo podmínky a nastavení soukromí u svého profilu. Nezanedbatelných 8,46% ani jednou nezasáhlo do nastavení soukromí, to může mít vliv na rozsah poskytovaných dat, protože sociální sítě se neustále rozvíjejí a mění možnosti nastavení soukromí. Bohužel 5,96% dotázaných se nezajímá o tyto možnosti profilu a jsou tak ve větším nebezpečí uniklých nebo zneužitých dat. Na obrázku č. 28 lze vidět dominantní postavení dotazovaných, kteří se zajímají o možnosti nastavení svého profilu, tímto se částečně vyvrátila hypotéza č. 1, že se žáci nezajímají o bezpečnostní politiku nastavení vlastního profilu.



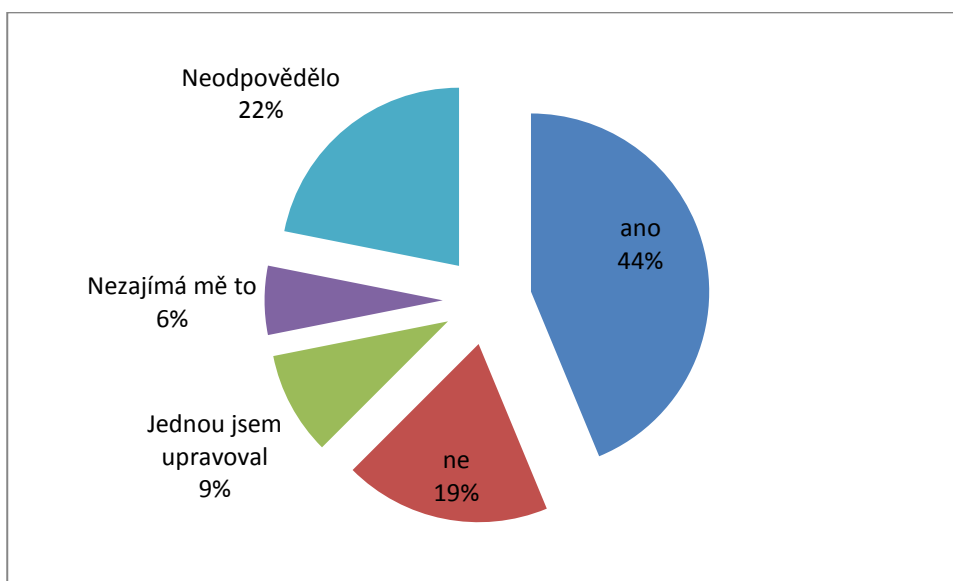
Obrázek 28 – graf znázorňující zastoupení v % žáky, podle zájmu nastavení profilu

6.3.14.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
ano	14	14	43,75%	43,75%
ne	6	20	18,75%	62,50%
Jednou jsem upravoval	3	23	9,38%	71,88%
Nezajímá mě to	2	25	6,25%	78,13%
Neodpovědělo	7	32	21,88%	100%

Tabulka 36 - počty a % dotazovaných podle nastavení soukromí profilu u učitelů

Učitelé se v menší míře zajímají o nastavení soukromí svého uživatelského účtu na sociální síti než žáci, jak vyplývá z tabulky č. 36. Až 43,75% dotázaných uvedlo, že upravují nastavení soukromí svého účtu, 18,75% neupravuje vůbec toto nastavení. Pouhých 9,38% jednou upravovalo toto nastavení a 6,25% se nezajímá o tyto možnosti nastavení profilu na sociální síti. Na obrázku č. 29 můžeme vidět dominantní postavení dotazovaných, kteří se aktivně zajímají o nastavení soukromí, bohužel toto číslo není dostačující a mělo by být daleko vyšší.



Obrázek 29 - graf znázorňující zastoupení v % učitele, podle zájmu nastavení profilu

6.3.15 Položka č. 15 - Přihlašujete se na internetové stránky skrze Váš účet na sociální síti? (například na <http://www.heureka.cz/>)

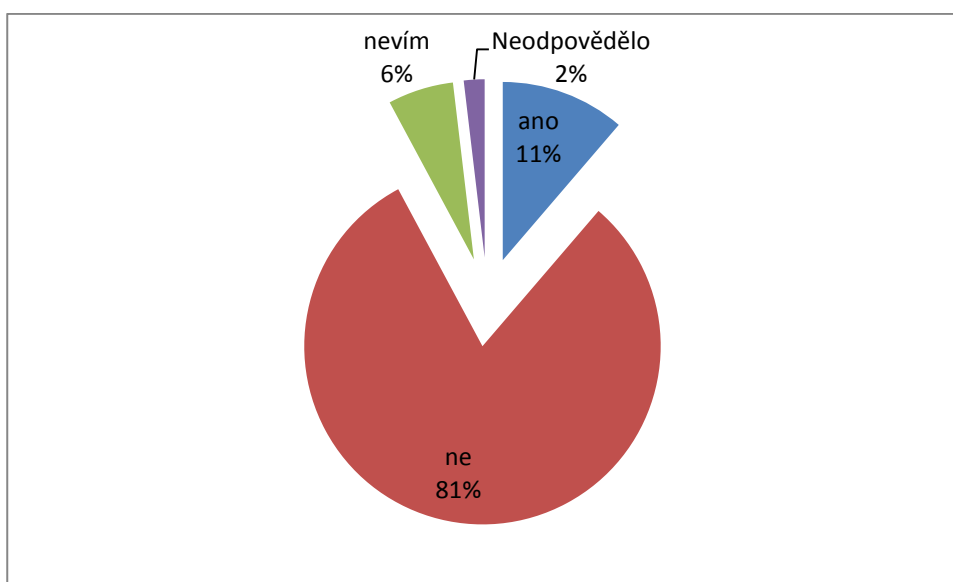
Moderní sociální sítě disponují možností se přihlašovat na webové stránky pomocí jejich systému. Uživatelé tak mohou využít přihlašovací údaje, které jsou hlavně určeny pro přihlášení na sociální síť, i na webových stránkách na internetu.

6.3.15.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
ano	36	36	11,29%	11,29%
ne	258	294	80,88%	92,16%
nevím	19	313	5,96%	98,12%
Neopovědělo	6	319	1,88%	100%

Tabulka 37 – počty a % žáků, kteří se přihlašují pomocí už. účtů sociálních sítí

Ve velkém zastoupení se dotazovaní nepřihlašují na webové stránky na internetu pomocí přihlašovacích údajů ze sociálních sítí a to v počtu 80,88%, jak je uvedeno v tabulce č. 37. V počtu 5,96% dotázaných odpovědělo, že neví, jestli se tímto způsobem přihlašují. Zbýlých 11,29% žáků se přihlašuje tímto způsobem na jiné stránky. Celkově se dá říci, že 17,25% dotázaných je v relativním nebezpečí a mohou být podvedeni falešnými stránkami, které se snaží získat jejich přístupové údaje na sociální síti. Tuto minoritní skupinu žáků můžeme lépe vidět na obrázku č. 30.



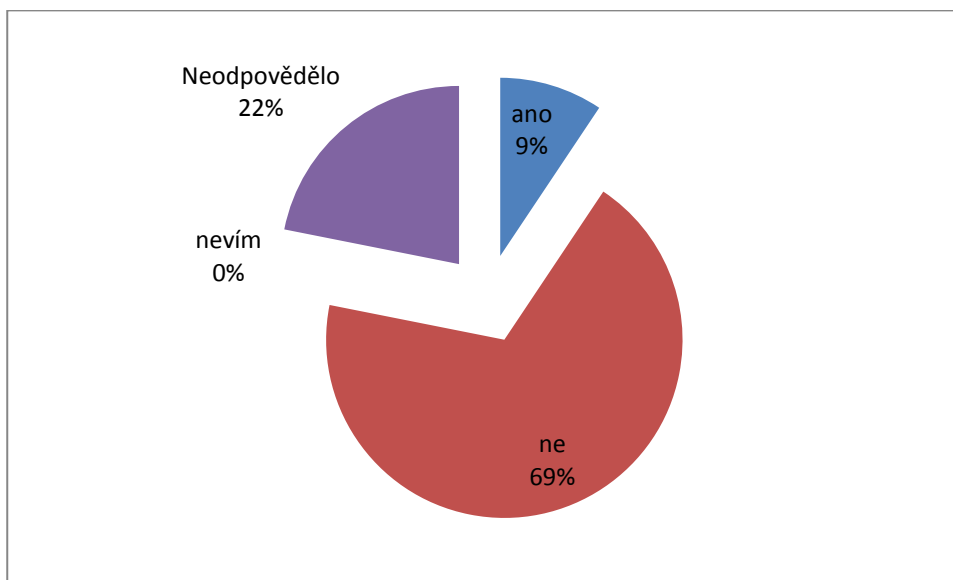
Obrázek 30 – graf znázorňující % žáků k uvedeným možnostem přihlašování pomocí sociálních sítí

6.3.15.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
ano	3	3	9,38%	9,38%
ne	22	25	68,75%	78,13%
nevím	0	25	0,00%	78,13%
Neodpovědělo	7	32	21,88%	100%

Tabulka 38 - počty a % učitelů, kteří se přihlašují pomocí už. účtů sociálních sítí

Obdobné zastoupení zvolené možnosti „ne“ u učitelů je přibližně stejné jako u žáků a to v 68,75%. Pouze 9,38% dotázaných využívá přihlášení pomocí svého uživatelského účtu k webovým stránkám mimo sociální sítě. Dominantní postavení dotazovaných, kteří nevyužívají tuto možnost, je dobře vidět na obrázku č. 31.



Obrázek 31 - graf znázorňující % učitelů k uvedeným možnostem přihlašování pomocí sociálních sítí

6.3.16 Položka č. 16 - Jak dlouho trávíte denně čas na sociální síti?

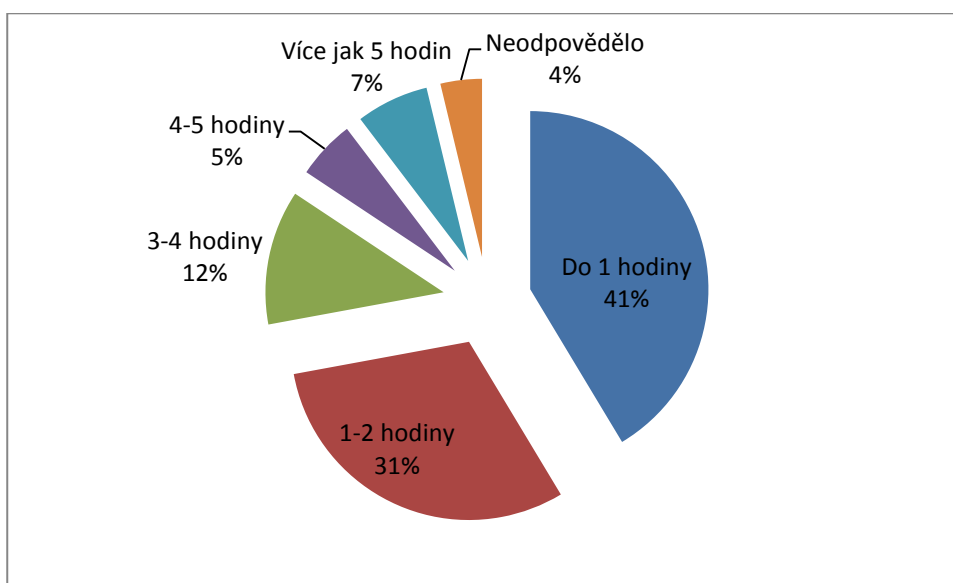
Důležitým zkoumaným aspektem tohoto výzkumu je čas strávený na sociální síti, který může reprezentovat závislost na nich.

6.3.16.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Do 1 hodiny	132	132	41,38%	41,38%
1-2 hodiny	98	230	30,72%	72,10%
3-4 hodiny	39	269	12,23%	84,33%
4-5 hodiny	17	286	5,33%	89,66%
Více jak 5 hodin	21	307	6,58%	96,24%
Neodpovědělo	12	319	3,76%	100%

Tabulka 39 – čas strávený na sociální síti u žáků

Žáci nejvíce tráví 0-1 hodinu denně na sociální síti a to 41,38%, jak vyplývá z tabulky č. 39. Druhým velkým zastoupením je 1 až 2 hodiny u 30,72% dotazovaných. Pouhých 12,23% setrvává 3 až 4 hodiny denně. V přibližně zastoupení žáků je na sociální síti denně 4-5 hodin a více jak 5 hodin, zde již se dá uvažovat o závislosti. Tento nadměrný čas na sociální síti tráví 11,91% dotázaných. Na obrázku č. 32 můžeme vidět velké zastoupení žáků u hodnot do 1 hodiny a 1-2 hodiny.



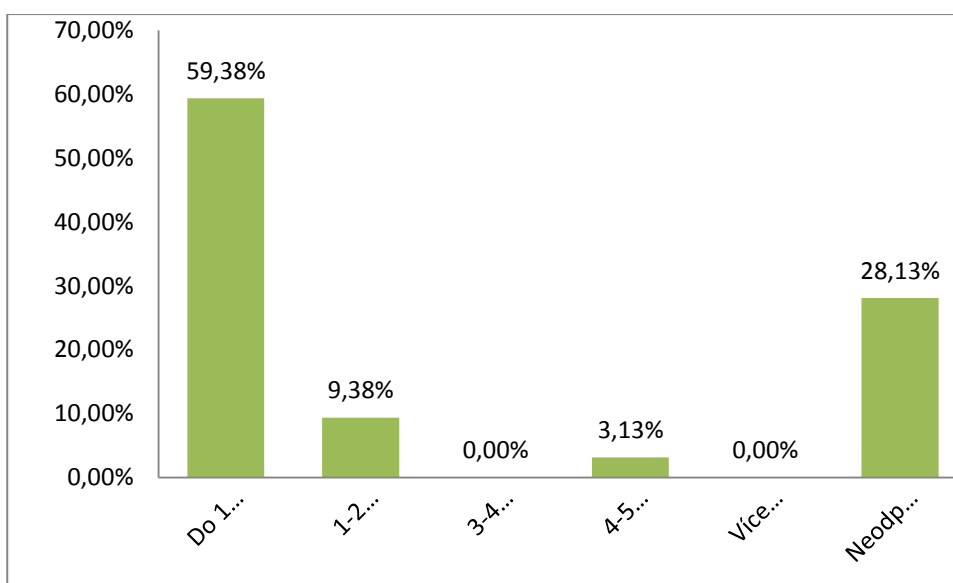
Obrázek 32 - % žáků podle denního trávení času na sociální síti

6.3.16.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Do 1 hodiny	19	19	59,38%	59,38%
1-2 hodiny	3	22	9,38%	68,75%
3-4 hodiny	0	22	0,00%	68,75%
4-5 hodiny	1	23	3,13%	71,88%
Více jak 5 hodin	0	23	0,00%	71,88%
Neodpovědělo	9	32	28,13%	100%

Tabulka 40 - čas strávený na sociální síti u žáků

Z tabulky č. 40 můžeme vyčíst, že 59,38% dotázaných učitelů setrvává denně na sociální síti přibližně 1 hodinu svého času. V čase 1 až 2 hodiny tráví svůj čas 9,38% dotázaných a pouze 3,13% tráví 4 až 5 hodin na sociální síti. V tomto ohledu se jedná o vysoké procento učitelů, kteří netráví mnohdy zbytečně svůj čas na sociální síti, jak lze vidět na obrázku č. 33.



Obrázek 33- % učitelů podle denního trávení času na sociální síti

6.3.17 Položka č. 17 - Na jakém zařízení převážně přistupujete k sociální síti?

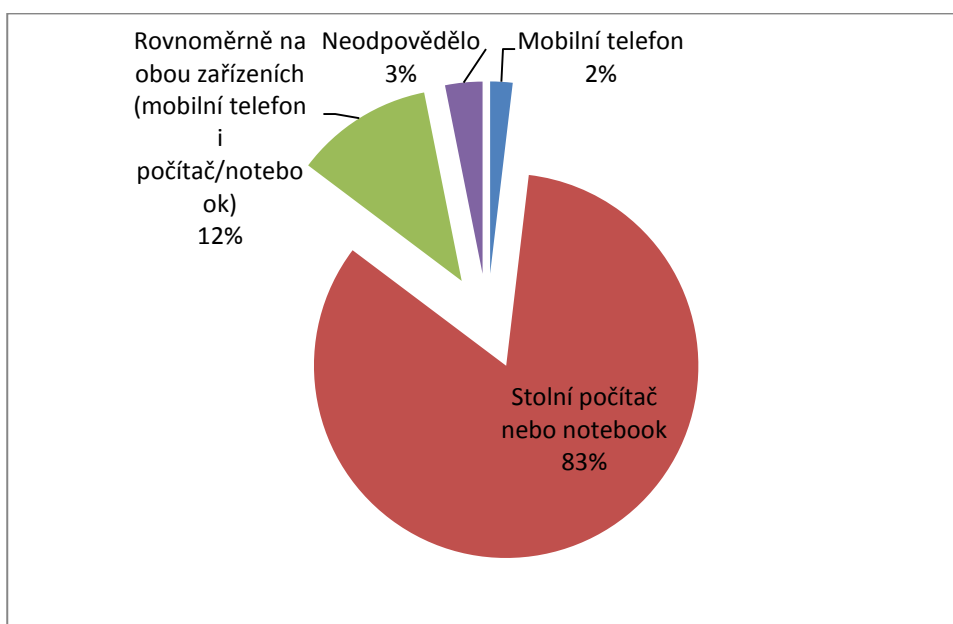
V současnosti se dá přistupovat na sociální sítě nejen pomocí běžného počítače nebo notebooku, ale také skrze mobilní telefony. V tomto jsou převážně využívány tzv. chytré mobilní telefony, které disponují operačním systémem a aplikacemi umožňujícími přímý přístup na sociální síť. Tímto je umožněno přistupovat na sociální sítě kdykoliv, například i ve škole.

6.3.17.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Mobilní telefon	6	6	1,88%	1,88%
Stolní počítač nebo notebook	266	272	83,39%	85,27%
Rovnoměrně na obou zařízeních (mobilní telefon i počítač/notebook)	37	309	11,60%	96,87%
Neodpovědělo	10	319	3,13	100%

Tabulka 41 – počet a % přístupů na sociální sítě u žáků podle zařízení

Z tabulky č. 41 lze vyčíst, že 83,39% dotazovaných přistupuje výhradně na sociální sítě prostřednictvím počítače nebo notebooku. V rovnoměrném přístupu mezi počítačem nebo notebookem a mobilním telefonem přistupuje 11,60% žáků. Mobilní telefon pro přístup na sociální sítě využívá pouze 1,88% dotázaných, to může být hlavně způsobeno dostupností mobilního internetového připojení, cenou připojení nebo jinými faktory.



Obrázek 34 – graf znázorňující způsob přístupu na sociální sítě u žáků

Na obrázku č. 34 je vidět minoritní zastoupení mobilních telefonů při využívání k přístupu na sociální sítě, ačkoliv v dnešní době vlastní mobilní telefon téměř každý a hlavně žáci na středních školách.

6.3.17.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Mobilní telefon	0	0	0,00%	0,00%
Stolní počítač nebo notebook	21	21	65,63%	65,63%
Rovnoměrně na obou zařízeních (mobilní telefon i počítač/notebook)	1	22	3,13%	68,75%
Neodpovědělo	10	32	31,25%	100%

Tabulka 42 – počet a % přístupů na sociální sítě u žáků podle zařízení

V případě dotázaných učitelů je vidět stejný dominantní prvek, jak je vidět v tabulce č. 42. Pro přístup na sociální sítě přistupuje 65,63% dotázaných a pouze 3,13% přistupuje rovnoměrně pomocí mobilního telefonu a stolního počítače nebo notebooku. Již z výše získaných dat a analýz, je tato tendence pochopitelná. Učitelé zatím nevidí nutnost přistupovat na sociální sítě, vystačují si se standardním počítačem nebo notebookem.

6.3.18 Položka č. 18 - Kde přistupujete k sociální síti?

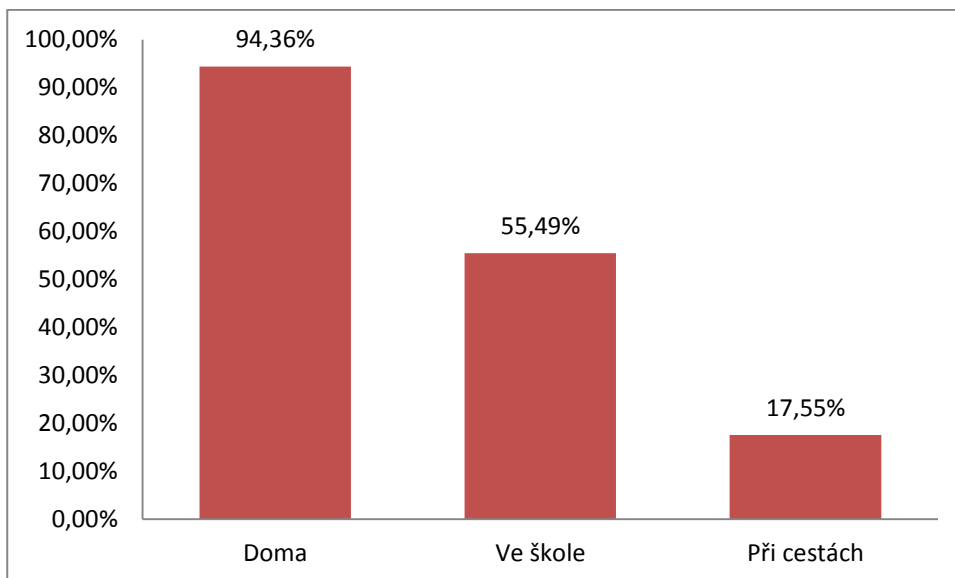
Zodpovězení této otázky nám může dát představu o nutnosti využívat nebo přistupovat na sociální sítě dotazovanými. Zkoumá, jestli přistupují doma, ve škole a při cestování.

6.3.18.1 Žáci

odpověď	počet	% ze všech
Doma	301	94,36%
Ve škole	177	55,49%
Při cestách	56	17,55%

Tabulka 43 – počet a % žáků podle lokality přístupu na sociální sítě

Z tabulky č. 43 lze vyčíst, že 94,36% dotázaných přistupuje k sociální síti z domu. Ve škole k sítím přistupuje 55,49% žáků, to může být způsobeno volnými počítači mimo učebny, díky kterým přistupují na sociální sítě, anebo přistupují během výuky na učebně vybavené počítači. Druhá možnost je pravděpodobnější z toho důvodu, že většina škol neinvestuje do volně využitelných počítačů, které by byli veřejně dostupné žákům (na základě pozorování vybraných škol). Při cestách přistupuje na sociální sítě 17,55% dotázaných. Dominantní postavení způsobu přístupu na sociální sítě je lépe vidět na obrázku č. 35.



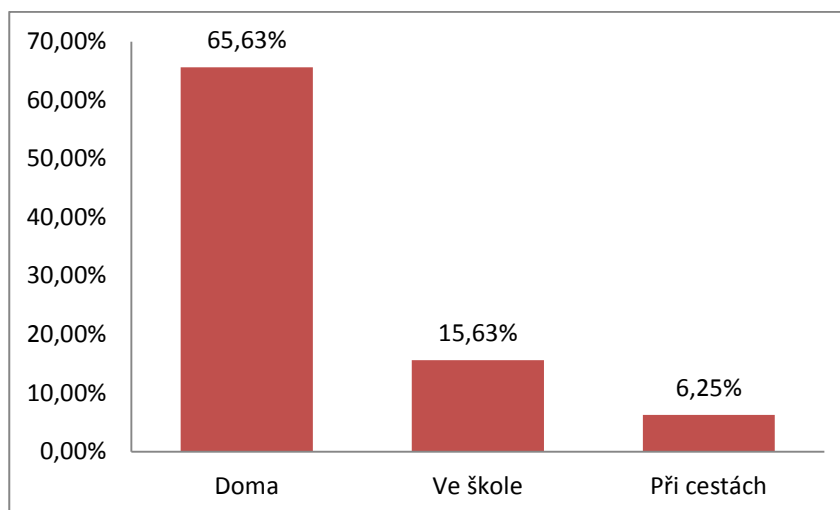
Obrázek 35 – graf znázorňuje % žáků podle lokality přístupu na sociální síť

6.3.18.2 Učitelé

odpověď	počet	% ze všech
Doma	21	65,63%
Ve škole	5	15,63%
Při cestách	2	6,25%

Tabulka 44 - počet a % učitelů podle lokality přístupu na sociální síť

Z tabulky č. 44 vyplývá, že 65,63% procent všech dotázaných přistupuje na sociální síť doma. Ve škole přistupuje 15,63% z učitelů na sociální síť a pouze 6,25% při cestách. V tomto hledisku je zde velké zastoupení učitelů, kteří přistupují na sociální síť ve škole a tento fakt je závažný, jelikož sociální síť nejsou nezbytnou součástí výuky a neobsahuje žádné relevantní materiály. Rozložení přístupů můžete vidět na obrázku č. 36.



Obrázek 36 - graf znázorňuje % učitelů podle lokality přístupu na sociální síť

6.3.19 Položka č. 19 - Dokážete rozpoznat podvodníka, který chce získat Vaše údaje nebo který Vás chce zneužít na sociální síti?

Tato otázka je velmi subjektivní a testuje, jestli si dotazovaní věří při rozeznání člověka s falešnou identitou, který se snaží získat jejich soukromé data anebo je chce přímo zneužít. Zneužitím je myšleno například spáchání přestupku nebo trestného činu. V horších případech se může jednat o sexuální zneužití.

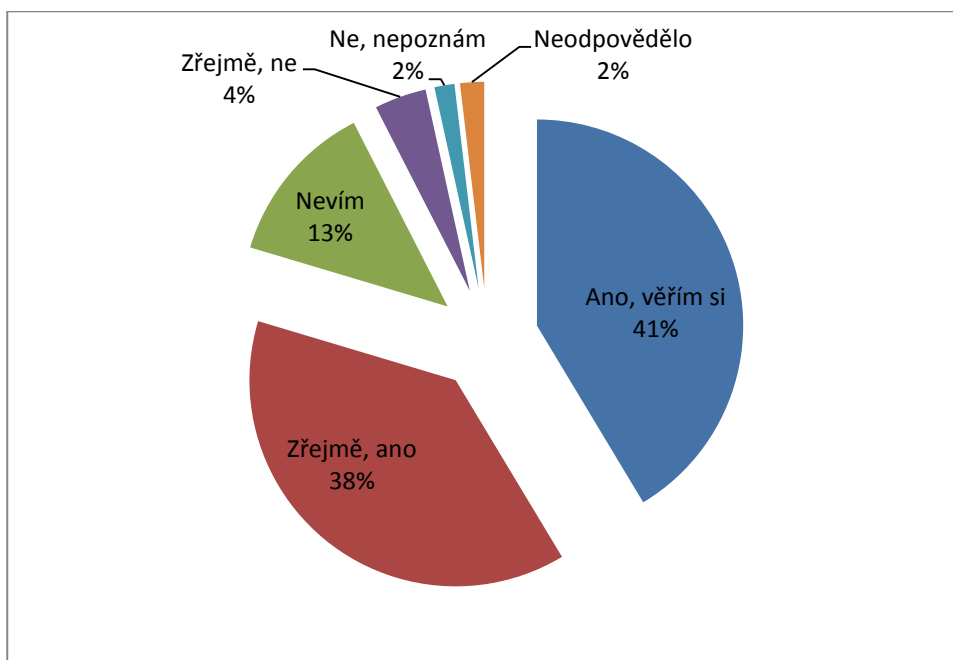
6.3.19.1 Žáci

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Ano, věřím si	132	132	41,38%	41,38%
Zřejmě, ano	122	254	38,24%	79,62%
Nevím	41	295	12,85%	92,48%
Zřejmě, ne	13	308	4,08%	96,55%
Ne, nepoznám	5	313	1,57%	98,12%
Neopovědělo	6	319	1,88%	100%

Tabulka 45 – počet a % žáků podle vlastní důvěry v rozpoznání člověka s falešnou identitou

Z tabulky č. 45 můžeme vidět 41,38% zastoupení žáků, kteří si věří při rozpoznání člověka s falešnou identitou, který se snaží o krádež jejich osobních dat nebo jejich zneužití. Na druhém místě s 38,24% jsou zastoupeni dotazovaní, kteří zřejmě rozpoznají takového člověka, ale již si dostatečně nevěří. Pouze 12,85% žáků neví, jestli takového

podvodníka rozezná, 4,08% si myslí, že s větší pravděpodobností nepozná podvodníka a 1,57% zvolilo možnost, že nejsou schopni rozeznat podvodníka.



Obrázek 37 – graf znázorňující žáky a jejich schopnost rozeznání podvodníka podle vlastních schopností

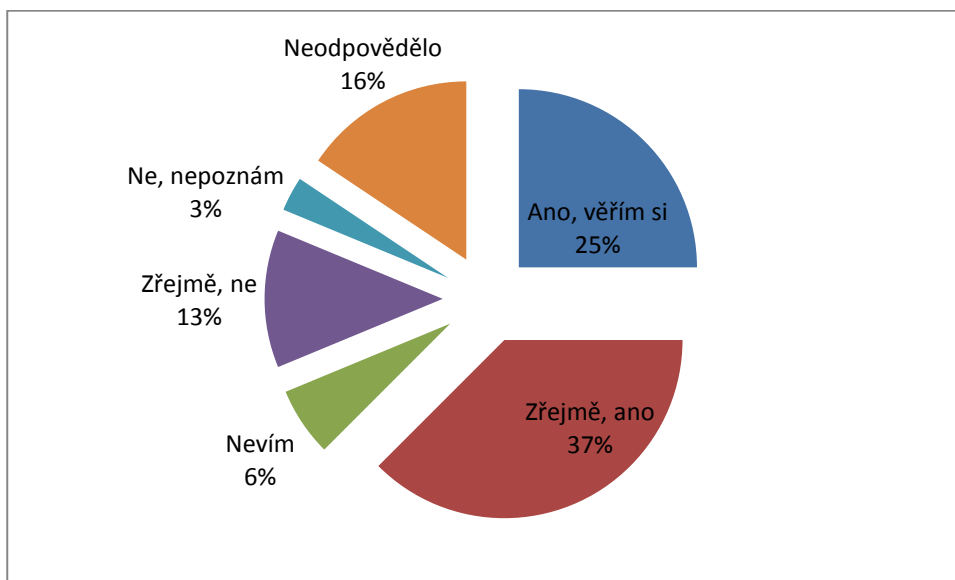
Na obrázku č. 37 můžeme vidět příliš velké zastoupení dotazovaných, kteří si věří a rozeznají podvodníka na sociální síti. Ve skutečnosti nemusí vůbec poznat takovou situaci, hlavně v případech, kdy na ně bude aplikováno sociální inženýrství, které má většinou v takovýchto situacích za cíl vymámit z uživatele informace, aniž by si toho byl vědom.

6.3.19.2 Učitelé

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Ano, věřím si	8	8	25,00%	25,00%
Zřejmě, ano	12	20	37,50%	62,50%
Nevím	2	22	6,25%	68,75%
Zřejmě, ne	4	26	12,50%	81,25%
Ne, nepoznám	1	27	3,13%	84,38%
Neodpovědělo	5	32	15,63%	100%

Tabulka 46 - počet a % učitelů podle vlastní důvěry v rozpoznání člověka s falešnou identitou

Z tabulky č. 46 lze vyčíst, že 37,50% dotázaných zřejmě rozpozná člověka s falešnou identitou s cílem je zneužít. Na druhém místě jsou učitelé s 25,00%, kteří si myslí, že jistě rozpoznají podvodníka, 6,25% neví jestli rozpoznají, 12,50% zřejmě nerozezná podvodníka a pouze 3,13% si myslí, že takového podvodníka nerozezná.



Obrázek 38 - graf znázorňující učitele a jejich schopnost rozeznání podvodníka podle vlastních schopností

Z obrázku č. 38 vyplývá lepší zobrazení dotazovaných, kteří věří nebo částečně věří při rozpoznání člověka s falešnou identitou, který by se snažil je zneužít. Tento graf můžeme chápat jako vodítko k tomu, že je zapotřebí školit učitele v tomto tématu, aby mohli znalosti lépe předávat a upozorňovat žáky před hrozícím nebezpečím.

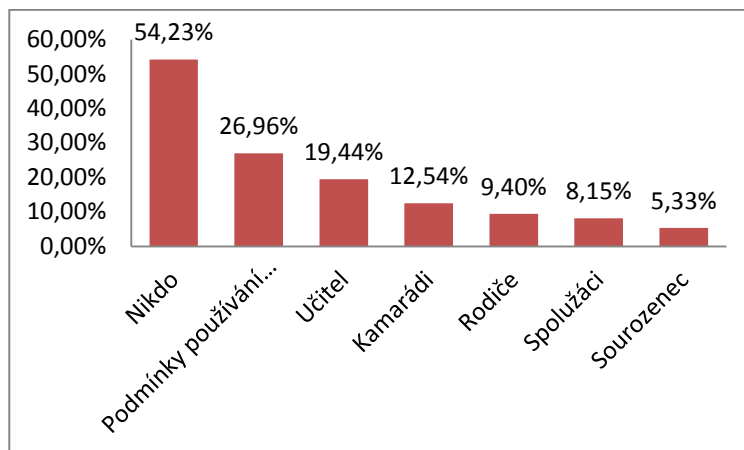
6.3.20 Položka č. 20 (žáci) - Kdo Vás poučil o používání a chování se na sociálních sítích:

Otázka č. 20 byla určena pouze pro žáky a zjišťuje, jestli žáci byli ponaučeni o používání a chování na sociálních sítích od rodičů, kamarádů, učitelů, sourozenců, spolužáku nebo si přečetli konkrétní podmínky používání sociální sítě, případně jestli nebyli ponaučeni nikým. U této otázky bylo možné vybrat více odpovědí.

odpověď	počet	% ze všech
Nikdo	173	54,23%
Podmínky používání samotné sociální sítě	86	26,96%
Učitel	62	19,44%
Kamarádi	40	12,54%
Rodiče	30	9,40%
Spolužáci	26	8,15%
Sourozenec	17	5,33%

Tabulka 47 – počty a % žáků podle ponaučení dle odpovědi

Před vytvořením tabulky č. 47 jsem analyzoval data z databáze odpovědí a zjistil jsem, že 6 lidí odpovědělo, že je nikdo nepoučil o sociálních sítích a přitom zaškrtnuli nějakou osobu. Proto nejsou započítáni do analýzy. Z tabulky vyplývá, že 54,23% dotazovaných žáků nebylo nijak seznámeno se sociálními sítěmi a o tom jak se mají chovat na nich, zde se potvrzuje hypotéza č. 4. Zato 26,96% žáků si přečetlo nebo nahlédlo do podmínek používání sociálních sítí, u této skupiny se potvrzuje hypotéza č. 3. Ze strany učitele získalo informace 19,44%, jedná se o velmi malé procento žáků, kteří získali relevantní informace. Na obrázku č. 39 lze vidět zastoupení zdrojů informací a ponaučení seřazením podle počtu získaných procent u každé odpovědi.



Obrázek 39 – graf znázorňující zdroj informací o sociálních sítích u žáků

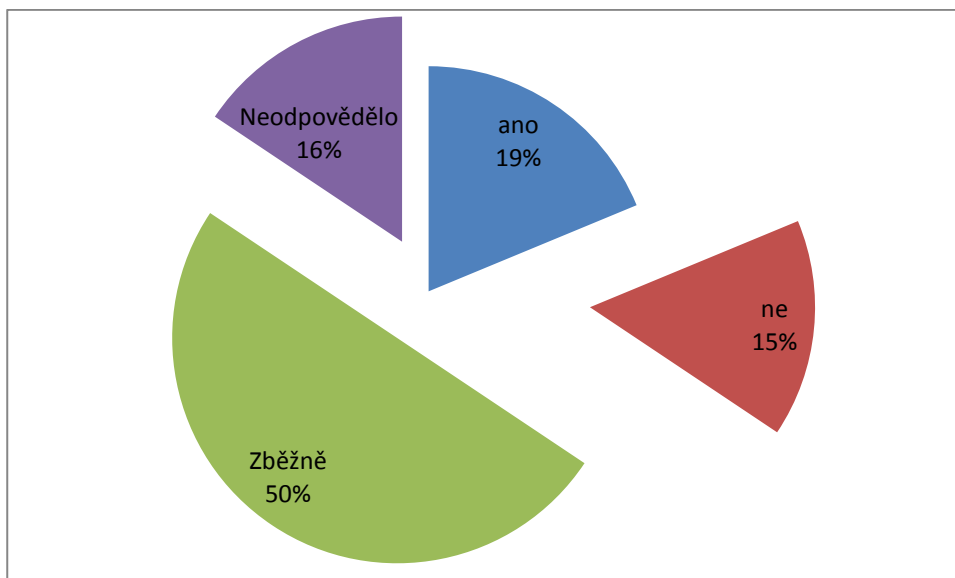
6.3.21 Položka č. 20 (učitelé) - Nastudoval/a jste podmínky používání sociálních sítí?

Zde je hlavním předmětem zjištění, jestli se učitelé zajímají o podmínky používání některé sociální sítě. Tato otázka je pouze u učitelů a je trichotomická.

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
ano	6	6	18,75%	18,75%
ne	5	11	15,63%	34,38%
Zběžně	16	27	50,00%	84,38%
Neodpovědělo	5	32	15,63%	100%

Tabulka 48 – počet a % učitelů při dotazování na studium podmínek sociálních sítí

Jak lze z tabulky č. 48 vyčíst, tak 50,00% dotazovaných učitelů nastudovalo aspoň zběžně podmínky nějaké sociální sítě. Menší část, 18,75% učitelů, nastudovalo podmínky zevrubněji a 15,63% tyto podmínky nestudovalo.



Obrázek 40 – graf znázorňující zastoupení odpovědí učitelů při studiu podmínek sociálních sítí

Na obrázku č. 40 je vidět většinové zastoupení učitelů, kteří se aspoň částečně zajímají o podmínky používání jakékoliv sociální sítě. Minoritní část tyto podmínky ignoruje, což není dobrý ukazatel, hlavně pokud budou muset vysvětlovat jakoukoliv problematiku sociálních sítí.

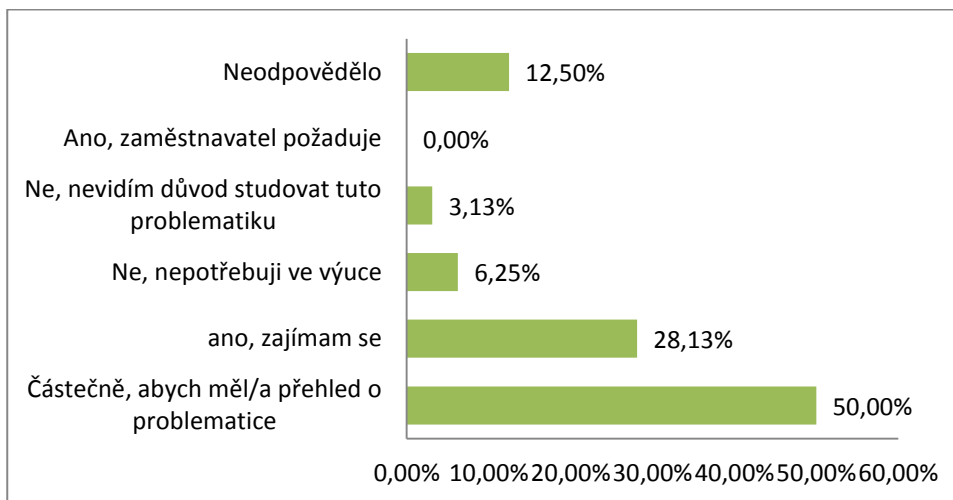
6.3.22 Položka č. 21 (učitelé) - Nastudoval/a jste problematiku sociálních sítí?

Ačkoliv se může zdát, že otázka je velmi podobná otázce 20 (u učitelů), tak důvodem jejího položení je studium problematiky sociálních sítí z pohledu fungování, psychologie atd.

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Částečně, abych měl/a přehled o problematice	16	16	50,00%	50,00%
ano, zajímám se	9	25	28,13%	78,13%
Ne, nepotřebuji ve výuce	2	27	6,25%	84,38%
Ne, nevidím důvod studovat tuto problematiku	1	28	3,13%	87,50%
Ano, zaměstnavatel požaduje	0	28	0,00%	87,50%
Neodpovědělo	4	32	12,50%	100%

Tabulka 49 – počty a % odpovědi učitelů na otázku studia problematiky

Na otázku, jestli učitelé nastudovali problematiku sociálních sítí, odpovědělo 50,00% s vyjádřením běžného studia se záměrem mít přehled v této problematice. Zcela se zajímá 28,13% dotazovaných a 3,13% nevidí důvod ke studiu této problematiky.



Obrázek 41 – graf znázorňující odpovědi učitelů na téma studium problematiky

Z obrázku č. 41 lze vidět, že je zde poměrně velký zájem o problematiku sociálních sítí ze strany učitel. V menšinovém zastoupení jsou uvedeny odpovědi, které spíše vyjadřují nezájem o tuto problematiku. Ani v jednom případě nepožaduje zaměstnavatel, aby učitelé studovali problematiku sociálních sítí, z toho můžeme vyvodit, že se jedná o čistě dobrovolnou věc.

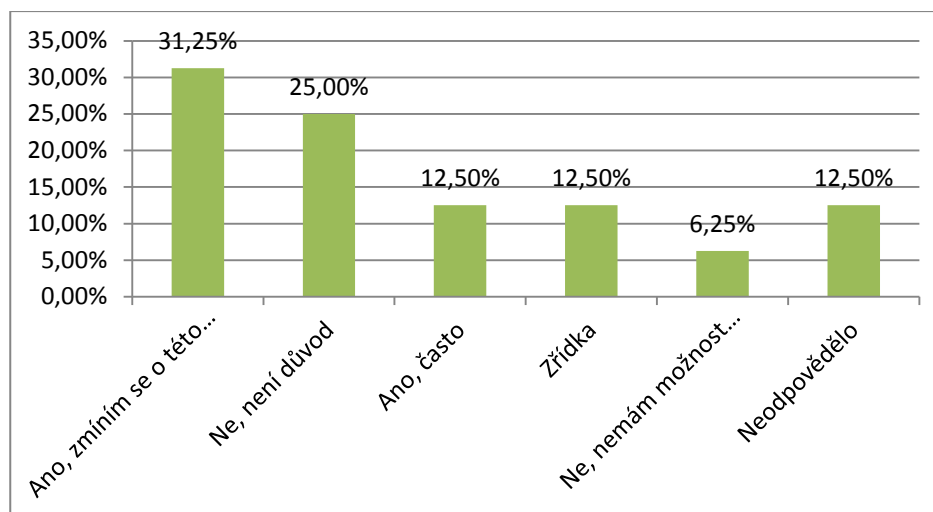
6.3.23 Položka č. 22 (učitelé) - Zahrnujete téma sociálních sítí při výuce?

Je důležité zjistit, jestli dotazovaní zahrnují téma sociálních sítí ve své výuce a to buď z pohledu informování, nebo z bezpečnostního hlediska.

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Ano, zmíním se o této problematice	10	10	31,25%	31,25%
Ne, není důvod	8	18	25,00%	56,25%
Ano, často	4	22	12,50%	68,75%
Zřídka	4	26	12,50%	81,25%
Ne, nemám možnost nebo znalosti	2	28	6,25%	87,50%
Neodpovědělo	4	32	12,50%	100%

Tabulka 50 - počty a % odpovědi učitelů na otázku tématu sociální sítí ve výuce

Z tabulky č. 50 vyplývá, že 31,25% dotazovaných učitelů se zmiňuje o sociálních sítích ve výuce. Na tuto otázku odpovědělo 25,00% dotazovaných učitelů, že není důvod toto téma zahrnovat do jejich výuky. Pouze 12,50% učitelů odpovědělo, že pouze zřídka zahrnou téma sociálních sítí a stejné procento (12,50%) zahrnuje problematiku sociálních sítí velmi často. Na konci tabulky můžeme nalézt 6,25% dotazovaných, kteří uvedli, že nemají možnost nebo znalosti pro zahrnutí této problematiky do výuky.



Obrázek 42 – graf znázorňující % odpovědí na jednotlivé možnosti zařazení sociálních sítí ve výuce

Na obrázku č. 42 můžeme vidět vyrovnané zastánce mezi učiteli, kteří se zmíní o problematice sociálních sítí a kteří nevidí důvod jakkoliv zapojovat toto téma.

6.3.24 Položka č. 23 (učitelé) - Máte své žáky v přátelích na svém účtu na sociální síti?

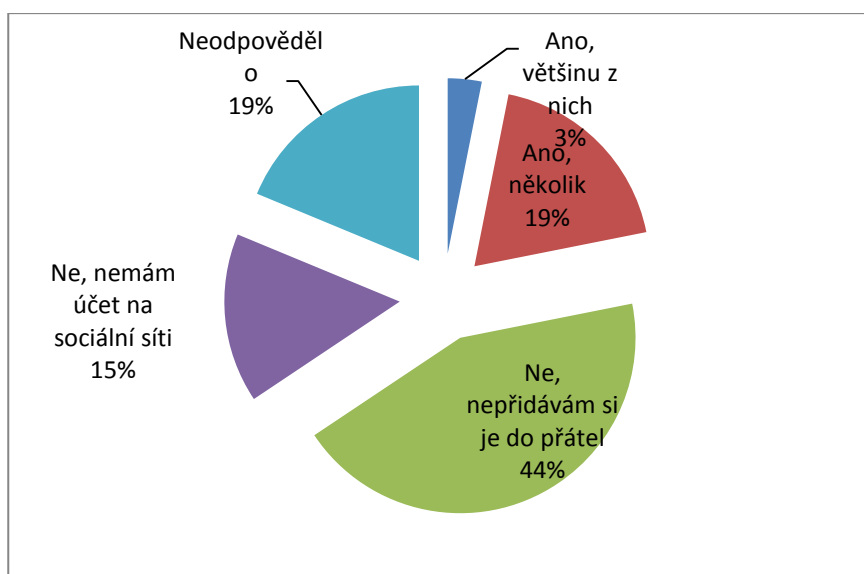
Zde jsem zkoumal, jestli dotazovaní využívají sociální sítě striktně pouze pro soukromé účely a navazují jen vztahy se svými přáteli, anebo mají mezi nimi i své žáky. To by mohlo nasvědčovat tomu, že mají dobré vztahy anebo používají sociální sítě k lepší komunikaci mezi sebou.

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Ano, většinu z nich	1	1	3,13%	3,13%
Ano, několik	6	7	18,75%	21,88%
Ne, nepřidávám si je do přátel	14	21	43,75%	65,63%
Ne, nemám účet na sociální síti	5	26	15,63%	81,25%
Neodpovědělo	6	32	18,75%	100%

Tabulka 51 - počty a % odpovědi učitelů vyjadřující se k přátelství s žáky na sociálních sítích

V tabulce č. 51 můžeme vidět, že 43,75% dotazovaných nemá mezi přáteli na sociální síti jakéhokoliv svého žáka, 28,75% má pouze několik v přátelích a 3,13% dotazovaných má všechny své žáky v přátelích na sociální síti. Z tohoto můžeme usuzovat, že není velký zájem využívání sociálních sítí k lepší komunikaci mezi učiteli a žáky.

U této otázky byla obsažena kontrolní odpověď, která udává, kolik učitelů došlo v pečlivém vyplňování dotazníku až sem. Na odpověď „ne, nemám účet na sociální síti“ odpovědělo 5 učitelů, ale na začátku dotazníku na podobnou možnost reagovalo 8 učitelů.



Obrázek 43 – graf znázorňující učitele a jejich vazby na sociálních sítích s žáky

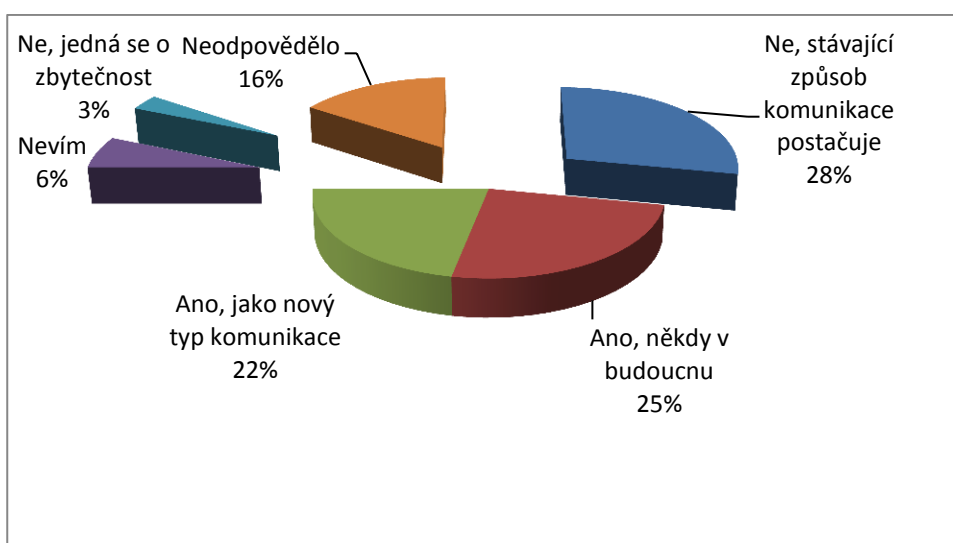
6.3.25 Položka č. 24 (učitelé) - Vidíte nějakou možnost jak začlenit sociální sítě do výuky? (např.: komunikace mezi učitelem a žáky)

Tato otázka se snaží zjistit, jestli dotazovaní usuzují o sociálních sítích jako o možném novém způsobu komunikace.

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Ne, stávající způsob komunikace postačuje	9	9	28,13%	28,13%
Ano, někdy v budoucnu	8	17	25,00%	53,13%
Ano, jako nový typ komunikace	7	24	21,88%	75,00%
Nevím	2	26	6,25%	81,25%
Ne, jedná se o zbytečnost	1	27	3,13%	84,38%
Neodpovědělo	5	32	15,63%	100%

Tabulka 52 - počty a % odpovědi učitelů vyjadřující se k budoucnosti sociálních sítí

Z tabulky č. 52 můžeme vyčíst, že 28,13% dotazovaných považuje stávající způsob komunikace a nechťejí sociální sítě jako náhradu. Kladně se vyjádřilo 25,00% učitelů s tím, že někdy v budoucnu by tento způsob uvítalo, a 21,88% považuje sociální sítě jako nový typ komunikace již nyní. Minoritní zastoupení odpovědi, že sociální sítě jsou zbytečné jako komunikační prostředek, reprezentuje 3,13% dotazovaných, tím se vyvrací hypotéza č. 5. Není si jisto 6,25% učitelů, jestli se dá vůbec o budoucnosti sociálních sítí uvažovat, zatím jsou nerozhodnutí.



Obrázek 44 - graf znázorňující učitele a jejich postoj k budoucnosti sociálních sítí

Na obrázku č. 44 můžeme přehledně vidět, že většina dotázaných vidí sociální sítě jako budoucí komunikační prostředek.

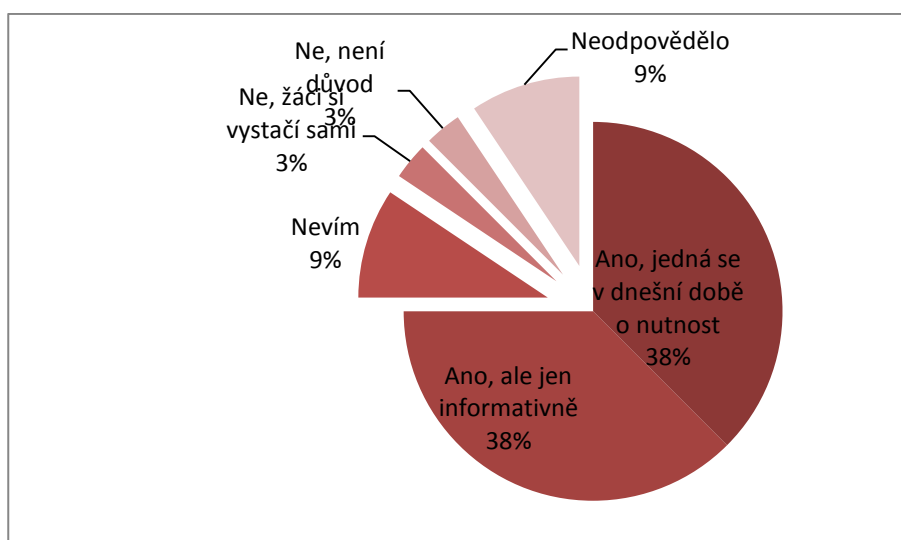
6.3.26 Položka č. 25 (učitelé) - Podle Vašeho názoru, je potřeba zahrnout problematiku sociálních sítí do výuky?

Zjevně se jedná o nejdůležitější otázku směřující na učitele a zjišťuje jejich názor na zahrnutí problematiky a tématu sociálních sítí do výuky, jak přímo nebo i mezioborově.

odpověď	počet	kumulativní počet	%	kumulant. %
Ano, jedná se v dnešní době o nutnost	12	12	37,50%	37,50%
Ano, ale jen informativně	12	24	37,50%	75,00%
Nevím	3	27	9,38%	84,38%
Ne, žáci si vystačí sami	1	28	3,13%	87,50%
Ne, není důvod	1	29	3,13%	90,63%
Neodpovědělo	2	32	9,38%	100%

Tabulka 53 - počty a % odpovědi učitelů vyjadřující se k zahrnutí tématu sociálních sítí do výuky

V tabulce č. 53 je zřetelné, že 37,50% dotazovaných vidí jako nutnost zahrnout téma sociálních sítí do běžné výuky. Ve stejném procentuálním zastoupení vidí budoucnost tématu pouze jako informativní. Není rozhodnuto nebo neví, jestli se mají zahrnout do výuky, přibližně 9,38% učitelů. Menšina učitelů vyjádřena 3,13% si myslí, že studenti si vystačí sami a 3,13% nevidí jakýkoliv důvod pro zařazení tohoto tématu ve výuce.



Obrázek 45 – graf znázorňující v % počet učitelů vyjadřující se k zahrnutí sociálních sítí do výuky

Z obrázku č. 45 jasně vyplývá, že drtivá většina dotazujících se vyjádřila kladně na otázku, jestli je potřeba zahrnout téma sociálních sítí a jejich problematiku do výuky.

7 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU

Cílem výzkumu bylo zmapování využívání sociálních sítí u žáků středních škol, jehož součástí bylo přihlídnutí na bezpečné chování žáků při využívání všech výhod sociálních sítí. Základním aspektem výzkumu je zjištění, které sociální sítě osobně využívají, v kolika letech se poprvé registrovali na sociální síti, kdo nebo co byl první podnět k registraci. Hlavní zkoumanou oblastí byla bezpečnostní politika žáků, jak mají tvořena hesla, znalost a počet přátel na sociální síti, jak se staví ke zveřejňování vlastních dat a soukromých informací, kde a jak využívají sociální sítě. Cílem bylo také nalezení odpovědí ze strany učitelů, kterých se týkají výše uvedené důvody. U učitelů se dále přihlídnulo na budoucnost sociálních sítí ve výuce.

Výzkum potvrdil, že dominantní sociální sítě, využívané žáky, jsou Facebook s 87,46% a Spolužáci.cz s 53,61%. Dále je používaná síť Lidé.cz pouze v 24,76% žáků. Ve stejném pořadí jsou tyto sítě známy mezi učiteli. U učitelů dominují Spolužáci.cz s 62,5% a Facebook s 46,88% z dotázaných.

Žáci se nejčastěji registrují na sociálních sítích ve věku 13 až 14 let, ve věku 12 a méně let se registruje celkově pouze 18,18% žáků. Ostatní se registrují ve věku 15 a výše v zastoupení 44,51%. Učitelé se pochopitelně registrují ve vyšším věku, mezi 20 a 35 lety si zřizuje účet na sociální síti 53,13%. U obou skupin dotazovaných bylo v nadpoloviční většině uvedeno, že prvním impulsem pro registraci do sociální sítě byli kamarádi, u žáků dosahuje toto číslo až 70% a u učitelů přibližně 53%.

Heslo k uživatelskému účtu na sociální síti má 45% žáků originální a nevyužívá to samé heslo k jinému účtu. Rozdíl v originalitě využívání hesel mezi ročníky je znatelný, největší skok je mezi 2. a 3. ročníkem, kde je rozdíl až 10%. Učitelé používají v 50% originální heslo k sociální síti. Žáci preferují v 71,79% hesla, která disponují jednou nebo dvěma znakovými sadami (velká, malá písmena abecedy, číslice, speciální znaky) Učitelé také preferují stejný počet znakových sad obsažených v heslech, celkově zvolilo jednu nebo dvě sady 46,88% učitelů. Bezpečné heslo, více jak 15 znaků dlouhé, používá pouze 15,67% žáků a 6,25% učitelů.

Výzkum ukázal, že 41,69% žáků má na sociální síti 101 až 250 přátel, méně jak 101 přátel má 22,88% a více jak 250 přátel má 32,6% žáků. Učitelé disponují v 31,25% s 0 až 50 přáteli. Všechny přátele na sociální síti zná 59,87% žáků a 50% učitelů.

Z výzkumu vyplynul fakt, že žáci nejraději sdílí fotografie s ostatními uživateli na sociální síti a minimum neví, co přesně sdílí, tj. 8,46%. Podobných výsledků dosáhli také učitelé. Pouze 8,46% žáků sdílí veřejně na internetu ve svém profilu adresu bydliště a 13,17% kontaktní informace. Učitelé nezveřejňují vůbec adresu bydliště, ale kontaktní informace zveřejňuje 21,88% z nich. Aktivně si upravuje nastavení soukromí svého profilu 66,77% dotázaných žáků, u učitelů se toto číslo zastavilo na 43,75%.

Podle dostupných získaných údajů vyplývá, že 41,38% žáků tráví svůj čas na sociální síti maximálně jednu hodinu denně, skupina trávící více jak 5 hodin je nečekaně malá, pouze 6,58%. Učitelé tráví maximálně jednu hodinu na sociální síti a to v 59,38%.

Neobvyklým zjištěním je, že žáci nepřistupují na síť skrze mobilní telefony, jak by se mohlo očekávat, pouze 1,88% výhradně přes mobilní telefon a 11,60% v rovnoměrné zastoupení mobilního telefonu a počítače nebo notebooku. Absolutní většina žáků využívá stolní počítač nebo notebook a to 83,39%. Učitelé výhradně využívají pouze počítače k přístupu na sociální síť, tj. 65,63%. V nadpoloviční většině případů navštěvují sociální síť žáci ve škole, tj. 55,49%, zato učitelé pouze 15,63%.

U otázky, kdo vás poučil o používání a chování na sociálních sítích, uvedlo 54,23% žáků, že nikdo.

Učitelé se více méně zajímají o problematiku sociálních sítí a v 78,13% mají větší nebo menší zájem studovat toto téma, pouze 12,50% z nich zahrnuje téma sociální síť ve své výuce a 31,25% se aspoň částečně zmíní. Ve většině případů, tj. 43,75%, učitelé nenavazují vztahy s žáky na sociálních sítích. V otázce, jestli vidí jakoukoliv budoucnost sociálních sítí ve výuce, odpovědělo 46,88% kladně a pouze 31,26% negativně, zbylí ještě nejsou pevně rozhodnutí.

Učitelé byli také dotázáni, jestli se téma a problematika sociálních sítí má objevit ve výuce v jakékoliv formě, na tuto otázku odpovědělo kladně 75% učitelů. Z toho 37,50% si přeje, aby to bylo pouze informativně, a 37,50% uvádí, že je to v dnešní době nutností.

Ve výsledku byly nalezeny odpovědi na všechny výzkumné problémy.

Na základě získaných dat jsem mohl vytvořit procentuální zastoupení žáků, kteří se na sociálních sítích chovají bezpečně a využívají je přiměřeně. Na veškerá data získaná od 319 žáků, která jsou platná, jsem aplikoval následující kritéria:

- Heslo k sociální síti je originální (nebo využívané maximálně k emailu)
- Heslo obsahuje minimálně 2 znakové sady z:
 - velká písmena abecedy
 - malá písmena abecedy
 - číslice
 - speciální znaky
- Heslo je delší než 9 znaků
- V seznamu přátel je maximálně 250 lidí
- Znají všechny ze seznamu přátel na sociální síti osobně
- Upravují možnosti a nastavení soukromí profilu na sociální síti

Tato kritéria jsem aplikoval na celou databázi odpovědí, výsledkem je procentuální zastoupení žáků, kteří jsou relativně uvědomělí a dokáží bezpečně pracovat se sociálními sítěmi. Výše uvedená kritéria splňuje pouze 7,21% žáků, zbylých 92,79% je ohrožováno na základě jakéhokoliv porušení stanovených kritérií. Ta nejsou nikterak přísná a teoreticky je může dodržovat každý. Ještě jednou připomenu, že přibližně 90% žáků je ohroženo na základě nedodržení výše uvedených kritérií.

8 DOPORUČENÍ PRO ZAČLENĚNÍ DO ŠVP

Z výzkumu vyplynulo několik faktů a poznatků, které by se měli pomalu začleňovat do ŠVP bez rozdílu zaměření školy. Převážně by se měli začleňovat do předmětů IKT (ICT).

V dnešním pohledu na žáky můžeme zjistit, že ve velké míře využívají počítače s připojením na internet. Samozřejmě s tím je spojené téma týkající se hesel a jejich bezpečnosti.

Na školách by se měla prohlubovat základní pravidla ve vytváření bezpečných hesel. Je důležité žákům vysvětlit, aby si vytvářela hesla minimálně o délce 15 a více znaků. Důležitou součástí hesla je použitá znaková sada, která by měla obsahovat:

- Velká písmena abecedy
- Malá písmena abecedy
- Číslice
- Speciální znaky (mezery, nebo znaky typu: /*-~%)

Minimálně by žáci měli kombinovat aspoň 3 možnosti z výše uvedených. Dalším důležitým faktorem, který tvoří bezpečné heslo, je originalita. Jinak řečeno, každému účtu by mělo náležet pouze jedno heslo, které nikde jinde nevyužívají.

V oblasti sociálních sítí by se měli žáci chovat dle platných společenských norem, které jsou například uvedeny NETIKETĚ. Neměli by porušovat jakýkoliv zákon, a to ani autorský.

Důležité je vysvětlení problematiky falešné identity, ne každý, kdo se představí na internetu je tím, za koho se vydává. Z toho plyne, že by měli znát všechny přátele na sociálních sítích osobně a nepotvrzovat přátelství od neznámých osob, nebo od těch, které nemohou jednoznačně identifikovat ze svého okolí.

Každý žák by si měl zkontrolovat nastavení a možnosti soukromí svého profilu, je nutné upozornit na fakt, že jakákoliv informace může být zneužita proti nim anebo využita v marketingu.

Ve výsledku je dobré upozornit žáky, že není v jejich dobrém zájmu trávit příliš velké množství času na sociální sítí a měli by navazovat přátelské vztahy v reálném životě.

ZÁVĚR

V této části bych se rád zamyslel nad tím, co všechno tato diplomová práce přináší relativně novému tématu a problematice sociálních sítí.

Při řešení teoretické části práce jsem se setkal se skutečností, že neexistuje dostatečné množství relevantní literatury, z které bych mohl čerpat a vytvořit literární rešerši na téma sociální sítě. Po dlouhém hledání vhodné literatury jsem dospěl k závěru, že v současnosti neexistují publikace přímo související se všeobecným tématem zaměřující se na problematiku sociálních sítí. Proto jsem se snažil dohledat relevantní materiály a na jejich základě popsat a vysvětlit téma sociální sítě. Z dostupných informací a materiálů jsem vytvořil základní modely sociálních sítí, jejich funkce a hlavní parametry jejich využívání uživateli.

V praktické části jsem vytvořil vlastní dotazovací systém, který využívali dotazovaní (žáci a učitelé) na internetu. Našel jsem odpovědi, o kterých se zatím mohlo jen spekulovat nebo vytvářet pouze přibližné závěry. Například, jaké sociální sítě jsou preferované mezi žáky a učiteli středních škol, v jakém rozsahu je používají, kolik přátel mají spojených se svými profily. Bylo zodpovězeno, jestli dokážou definovat samotný pojem sociální sítě, co bylo prvním impulsem k založení profilu, kde nejčastěji přistupují k sociálním sítím a přes jaké zařízení. Nalezl jsem odpovědi týkající se bezpečnosti a síly jejich hesel, znalost přátel osobně, jestli se zajímají o možnosti zabezpečení nebo soukromí vlastních informací, zdali si věří při rozpoznání člověka s falešnou identitou. Odpověděl jsem na otázku, kdo je hlavním zdrojem informací o používání a chování se na sociálních sítích u žáků. Učitelé přesně definovali budoucnost využití sociálních sítí a jejich začleňování do běžné výuky na středních školách.

Přínosem diplomové práce je hlavně podání základních údajů pro další zpracovávání problematiky sociálních sítí. Z práce je patrné, kde jsou znalosti dotazovaných na slabé úrovni a kde je potřebují získat v rozsáhlejší podobě a formě. Podává základní informace, díky kterým může být problematika sociálních sítí lépe začleněna do běžné výuky.

Z jiného úhlu pohledu může být zdrojem informací jak správně využívat sociální sítě a jak se na nich chovat. Také může sloužit pro rozhodnutí, jestli sociální sítě mohou být prospěšné a využitelné v běžném životě nebo ve škole.

Ze získaných dat lze zjistit mnoho dalších informací, proto jsou připojeny k této diplomové práci na CD nosiči.

Na základě teoretické a praktické části vypracované diplomové práce se lze domnívat, že cíle stanovené pro praktickou a teoretickou část byly splněny.

Pro výzkum bych příště zvolil vyšší počet dotazovaných na středních školách a uvítal bych aktivnější zapojení vedení těchto škol. V této práci se může dále pokračovat například formou kvalitativního výzkumu.

ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ

In this part I would like to summarize what this thesis has to say on a relatively new subject of social networks and its problems.

When solving the theoretical part of the thesis I found out that there is a lack of relevant literature to draw from and to write literature retrieval on the topic of social networks. After long searching for suitable literature I came to conclusion that presently there are no publications directly referring to the general subject of social networks. Therefore I tried to find such relevant materials and use them as a basis for explanation of social networks. From accessible information and materials I was able to set basic models of social networks, their functions and main parameters of their usage.

In the practical part I created my own questionnaire system presented to respondents (students and teachers) through the internet. I gathered answers which were until recently only speculative or which provided approximate conclusions only. For example, what social networks students and teachers of secondary schools prefer, to what extent they use them, how many friends they have on their profiles. They also gave answers whether they are able to define the notion of social network itself, what was the first impulse to create a profile, where they mostly approach social network and through which equipment.. I also found answers on questions of safety and power of their passwords, personal knowledge of friends, interest in possible security or privacy of their own information, ability to distinguish a person with false identity. I answered the question of who the main source of information on usage and behaviour on the social network is. Teachers defined accurately the future usage of social networks and their inclusion into ordinary secondary schooling.

The thesis mainly provides basic data for further processing of questions of social networks. It also shows where knowledge of a respondent is weak and where it is necessary to improve such knowledge in more extensive form. The work also offers basic information which can help to incorporate social network issues into everyday schooling.

From another point of view the thesis can be a source of information on how to use social networks correctly and how to behave within them. It can also help to decide whether social networks may be useful and usable in ordinary life or at school.

From the gathered data it is possible to get further information, therefore a CD is enclosed.

Based on the theoretical and practical parts of the thesis it can be assumed that the set goals have been achieved.

For further research I would choose more respondents from secondary schools and I would appreciate active participation of school managements. Qualitative research may be possible continuation of this thesis.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BARNES, J. Class and Committees in a Norwegian Island Parish. Human Relations, 1954, Vol.7(1), P.39-58. 1954, vol. 7, no. 1 s. 39-58. ISSN:0018-7267.
- [2] NEGROPONTE, Nicholas. Digitální Svět: Being Digital. Vyd. 1. Praha : Management Press, 2001. 207 s. ISBN:8072610465.
- [3] Oxford Dictionaries : Social Network [online]. 2011 [cit. 2011-04-30]. [Http://oxforddictionaries.com](http://oxforddictionaries.com). Dostupné z WWW: <http://oxforddictionaries.com/view/entry/m_en_gb0994346#m_en_gb0994346>.
- [4] IDnes.cz Ekonomika : Ruští investoři začínají skupovat Facebook [online]. 2009 [cit. 2011-03-30]. [Http://ekonomika.idnes.cz/](http://ekonomika.idnes.cz/). Dostupné z WWW: <http://ekonomika.idnes.cz/rusti-investori-zacinaji-skupovat-facebook-fz7-/ekoakcie.aspx?c=A091002_084317_ekoakcie_spi>.
- [5] Facebook : Informace o Facebooku [online]. 2011 [cit. 2011-03-30]. [Http://www.facebook.com/](http://www.facebook.com/). Dostupné z WWW: <<http://www.facebook.com/facebook?sk=info>>.
- [6] Sociální síť [online]. 2011 [cit. 2011-04-30]. [Http://www.socialnisite.123abc.cz/](http://www.socialnisite.123abc.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.socialnisite.123abc.cz/>>.
- [7] Lupa.cz : Sociální síť, to není jenom Facebook [online]. 2009 [cit. 2011-04-30]. [Http://www.lupa.cz/](http://www.lupa.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.lupa.cz/clanky/socialni-site-to-neni-jenom-facebook/>>.
- [8] KOPECKÝ, Kamil. Moderní Trendy V E-komunikaci. Vyd. 1. Olomouc : Hanex, 2007. 98 s. ISBN:978808578378.
- [9] POLEČ, Marek. INet.sk : internetový týdeník [online]. 2010 [cit. 2011-04-02]. [Http://dennik.inet.sk](http://dennik.inet.sk). Dostupné z WWW: <<http://dennik.inet.sk/clanok/10179-budeme-telefonovat-cez-facebook/>>.
- [10] MACKENZIE, Iain . BBC News : William and Kate's World Wide Wedding [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk). Dostupné z WWW: <<http://www.bbc.co.uk/news/technology-13236856>>.

- [11] TINL, Karel. IHNEDE.cz : Facebook umožní svým uživatelům sledovat filmy přímo na svém webu [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://tech.ihned.cz/](http://tech.ihned.cz/). Dostupné z WWW: <<http://tech.ihned.cz/c1-51025770-facebook-umozni-svym-uzivatelum-sledovat-filmy-primo-na-svem-webu>>.
- [12] HEJL, Zdeněk. Magazín Portiscio : Sociální sítě a marketing v roce 2009 [online]. 2009 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.portiscio.net/](http://www.portiscio.net/). Dostupné z WWW: <<http://www.portiscio.net/socialni-site-a-marketing-v-roce-2009>>.
- [13] Oxford Dictionaries : Monetize [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://oxforddictionaries.com](http://oxforddictionaries.com). Dostupné z WWW: <<http://oxforddictionaries.com/definition/monetize>>.
- [14] SATRAPA, Pavel. Lupa.cz : Netiketa [online]. 2005 [cit. 2011-04-02]. [Http://www.lupa.cz/](http://www.lupa.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.lupa.cz/clanky/netiketa/>>.
- [15] WOLF, Karel. Lupa.cz : Soukromí a bezpečnost v sociálních sítích prakticky [online]. 2009 [cit. 2011-04-03]. [Http://www.lupa.cz/](http://www.lupa.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.lupa.cz/clanky/soukromi-v-socialnich-sitich-prakticky-facebook/>>.
- [16] JAVŮREK, Karel. Živě.cz : Informace 100 milionů uživatelů Facebooku ke stažení [online]. 2010 [cit. 2011-04-04]. [Http://www.zive.cz/](http://www.zive.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.zive.cz/clanky/informace-100-milionu-uzivatelu-facebooku-ke-stazeni/sc-3-a-153205/default.aspx>>.
- [17] SystemOnLine : Bezpečnost na sociálních sítích [online]. 2009 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.systemonline.cz/](http://www.systemonline.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.systemonline.cz/zpravy/bezpecnost-na-socialnich-sitich-z.htm>>.
- [18] KREUZIGER, Pavel; X. CRINGELY, Robert. PC World : Sociální síť - kamarád nebo nepřítel? [online]. 2009 [cit. 2011-04-05]. [Http://pcworld.cz](http://pcworld.cz). Dostupné z WWW: <<http://pcworld.cz/internet/Facebook-MySpace-a-dalsi-socialni-patologie-6770>>.
- [19] KOZÁK, Milan. Linux Expres : Jak vytvořit opravdu silné heslo [online]. 2008 [cit. 2011-04-06]. [Http://www.linuxexpres.cz/](http://www.linuxexpres.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.linuxexpres.cz/praxe/jak-vytvorit-opravdu-silne-heslo>>.
- [20] POVOLNÝ, David. @Muni.cz : Kyberkriminalita a kyberterorismus [online]. 2007 [cit. 2011-05-02]. [Http://info.muni.cz/](http://info.muni.cz/). Dostupné z WWW:

<http://info.muni.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=894&Itemid=89>.

- [21] Seznam.cz : Historie firmy [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.seznam.cz/](http://www.seznam.cz/). Dostupné z WWW: <<http://web.seznam.cz/cz/o-firme/historie-firmy/>>.
- [22] Site Info : lide.cz [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.siteinfo.cz/](http://www.siteinfo.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.siteinfo.cz/lide.cz/uzivatele/>>.
- [23] Site Info : spoluzaci.cz [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.siteinfo.cz/](http://www.siteinfo.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.siteinfo.cz/spoluzaci.cz/uzivatele/>>.
- [24] Check Facebook [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.checkfacebook.com/](http://www.checkfacebook.com/). Dostupné z WWW: <<http://www.checkfacebook.com/>>.
- [25] BOČEK, Jan. Zive.cz : Twitter od nuly: proč jej vlastně používat a jak začít [online]. 2011 [cit. 2011-05-25]. [Http://www.zive.cz/](http://www.zive.cz/). Dostupné z WWW: <<http://www.zive.cz/clanky/twitter-od-nuly-proc-jej-vlastne-pouzivat-a-jak-zacit/sc-3-a-156710/default.aspx>>.
- [26] M-Journal : LinkedIn překonal hranici 100 milionů uživatelů [online]. 2011 [cit. 2011-05-02]. [Http://www.m-journal.cz/](http://www.m-journal.cz/). Dostupné z WWW: http://www.m-journal.cz/aktuality/linkedin-prekonal-hranici-100-milionu-uzivatelu__s288x7969.html
- [27] CHRÁSKA, Miroslav. Metody Pedagogického Výzkumu: Základy Kvantitativního Výzkumu. Vyd. 1. Praha : Grada, 2007. 265 s. ISBN:9788024713694.
- [28] DARIE, Cristian. AJAX a PHP: Tvoříme Interaktivní Webové Aplikace Profesionálně. Vyd. 1. Brno : Zoner Press, 2006. 320 s. ISBN:8086815471.
- [29] Php.net [online]. 2011 [cit. 2011-01-05]. PHP: Hypertext Preprocessor. Dostupné z WWW: <<http://www.php.net/>>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Chat	Komunikace dvou a více lidí prostřednictvím textu v reálném čase
Skype	Program pro komunikaci mezi lidmi hlasem i textem
ICQ	Program na komunikaci mezi uživateli, převážně textovou formou
SSL	Protokol pro bezpečnou komunikaci na internetu
P2P	Internetová síť ke sdílení dat
API	Rozhraní pro programování aplikací
IT	Informační technologie
HTML	Značkovací jazyk sloužící k vytváření internetovým stránkám
CSS	Je doplňující jazyk pro zobrazování internetových stránek
MySQL	Databázový systém sloužící pro internetové aplikace a stránky
POST	Metoda pro předávání dat mezi internetovými stránkami

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – grafická ukázka struktury dotazníku při vyplňování (vytvořil autor diplomové práce).....	42
Obrázek 2 – graf znázorňující % a počet žáků podle jednotlivých škol.....	51
Obrázek 3 – graf znázorňující % zastoupení dívek a chlapců na jednotlivých školách.....	52
Obrázek 4 – graf znázorňující rozložení v % dívek a chlapců v ročnících.....	53
Obrázek 5 – procentuální zastoupení mužů a žen na pozici učitel	54
Obrázek 6 – graf rozložení učitelů v % podle let praxe.....	54
Obrázek 7 – graf znázorňující % odpovědí žáků na otázku č. 1	56
Obrázek 8 - graf znázorňující % odpovědí učitelů na otázku č. 1	57
Obrázek 9 – graf znázorňující znalost vybraných sociálních sítí mezi žáky v %	59
Obrázek 10 – graf znázorňující znalost vybraných sociálních sítí mezi učiteli v %	60
Obrázek 11 - graf znázorňující sociální sítě využívané žáky v %	62
Obrázek 12 – graf srovnání používání sociálních sítí mezi učiteli a žáky v %	63
Obrázek 13 – graf znázorňující věk první registrace na sociální sítí mezi žáky	64
Obrázek 14 – graf znázorňující % prvního impulsu pro zaregistrování na sociální sít' u žáků	66
Obrázek 15 - graf znázorňující % prvního impulsu pro zaregistrování na sociální sít' u učitelů	67
Obrázek 16 – graf znázorňující využívání hesla u žáků napříč účty	69
Obrázek 17 – graf znázorňující tendenci využívání originálního hesla v závislosti na ročníku u žáků	69
Obrázek 18 – graf znázorňující komplexnost hesel sociálních sítí podle % žáků.....	71
Obrázek 19 - graf znázorňující komplexnost hesel sociálních sítí podle % učitelů	72
Obrázek 20 – graf znázorňující četnost hesel podle délky hesla u žáků.....	73
Obrázek 21 – graf znázorňující osobní znalost přátel ze sociální sítě u žáků	76
Obrázek 22 – graf četnosti zveřejňovaných údajů seřazený dle velikosti u žáků.....	77
Obrázek 23 - graf četnosti zveřejňovaných údajů seřazený dle velikosti u učitelů.....	78

Obrázek 24 – graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti veřejného sdílení údajů u žáků.....	79
Obrázek 25 - graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti veřejného sdílení údajů u učitelů	80
Obrázek 26 – graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti sdílení údajů třetím stranám u žáků.....	81
Obrázek 27 - graf znázorňující seřazené údaje podle četnosti sdílení údajů třetím stranám u učitelů	82
Obrázek 28 – graf znázorňující zastoupení v % žáky, podle zájmu nastavení profilu	83
Obrázek 29 - graf znázorňující zastoupení v % učitele, podle zájmu nastavení profilu	84
Obrázek 30 – graf znázorňující % žáků k uvedeným možnostem přihlašování pomocí sociálních sítí.....	85
Obrázek 31 - graf znázorňující % učitelů k uvedeným možnostem přihlašování pomocí sociálních sítí.....	86
Obrázek 32 - % žáků podle denního trávení času na sociální síti.....	87
Obrázek 33- % učitelů podle denního trávení času na sociální síti	88
Obrázek 34 – graf znázorňující způsob přístupu na sociální sítě u žáků	89
Obrázek 35 – graf znázorňuje % žáků podle lokality přístupu na sociální síť	91
Obrázek 36 - graf znázorňuje % učitelů podle lokality přístupu na sociální síť.....	92
Obrázek 37 – graf znázorňující žáky a jejich schopnost rozeznání podvodníka podle vlastních schopností	93
Obrázek 38 - graf znázorňující učitele a jejich schopnost rozeznání podvodníka podle vlastních schopností.....	94
Obrázek 39 – graf znázorňující zdroj informací o sociálních sítích u žáků	96
Obrázek 40 – graf znázorňující zastoupení odpovědí učitelů při studiu podmínek sociálních sítí.....	97
Obrázek 41 – graf znázorňující odpovědi učitelů na téma studium problematiky	98
Obrázek 42 – graf znázorňující % odpovědí na jednotlivé možnosti zařazení sociálních sítí ve výuce.....	99
Obrázek 43 – graf znázorňující učitele a jejich vazby na sociálních sítích s žáky	100

Obrázek 44 - graf znázorňující učitele a jejich postoj k budoucnosti sociálních sítí.....	101
Obrázek 45 – graf znázorňující v % počet učitelů vyjadřující se k zahrnutí sociálních sítí do výuky	102

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – zkratky jednotlivých škol.....	50
Tabulka 2 – zastoupení žáků účastnících se výzkumu podle škol.....	50
Tabulka 3 – zastoupení žáků na školách podle pohlaví.....	51
Tabulka 4 – rozložení dívek a chlapců podle ročníků	52
Tabulka 5 – zastoupení učitelů na školách, kteří se zúčastnili výzkumu	53
Tabulka 6 – rozložení učitelů podle let praxe.....	54
Tabulka 7 – počty odpovědí s % žáků podle jejich nejlepší definice sociální sítě.....	55
Tabulka 8 - počty odpovědí s % učitelů podle jejich nejlepší definice sociální sítě	57
Tabulka 9 – počty a % žáků, kteří znají vybrané sociální sítě.....	58
Tabulka 10 - počty a % učitelů, kteří znají vybrané sociálních sítě	59
Tabulka 11 - počty a % žáků, kteří používají vybrané sociální sítě	61
Tabulka 12 - počty a % žáků, kteří používají vybrané sociální sítě (bez chyb)	61
Tabulka 13 - počty a % učitelů, kteří používají vybrané sociální sítě	62
Tabulka 14 – zastoupení v počtu a % žáků podle věku první registrace na sociální sítí.....	64
Tabulka 15 - – zastoupení v počtu a % učitelů podle věku první registrace na sociální sítí.....	65
Tabulka 16 – počet a % žáků z pohledu prvního impulsu pro zaregistrování na sociální sítí.....	66
Tabulka 17 - – počet a % učitelů z pohledu prvního impulsu pro zaregistrování na sociální sítí.....	67
Tabulka 18 – využívání hesla žáků napříč internetovými službami u žáků	68
Tabulka 19 – početní a % zastoupení využívání originálního hesla v závislosti na ročníku u žáků	69
Tabulka 20 - využívání hesla žáků napříč internetovými službami u žáků	70
Tabulka 21 – počet a % využití nabídnutých možností znaků v heslu u žáků	70
Tabulka 22 - počet a % využití nabídnutých možností znaků v heslu u učitelů.....	71
Tabulka 23 – počet a % žáků podle délky hesla	72
Tabulka 24 - počet a % učitelů podle délky hesla	73

Tabulka 25 – počet a % žáků podle počtu přátel na sociální síti	74
Tabulka 26 - počet a % učitelů podle počtu přátel na sociální síti	74
Tabulka 27 – počty a % žáků podle znalosti přátel v reálném světě	75
Tabulka 28 - počty a % učitelů podle znalosti přátel v reálném světě.....	76
Tabulka 29 – počet a % žáků podle zveřejňovaných údajů pro své přátele na sociální síti.....	77
Tabulka 30 - počet a % učitelů podle zveřejňovaných údajů pro své přátele na sociální síti.....	78
Tabulka 31 - počet a % žáků podle zveřejňovaných údajů volně na internet.....	79
Tabulka 32 - počet a % učitelů podle zveřejňovaných údajů volně na internet	80
Tabulka 33 – počty a % žáků podle poskytovaných soukromých informací vybraným položkám	81
Tabulka 34 - počty a % učitelů podle poskytovaných soukromých informací vybraným položkám	82
Tabulka 35 – počty a % dotazovaných podle nastavení soukromí profilu u žáků.....	83
Tabulka 36 - počty a % dotazovaných podle nastavení soukromí profilu u učitelů.....	84
Tabulka 37 – počty a % žáků, kteří se přihlašují pomocí už. účtů sociálních sítí	85
Tabulka 38 - počty a % učitelů, kteří se přihlašují pomocí už. účtů sociálních sítí.....	86
Tabulka 39 – čas strávený na sociální síti u žáků	87
Tabulka 40 - čas strávený na sociální síti u žáků.....	88
Tabulka 41 – počet a % přístupů na sociální síti u žáků podle zařízení.....	89
Tabulka 42 – počet a % přístupů na sociální síti u žáků podle zařízení.....	90
Tabulka 43 – počet a % žáků podle lokality přístupu na sociální síť	90
Tabulka 44 - počet a % učitelů podle lokality přístupu na sociální síť.....	91
Tabulka 45 – počet a % žáků podle vlastní důvěry v rozpoznání člověka s falešnou identitou.....	92
Tabulka 46 - počet a % učitelů podle vlastní důvěry v rozpoznání člověka s falešnou identitou.....	93
Tabulka 47 – počty a % žáků podle ponaučení dle odpovědí.....	95
Tabulka 48 – počet a % učitelů při dotazování na studium podmínek sociálních sítí.....	96

Tabulka 49 – počty a % odpovědi učitelů na otázku studia problematiky	97
Tabulka 50 - počty a % odpovědi učitelů na otázku tématu sociální sítě ve výuce	98
Tabulka 51 - počty a % odpovědi učitelů vyjadřující se k přátelství s žáky na sociálních sítích	100
Tabulka 52 - počty a % odpovědi učitelů vyjadřující se k budoucnosti sociálních sítí.....	101
Tabulka 53 - počty a % odpovědi učitelů vyjadřující se k zahrnutí tématu sociálních sítí do výuky	102

SEZNAM PŘÍLOH

P I Ukázka internetového dotazníku

P II Ukázka administračního rozhraní systému

PŘÍLOHA P I: UKÁZKA INTERNETOVÉHO DOTAZNÍKU

<p>Otázky 1 - Nezodpovězeno 2 - Nezodpovězeno 3 - Nezodpovězeno 4 - Nezodpovězeno 5 - Nezodpovězeno 6 - Nezodpovězeno 7 - Nezodpovězeno 8 - Nezodpovězeno 9 - Nezodpovězeno 10 - Nezodpovězeno 11 - Nezodpovězeno 12 - Nezodpovězeno 13 - Nezodpovězeno 14 - Nezodpovězeno 15 - Nezodpovězeno 16 - Nezodpovězeno 17 - Nezodpovězeno 18 - Nezodpovězeno 19 - Nezodpovězeno 20 - Nezodpovězeno</p>	<div><h2 style="text-align: center;">Dotazník</h2><h3 style="text-align: center;">Sociální sítě užívané žáky středních škol</h3></div> <div><h4>1. Co je sociální síť?</h4></div> <div><table border="0"><tr><td><input type="radio"/> Internetové stránky pro hraní her</td><td><input type="radio"/> Internetové stránky pro sdílení hudby, videa a dalších materiálů</td></tr><tr><td><input type="radio"/> Sociální síť je propojená skupina lidí, která se navzájem ovlivňuje.</td><td><input type="radio"/> Sociální síť je nová podoba internetu</td></tr></table></div> <div><h4>2. Kterou z těchto sociálních sítí znáte?</h4></div> <div><table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> Twitter</td><td><input type="checkbox"/> Facebook</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Lidé.cz</td><td><input type="checkbox"/> Spolužáci.cz</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Orkut</td><td><input type="checkbox"/> Myspace</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> žádnou</td><td><input type="checkbox"/> Jinou</td></tr></table></div> <div><h4>3. Kterou z těchto sociálních sítí používáte?</h4></div> <div><table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> Twitter</td><td><input type="checkbox"/> Facebook</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Lidé.cz</td><td><input type="checkbox"/> Spolužáci.cz</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Orkut</td><td><input type="checkbox"/> Myspace</td></tr></table></div>	<input type="radio"/> Internetové stránky pro hraní her	<input type="radio"/> Internetové stránky pro sdílení hudby, videa a dalších materiálů	<input type="radio"/> Sociální síť je propojená skupina lidí, která se navzájem ovlivňuje.	<input type="radio"/> Sociální síť je nová podoba internetu	<input type="checkbox"/> Twitter	<input type="checkbox"/> Facebook	<input type="checkbox"/> Lidé.cz	<input type="checkbox"/> Spolužáci.cz	<input type="checkbox"/> Orkut	<input type="checkbox"/> Myspace	<input type="checkbox"/> žádnou	<input type="checkbox"/> Jinou	<input type="checkbox"/> Twitter	<input type="checkbox"/> Facebook	<input type="checkbox"/> Lidé.cz	<input type="checkbox"/> Spolužáci.cz	<input type="checkbox"/> Orkut	<input type="checkbox"/> Myspace
<input type="radio"/> Internetové stránky pro hraní her	<input type="radio"/> Internetové stránky pro sdílení hudby, videa a dalších materiálů																		
<input type="radio"/> Sociální síť je propojená skupina lidí, která se navzájem ovlivňuje.	<input type="radio"/> Sociální síť je nová podoba internetu																		
<input type="checkbox"/> Twitter	<input type="checkbox"/> Facebook																		
<input type="checkbox"/> Lidé.cz	<input type="checkbox"/> Spolužáci.cz																		
<input type="checkbox"/> Orkut	<input type="checkbox"/> Myspace																		
<input type="checkbox"/> žádnou	<input type="checkbox"/> Jinou																		
<input type="checkbox"/> Twitter	<input type="checkbox"/> Facebook																		
<input type="checkbox"/> Lidé.cz	<input type="checkbox"/> Spolužáci.cz																		
<input type="checkbox"/> Orkut	<input type="checkbox"/> Myspace																		

PŘÍLOHA P II: UKÁZKA ADMINISTRACNÍHO ROZHRANÍ SYSTEMU

Dotazník

Sociální síť užívaná žáky středních škol

Domu Skola Otázky pro zaky Otázky pro ucitele odhlásit

Nazev	ulice	Mesto	PSC	tel	Vymazat
(8)Gymnázium Uherské Hradisté Rocnik 1: <input type="text" value="guh1roc"/> <input type="button" value="↓"/> Rocnik 2: <input type="text" value="guhr2oc"/> <input type="button" value="↓"/> Rocnik 3: <input type="text" value="guhro3c"/> <input type="button" value="↓"/> Rocnik 4: <input type="text" value="guhroc4"/> <input type="button" value="↓"/> Ucitel: <input type="text" value="guhuci"/> <input type="button" value="↓"/>	Velehradská třída 218	Uherské Hradiště	68617	572434111	<input type="button" value="odeslat"/>
<input type="button" value="odeslat"/>					
(9)Střední škola průmyslová, hotelová a zdravotnická Uherské Hradiště Rocnik 1: <input type="text" value="pru1roc"/> <input type="button" value="↓"/> Rocnik 2: <input type="text" value="prur2oc"/> <input type="button" value="↓"/> Rocnik 3: <input type="text" value="pruro3c"/> <input type="button" value="↓"/> Rocnik 4: <input type="text" value="pruroc4"/> <input type="button" value="↓"/> Ucitel: <input type="text" value="pruuci"/> <input type="button" value="↓"/>	Kollárova 617	Uherské Hradiště	68601	572433911	<input type="button" value="odeslat"/>
<input type="button" value="odeslat"/>					
(7)Obchodní akademie, Vyšší odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Rocnik 1: <input type="text" value="na1roc"/> <input type="button" value="↓"/>	Nádražní 22	Uherské Hradiště	68657	572433011	<input type="button" value="odeslat"/>